

Besluitenlijst

van de besluitronde van de Politieke Avond
van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **21 oktober 2015** om **20:30 uur**
in het stadhuis.

Afwezig: -
Omnummer: 29

1. Opening en mededelingen

Er zijn geen afmeldingen

2. Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Via de vergadermappen van de raadsapplicatie zijn de volgende stukken verspreid:

- Overzicht van nagekomen ingekomen stukken

Verzoek tot agendering:

- De fractie van SP heeft verzocht brief A4 inzake “Plek voor campers opgeheven” te agenderen in een volgende kamerronde.

Orde van de vergadering:

- De fractie van GroenLinks heeft verzocht een extra onderwerp toe te voegen aan de agenda met als onderwerp Experimenteer met vertrouwen en is voornemens daarbij een motie in te dienen. Ik stel voor dit onderwerp te behandelen bij agendapunt 7a.

Het verzoek is verworpen. Voorgesteld is om het onderwerp te bespreken tijdens een volgende kamerronde en GroenLinks dient vanavond een beknopte versie van de motie in.

- De fractie van D66 heeft verzocht om agendapunt 16 “Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen-Oost-1 (Ubbergseveldweg – Kopseweg)” te agenderen in een volgende kamerronde.
- De fracties van SP en PvdA hebben verzocht om agendapunt 18 “Raadsvoorstel Gewijzigde bestemmingsplan Nijmegen Ooyse Schependom – 2 (Ooyse Sluispad 2-4)” te agenderen in een volgende kamerronde.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4, en 15, 17 en 19 t/m 22.

3. *Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergaderingen van 8 juli 2015*
4. *Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 24 juni en 8 juli 2015*
15. *Raadsvoorstel Straatnaamgeving Nije Veld: wijzigen geometrie Spieghelstraat, Spieghelhof, Hofdijkstraat en Brederostraat (129/2015)*
17. *Raadsvoorstel Begrotingswijziging Subsidie Europees Sociaal Fonds (128/2015)*
19. *Ingekomen stukken*
20. *Raadsvoorstel Wijziging Verordening voorschoolse voorzieningen (123/2015)*
21. *Raadsvoorstel Vaststellingen bestemmingsplan Nijmegen Oud West – 16 (Floraweg 51) (125/2015)*
22. *Raadsvoorstel Archieven Stichting Vakbondshistorisch Archief Nijmegen e.o. (126/2015)*

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Voorstel aanvaard

3. Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 23 september 2015

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015
Conform besloten

4. Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 23 september 2015

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers 7 en 21 oktober 2015

BEHANDELADVIEZEN POLITIEKE AVOND 7 oktober 2015	
Raadsvoorstel Toepassen coördinatieregeling (voormalige Smit Draad terrein) (115/2015)	DEBATSTUK 21 oktober
BEHANDELADVIEZEN POLITIEKE AVOND 21 oktober 2015	
Raadsvoorstel Vaststelling uitgangspunten bestuurlijke aanbesteding Hulp bij het Huishouden (132/2015)	DEBATSTUK 11 november
Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen – Midden – 17 (Ontwikkeling de Genestetlaan) (133/2015)	Doorschuifstuk
Raadsvoorstel Huisvestingsverordening (127/2015)	DEBATSTUK 11 november

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015
Conform besloten

6. Vaststellen van punten waarover geen spreektijd is aangevraagd

Voor de punten 3, 4, 15, 17, 19 t/m 22 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

7. Vragen van raadsleden aan het college

- Er zijn geen vragen

7a Motie buiten de orde: Experimenteer met vertrouwen**Motie GroenLinks: Experimenteer met vertrouwen**

1^{ste} twee indieners: L. Westerveld en A. Ranshuijsen

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 21 oktober 2015

Constateernde dat:

- In de regio Nijmegen rond de 15.000 mensen werkzoekend zijn;
- Er al geruime tijd onvoldoende passende vacatures beschikbaar zijn;
- Het totaalbudget Inkomen en Armoedebestrijding van de gemeente Nijmegen 145,6 miljoen euro bedraagt;
- 18,5 miljoen euro daarvan uitvoeringskosten zijn;
- Ontvangers van een bijstandsuitkering aan erg veel regels moeten voldoen; - De effectiviteit van bestaande Participatiemiddelen soms onduidelijk is;
- Diverse rapporten en onderzoeken aantonen dat het huidige systeem kostbaar en inefficiënt is.

Verzoekt het college om:

1. Samen te werken met andere gemeenten die experimenten in het kader van de participatiewet aan het opzetten zijn, zodat eventuele toekomstige onderzoeks- en uitvoeringskosten van een Nijmeegs experiment zo laag mogelijk gehouden worden.
2. Zo spoedig mogelijk aan te sluiten bij het lopende overleg van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met diverse gemeenten over experimenten in het kader van de participatiewet.

Voor 31 SP, GroenLinks, D66, PvdA, De Nijmeegse Fractie, VSP

Tegen 8 VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

8. Besluit de heer E. van Zanten tot fractievoelger op voordracht van VVD (134/2015)

Raadsvoorstel d.d. 21 oktober 2015

Te benoemen tot fractievoelger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven.

Op voordracht van de VVD
- De heer E. van Zanten

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Voorstel aanvaard

9. Benoeming de heer N. de Graaf (VVD) als lid van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalprong & Waalfront (135/2015)

Raadsvoorstel d.d. 21 oktober 2015

Op voordracht van de fractie van de VVD de heer N. de Graaf te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong in de plaats van de heer P. Sprenger.

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Voorstel aanvaard

10. Brief uitvoering motie Onderzoek naar Workfast

Motie SP: Workfast oké, maar wel met alternatief

1^{ste} indiener: M. Sweep

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 21 oktober 2015

Constateernde dat:

- Het jobcoachingsbedrijf Workfast, waarmee de Gemeente Nijmegen sinds 2013 samenwerkt zowel in Nijmegen als op vele andere plaatsen in het land omstreden is.
- Deze slechte *track record* er mede toe geleid heeft dat, ook naar aanleiding van een zwartboek opgesteld door de SP Nijmegen, de gemeenteraad in maart 2015 het college verzocht heeft een onderzoek te laten verrichten naar de tevredenheid van de naar Workfast gestuurde cliënten,
- Dit onderzoek aan toont dat de tevredenheid van de Workfast klanten vooral de sollicitatietraining en de hulp bij het opstellen van de CV betreft.
- Veel klanten ook na de verbeteringen de druk uitgeoefend door Workfast nog steeds als onredelijk ervaren.
- 20% van de klanten zich bang gemaakt voelt, 40% de begeleiding niet stimulerend vindt, 30% zich aangevallen voelt en 25% het gelopen traject maximaal een 4 geeft.
- Deelname aan een Workfast traject slechts op vrijwillige basis niet tot de wettelijke mogelijkheden behoort.

Overwegende dat:

- Bovenstaande cijfers een sociale stad misstaan,
- De resultaten van Workfast niet overtuigend zijn
- Dwang en drang als uitgangspunt nemen in de regel niet optimaal werkt

Verzoekt het college,

Om indien men cliënten selecteert voor een Workfasttraject het aanbieden van dat traject altijd gepaard te laten gaan met een alternatief, zodat er voor de betrokken cliënt iets te kiezen valt. En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 21 SP, GroenLinks, De Nijmeegse Fractie (1), Gewoon Nijmegen, VSP
Tegen 18 D66, PvdA, VVD, CDA, De Nijmeegse Fractie (1), Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van De Nijmeegse Fractie

Motie D66: Zorgvuldig Toezien op sanctieprocedures

1^{ste} indiener: M. Groothuizen

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 21 oktober 2015,

Constateernde dat:

- Uit het *Onderzoek Workfast 2015* blijkt dat niet altijd voordat een sanctie is opgelegd een wederhoorgesprek met de belanghebbende is gevoerd;
- De vastlegging van de gevolgde sanctieprocedure in de gemeentelijke dossiers te wensen over heeft gelaten;
- Het College deze problemen heeft onderkend en heeft aangegeven een nieuwe werkwijze te zullen uitwerken en invoeren;

Overwegende dat:

- Van de overheid grote zorgvuldigheid moet worden gevraagd, indien zij besluit mensen een sanctie op te leggen;
- Sancties op grond van de Participatiewet een grote impact kunnen hebben op mensen;
- Het passend is om als Raad toe te zien op de daadwerkelijke implementatie van bovengenoemde maatregelen;

Roept het College op om de komende vier jaar twee keer per jaar te rapporteren over de uitvoering van de nieuwe werkwijze en eventuele knelpunten daarbij.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie unaniem aanvaard

11. Raadsvoorstel Toepassen coördinatieregeling (voormalig) Smit Draad terrein (115/2015)Raadsvoorstel d.d. 1 september 2015

De (gemeentelijke) coördinatieregeling van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van de realisatie van een supermarkt op het (voormalige) Smit Draadterrein.

Motie: Gewoon Nijmegen: Geen ge-jo-jo De Nijmeegse Burgers moeten kunnen vertrouwen op gemaakte afspraken/toezeggingen met de gemeente Nijmegen

1^{ste} indiener: R. Klein Hemmink

De Raad der Gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering, op 21 oktober 2015

Constaterende dat:

- Het college ter goedkeuring aan de raad voorlegt: Toepassen coördinatieregeling (Smit-Draad terrein).
- Het college wenst deze coördinatieregeling toe te passen om maar een deel van het door de Hoge Raad vernietigde bestemmingsplan betreffende Nijmegen Midden-13 d.d. 26 februari 2014 te repareren.
- Feitelijk blijkt uit dit raadsvoorstel dat het college het bestemmingplan voor maar een deel van het terrein wenst te repareren, dit tegen de nadrukkelijke wens in van de raad en de gemaakte afspraken en toezeggingen met de belanghebbenden in deze.
- Dit onderhavige bestemmingsplan een lange geschiedenis kent en er gelukkig consensus was bereikt met alle partijen (belanghebbenden) omtrent de invulling van dit alle jaren braakliggende terrein: deze consensus bestond uit het gekoppeld ontwikkelen en realiseren van een nieuwe vestiging van AH met een aantal zorgwoningen op dit terrein.
- Deze onvoorwaardelijke koppeling een belangrijk onderdeel was van de invulling van dit terrein. Het een en ander is ook middels een aangenomen motie door de Raad bekrachtigd. Zeker ook omdat in het verleden altijd gepoogd is om alleen maar een AH op dit terrein te realiseren.
- In het voornoemde voorstel het college in eerste instantie alleen het deel van AH in het bestemmingsplan zal repareren en het deel van de zorgwoningen niet. Eventueel wenst men dat in een later stadium te doen. Gelet op de voorgeschiedenis van dit bestemmingsplan zal het resultaat van dit mogelijke uitstel voor de zorgwoningen afstel betekenen.
- Dit voorstel van het college geen recht doet aan de toezeggingen en afspraken en besluiten die gemaakt en genomen zijn met de belanghebbenden etc . De burgers moeten kunnen vertrouwen op de overheid/gemeente Nijmegen

Overwegende dat:

1. Belanghebbenden met de overheid (Gemeente Nijmegen) bindende afspraken kunnen maken en dat de belanghebbenden ervan uit mogen gaan dat deze ook door de overheid (lees gemeente Nijmegen) na worden gekomen.
2. Indien een bestemmingsplan wordt vernietigd door de Hoge raad een eventuele reparatie dient te gelden voor het gehele vernietigde bestemmingsplan en niet een deel daarvan.

3. Belanghebbenden (de burgers) ervan uit mogen gaan dat afspraken met de overheid nagekomen worden door deze overheid

Roept het college op;

1. Het door de Hoge Raad vernietigde bestemmingsplan "Nijmegen Midden-13 (Smitdraadterrein) in zijn geheel (in zijn totaliteit) te repareren voor de realisatie van een Supermarkt (AH) en de zorgwoningen (Ouderenhuisvesting).
2. Indien nodig daarvoor de (gemeentelijke) coördinatieregeling van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van een supermarkt (AH) en zorgwoningen (ouderenhuisvesting) op het voormalige Smit Draadterrein.
3. Alle door de Raad van Nijmegen aangenomen moties en amendementen inzake het bestemmingsplan Nijmegen- Midden - 13 ook daadwerkelijk uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 11 VVD, CDA, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, VSP

Tegen 28 SP, GroenLinks, D66, PvdA, Liberaal Nijmegen

Motie verworpen

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Voor 28 SP, GroenLinks, D66, PvdA, Liberaal Nijmegen

Tegen 11 VVD, CDA, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, VSP

Voorstel aanvaard

12. Raadsvoorstel Vaststelling uitgangspunten bestuurlijke Hulp bij het Huishouden (132/2015)

Raadsvoorstel d.d. 6 oktober 2015

1. De hulp bij het huishouden per 1 juni 2016 niet langer te indiceren op basis van uren, minuten en vierkante meters, maar op basis van resultaat ('een schoon en net huis').
2. De uitgangspunten voor de aanbesteding van de hulp bij het huishouden (goede zorg, goed werkgeverschap, partnerschap, heldere communicatie, sturen op resultaat, oog voor de mantelzorger en ruimte voor innovatie) vast te stellen.
3. De uitgangspunten uit de Code Verantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning te onderschrijven.

Het voorstel wordt als debatstuk geagendeerd in de besluitronde van 11 november 2015

13. Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen – Midden – 17 (Ontwikkeling de Genestetlaan) (133/2015)

Raadsvoorstel d.d. 13 oktober 2015

1. Het bestemmingsplan 'Nijmegen Midden – 17 (Ontwikkeling de Genestetlaan)' gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP2017-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBK 2013-03-05.
2. De zienswijzennota 'Nijmegen Midden – 17 (Ontwikkeling de Genestetlaan)' vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Het voorstel geagendeerd tijdens een kamerronde op een volgende Politieke Avond

14. Raadsvoorstel Huisvestingsverordening (127/2015)Raadsvoorstel d.d. 29 september 2015

1. De Huisvestingsverordening Nijmegen 2016 vast te stellen.
2. De inwerkingtreding van de verordening te bepalen op 1 januari 2016.

Het voorstel wordt als debatstuk geagendeerd in de besluitronde van 11 november 2015

**15. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Nije Veld: Wijzigen geometrie
Spiegelstraat, Spiegelhof, Hofdijkstraat en Brederostraat (129/2015)**

Raadsvoorstel d.d. 29 september 2015

1. Het raadsbesluit van 29 januari 2014 (GB2014-032) beslispunt 4 in te trekken waar het de geometrie van de Spiegelstraat en de Spiegelhof (openbare ruimte ID respectievelijk 0268300000000595 en 0268300000001736) in de wijk Nije Veld, in de woonplaats Nijmegen betreft.
2. Het raadsbesluit van 9 juli 1924 in te trekken waar het de geometrie van de Hofdijkstraat (ID 0268300000001159) en Brederostraat (ID 0268300000000929) in de wijk Nije Veld, in de woonplaats Nijmegen betreft.
3. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 472401 versie 2 de geometrie van de Spiegelstraat, Spiegelhof, Hofdijkstraat en Brederostraat in de woonplaats Nijmegen opnieuw vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

**16. Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen – Oost – 1
(Ubbergseveldweg – Kopseweg) (130/2015)**

Raadsvoorstel d.d. 29 september 2015

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Oost -1 (Ubbergseveldweg - Kopseweg) naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State d.d. 26 augustus 2015 gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP13001-VG02.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart Nederland, als vervat in het bestand GBK 2013-11-27
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Het voorstel geagendeerd tijdens een kamerronde op een volgende Politieke Avond

17. Raadsvoorstel Begrotingswijziging Subsidie Europees Sociaal Fonds (128/2015)

Raadsvoorstel d.d. 29 september 2015

1. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen;

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

18. Raadsvoorstel Gewijzigde bestemmingsplan Nijmegen Ooyse Schependom – 2 (Ooyse Sluispad 2-4) (117/2015)

Raadsvoorstel d.d. 8 september 2015

1. Het bestemmingsplan 'Nijmegen Ooyse Schependom - 2 (Ooyse Sluispad 2-4)' gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP18002-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBK 2014-12-04.
2. De zienswijzennota bestemmingsplan 'Nijmegen Ooyse Schependom - 2 (Ooyse Sluispad 2-4)' vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Het voorstel geagendeerd tijdens een kamerronde op een volgende Politieke Avond

19. Ingekomen stukken**A Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

- A1 d.d. 8 september 2015 van Kuiper agrarische makelaardij inzake Verzoek tot stopzetting onteigeningsprocedure bedrijventerrein de Grift Noord
- A2 d.d. 22 september 2015 van GGD Gelderland-Zuid Begrotingswijzigingen 2016
- A3 d.d. 6 oktober 2015 van GGD Gelderland-Zuid inzake Meerjarenstrategie GGD
- A4 d.d. 6 oktober 2015 van de heer/mevrouw Nijmeijer inzake Plek voor campers opgeheven
- A5 d.d. 7 oktober 2015 van GGD Gelderland-Zuid inzake Wijziging Gemeenschappelijke Regeling

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015**Conform besloten****B Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

- B1 d.d. 7 september 2015 van VVD inzake Verzoek tot beëindigen en benoeming tot fractievolger
- B2 d.d. 9 september 2015 van MKB Nederland Oost inzake Veel gestelde vragen MKB-Vriendelijkste gemeente 2015
- B3 d.d. 11 september 2015 van Dutch Child Center inzake Meer keuze voor ouders en gemeente
- B4 d.d. 16 september 2015 van mevrouw Mensink inzake 3000 vluchtelingen Heumensoord
- B5 d.d. 17 september 2015 van Raadslid.Nu inzake Reactie Raadslid.Nu op actieplan lokale rekenkamers
- B6 d.d. 18 september 2015 van de heer Nieuwenhuijsen inzake Kamerbewoning in Nijmegen
- B7 d.d. 20 september 2015 van de heer Friesen inzake Benoeming tot raadslid
- B8 d.d. 23 september 2015 van mevrouw Jaspers inzake Ontslag als raadslid
- B9 d.d. 23 september 2015 van de heer Boekhorst inzake ontslag raadslid en benoeming raadslid Groenlinks

Agendapunt	Raadsbesluit Politieke Avond 21 oktober 2015
B10	d.d. 24 september 2015 van Breed inzake Kwalitatieve kwartaalrapportage Breed, april tot en met juni 2015
B11	d.d. 28 september 2015 van de heer/mevrouw Dijk inzake Stop de houtrookoverlast GGD Groningen
B12	d.d. 28 september 2015 van de Nederlandse Vakbond Varkenshouders inzake Verduurzaming varkenssector
B13	d.d. 30 september 2015 van de Fractie Partij voor de Dieren inzake Visiedocument aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in de Regio
B14	d.d. 30 september 2015 van Woonadviescommissie Nijmegen inzake Zienswijze van de WAC op de Woonvisie Nijmegen 2015-2018
B15	d.d. 1 oktober 2015 van FNV inzake Keuringen beschut werk
B16	d.d. 2 oktober 2015 van GroenLinks inzake 16 puntenplan fiets
	<i>Brief B16 wordt geagendeerd op een volgende Politieke Avond</i>
B17	d.d. 5 oktober 2015 van Provincie Gelderland inzake Update website en factsheet
	<i>Brief B17 kunt u betrekken bij de bespreking van de Stadsbegroting 2016-2019</i>
B18	d.d. 7 oktober van Provincie Gelderland inzake Aankondigingsbrief met betrekking tot kengetallen
B19	d.d. 1 oktober 2015 van gemeente Westervoort inzake Bedenkingen aansluiten Triple Helix
B20	d.d. 1 oktober 2015 van Ministerie BZK inzake Wijziging bezoldiging burgemeester en wethouders alsmede wijziging tegemoetkoming ziektekostenverzekering raadsleden

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

C Brieven nog in behandeling

Geen brieven

D Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D1 d.d. 15 september 2015 inzake Halfjaarbrieven Inkomens

Brief D1 kunt u betrekken bij de bespreking van de Stadsbegroting 2016-2019

D2 d.d. 15 september 2015 inzake Overdracht portefeuille Wonen

D3 d.d. 15 september 2015 inzake Onderzoek arbeidsmarktdiscriminatie

D4 d.d. 15 september 2015 inzake Notitie Tijdelijk Anders Gebruiken en bestemmen

D5 d.d. 16 september 2015 inzake Huisvesting vergunningshouders aan de Griftdijk Noord 16, Lent

Brief D5 is besproken tijdens een kamerronde op de Politieke Avond van 7 oktober 2015

D6 d.d. 16 september 2015 inzake Opvang vluchtelingen

Brief D6 is besproken op de Politieke Avond van 23 september 2015

D7 d.d. 18 september 2015 inzake Noodopvang Heumen/Nijmegen

Brief D7 is besproken op de Politieke Avond van 23 september 2015

D8 d.d. 22 september 2015 inzake Onderzoek evaluatie lastenverschuiving

D9 d.d. 22 september 2015 inzake Uitgangspunten Vrijwilligerswerkbeleid

Brief D9 wordt geagendeerd op de Politieke Avond van 21 oktober 2015

D10 d.d. 29 september 2015 inzake Septembercirculaire 2015

D11 d.d. 29 september 2015 inzake Havenplein

D12 d.d. 1 oktober 2015 inzake Voorgenomen locatiebesluit moskee

Agendapunt	Raadsbesluit Politieke Avond 21 oktober 2015
D13	d.d. 1 oktober 2015 inzake Reactie op reactieve aanwijzing GS van Gelderland inzake bedrijventerrein de Grift Noord
D14	d.d. 5 oktober 2015 inzake Routes Giro Gelderland
D15	d.d. 6 oktober 2015 inzake Snelfietsroute Nijmegen-Mook-Cuijk
D16	d.d. 6 oktober 2015 inzake Eigen bijdrage en herbeoordeling pgb's
D17	d.d. 6 oktober 2015 inzake Voortgang Meedoen in Nijmegen
D18	d.d. 7 oktober 2015 inzake Rapportage nieuwe Wmo en Jeugdhulp 1e half jaar 2015

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

Brieven van interne organen en adviescommissies

D19	d.d. 7 oktober 2015 van de Rekenkamer inzake Presentatie Lokale Lastenmeter 2016
-----	--

Brief D19 wordt geagendeerd op de Politieke Avond van 21 oktober 2015

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

20. Raadsvoorstel Wijziging Verordening voorschoolse voorzieningen (123/2015)

Raadsvoorstel d.d. 15 september 2015

1. De Verordening voorschoolse voorzieningen in te trekken.
2. De Verordening voorschoolse voorzieningen 2015 vast te stellen en in werking te laten treden

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

21. Raadsvoorstel Vaststellingen bestemmingsplan Nijmegen Oud West – 16 (Floraweg 51) (125/2015)

Raadsvoorstel d.d. 23 september 2015

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Oud West - 16 (Floraweg 51) vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP3016-VG01 met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond van de GBK 2014-09-25;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

22. Raadsvoorstel Archieven Stichting Vakbondshistorisch Archief Nijmegen e.o. (126/2015)

Raadsvoorstel d.d. 22 september 2015

1. De lasten en baten van € 111.696, verdeeld over de jaren 2016, 2017 en 2018, toe te voegen aan het programma Cultuur, cultuurhistorie en citymarketing
2. De begrotingswijziging BW-01446 vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten

23. Raadsvoorstel Geheimhouding wensen en bedenkingen Nazorg Bodem (138/2015)

Raadsvoorstel d.d. 22 september 2015

Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, de door het College opgelegde geheimhouding met betrekking tot de brief met registratienummer 15.0009271 te bekrachtigen.

Raadsbesluit d.d. 21 oktober 2015

Conform besloten met inachtneming van een stemverklaring van D66

De voorzitter,

drs. H.M.F. Bruls

De raadsgriffier,

drs. M.A.H. Heffels