

Toelichting over de behandeling van:

Debatstuk besluitronde

Motie: Stevenskerk bereikbaar (DNF)

Van:	De Nijmeegse Fractie
Doel:	Ter besluitvorming
Toelichting:	1. Motie De Nijmeegse Fractie “Stevenskerk bereikbaar” De Nijmeegse Fractie wil een motie indienen tijdens de besluitronde van 12 maart naar aanleiding van de brief van het college van B&W d.d. 25 februari 2014 inzake “Parkeervergunningen St. Stevenskerk”. Met deze brief van het college is de raad geïnformeerd over de huidige parkeervergunningen en alternatieve parkeermogelijkheden voor de St. Stevenskerk. De Nijmeegse Fractie wil een motie indienen waarin het college van B&W wordt verzocht extra RVV ontheffingen met bijbehorend toegangspasje beschikbaar te stellen. 2. Procedure ten aanzien aanvraag van een debat in de besluitronde Op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde kunnen raadsleden een verzoek doen om een debat over een bepaald onderwerp te voeren in de besluitronde. Het verzoek dient gericht te worden aan de voorzitter en dient uiterlijk 14 dagen voorafgaand aan de vergadering waarin de verzoeker het desbetreffende onderwerp geagendeerd wil zien gedaan te worden. Dat verzoek dient ondersteund te worden door vijf andere raadsleden. In dit geval wordt het verzoek gesteund door de fractie van de PvdA. Ook dient aan het debat een schriftelijk stuk ten grondslag te liggen. Dat is in dit geval de motivering van De Nijmeegse Fractie zoals hierboven genoemd. De motie wordt als nazending, dan wel in de zogenaamde bezemstukkenmail naar de raad toegestuurd.
	De aangekondigde motie van de Nijmeegse Fractie wordt aan u nagezonden.

Fractie De Nijmeegse Fractie

Nijmegen, 27 februari 2014

Aan de Voorzitter van de Gemeenteraad

Geachte Voorzitter,

Tijdens de kamerronde van woensdag 15 januari 2014 heeft De Nijmeegse Fractie aan het college van B&W vragen gesteld over de Brief van het college van B&W d.d. 17 december 2013 inzake "Beantwoording art. 39 vragen met betrekking tot verhoging tarieven parkeervergunning St. Stevenskerk". Met de brief van het college van B&W d.d. 25 februari 2014 inzake "Parkeervergunningen St. Stevenskerk" is de raad geïnformeerd over de huidige parkeervergunningen en alternatieve parkeermogelijkheden voor de St. Stevenskerk.

Naar aanleiding van de brief "Parkeervergunningen St. Stevenskerk" vraagt De Nijmeegse Fractie op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde een debat aan in de besluitronde van woensdag 12 maart. Het verzoek voor het debat wordt ondersteund door de fractie van de PvdA.

Tijdens dit debat zal de fractie de motie "Stevenskerk bereikbaar" indienen, waarin het college van B&W wordt verzocht extra RVV ontheffingen met bijbehorend toegangspasje beschikbaar te stellen.

De motie wordt zo snel mogelijk nagezonden.

Met vriendelijke groet,

Ben van Hees
Voorzitter De Nijmeegse Fractie

MOTIE:

"Stevenskerk bereikbaar"

Agendapunt 12: Motie "Stevenskerk bereikbaar"



De Nijmeegse gemeenteraad in vergadering bijeen op woensdag 12 maart 2014

Inleiding:

Op schriftelijke vragen van De Nijmeegse Fractie over de parkeertarieven voor de Stichting Stevenskerk d.d. 06.11.2013 heeft het college op 17.12.2013 geantwoord dat zij de verhoging van het speciale zakelijke tarief voor de 3 vergunningen niet ongedaan kan maken. Dit gezien de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen. Bij de bespreking van dat antwoord in de kamer van 15.01.2014 zegde de wethouder toe, op aandringen van de fracties, nog eens te willen kijken wat de mogelijkheden zijn.

Op 25.01.2014 ontving de Raad een brief van het college waarin zij aangeeft om diverse redenen niet mee te kunnen werken aan handhaving van het verlaagde tarief of om onder een ander regime de 3 zakelijke vergunningen tegen het oude tarief te continueren. Wel geeft het college aan dat via de hardheidsclausule naast de twee bestaande RVV ontheffingen een derde op naam verstrekt kan worden. Daarnaast geeft het college enkele andere alternatieven aan. Het bestuur van de Stichting Stevenskerk heeft in het verleden al aangegeven waarom deze alternatieven niet werkbaar zijn. Hierna zetten we nog enkele zaken op een rij.

Argumenten:

- De Stevenskerk is een culturele ANBI, een stichting zonder winstoogmerk;
- De kerk ligt binnen het roadbarrier gebied en is daardoor moeilijk bereikbaar;
- Meer dan 100 vrijwilligers generen door hun inzet meer dan € 100.000 per jaar nodig voor onderhoud van de kerk, een rijksmonument dat niet gesubsidieerd wordt;
- De vergunningen worden absoluut niet gebruikt door de vrijwilligers, maar door de medewerkers aan de manifestaties zoals orkesten, gezelschappen, presentaties etc.
- Als er activiteiten georganiseerd worden, zoals het optreden van een orkest, dan zijn er in verband met de bereikbaarheid meerdere vergunningen noodzakelijk;
- Buiten deze activiteiten om zal het merendeel van de vergunningen niet gebruikt worden, de omgeving van de kerk wordt dus niet onnodig visueel aangetast;
- Al deze activiteiten zijn noodzakelijk om de kerk exploitabel te houden;
- De kerk moet bereikbaar zijn, melden aan de roadbarrier werkt niet, de kentekens moeten immers 48 uur van te voren bekend gemaakt worden;

Verder overwegende dat:

- De stichting in het verleden kon beschikken over 7 vergunningen en dat daarbij nooit problemen opgetreden zijn;
- Zij twee jaar geleden teruggegaan is naar 5 vergunningen;
- Volgens de ervaringsgegevens 4 vergunningen het minimum is om op een redelijke wijze te kunnen garanderen dat alle activiteiten doorgang kunnen vinden mede gezien de moeilijke toegankelijkheid door de roadbarriers, (Lindenberg, LUX, Schouwburg en Vereniging hebben hier geen last van);

- De verhoging van het gereduceerde tarief van de zakelijke vergunningen per 01.01.2014 neerkomt op een verhoging van € 360 naar € 4.356 op jaarbasis;
- Dat hierdoor omgerekend de jaarlijkse bijdrage van 12 Steveniers rechtstreeks in de gemeentekas verdwijnt;
- Dat de Stichting Stevenskerk niet gesubsidieerd wordt door de gemeente Nijmegen maar wel een belangrijke plaats inneemt in het culturele leven van onze stad;
- Voor onderhoud en behoud van de kerk gelden nodig zijn die door verhuur voor culturele activiteiten door de inzet van vrijwilligers bijeengebracht worden;
- Dat hiervoor een ondersteuning in de vorm van parkeerfaciliteiten als een minimale bijdrage van de gemeente Nijmegen op zijn plaats is;
- Het college voor de verlening van RVV vergunningen op naam de hardheidsclausule kan toepassen.

Verzoekt het college:

- **Om vier RVV vergunningen op naam af te geven voor de Stichting Stevenskerk.**

DNF
Ben van Hees

D66

PvdA

SP

VSP

GN

CDA

VVD

GroenLinks

Fractie Witsenhuijsen

Citaat uit persbericht gemeente Nijmegen 14 november 2013

De Stichting Stevenskerk, afhankelijk van inkomsten door verhuur en donaties, en de gemeente Nijmegen zijn zeer verheugd over de toezegging van de provincie. Met de subsidie voor restauratiewerkzaamheden is Stichting Stevenskerk er echter nog niet. De stichting ontvangt geen structurele subsidie van de gemeente of het Rijk. Inkomsten komen vooral uit verhuur en zijn niet voldoende om de jaarlijkse kosten voor onderhoud te dekken. Voor de komende zes jaar is drie ton nodig voor onderhoud van de buitenkant van de kerk. Daarnaast is geld nodig voor onderhoud van de technische installaties, de binnenkant van de kerk, de orgels en het interieur. Dit is noodzakelijk om het voortbestaan van de kerk te garanderen.