

Verkamering leidt tot verdwijnen van diversiteit en balans in Altrade

Beste mensen van de gemeenteraad,

Mijn naam is Jeroen Vanheste en ik wil graag enkele opmerkingen maken over de gevolgen van de verkamering in mijn wijk. Ik woon sinds twintig jaar met mijn gezin aan de Wilhelminasingel in Altrade. Toen we er kwamen wonen, was onze wijk een gevarieerde gemeenschap van gezinnen, ouderen, studenten en jonge werkenden. Er waren behalve woonhuizen en studentenhuizen onder andere ook een kleine buurtsupermarkt, een mooie bloemenwinkel, een opvang voor mensen met lichte psychiatrische problemen, en een kinderdagverblijf. We hebben destijds bewust gekozen voor het wonen in deze wijk. Zo'n plek brengt natuurlijk wel de nodige drukte met zich mee, maar wonen in een levendige wijk met ook studenten is leuk en houdt je als het ware jong.

Maar in de loop van de jaren is het leven in onze wijk helemaal veranderd. De situatie is nu totaal anders dan 20 jaar geleden. Destijds was ongeveer 20% van de bewoners in onze directe omgeving student, op dit moment is dat meer dan tweederde. Het ene na het andere huis is door beleggers opgekocht, verkamerd en volgestopt met studenten.

De gevolgen laten zich raden. Een explosie van lawaai en rommel waardoor de leefbaarheid dramatisch is afgenomen. In de zomer is het eigenlijk gewoon niet meer te doen. Er wordt niet of nauwelijks gehandhaafd: ODRN, politie en ook de gemeente geven desgevraagd toe dat daar onvoldoende capaciteit voor is. Dat is al erg genoeg, maar ik wil ook een ander punt maken. Wat ik bijna nog treuriger vind dan de herrie en rotzooi is dat de diversiteit van onze wijk helemaal verloren is gegaan. Je ziet geen gezinnen met jonge kinderen meer, geen starters, je ziet eigenlijk überhaupt niemand meer, behalve studenten. In de vroegere bloemenwinkel zitten nu studenten, in het kinderdagverblijf zitten nu studenten, in de psychiatrische opvang zitten nu studenten, en in de buurtsupermarkt zitten nu studenten. Onze wijk kent nu een monocultuur van studenten en is niet meer de gevarieerde stadsgemeenschap die ze een jaar of tien geleden nog was.

Natuurlijk: Nijmegen is een studentenstad en moet aantrekkelijk zijn en blijven voor studenten. Maar hoe is het mogelijk dat de gemeente geen enkel oog lijkt te hebben voor de diversiteit, sociale cohesie en daarmee de leefbaarheid van oude stadswijken en deze gewoon laat opkopen door beleggers en laat veranderen in een vrijplaats voor studenten? Wat ik u als gemeenteraad wil vragen is het volgende. Bent u het er mee eens dat diversiteit en sociale cohesie kernwaarden zijn in een progressief stadsbeleid? Bent u het er mee eens dat een wijk alleen leefbaar is als er een gezond evenwicht bestaat tussen soorten bewoners? Zo ja, wat kunt u dan doen om diversiteit, sociale cohesie en evenwicht te herstellen in onze wijk, die de afgelopen jaren gewoon prijs is gegeven aan beleggers en studenten?

- Luidruchtige feestjes die de hele nacht doorgaan, wekelijkse dispuutavonden, lawaai op straat in alle uren van de avond en nacht, nachtelijke ontgroeningstaferelen met veel bier en geschreeuw, winkelwagentjes, plastic bierglazen en vuilniszakken in voortuinen op alle dagen van de week, rommel op straat, enzovoorts.
- Denkt u dat er nog te handhaven valt in straten waar 75% van de bewoners student is?
- Quota: Groningen, Maastricht, Leiden, Delft. Quotum op gewone bewoners aan het ontstaan!
- Maatregelen totaal onvoldoende. Handhaven kan feitelijk niet meer
- Als ik zo'n studentenhuus wel eens aanspreek op hun rommel of lawaai, vragen ze me 'Waarom kom je hier dan wonen? Je weet toch dat het hier een studentenbuurt is?'
- Gefeliciteerd! Beschermd stadsgezicht! Voortuinen.
- Verschuilen achter formele argumenten. Lange tijd bestond het probleem niet. Veldhuis. Nu is het argument dat eerst gekeken moet worden naar effecten van uitgevoerde veranderingen.