

Geluidbeleving in hoog belaste woningen

peiling Nijmegen Noord 2015

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies	2
Inleiding en achtergrond onderzoek	4
1. Geluidbeleving in de woning	6
2. Effecten op gezondheid en welzijn	11
3. Woongenot in relatie tot geluidbelasting	14
4. Tevredenheid geluidisolatie woning	16
Bijlage A (gezondheidsklachten)	19
Bijlage B (verbeterpunten geluidisolatie)	20
Bijlage C (suggesties en opmerkingen)	22

Datum: oktober 2015

Gemeente Nijmegen
Onderzoek en Statistiek
contactpersoon: K.W. Pruijsen
tel.: 024-3299649 / 024-329 98 89 (O&S)
e-mailadres: onderzoek.statistiek@nijmegen.nl

www.nijmegen.nl (onderdeel gemeente > onderzoek en cijfers)

Samenvatting en conclusies

Aan nieuwe woningen die blootstaan aan (te) veel geluid stellen we in Nederland extra eisen (bouwkundig, indeling) en/of we zoeken stedenbouwkundige oplossingen (situering, afscherming). In Nijmegen Noord zijn inmiddels behoorlijke aantallen van dergelijke woningen opgeleverd en bewoond. Dat geeft de gelegenheid onderzoek te doen naar de effecten van geluidsisolatie aan woningen in hoog geluidbelaste locaties. Daarbij is vooral het perspectief en de beleving van de bewoners interessant¹. Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de effecten van geluidbeleid. Bereiken we wat we beogen?



Woningen in de directe omgeving van de Prins Mauritssingel (bron: nijmegenicity.nl)

Geluidbeleving in de woning niet ongunstig, wel veel ergernissen

De woningen in het onderzoeksgebied (Edith Piafstraat – Andalusiëstraat in Nijmegen Noord) liggen dichtbij de Prins Mauritssingel en een spoorlijn. Geluiden van wegverkeer en van treinen zijn voor de meeste bewoners binnen de woning hoorbaar, maar niet hinderlijk. In 1 van de 5 woningen zijn geluiden van wegverkeer voor de betreffende bewoners behoorlijk hinderlijk of zeer hinderlijk. Een vergelijkbare groep vindt wegverkeer enigszins hinderlijk. Als het gaat om het geluid van treinen is geluidsoverlast minder aangegeven. De groep die hinder ervaart geeft aan dat dit niet alleen in de nachtelijke uren in slaapkamers (aan de voorzijde) speelt. Ook overdag, in keukens en woonkamers ervaren deze mensen geluidsoverlast van verkeer.

Bijna alle ondervraagden formuleren ergernissen in relatie tot verkeerslawaai. Vooral ten aanzien van motoren, en dan met name motoren met speciale uitlaten. En daarnaast te hoge snelheden van wegverkeer, bandengeruis en vrachtverkeer.

¹ Het zou kunnen dat huishoudens die overlast en/of klachten ervaren vaker hebben gereageerd dan zijn die dat niet of minder ervaren. Bij de interpretatie van de resultaten dienen we dit voortdurend in het achterhoofd te houden, en te benoemen. We schreven 185 adressen aan in de Andalusiëstraat, Edith Piafstraat (en 1 in Navarrastraat en 1 in Aragonstraat). De respons bedroeg 63 vragenlijsten, zo'n 34%.

Diverse gezondheids- en welzijnseffecten aangegeven

Langdurige blootstelling aan geluid kan naast welzijnseffecten als hinder en slaapverstoring ook klinische effecten veroorzaken. Bezorgdheid over gezondheidseffecten is er bij de helft van de ondervraagden.

Desgevraagd geven ongeveer 1 van de 3 ondervraagden aan dat er (gezondheids)klachten spelen, bij henzelf of bij huisgenoten, waarvan zij denken dat deze te maken hebben met lawaai van verkeer of treinen. Het gaat daarbij vooral om slaapverstoring, klachten vanwege gebrek aan ventilatie(mogelijkheden) en het onvermogen tot ontspanning thuis.

Al met al lijkt het woongenot bij een deel van de ondervraagden (in bepaalde mate) te lijden te hebben onder de hoge geluidbelasting. Ook al hadden velen eventuele geluidhinder ingecalculeerd. De geneigdheid tot verhuizing vanwege de geluidbelasting is niet opvallend hoog.

Bewoners ervaren geluidisolatie als onvoldoende

Veel van de ondervraagden geven aan dat in hun ogen de woning (op bepaalde plaatsen) onvoldoende geluiddicht is. Zij ervaren of beoordelen het verkeersgeluid in delen van de woning als te hard. Dit speelt vooral in slaapkamers aan de voorkant van de woning en in verblijfsruimten als de keuken of de woonkamer.

Diverse bewoners brengen verbeterpunten naar voren betreffende de geluidisolatie². De meest genoemde verbeterpunten in de geluidsisolatie zijn een geluidswal of geluidsschermbaan, het aanbrengen van beplanting (o.a. bomen) tussen het wegvak en de woningen, en het actiever handhaven van de maximum snelheid.

Suggesties en toelichtingen

Naast toelichtingen op gezondheidsklachten (bijlage A) en verbeterpunten in de geluidsisolatie (bijlage B), gaven bewoners ook verschillende algemene suggesties en opmerkingen mee aan de gemeente Nijmegen (zie bijlage C). Dit vooral op het terrein van:

- suggesties om geluid te weren, zoals afscherming of snelheidscontroles;
- wijzigen van verkeersroutes;
- geluidsoverlast van bijzondere woonvormen en van een zandzuiger;
- het al met al tevreden zijn over de woning;
- bezorgdheid over gezondheidseffecten;
- het niet langer bouwen van woningen in de nabijheid van wegen en spoorlijnen;
- diverse toelichtingen op ventilatie, warmte en geluidsoverlast.

² In bijlage B zijn alle verbeterpunten vermeld.

Inleiding en achtergrond onderzoek

Aan nieuwe woningen die blootstaan aan (te) veel geluid stellen we in Nederland extra eisen (bouwkundig, indeling) en/of we zoeken stedenbouwkundige oplossingen (situering, afscherming). In Nijmegen Noord zijn inmiddels behoorlijke aantallen van dergelijke woningen opgeleverd en bewoond. Dat geeft de gelegenheid onderzoek te doen naar de effecten van geluidsisolatie in woningen op hoog geluidbelaste locaties. Daarbij is vooral het perspectief en de beleving van de bewoners interessant.

In het gemeentelijk onderzoeksprogramma 2015 is ruimte geboden voor onderzoek door bureau Onderzoek en Statistiek (O&S). Opdrachtgever is Bureau Leefomgevingskwaliteit.

Doel onderzoek en probleemstelling

De kennisbank [Compendium Leefomgeving](#)³ geeft aan dat geluidhinder een van de belangrijkste hinderfactoren in de leefomgeving is. Er worden (o.b.v. literatuuronderzoek) meerdere factoren beschreven die van invloed zijn op het ervaren van geluidhinder. Vooral: het geluidniveau zelf en persoonsgebonden factoren als geluidgevoeligheid of de houding ten opzichte van de geluidsbron.

Langdurige blootstelling aan geluid kan naast welzijnseffecten als hinder en slaapverstoring ook meer klinische effecten veroorzaken, zo staat in de kennisbank. Er zijn aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan geluid de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten vergroot; en kan leiden tot cognitieve effecten zoals verminderde leesvaardigheid bij schoolkinderen.

Als gemeente voeren we [geluidbeleid](#), o.a. gericht op evenementen in de open lucht, bedrijvigheid, burenlawaai, gevelisolatie en stille wegdekken. [Geluidsbelastingkaarten](#) zijn daarbij een hulpmiddel.

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de effecten van geluidbeleid. Bereiken we wat we beogen? Zo kan het gemeentelijk geluidbeleid, waaronder de 'Beleidsregels hogere waarden wet Geluidhinder 2013' worden geoptimaliseerd. Resultaten kunnen we gebruiken bij toekomstige planvorming. Daarnaast zullen de onderzoeksresultaten bijdragen aan externe verantwoording (EU).

Onderzoeksvragen:

1. Wat is de geluid(hinder)beleving bij huishoudens in nieuwe hoog-geluidbelaste woningen?
2. Welke rol spelen de extra eisen en maatregelen hierin volgens bewoners?

Extra eisen en maatregelen bij ontwerp en bouw zijn bijvoorbeeld gevelisolatie (bouwbesluit) en de voorwaarde tot minstens een geluidluwe zijde door de situering. Aan die zijde kunnen (minimaal) een buitenruimte en een slaapkamer worden gerealiseerd.

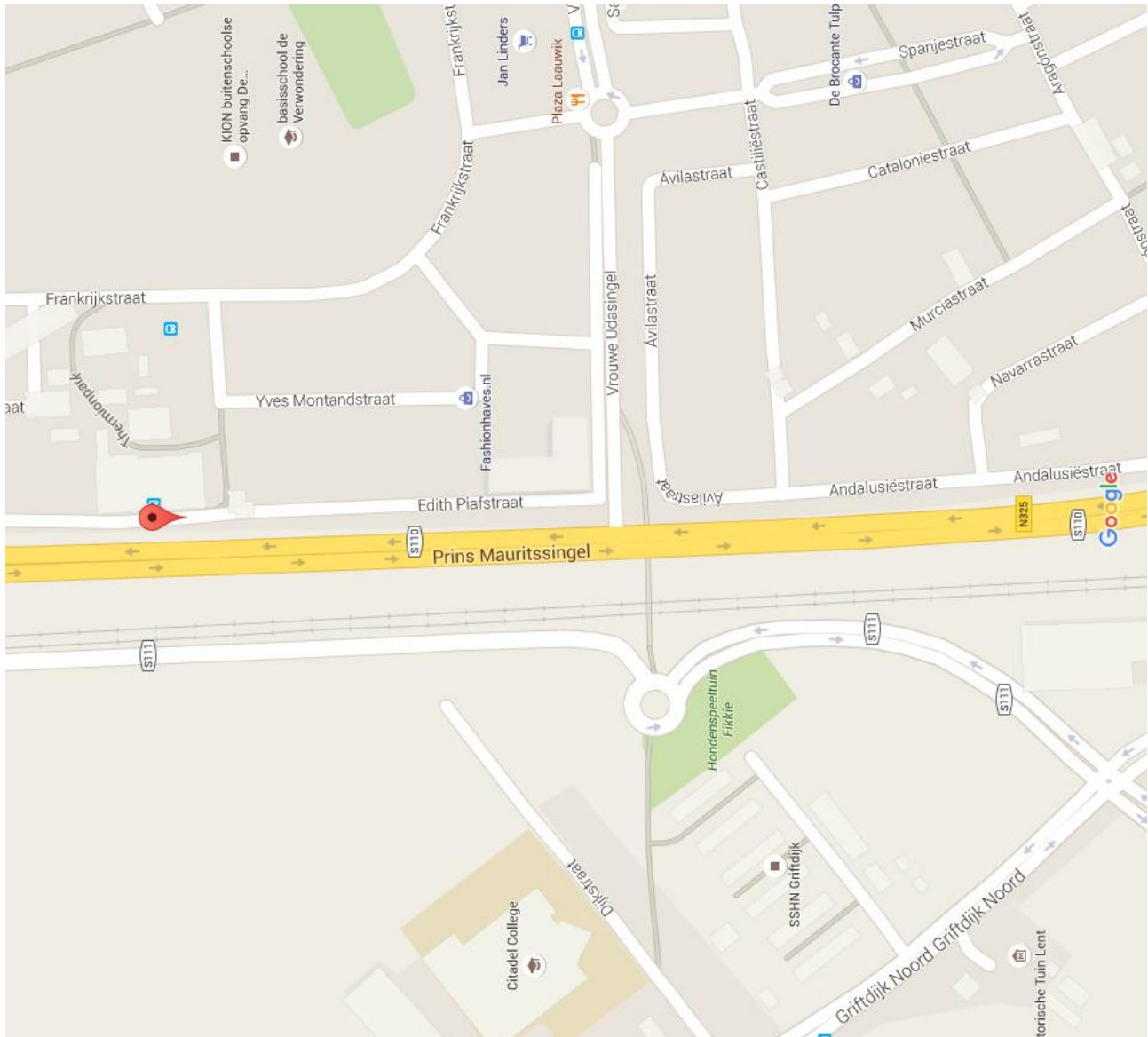
Vanuit de informatiebehoefte en onderzoeksvragen zijn de vraagthema's:

- geluidbeleving in de woning;
- ervaren gezondheids- en welzijnseffecten;
- woongenot in relatie tot geluidbelasting;
- tevredenheid met geluidsisolatie woning.

³ Het Compendium voor de Leefomgeving is een website met feiten en cijfers over milieu, natuur en ruimte in Nederland. Het is een uitgave het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen Universiteit en Researchcentrum (WUR).

Onderzoeksopzet/methode

Om de hierboven genoemde onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden richt Bureau O&S zich op het deelgebied Edith Piafstraat – Andalusiëstraat in Nijmegen Noord. Hier speelt vooral geluidbelasting door wegverkeer op de Prins Mauritssingel en railverkeer op de spoorlijn Nijmegen - Elst. De onderzoeksgroep wordt gevormd door bewoners van koop- en huurwoningen aan de Andalusiëstraat, Edith Piafstraat, 1 aan de Navarrastraat en 1 aan de Aragonstraat (in totaal 185 adressen). Al deze “lawaaiontvangers” zijn gevraagd om een vragenlijst in te vullen. Daarbij is er 2x gerappelleerd.



De respons bedroeg 63 vragenlijsten, zo’n 34%. Het zou kunnen dat huishoudens die overlast en/of klachten ervaren vaker hebben gereageerd dan zijn die dat niet of minder ervaren. Bij de interpretatie van de resultaten dienen we dit voortdurend in het achterhoofd te houden.

1. Geluidbeleving in de woning

In dit hoofdstuk komen vragen naar voren als: is geluid van weg- en railverkeer waarneembaar in de woning? Op welke momenten? In welke mate is er hinder? Hoe wordt er dan geventileerd? En ten aanzien van verkeerslawaaï: wat zijn de grootste ergernissen? Zoals eerder aangegeven zou het kunnen dat huishoudens die overlast en/of klachten ervaren vaker hebben gereageerd dan zij die dat niet of minder ervaren. Bij de interpretatie van de resultaten dienen we dit in het achterhoofd te houden.

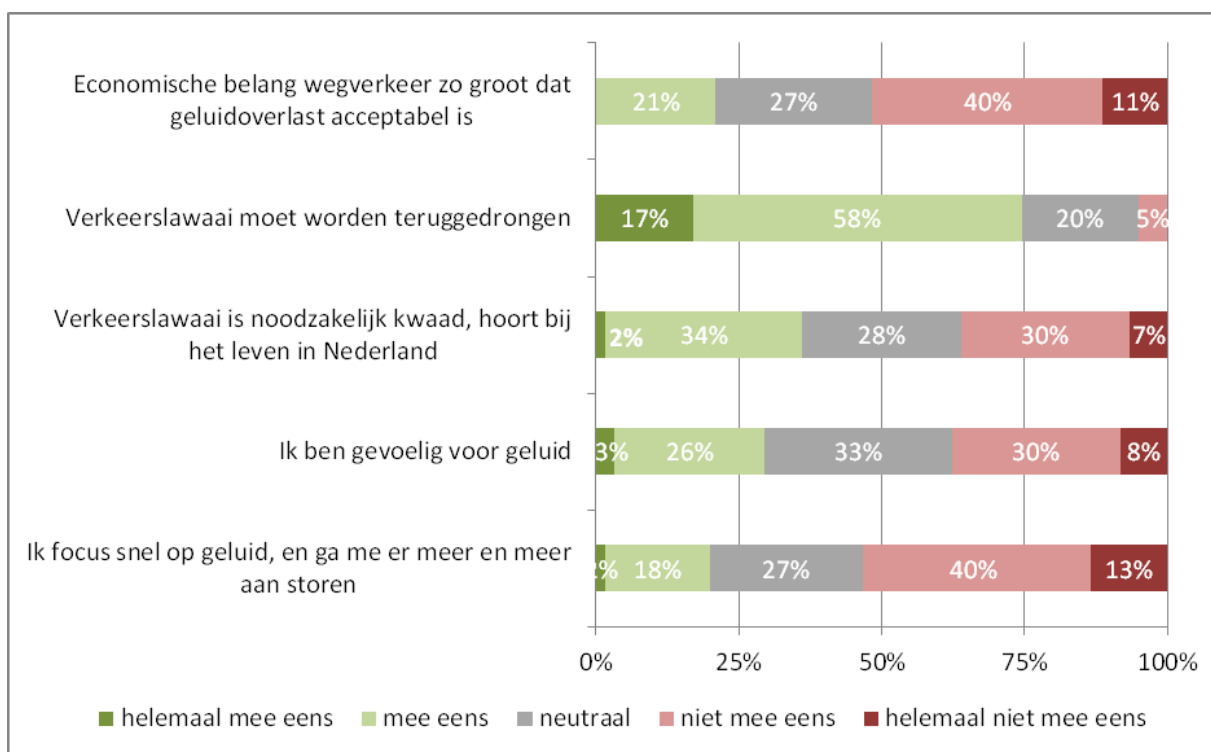


Prins Mauritssingel en spoortalud

1.1 Basishouding

Hoe mensen reageren op geluid is van allerlei zaken afhankelijk. Onder andere van de manier waarop men over de geluidsbron denkt (bijvoorbeeld motoren), of de persoonlijke geluidsgevoeligheid. De groep respondenten lijkt zich niet in grote getale snel te focussen op geluid of zich er snel aan te storen. Ongeveer 29% geeft aan gevoelig te zijn voor geluid. Wel staat een meerderheid kritisch tegenover het (mogelijkerwijs) prevaleren van economische belangen, en is een meerderheid van mening dat verkeerslawaaï moet worden teruggedrongen. Over het (mogelijkerwijs) inherent zijn van geluidsoverlast aan het wonen en leven in Nederland wordt verschillend gedacht.

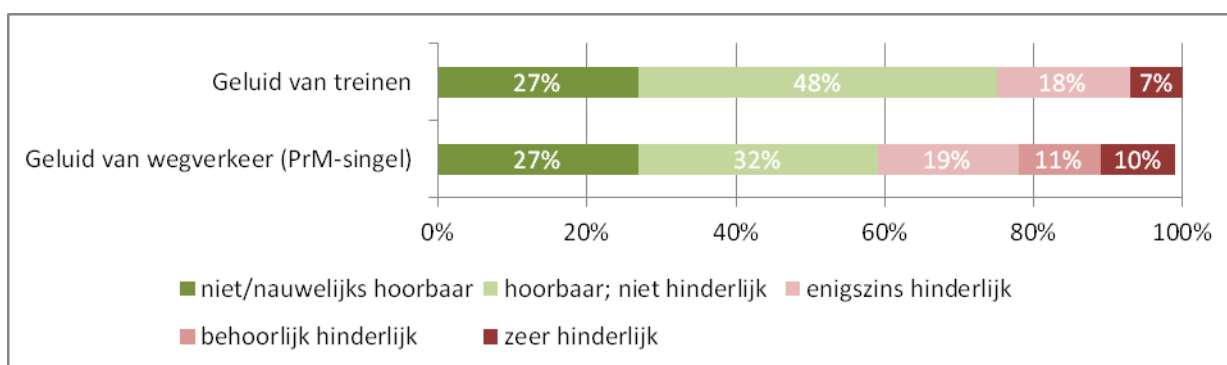
Figuur 1: Stellingen rond basishouding en geluidgevoeligheid



1.2 Verkeersgeluid in de woning

De woningen in het onderzoeksgebied (Edith Piafstraat – Andalusiëstraat in Nijmegen Noord) liggen dichtbij de Prins Mauritsingel en een spoorlijn. Zijn de dagelijkse geluiden van wegverkeer of de treinen binnen de woning (in het algemeen) hoorbaar voor de respondent of huisgenoten? Zijn ze hinderlijk?

Figuur 2: Zijn de dagelijkse geluiden van weg/railverkeer waarneembaar en hinderlijk in de woning?



Meestal hoorbaar maar niet hinderlijk

In ruim 7 van de 10 woningen zijn geluiden van wegverkeer en railverkeer hoorbaar (73%). Voor een meerderheid zijn geluiden van wegverkeer en railverkeer in de woning echter niet (echt) problematisch:

- in ruim 1 van de 4 woningen (27%) zijn geluiden voor de betreffende bewoners niet - of nauwelijks hoorbaar;
- bij 1 van de 3 (32%) is wegverkeer hoorbaar maar niet hinderlijk, bij de helft (48%) van de ondervraagden is geluid van treinen hoorbaar maar niet hinderlijk;

- in ongeveer 1 van de 5 woningen zijn geluiden van wegverkeer voor de betreffende bewoners behoorlijk hinderlijk (11%) of zeer hinderlijk (10%). Een vergelijkbare groep vindt wegverkeer enigszins hinderlijk.
- in 7% van de woningen zijn geluiden van treinen voor de betreffende bewoners zeer hinderlijk. In 18% enigszins hinderlijk (behoorlijk hinderlijk komt niet voor).

Enkele citaten ter illustratie:

“Woning is uitstekend geïsoleerd zolang er geen raam of deur opengaat. Ik kan mijn loggia wel gebruiken omdat ik richting Nijmegen kijk, maar in een woning evenwijdig aan de Mauritssingel heb je niets aan aan je balkon door de geluidsoverlast. Ik woon in een appartement.”

“Algemene strekking is: als je de ramen dichthoudt is er niets aan de hand, zodra je het keukenraam en raam slaapkamer aan de voorkant openzetten vind ik dat er echt sprake is van geluidsoverlast. Ik slaap aan de voorkant en word echt vroeg wakker door met name vrachtverkeer. Ik kies dan om het raam dicht te laten wat met warm weer verre van ideaal is. Ik ervaar het niet als een keuzemogelijkheid, het met dicht anders slaap ik minder goed. De meeste mensen slapen aan de achterkant van mijn straat. Mijn kinderen ook maar omdat ze vroeg wakker zijn hebben zij niet zoiets van het verkeer. Ik wil wel als ik eens wil uitslapen.”

Verder valt op dat de ‘bronnen’ wegverkeer en railverkeer verschillend uitpakken in hinderbeleving. De beoordeling van het geluid (op de schaal van niet/nauwelijks hoorbaar tot zeer hinderlijk) lijkt ten gunste van railverkeer uit te vallen: door bijna 76% van de ondervraagden zijn deze geluiden beoordeeld als niet hoorbaar of niet hinderlijk.

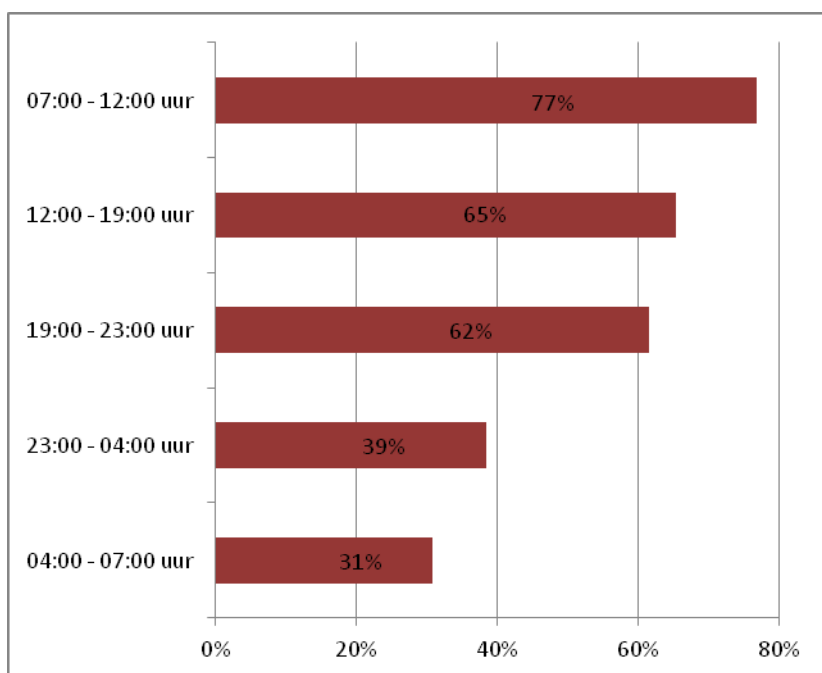
Hinder ook overdag, en niet alleen in slaapkamers voorzijde

In de huishoudens waar (enige, behoorlijke of sterke) geluidhinder wordt ervaren in de woning zijn het zowel de volwassenen als de kinderen die dit ondervinden. Het gaat daarbij vooral om de respondent zelf (in 89% van de gevallen), maar ook de kinderen (39%) en om de partner of huisgenoot (31%).

Opvallend is dat hinder vooral wordt ervaren gedurende de dag en avond. Zowel de ochtend (07.00 uur - 12.00 uur), middag (12.00 uur - 19.00 uur) als avond (19.00 - 23.00 uur) zijn veel genoemd. Maar ook gedurende de nacht ervaren bewoners geluidsoverlast.

In welke ruimte binnen de woning speelt hinder vooral? Vooral in de slaapkamer aan de voorzijde van de woning (89% van de antwoorden). En ook in de keuken (69%) en woonkamer (65%), zo is aangegeven. In de slaapkamer aan de achterzijde van de woning wordt minder hinder ervaren (27% van de antwoorden). Hoe wordt er op dat moment geventileerd? Vooral middels mechanische ventilatie (via openingen in plafond: door 44%), een ventilatierooster in of boven het raam (22%) of door het raam open te zetten (22%). Slechts 4% ventileert niet, 9% kiest een andere vorm van ventilatie (bijvoorbeeld via het WC-raam).

Figuur 3: Op welke momenten van de dag speelt hinder vooral?



Meerdere antwoorden waren mogelijk, daardoor liggen totalen boven de 100%

Een citaat ter illustratie:

“Overdag beneden met de ramen en deuren gesloten is er nauwelijks geluid te horen. Alleen de trein is dan vaag hoorbaar. Het gaat met name om de nachten, als het verder helemaal stil in huis is. Dan is aan de voorkant het verkeer duidelijk hoorbaar, ondanks het gesloten houden van de ramen. Suggesties: geluidsarm asfalt, flitspaal plaatsen zodat mensen zich aan de snelheid houden en het verkeerslawaai afneemt.”

Enkele toelichtingen bij het onderwerp ventilatie:

“Geen raam open anders kun je niet slapen van het verkeer; ze rijden minstens 80 km per uur dat maak zo veel lawaai”

“Met het raam open is het kabaal oorverdovend en anders is het behoorlijk hinderend.”

“Raam open geeft uiteraard veel meer geluidshinder”

“Ramen sowieso niet open. WC raam open bijv. dan kan je na een tijdje zwarte roetstof van vensterbank vegen”

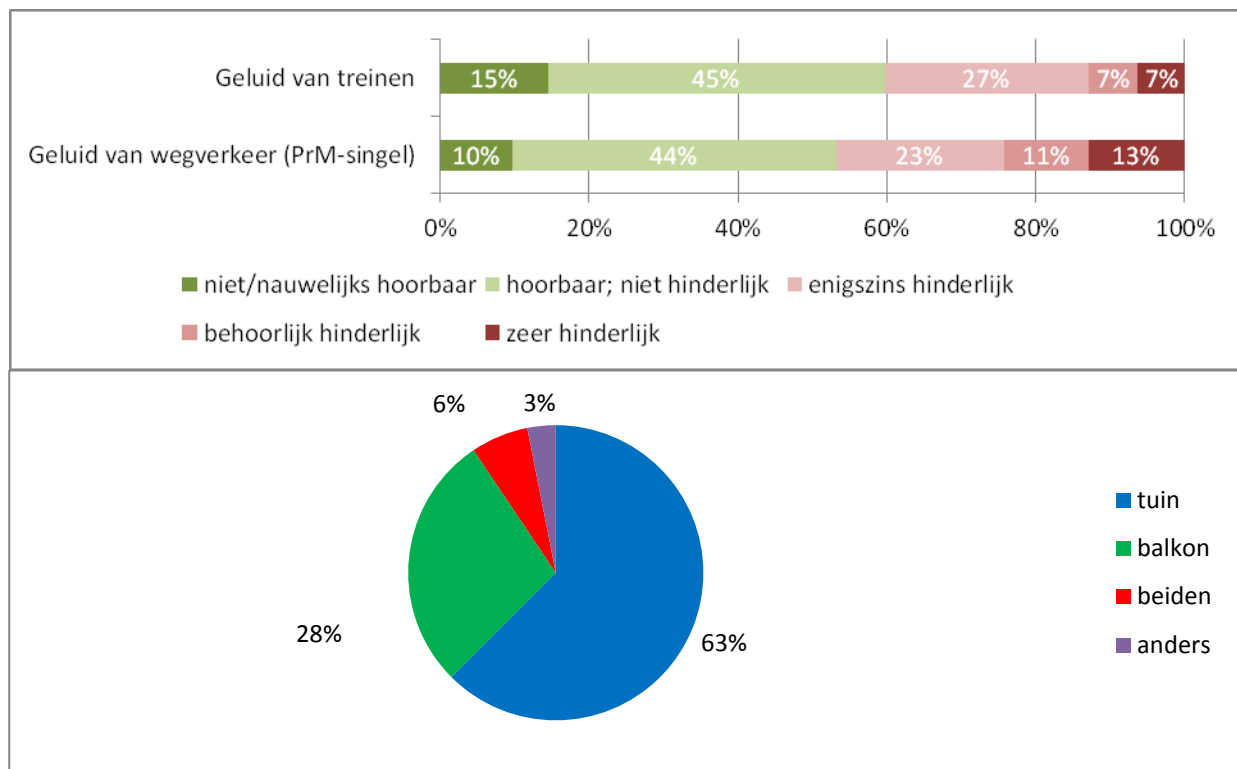
1.3 Verkeersgeluid in de buitenruimte van de woning

Zijn de dagelijkse geluiden van wegverkeer of de treinen waarneembaar en hinderlijk in de buitenruimte van de woning, meestal tuin of balkon?

Geluid in buitenruimte voor meerderheid niet hinderlijk

Opvallend is dat de waarneming en beleving van geluid van wegverkeer en treinen in de tuin of op het balkon niet sterk verschilt met de ervaring in de woning. Uiteraard nemen bewoners geluiden vaker waar, en zijn deze vaker en in sterkere mate hinderlijk. Maar de verschillen zijn niet heel groot, en de teneur is vergelijkbaar. Ook hier komt geluid van wegverkeer (wat) pregnanter naar voren dan railverkeer.

Figuur 4: Zijn de dagelijkse geluiden van weg/railverkeer waarneembaar en hinderlijk in de buitenruimte?



1.3 Ergernissen rond verkeerslawaaai

De ondervraagden wonen in een omgeving waar het verkeer duidelijk hoorbaar is. Velen ergeren zich daar aan, enkelen niet. Bijna alle ondervraagden kunnen specifieke ergernissen noemen die te maken hebben met lawaai van wegverkeer.

Te hoge snelheden en lawaaiige motoren

Desgevraagd geeft 3% aan *geen* ergernissen te voelen, de overige 97% noemt als grootste ergernissen in relatie tot verkeerslawaaai vanaf de Prins Mauritsingel:

1. te hard rijden (48% van de antwoorden);
2. vrachtverkeer (34%);
3. motoren (32%);
4. luidruchtige uitlaten motoren (24%);
5. bandengeruis (21%);
6. bandengeruis bij regen (21%).

Al met al zijn motoren, en dan met name motoren met speciale uitlaten, de grootste ergernis (samen 56%). En daarnaast hoge snelheden, bandengeruis en vrachtverkeer.

Een citaat ter illustratie:

"Ik weet dat de politie en niet de gemeente verantwoordelijk is voor snelheidscontroles, maar vooral hardrijders (vooral bij regen) veroorzaken geluidsoverlast. Daarop moet blijvend gecontroleerd worden. De limiet moet 50 blijven."

2. Effecten op gezondheid en welzijn

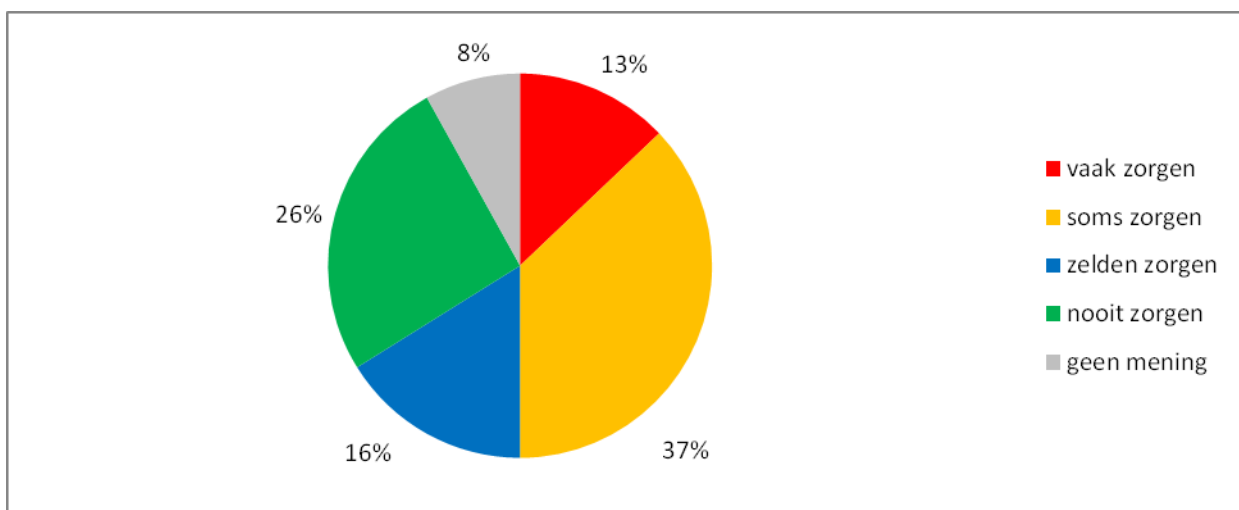
De kennisbank [Compendium Leefomgeving](#)⁴ geeft aan dat geluidhinder een van de belangrijkste hinderfactoren in de leefomgeving is. Er worden (o.b.v. literatuuronderzoek) meerdere factoren beschreven die van invloed zijn op het ervaren van geluidhinder. Langdurige blootstelling aan geluid kan naast welzijns effecten als hinder en slaapverstoring ook meer klinische effecten veroorzaken, zo staat in de kennisbank. Er zijn aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan geluid de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten vergroot; en kan leiden tot cognitieve effecten zoals verminderde leesvaardigheid bij schoolkinderen.

Welke effecten op gezondheid en welzijn zien we in de onderzoeksgroep? Zoals reeds eerder vermeld zou het kunnen dat huishoudens die overlast, klachten of bezorgdheid ervaren vaker hebben gerepsondeerd. Bij de interpretatie van de resultaten dienen we dit in het achterhoofd te houden.

2.1 Bezorgdheid rond gezondheid

Bezorgdheid is er bij de helft van de ondervraagden, waarbij het gezondheidsrisico voor ruim 1 van de 10 een duidelijk thema vormt.

Figuur 5: Maakt u zich wel eens zorgen over de effecten van verkeersgeluid op de gezondheid van uzelf of uw eventuele huisgenoten?



Zorgen over gezondheidseffecten komen relatief sterker naar voren in huurwoningen, en ook sterker in de Edith Piafstraat (indicatief)⁵. Het wekt dan ook geen verbazing dat de meeste zorgen voorkomen in huurwoningen in de Edith Piafstraat. Er zijn relatief gezien minder zorgen in koopwoningen in de Andalusiëstraat, hoewel hier 1 van de 3 respondenten soms of vaak bezorgd is.

Een citaat ter illustratie:

"Ik vraag me ernstig af of het gezond is om aan de Edith Piafstraat te wonen. Behalve het constante lawaai van verkeer (ook 's nachts; mensen gaan dan alleen maar harder rijden), spelen ook nog uitlaatgassen en fijnstof een rol. Wij zitten hier noodgedwongen totdat mijn appartement verkocht is, maar als we eindelijk weg kunnen dan gaan we zeker in een

⁴ Het Compendium voor de Leefomgeving is een website met feiten en cijfers over milieu, natuur en ruimte in Nederland. Het is een uitgave het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen Universiteit en Researchcentrum (Wageningen UR).

⁵ Door de omvang van de respons (63 respondenten) is het niet altijd mogelijk deelgroepen te onderscheiden.

kindvriendelijke en groene omgeving wonen en niet meer naast een snelweg. We maken ons ernstig zorgen om de gezondheid van onze baby en hopen dat hij geen medische blijvende klachten ontwikkelt (bijvoorbeeld aan de luchtwegen). Ik geef u dus mee dat niet alleen gekeken moet worden naar isolatie ivm voortdurende lawaai, maar ook naar luchtkwaliteit."

2.2 Zijn er geluid-gerelateerde klachten binnen het huishouden?

Zoals gezegd komen in de literatuur welzijnsklachten als hinder en slaapverstoring naar voren. Ook gezondheidsklachten in relatie tot bloeddruk en hart en vaatziekten en cognitieve effecten zijn beschreven. Zijn er geluid-gerelateerde klachten binnen de ondervraagde huishoudens?

Klachten rond slaap, ventilatie en ontspanning

Desgevraagd geeft 37% van de ondervraagden aan dat er (gezondheids)klachten spelen, bij henzelf of bij huisgenoten, waarvan zij denken dat deze te maken hebben met lawaai van verkeer of treinen. In bijlage A zijn de toelichtingen op deze gezondheidsklachten vermeld. Er komen drie hoofdcategorieën naar voren:

- Slaapverstoring;
- Klachten vanwege gebrek aan ventilatie(mogelijkheden);
- Innerlijke onrust, onvermogen tot ontspanning thuis.

Enkele citaten over geluid-gerelateerde klachten:

"Vooral het in slaap komen wordt bemoeilijkt door de geluidshinder. Daarnaast wordt ik ook nog weleens wakker door voorbij razend verkeer, zoals veel te hard optrekkende en rijdende motoren en/of andere voertuigen"

"slapeloze nachten, kan niet goed ventileren door uitlaatgassen en geluid dus veel hoesten droge keel verstopte neus suizende oren etc etc."

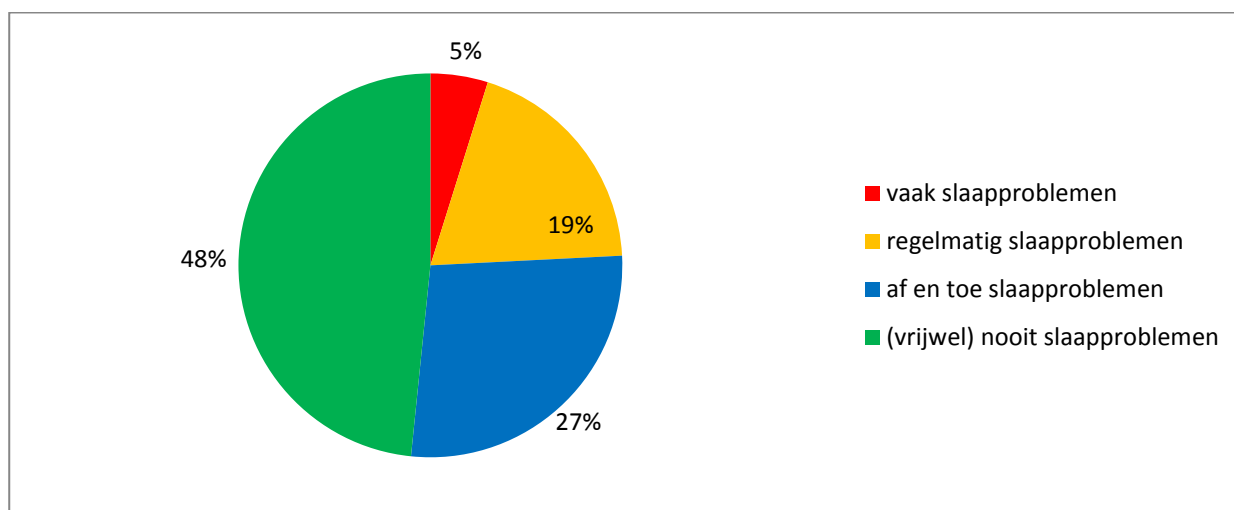
"Ja, door geen stilte heerst er onrust. Vooral bij mijzelf"

"De stress die ik ervaar van mijn werk vraagt om ontspanning. Die vindt ik thuis iets minder goed, dan op een boeren weiland waar niks is. Maar ik besef me goed dat dat in een stad gewoon niet gaat (...)"

Slaapverstoringen binnen kwart van huishouden

Slapen in een omgeving met lawaai van verkeer of treinen kan de slaap beïnvloeden. Soms leidt dit tot problemen als te vroeg wakker worden of onrustig slapen. Aan de respondenten is specifiek gevraagd of er slaapproblemen door verkeerslawaai spelen binnen het huishouden.

Figuur 6: Spelen er slaapproblemen door lawaai van verkeer of treinen bij u of bij huisgenoten?



Ruim 24% van de ondervraagden geeft aan dat er regelmatig of vaak slaapproblemen aan de orde zijn die (wat hen betreft) te maken hebben met lawaai van weg- of treinverkeer. Enige achtergronden (indicatief⁶):

- deze slaapproblemen komen zowel in huurwoningen als in koopwoningen naar voren;
- vanuit de Edith Piafstraat zijn ze relatief vaker gemeld, door zowel huurders als woningeigenaren;
- zowel volwassenen als kinderen ervaren klachten;
- meestal mechanische ventilatie (via openingen in het plafond) of open raam toegepast;
- speelt vooral in de vroege ochtend (04:00 - 07:00 uur) en eerste nachtelijke uren (23:00 - 04:00 uur), maar ook in de ochtend (07:00 - 12:00 uur) en avond (19:00 - 23:00 uur).

Een citaat ter illustratie:

"Zorgen voor flitspalen op het kruispunt van de Vrouwen Udasingel. Dat voorkomt te hard rijden en hard optrekken, wat het meest voor irritatie zorgt. Met warm weer kunnen wij 's avonds de ramen aan de voorkant niet openen, want mijn kindje die daar ligt kan door de herrie niet slapen. Een probleem, want einde middag schijnt de zon erop en wordt het erg warm in alle kamers aan de voorzijde. Dus, zodra de ramen open gaan is er wel erge geluidsoverlast. Vooral door te hard rijdende motoren, auto's en goederentreinen."

⁶ Door de omvang van de respons (15 respondenten bij deze vervolgvraag) is het niet altijd mogelijk deelgroepen te onderscheiden.

3. Woongenot in relatie tot geluidbelasting

Naast het ervaren van geluidbelasting in en om de woning, en eventuele gezondheids- of welzijnseffecten, is ook het woongenot van belang. Dat is natuurlijk een mix van bijvoorbeeld woningkenmerken, tuin of balkon, omgang met burens, het sociaal klimaat in de buurt of persoonlijke omstandigheden. Maar in dit gebied met een hoge geluidbelasting kijken we ook specifiek naar dat aspect. Eerder kwam al naar voren dat geluidhinder een van de belangrijkste hinderfactoren in de leefomgeving kan zijn.



Woningen Andalusiëstraat

Signalen dat woon- en leefklimaat (wat) minder goed bevallen

De groep respondenten in de Edith Piafstraat en Andalusiëstraat in Lent lijkt kritisch(er) te staan tegenover het woon- en leefklimaat in hun woonbuurt. In Nijmegen geeft 91% van de volwassenen aan het prettig of zeer prettig te vinden in de eigen buurt te wonen. In het onderzoeksgebied komt dit bij 74% naar voren, 10% is duidelijk negatief gestemd. En 27% is gehecht of zeer gehecht aan de eigen buurt, terwijl dat in Nijmegen als geheel 66% is. Veel bewoners in het onderzoeksgebied zijn niet positief of negatief in hun verbondenheid met de eigen buurt (42% oordeel neutraal).

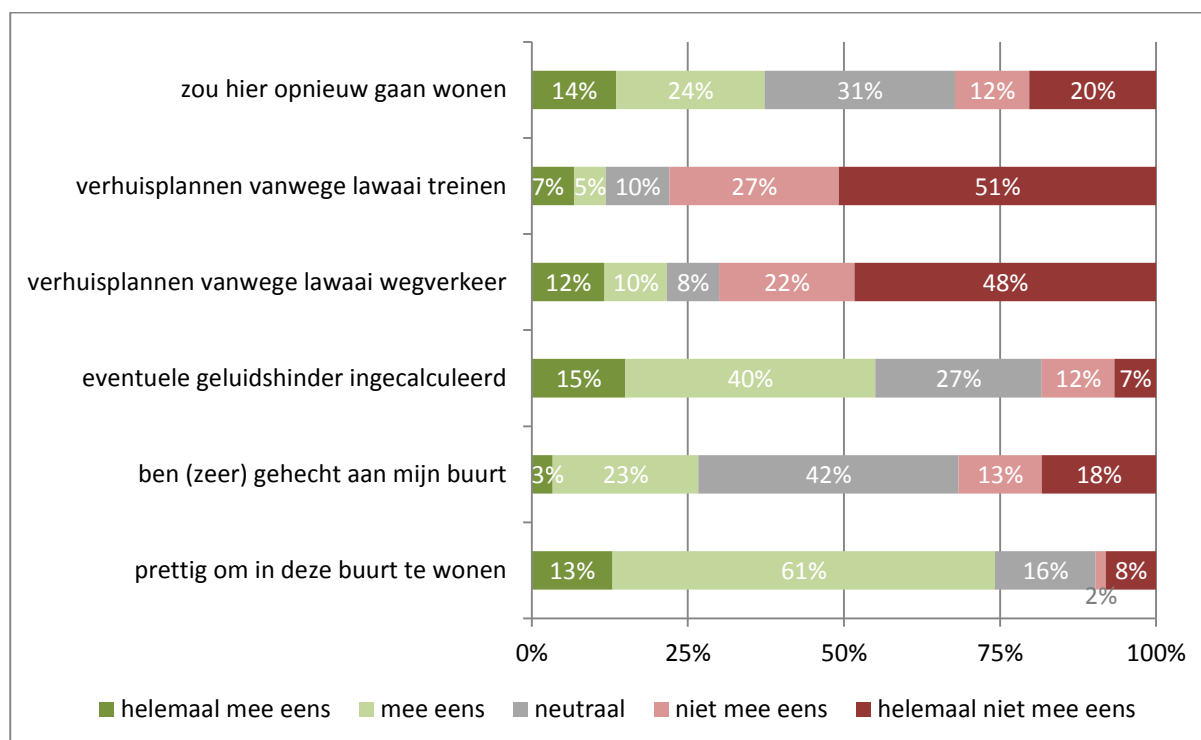
Enkele citaten ter illustratie:

"Het is toch leuk om hier te wonen. De sirenes kunnen je ook knettergek maken. Verder waar ik woon bevalt mij wel."

"de huur moet lager in verband met geluidsoverlast en luchtkwaliteit."

"Ik heb rekening gehouden met geluidsoverlast toen ik hier kwam wonen, maar het is zeer toegenomen het afgelopen jaar. Door bouwwerkzaamheden zijn er ook kieren in de woningen ontstaan en isoleert het minder goed dan in het begin. Maak het openbaar vervoer gratis zodat er minder verkeer van en naar de binnenstad rijdt. Besteed meer aandacht aan de snelheidslimiet. Investeer in een groene geluidswal aan de Mauritssingel."

Figuur 7: Stellingen over woon- en leefklimaat



Zijn de huishoudens aan de Edith Piafstraat en Andalusiëstraat verhuisgeneigd vanwege de geluidsbelasting op hun woning? Zouden zij deze woonlocatie opnieuw kiezen? Dit komt naar voren:

- veel ondervraagden (opgeteld 55%, vaker woningeigenaren, vaker bewoners van de Andalusiëstraat) hebben eventuele geluidshinder ingecalculeerd. Voor 19% was dit toch een verrassing (vaker huurders, vaker Edith Piafstraat);
- ruim 1 van de 5 huishoudens (22%, wat vaker huurders, wat vaker Edith Piafstraat) heeft verhuisplannen vanwege lawaai van wegverkeer (70% niet), verhuisplannen vanwege spoorweglawaai spelen minder (12% versus 78% niet);
- ongeveer 1 van de 3 (32%, opnieuw wat vaker huurders en wat vaker in de Edith Piafstraat) zou er niet opnieuw voor kiezen hier weer te gaan wonen. De groep die wel weer voor deze woonomgeving zou gaan is daarbij groter (37%).

Al met al lijkt het woongenot bij een deel van de ondervraagden in bepaalde mate te lijden te hebben onder de hoge geluidbelasting. Ook al hadden velen eventuele geluidshinder ingecalculeerd toen ze er gingen wonen.

4. Tevredenheid geluidisolatie woning

Tenslotte is er de vraag aan de bewoners of zij de woning voldoende geluiddicht vinden (bij geopende/actieve ventilatie). Waar niet? Kunnen zij uit eigen ervaring verbeterpunten noemen?

Ook in dit hoofdstuk is er de kanttekening dat het zou kunnen dat huishoudens die overlast en/of klachten ervaren, vaker hebben gereageerd dan zijn die dat niet of minder ervaren.

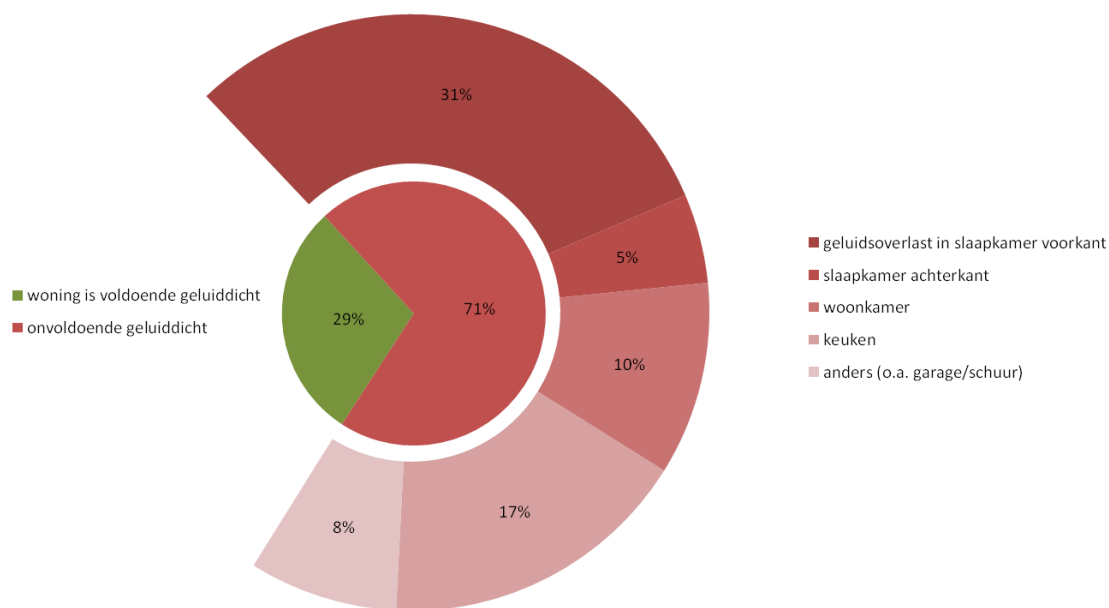


Woningen Edith Piafstraat

Veel bewoners ervaren geluidisolatie als onvoldoende

Veel van de ondervraagden geven aan dat de woning (op bepaalde plaatsen) in hun ogen onvoldoende geluiddicht is. Zo'n 7 van de 10 geven aan dat zij het verkeersgeluid in delen van de woning als te hard ervaren of beoordelen (71%). Dit speelt vooral in slaapkamer aan de voorkant van de woning (31%) en in verblijfsruimten als de keuken (17%) en de woonkamer (10%). In de vraagstelling is aangegeven dat het gaat om de situatie met actieve/geopende ventilatie, de soort ventilatie kan per woning verschillen. In een aantal toelichtingen geven respondenten aan dat zij vooral problemen ervaren bij geopende ramen. Voor 29% van de ondervraagden dempen de gevels het geluid voldoende.

Figuur 8: Is uw woning voldoende geluiddicht (bij actieve/geopende ventilatie)? Waar niet?



Enkele toelichtingen op de categorie ‘anders’:

“het geluid is te hard in de badkamer en hal”, “met raam open is het geluid overal veel te hard, met raam dicht met name de ruimtes aan de wegkant incl. het balkon/dakterras” en “als ramen en deuren gesloten zijn is de woning geluiddicht”.

We kunnen indicaties⁷ geven over verschillen naar woningtype en straat. In de Edith Piafstraat is vaker aangegeven dat de woningen onvoldoende geluiddicht zijn (door ruim 8 van de 10 respondenten, indicatief). Ook geven veel huurders dit aan (bijna 9 van de 10 respondenten, indicatief), maar toch ook de helft van de respondenten met een koopwoning.

Bewoners benoemen verbeterpunten in de geluidisolatie

Desgevraagd deden 36 bewoners (vaak meerdere) suggesties voor verbeteringen in de geluidisolatie, waarvan zij verwachten dat deze succesvol kunnen zijn. In bijlage B zijn deze vermeld. De meest genoemde verbeterpunten in de geluidsisolatie zijn:

- een geluidwal of geluidscherm (5x genoemd);
- het aanbrengen van beplanting (o.a. bomen) tussen het wegvak en de woningen (5x);
- het handhaven van de maximum snelheid (5x);
- het voorkomen of verbeteren van geluidsoverdracht tussen de woningen onderling (4x);
- een (plexi)glazen afscheiding voor balkon of voordeur (3x);
- betere suskasten of geluiddempers in de ramen (3x);
- de voordeur optimaliseren (2x);
- 3-dubbel glas of dikker glas aanbrengen (2x).

⁷ Door de omvang van de respons is het niet altijd mogelijk deelgroepen te onderscheiden.

Andere verbeterpunten in de geluidsisolatie zijn volgens bewoners:

- (meer) mogelijkheden voor te openen ramen aan de achterzijde;
- een suskast in de keuken;
- niet meer bouwen binnen dit soort geluidscontouren;
- slaapkamers extra isoleren;
- geluidstek in het ventilatiesysteem verhelpen;
- (door gemeente) versoepelde normen voor gevelbelasting terugdraaien;
- de verkeersstroom (gedeeltelijk) verleggen;
- (voortaan) andere situering van gebouwen om weerkaatsing van geluid te voorkomen.

Veel suggesties gaan dus over het extra afschermen van de woningen voor geluid, en ook over het terugbrengen van de snelheid op het betreffende wegvak. Wat in een aantal reacties ook naar voren komt is de wens, en tegelijk het onvermogen, om te ventileren door middel van het openen van de ramen (ook aan de voorzijde). Kennelijk ligt hier de sterke voorkeur (in vergelijking tot alternatieve ventilatiemogelijkheden) van veel mensen, ook in een hoogbelaste omgeving.

Enkele citaten rond mogelijke verbeteringen (uit bijlagen B en C):

“Een geluidswal/geluidsdichte muur tussen de huizen en de weg maken.”

“Een soort van geluidswal creëren aan de voorkant om dat bandengeruis te dempen . Aan het huis geen verbeterpunten, geen idee”

“Het is goed dat er zo bewust mee om wordt gegaan door de gemeente! Verder zou een dikkere groenstrook wellicht helpen en esthetischer zijn. Nu is de strook er ook (en is het ook breed genoeg) maar is er alleen wat gras/onkruid. Wat meer bomen en struiken zouden zeker helpen.”

“Het zou prettig zijn als er meer gecontroleerd word op de snelheid! De huizen zijn verkocht met de belofte dat ze aan een 50 km weg zouden komen te liggen. In praktijk rijdt denk ik 80 procent te hard rijdt waardoor er ook meer geluidsoverlast ontstaat. Flitspalen na de stoplichten op het laatste en eerste stuk zou denk ik al veel verlichting geven.”

“De woning zelf is slecht geïsoleerd, ik hoor de muziek van de onderburen. (...) Overlast geluiden van deze jongeren zijn nog erger dan geluidsoverlast van het verkeer of treinen.”

Bijlage A (gezondheidsklachten)

Open vraag: Te veel lawaai kan soms leiden tot gezondheidsklachten. Spelen er klachten, bij uzelf of uw eventuele huisgenoten, waarvan u denkt dat deze te maken hebben met lawaai van verkeer of treinen?
Bij wie?

Antwoorden:

Als de ramen openstaan komt er veel lawaai van de passerende voertuigen. Hier is toch wel behoorlijk wat overlast van en heeft invloed op de nachtrust

Bij mijn zus het meest (74), moet veel rust hebben.

Dat voortdurende lawaai is erg vermoeiend en creëert spanningen. In de zomer is het niet te harden, omdat vanwege de hoge temperaturen de ramen dan wel open moeten, maar het kabaal dan gewoonweg oorverdovend is. Je kan elkaar amper verstaan binnen met die herrie. Zelfs met het raam dicht komt er met name in de keuken en in de slaapkamer aan de voorkant nog veel geluid binnen. Goederentreinen bulderen echt overal doorheen en creëren een ware aardbeving, waardoor ik vaak lig te schudden in mijn bed. Sommige zware vrachtwagen doen dat ook. Ik begrijp niet dat woningen zo dicht op doorgaande wegen/spoorlijnen gebouwd worden. Dat is echt niet goed voor een mens en dat ondervind ik nu aan den lijve...

de stress die ik ervaar van mijn werk vraagt om ontspanning. Die vindt ik thuis iets minder goed, dan op een boeren weiland waar niks is. Maar ik besef me goed dat dat in een stad gewoon niet gaat. Dus wat betreft gezondheidsklachten, nee. Niks dat veroorzaakt wordt door de weg of trein.

Hoofdpijn, oververmoeid door slecht slapen

Ja, bij mijzelf. Ik slaap het liefst met het raam open, maar vanwege het lawaai van het verkeer laat ik het raam nu vaak dicht. Vermoedelijk daardoor heb ik nu 's ochtends vaker last van droge keel, verstopte neus. Als ik het raam open laat, slaap ik slechter.

Ja, door geen stilte heerst er onrust. Vooral bij mijzelf.

mezelf onderbroken slaap, onrust en vermoeidheid

Nee, maak me alleen zorgen over het fijnstof en de gassen die het verkeer produceert.

Niet direct gezondheidsklachten ,maar wel irritatie over de snelheid waarmee het verkeer voorbij komt. Bijna niemand rijdt 50!

Onrust, niet volledig tot rust komen.

Slaapgebrek oververmoeid

Slaapgebrek, incidenteel

slapeloze nachten, kan niet goed ventileren door uitlaatgassen en geluid dus veel hoesten droge keel verstopte neus suizende oren etc etc

slecht slapen, zelf

Slecht slapen. Uitlaatgassen (maar dit staat natuurlijk los van geluidsproblematiek).

Soms problemen met slapen, daardoor meer vermoeid overdag, meer moeite met concentreren

Voor de ventilatie moeten we soms de ramen open laten blijven, (in de zomer) daardoor kan kan mijn vrouw niet goed slapen,

Vooral het in slaap komen wordt bemoeilijkt door de geluidshinder. Daarnaast wordt ik ook nog weleens wakker door voorbij razend verkeer, zoals veel te hard optrekkende en rijdende motoren en/of andere voertuigen.

Vroeg wakker worden van het ochtendverkeer wanneer raam aan voorzijde open staat.

Bijlage B (verbeterpunten geluidisolatie)

Open vraag: Kunt u nog verbeterpunten noemen in de geluidsisolatie van uw woning?

Antwoorden:

Aan de achterkant van de woning kunnen er amper ramen open*. Daarom moeten de ramen aan de voorkant wel open, als ik wil luchten. En aan de voorkant is juist het lawaai. * -op de BG kan achter alleen de deur naar de tuin open; - op de 1e verdieping kunnen wel ramen open achter, maar die kamer is om andere redenen voor mij niet geschikt als slaapkamer. - op de 2e verdieping kan achter helemaal niets open (er is 1 groot raam, maar dat is een vast raam). Dus: maak aan de achterkant ramen die open kunnen. En bouw niet alleen woningen met een masterbedroom aan de achterkant (ik ben alleenwonend zzp'er; ik heb geen enorme slaapkamer nodig, maar wel een grote thuiswerkkamer. Ik had veel liever aan de achterkant een kleine slaapkamer gehad, waarvan het raam openkan, en aan de voorkant dan een grote studeer-werk-ruimte)

Algemene strekking is: als je de ramen dichthoudt is er niets aan de hand, zodra je het keukenraam en raam slaapkamer aan de voorkant openzetten vind ik dat er echt sprake is van geluidsoverlast. Ik slaap aan de voorkant en word echt vroeg wakker door met name vrachtverkeer. Ik kies dan om het raam dicht te laten wat met warm weer verre van ideaal is. Ik ervaar het niet als een keuzemogelijkheid, het met dicht anders slaap ik minder goed. De meeste mensen slapen aan de achterkant van mijn straat. Mijn kinderen ook maar omdat ze vroeg wakker zijn hebben zij niet z'n hinder van het verkeer. Ik wil als ik eens wil uitslapen

als de ramen en deuren gesloten zijn heb je absoluut geen last van geluid buiten. In de zomer is het wat lastiger om de ramen en deuren open te houden.

beplanting aan straatzijde Prins Mauritssingel

betere suskast slaapkamer voorkant en aan te brengen suskast in keuken

DAT IS NIET NODIG ALS HET VERKEER MINDER HARD ZOU RIJDEN ZEKER DE MOTOR RIJDERS. Hier mag men 50 rijden maar de motor rijders geven hier gas en komen met zeker 150 km voorbij rijden. Een paar flitspalen zouden al wonderen doen. De ramen aan de voorzijde zijn eigenlijk niet te gebruiken voor ventilatie, omdat dit teveel geluidshinder oplevert. Daarnaast speelt mee dat er dan ook een verhoogde blootstelling is aan fijnstof. Dit is sowieso iets waar ik me meer zorgen over maak dan over het geluid. De voorgevel is goed geïsoleerd, maar veel lawaai wordt weerkaatst door de huizen achter en naast ons, waardoor het aan de achterkant van het huis (tuin en woonkamer) beter hoorbaar is dan voor.

De woning zelf is slecht geïsoleerd, ik hoor de muziek van de onderburen. De onderburen zijn jongeren die begeleid wonen. Wie verzint het jongeren met problemen te plaatsen in een appartementen complex. Overlast geluiden van deze jongeren zijn nog erger dan geluidsoverlast van het verkeer of treinen.

Een geluidswal/geluidsdichte muur tussen de huizen en de weg maken.

Een soort van geluidswal creëren aan de voorkant om dat bandengeruis te dempen. Aan het huis geen verbeterpunten
geen idee

Geen idee, ben geen expert. Maar wel irritant.

geluidsdempers in de ramen, handhaven maximum snelheid. Er is geen auto die 50 km per uur rijdt

geluidswal bij prins m.singel dmv bijv. bomen

Gestommel van de burens is hoorbaar. Klein kind wat op laminaat stampet en op fietsje rond rijdt.

Het was beter als er driedubbel glas in had gezeten. Wat geluidsisolatie betreft, is het niet meer dan bijvoorbeeld verder in de wijk. Had volgens ons betere materialen kunnen gebruiken.

het zou fijn zijn als er struiken of beplanting tussen de weg en onze huizen komen te staan. Die zullen nog geluid dempend kunnen werken maar ook het zicht verbeteren.

In de eerste plaats moeten huizen gewoon niet meer zo dicht aan doorgaande wegen/spoorlijnen worden gebouwd. Ik weet niet of het mogelijk is om de geluidsisolatie van de woning te verbeteren. Het geluid is aanzienlijk minder met het raam dicht dan met het raam open, maar het is nog steeds duidelijk hoorbaar. Ik zou alleen ook het raam open willen kunnen doen zonder dat oorverdovende kabaal te moeten aanhoren. Het is nu of verstikkende hitte of oorverdovend kabaal en dat is niet fijn.

In de woning is redelijk goed het glas kan dikker

In ieder geval meer isolatie boven in de slaapkamers.

Met alle reeds genomen isolatiemaatregelen en 3 dubbelglas zijn alle opties al gedaan. Geluidsschermen zijn volgens mij nog zinvol.

Mogelijk betere combinatie tussen isolatie en ventilatie, daar zit nu een geluidslek

Niet aan de woning, maar extern. Flitspalen zijn een goede optie om te hard rijden tegen te gaan (vooral 's nachts). Momenteel rijdt het gros van het verkeer veel te hard en dat hoor je. Bijkomend voordeel is dat fijnstof wordt verminderd.

Niet zozeer in de geluidsisolatie van de woning, wellicht een geluidswal oid tegen geluid van trein of grote bomen tussen weg en woningen in om geluid van verkeer tegen te gaan

Nou, ik zou het niet weten alleen de kinderen hebben last van het geluid want zij slapen aan de voorkant.

Op de slaapkamer aan de voorkant hoor je het geruis van wegverkeer. Dit zou nog iets beter kunnen. Het is echter niet zo dat we er wakker van liggen.

Op dit moment is het niet mogelijk om, i.v.m. de geluidshinder, van het balkon aan de PMS-zijde gebruik te maken. Een glazen afscherming(kozijnen) zou een oplossing kunnen bieden om de geluidshinder te reduceren. Het plaatsen van een geluidsscherm kan misschien een groot deel van het probleem oplossen. De gemeente Nijmegen heeft vorig jaar de normen van de gevelbelasting verhoogd, om zo geen verdere geluidsreducerende maatregelen te treffen. Dit lijkt mij wel een te makkelijke oplossing om het oplossen van de probleem en het nemen van verantwoordelijkheid af te ontlopen. Snelheidsbeperkende maatregelen kunnen volgens mij ook bijdragen aan minder geluidsoverlast alsmede aan het terugbrengen van de uitstoot van fijnstof.

Plexiglas wand op dak terras tegen geluidsoverlast De houten voordeur werkt op het weer waardoor hij niet goed afsluit en dus veel lawaai doorlaat De snelheidslimiet is 50km per uur, maar daar houdt bijna geen enkel voertuig zich aan, flitspalen!

Rooster in slaapkamer klepert als hij openstaat en het waait

Tussen de woningen, ik kan het geluid van de burens horen

Vgroot geluidsset bij de voordeur

Vooral in de gang is het geluid goed hoorbaar. Dus wellicht zou de deur/kieren beter kunnen worden geïsoleerd.

Wanneer de bovenburen naar het toilet gaan of douchen, hoor ik het water stromen in mijn woonkamer en in de slaapkamer (van de andere bovenwoning)

Wij slapen altijd met de ventilatieroosters dicht, anders worden we wakker van auto's en treinen. Ik zou niet weten hoe dat verbeterd moet worden. De isolatie is verder prima lijkt me.

Woning nog beter isoleren meer bomen en Nieuwe splitsing van waalbrug en nieuwe brug voor oosterhout en auto's meer aan de andere kant van het spoor laten rijden dus parallel van de Prins Mauritssingel maar dan andere kant van het spoor.

Bijlage C (suggesties en opmerkingen)

Open vraag: Tenslotte, zijn er nog zaken die u ons wilt meegeven?

Antwoorden:

Er is nu eigenlijk maar 1 kruispunt om Nieuw-Lent in te rijden (bij Vrouwe Udasingel). Zou het niet al helpen om ook het noordelijker gelegen kruispunt ook open te stellen voor bestemmingsverkeer de wijk in? Dan hoopt het allemaal niet zo op voor dat ene kruispunt. - jammer dat er een geluidsscherm is geplaatst tussen spoor en Prins Mauritssingel; van de treinen had ik nou net geen last, en het uitzicht op de treinen vond ik heerlijk. Een geluidswal tussen Prins Mauritssingel en Edith Piafstraat/Andalusiëstraat lijkt me zinvoller. Niet alleen om het geluid te dempen, maar vooral ook om het onrustige beeld van steeds voorbijzovend verkeer wat te verminderen. A.U.B. meer politie controles, flitspalen en laser controles de weg nodigt uit om hard te rijden zeker vanaf de nieuwe Waalbrug vanaf de afslag Arnhem rechtdoor naar Arnhem. Dan zouden we al geholpen zijn. Het is soms levens gevaarlijk hoe hard men hier voor de Andalusiëstraat voorbij rijden.

Als gemeente dienen zij de luisteren naar de klachten van bewoners. Bewoners van het appartementen complex van de Edith Piafstraat klagen vanaf dag een dat de woningen zijn opgeleverd over geluidsoverlast van begeleid wonen via Pluyn, maar gemeente Nijmegen ziet dit allemaal door de vingers!!

Alsjeblieft geen huizen meer bouwen zo dicht bij doorgaande wegen/spoorlijnen!!!! De afstand moet minimaal enkele honderden meters zijn en niet een tiental oid wat het nu ongeveer is. de afscherming van het treinverkeer werkt goed. Van de weg naar de woningen is geen afscherming. Kan er daar een afscherming komen?

De geluidsoverlast komt niet zozeer van het verkeer, maar van de zandverwerking aan de overzijde van de prins Maurits singel. Er is een constante dreun in het gehele huis hoorbaar en op sommige plaatsen zelfs voelbaar. Dat dit elke dag om 6.45 uur begint, zorgt dat we vroeg wakker gemaakt worden en dat we overdag liever niet beneden in huis zijn.

de hele staat Edith Piafstr langs de Prins Mauritssingel voorzien van hoge bomen en dichte begroeiing

De zandzuiger is een grotere bron van lawaai. Hier zou iets aan moeten gebeuren. Ook wordt er vaak te hard gereden op de weg, 60-80km waar je 50 mag, een flitspaal zou hier misschien nuttig kunnen zijn (zowel voor afremmen als inkomsten van het rijk)

Een plaatsing van een subtiele geluidswal.

er ontbreekt een geluidswal

Er word veel te hard gereden op de n 325. Een flits paal zou heel wat doen. En nieuw asfalt dat zou een oplossing zijn voor het geluid overlast aan de Edith Piafstraat

Er zijn enige tijd geleden bomen gekapt die tussen spoor en Prins Mauritssingel stonden omdat deze ziek zouden zijn (en er plaats moest komen voor een extra rijstrook stad in). Hierdoor is een natuurlijke wal wat geluidsoverlast van de trein tegenging weggehaald. Ik denk dat er wat betreft geluidsisolatie in de woningen niet zoveel meer gedaan kan worden, wel kan er gekeken worden naar andere mogelijkheden buiten de woningen om (of had gekeken kunnen worden naar andere mogelijkheden, nu is er weinig ruimte meer over).

Gezien het feit ik bij de stoplichten woon (waar drie mond geleden een motorrijder verongelukt is), is de meeste verkeershinder veroorzaakt door motorrijders. Deze kienen het rood licht bij de stoplichten uit, zodat ze ruimbaan hebben zodat ze vol gaf op kunnen trekken. Hier moet wat aan gedaan worden

Goed dat jullie blijven focussen op deze straat. Fijn dat er aanpassingen zijn gedaan. Met de al genoemde geluidsschermen zijn alle reële mogelijkheden wel ingezet. Houden jullie mij op de hoogte wanneer dit gaat gebeuren? Dank en vriendelijke groet

Het is goed dat er zo bewust mee om wordt gegaan door de gemeente! Verder zou een dikkere groenstrook wellicht helpen en esthetischer zijn. Nu is de strook er ook (en is het ook breed genoeg) maar is er alleen wat gras/onkruid. Wat meer bomen en struiken zouden zeker helpen.

Het is toch leuk om hier te wonen. De sirenes kunnen je ook knettergek maken. Verder waar ik woon bevalt mij wel.

Het zou prettig zijn als er meer gecontroleerd word op de snelheid! De huizen zijn verkocht met de belofte dat ze aan een 50 km weg zouden komen te liggen. In praktijk rijdt denk ik 80 procent te hard rijdt waardoor er ook meer geluidsoverlast ontstaat. Flitspalen na de stoplichten op het laatste en eerste stuk zou denk ik al veel verlichting geven.

huur moet lager in verband met geluidsoverlast en luchtkwaliteit.

Ik ben eigenlijk meer benieuwd naar echte metingen (dus geen berekeningen) aangaande fijnstof. Voortuin, achtertuin, honderd meter de wijk in, vijfhonderd meter de wijk in, aan de achterkant van de wijk.

Ik vraag me ernstig af of het gezond is om aan de Edith Piafstraat te wonen. Behalve het constante lawaai van verkeer (ook 's nachts; mensen gaan dan alleen maar harder rijden), spelen ook nog uitlaatgassen en fijnstof een rol. Wij zitten hier noodgedwongen totdat mijn appartement verkocht is, maar als we eindelijk weg kunnen dan gaan we zeker in een kindvriendelijke en groene omgeving wonen en niet meer naast een snelweg. We maken ons ernstig zorgen om de gezondheid van onze baby en hopen dat hij geen medische blijvende klachten ontwikkelt (bijvoorbeeld aan de luchtwegen). Ik geef u dus mee dat niet alleen gekeken moet worden naar isolatie ivm voortdurende lawaai, maar ook naar luchtkwaliteit.

Ik weet dat de politie en niet de gemeente verantwoordelijk is voor snelheidscontroles, maar vooral hardrijders (vooral bij regen) veroorzaken geluidsoverlast. Daarop moet blijvend gecontroleerd worden. De limiet moet 50 blijven.

Ik zou graag zien dat er enige geluidswering tussen de weg en de woningen wordt geplaatst. Nu is er een klein haagje geplant en wat bomen, dit levert mijns inziens te weinig op.

Maak het openbaar vervoer gratis zodat er minder verkeer van en naar de binnenstad rijdt. Besteed meer aandacht aan de snelheidslimiet. Investeer in een groene geluidswal aan de mauritssingel. Ik heb rekening gehouden met geluidsoverlast toen ik hier kwam wonen, maar het is zeer veel toegenomen het afgelopen jaar. Door bouwwerkzaamheden zijn er ook kieren in de woningen ontstaan en isoleert het minder goed dan in het begin.

Men rijdt veel harder dan 50. Ik denk dat als er 50 wordt gereden dat de overlast dan al minder is. Het verkeer remt pas heel laat af en ik zou het verkeer al eerder 50 laten rijden. Wij wonen op de hoek en hebben er daardoor veel last van. We hebben ook last van het gedonder van de zandafgraving. We vinden het belachelijk dat ze ook op zaterdag werken en zo vroeg beginnen. De hele woning trilt ervan.

Op de PMS wordt veel te hard gereden door alle verkeer, ook door bussen v. Breng, maar ook door hulpdiensten etc. Volgen de wijkagent gemiddeld 54 km/h, maar dat is nauwelijks voor te stellen. Begrijp niet dat juist hier niet wordt gehandhaafd. Verkeer beschouwt het als een 80 km weg.

Overdag beneden met de ramen en deuren gesloten is er nauwelijks geluid te horen. Alleen de trein is dan vaag hoorbaar. Het gaat met name om de nachten, als het verder helemaal stil in huis is. Dan is aan de voorkant het verkeer duidelijk hoorbaar, ondanks het gesloten houden van de ramen. Suggesties; geluidsarm asfalt, flitspaal plaatsen zodat mensen zich aan de snelheid houden en het verkeerslawaai afneemt.

Persoonlijk verwacht ik van de gemeente bestuurders dat zij zorgdragen voor de gezondheid en het welzijn van haar burgers. Dit doet men niet door de normen m.b.t. de geluidsbelasting op de gevel van de woningen te verhogen, zodat men geen actie hoeft te ondernemen. Daarnaast is er al vaak genoeg aandacht besteed aan de gevolgen van geluidsoverlast dat veroorzaakt wordt door het verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van fijnstof. Het plaatsen van flitspalen en het treffen van meer geluidsreducerende maatregelen zal de gezondheid en het welzijn van de bewoners aan de PMS ten goede komen en daarmee het woongenot vergroten. Het kan en mag toch niet zo zijn dat de bewoners die woonachtig zijn aan de PMS dienen als geluidsscherm voor de woningen die achter de PMS liggen.

Prima woning. Zandwinningsinstallatie maakt mensen ziek. Daar moet wat tegen het trillen gedaan worden.

Verkeerslawaai is naar mijn mening onvermijdelijk. Isolatie woning is goed want ik hoor de buren amper. Ik denk dat de huizen te dicht bij de weg zijn gebouwd, bij openstaande ramen komt er echt teveel geluid binnen. En ook als ik aan de voorkant bij mijn huis in de zon wil zitten, minder verkeerslawaai was prettiger geweest. Ambulances komen ook met regelmaat voorbij. Die hoor ik wel met dichte ramen! Vanwege privéomstandigheden had ik geen keuze in een andere koopwoning, hoewel de buurt gezellig is had ik mijn huis qua locatie liever op een andere plek gezet.

Verkeerslawaai moet worden teruggedrongen was een vraag van jullie. Antwoord specifiek, NEE, nu acceptabel. JA in toekomst moet en zal er moeite gedaan moeten worden om het te beperken zoveel dat kan.

Waarom worden er in vredesnaam huizen gebouwd zo dicht op een, soort van, snelweg (ook al mag je er maar 50 rijden, dat doet geen enkele automobilist)? Dan heb ik het over de huizen die gebouwd worden aan de Mauritssingel. Ik kan niet begrijpen dat de gemeente niet bedenkt om enige afstand te creëren. Er is toch ruimte zat in Lent?

We zijn erg tevreden over de geluidsisolatie in de woonkamer / keuken. Alleen de slaapkamer aan de voorkant zou beter kunnen. Wenselijk is een groene afscheiding tussen de andalusiestraat en de prins mauritssingel. Hierdoor is wellicht ook minder geluid, en kijk je uit je raam niet zo op de weg en automobilisten niet bij je keuken naar binnen. Bijvoorbeeld door struiken, kleine boompjes.

Woning is uitstekend geïsoleerd zolang er geen raam of deur opengaat, Ik kan mijn loggia wel gebruiken omdat ik richting Nijmegen kijk, maar in een woning evenwijdig aan de Mauritssingel heb je niets aan aan je balkon door de geluidsoverlast. Ik woon in een appartement.

Zijn er mogelijkheden om iets aan het geluid te doen dan hoor ik het graag.

Zorgen voor flitspalen op het kruispunt van de Vrouwen Udasingel. Dat voorkomt te hard rijden en hard optrekken, wat het meest voor irritatie zorgt. Met warm weer kunnen wij 's avonds de ramen aan de voorkant niet openen, want mijn kindje die daar ligt kan door de herrie niet slapen. Een probleem, want einde middag schijnt de zon erop en wordt het erg warm in alle kamers aan de voorzijde. Dus, zodra de ramen open gaan is er wel erge geluidsoverlast. vooral door te hard rijdende motoren, auto's en goederentreinen.