

Van: [REDACTED]
Aan: [Marij Feddema](#)
Cc: [Charlotte Brand \(PvdA\)](#); [Griffie Nijmegen](#)
Onderwerp: antwoord op uw vraag t.a.v. overschrijding bouwomvang
Datum: woensdag 12 januari 2022 20:21:52

Beste mevrouw Feddema,
(CC. mevr Brand, Griffie Nijmegen)

Dank voor uw vraag aan dhr. Oerlemans t.a.v. de bouwvolume en de overschrijding daarvan met tenminste 900m3. Ik ben zo vrij om alvast mijn antwoord te geven. Ik hoop niet dat u dit vervelend vindt.

In de zienswijze rapportage geeft de portefeuillehouder aan dat: (quote) "De bruto inhoud van de bestaande school was 28134 m3 en de bruto inhoud van de nieuwbouw bedraagt 29.160.7 m3. De afwijking van 3,6% is marginaal en aanvaardbaar." (einde quote).

Allereerst staat er een typefout in de beantwoording van de portefeuillehouder (geen idee of dit bewust of onbewust is; het is in ieder geval onzorgvuldig). Het gaat dus (waarschijnlijk) over ca. 1050m3. Ik spreek in mijn betoog over 900m3 en dat die niet marginaal is. Ik betwist deze overschrijding zelfs vanwege de bouwbesluitnormeringen (NEN2580 - Oppervlakten en inhoud van gebouwen - Termen, definities en bepalingsmethoden). De gehele ondergrondse parkeergarage (ca. 6250 m3) wordt niet meegerekend in het bouwvolume terwijl dit wel zo zou moeten.

Met vriendelijke groet,
Homme-Auke Kooistra
[REDACTED]