

**Verslag van de
OPENBARE BESLUITRONDE POLITIEKE AVOND
van de
gemeenteraad van Nijmegen
d.d. 14 mei 2014**

Aanwezig zijn:

de leden: mw. A van den Berg, dhr. B.K. van Berkel, dhr. R.H.J. Boekhorst, mw. R.M.G. Brouwer, dhr. M.T. Buck, mw. C.M.H. Daemen, dhr. J.V.J. van Deurzen, mw. I.M. van Dijk, dhr. P.A. Eigenhuijsen, dhr. R. El Hafi, dhr. T.F.A. van Elferen, dhr. M. Groothuizen, dhr. A.H.W. Hillen, dhr. J.W.H. van Hooft, dhr. M.J.I. Hulskorte, dhr. J.L.J. Janssen, mw. A. Jaspers, dhr. R.A.A. Jetten, dhr. R.A.P. Klein Hemmink, mw. C.B.M. Lamers, mw. P.J. Molenaar, dhr. M.J.M. van Nijnatten, dhr. C. van Norel, dhr. R.R. Oomen, mw. A.B. Ranshuijsen, dhr. J.F. Reinhoudt, mw. J.M. Rotink, mw. G.M.M. Schellekens, dhr. M.A.L. Sweep, dhr. T. Tankir, dhr. H.S. Veldman, dhr. N.R. Vergunst, mw. G. Visser, mw. E.M. Westerveld en dhr. R.S. Zwart

Voorzitter: dhr. H.M.F. Bruls

Griffier: mw. T. Mientjes

Wethouder: dhr. H.A.M. Beerten, dhr. L.C.M. Frings, dhr. B. Jeene, mw. J.G. Kunst, dhr. J.W.M. van der Meer en dhr. T. Tankir

Bericht van verhindering van: dhr. R. Huliselan

Notulist: dhr. J.P.P.A. Wijnen

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter**: De vergadering van de raad is geopend (20.00 uur).

Ik heb een afmelding ontvangen van de heer Huliselan. Verder zijn we compleet. Ik deel alvast mee dat na afloop van de vergadering in de binnenring een groepsfoto wordt gemaakt van de nieuwe gemeenteraad. In het raadsvoorstel over de benoeming is een verkeerde naam opgenomen, maar daar kom ik zo meteen bij dat agendapunt op terug met een correctie.

2. Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

De **voorzitter**: Via de vergadermappen van de raadsapplicatie zijn de volgende stukken verspreid:

- de gewijzigde agenda voor de besluitronde; dit in verband met de toevoeging van agendapunt 29, Bekrachtiging van geheimhouding en dit raadsvoorstel treft u eveneens aan;
- gewijzigd raadsvoorstel benoemingen raadsleden in diverse functies behorend bij agendapunt 12; dit voorstel is voorzien van de namen van de te benoemen raadsleden;
- gewijzigd raadsvoorstel benoeming fractievolgers behorend bij agendapunt 13; er hebben enkele wijzigingen plaatsgevonden in de voordrachten en dit is de reden voor een gewijzigd raadsvoorstel;
- het overzicht van nagekomen ingekomen stukken.

De fractie van de VVD heeft verzocht brief D3 van het college van B en W d.d. 25 maart 2014 inzake Discussienota kamerbewoning te agenderen in een kamerronde van een volgende Politieke Avond. De fracties van de VVD en Gewoon Nijmegen verzoeken brief A7 d.d. 10 april 2014 van de heer Alferink inzake Zwijgen kan niet meer wat mij betreft, te agenderen in een kamerronde van een volgende Politieke Avond.

De heer Klein Hemmink wil daarop reageren.

Dhr. **Klein Hemmink**: Ik wil een correctie aanbrengen. De brieven zijn verwisseld. Wij hebben als VVD en Gewoon Nijmegen de brief over de kamerbewoning aangemeld en de brief van de heer Alferink heeft alleen Gewoon Nijmegen aangemeld. U hebt dat omgewisseld.

De **voorzitter**: Gewoon Nijmegen heeft dus meegewerkt aan het verzoek van beide brieven en de VVD slechts aan het verzoek met betrekking tot de kamerbewoning. Niet? Herhaalt u het dan nog een keer, want dan heb ik het verkeerd samengevat.

Dhr. **Klein Hemmink**: Gewoon Nijmegen heeft samen met de VVD de brief over de kamerbewoning aangemeld en Gewoon Nijmegen alleen heeft de brief van de heer Alferink aangemeld.

De **voorzitter**: Dat was precies wat ik volgens mij zei. Gewoon Nijmegen is betrokken bij beide verzoeken. Dat zei ik.

Wat de orde van de vergadering betreft:

- Ik stel voor agendapunt 9, Afscheid wethouders, vóór agendapunt 8, Raadsinitiatiefvoorstel tot het vaststellen van het coalitieakkoord 2014-2018 en de benoeming van wethouders, te behandelen. Daardoor kunnen wij eerst afscheid nemen van de huidige, afscheidnemende, wethouders voordat wij ons richten op het coalitieakkoord en de benoeming van nieuwe leden van het college. Dat lijkt me een logische volgorde.
- De fractie van de VVD heeft verzocht agendapunt 27, Raadsvoorstel Subsidie 2014-2017 Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) Bibliotheek op School, te agenderen in een kamerronde van een volgende Politieke Avond.

De volgende punten zijn niet in de raadskamer behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstukken te behandelen: 3, 4, 14 tot en met 26 en 28 tot en met 30. Stemt u daarmee in? Dat is het geval.

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers

De **voorzitter**: Er zijn geen behandeladviezen omdat er geen kamerronde is geweest. Dat begint pas volgende week.

6. Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is

De **voorzitter**: Over de punten 3, 4, 14 tot en met 26 en 28 tot en met 30 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

7. Vragen van raadsleden aan het college

De **voorzitter**: Er zijn geen actuele vragen aan het college.

9. Afscheid wethouders

De **voorzitter**: Ik verzoek wethouders Kunst, Van der Meer, Jeene en Beerten om voor de laatste keer hier naast mij plaats te nemen. Het wordt druk hier. Ik sta hier achter het spreekgestoelte en dat lijkt mij wel gepast, dan heb ik ook een goed overzicht. Zoals het er nu naar uitziet, want er moet nog worden gestemd over de opvolging, nemen vandaag vier wethouders afscheid aan het einde van de bestuursperiode 2010-2014. Je kunt er altijd een verhaal over houden of dat veel of niet veel is, maar dat is in ieder geval het aantal. De vier wethouders hebben in ieder geval gemeen – naast wellicht andere overeenkomsten waar ik maar niet te veel op inga vanavond – dat zij al eerder hebben aangekondigd een andere bestemming in hun leven te willen zoeken na een korte of langere periode in de politiek. Met uw welnemen wil ik mij vanavond even richten tot ieder van de vier wethouders afzonderlijk. Ik kan u melden dat het huidige college morgen in besloten kring ook een afscheid heeft. Daarover zal ik geen verslag doen. U kunt er een WOB-verzoek voor indienen of wat dan ook, maar het is niet WOB-gevoelig. De volgende week vindt een extern afscheid plaats van de wethouders en daar zullen we nog uitgebreider ingaan op de vele verdiensten die de vier wethouders hebben gehad voor onze stad. Ik wil wel nog over het afscheidnemende college, want formeel neemt het gehele college natuurlijk afscheid, kwijt dat het een college was waarin al heel snel heel goed werd samengewerkt. Dat moet je altijd maar afwachten, want mensen worden bij elkaar gebracht. Het is niet zoals in het bedrijfsleven of andere organisaties dat iemand dat gehele team bij elkaar zoekt en net zo lang doorgaat tot je het team hebt; zo werkt dat natuurlijk niet in de politiek. De wethouders hebben zich vrij snel samen gevonden en dat heeft ook geleid tot een behoorlijk tempo in de dossiers. De verleiding om veel van die dossiers te noemen, zal ik deels weerstaan. Ik kan u echter verzekeren dat tot de dag van gisteren, in de laatste collegevergadering, er nog stukken kwamen. Vorige week waren er nog mensen die zeiden: Ik wil dat nog even in het college hebben. Dat moet je dan ook maar laten gaan. 'Go with the flow' en dat geldt ook voor een burgemeester.

Ik wil me het eerst richten tot Bert Jeene. In 2010 een nieuwkomer in de politieke arena van Nijmegen. Ik vind dat altijd een relatief begrip, want ik ken Bert al jaren langer in een vorige bestuurlijke periode van mijzelf hier. Mij was toen al opgevallen dat, ook al ben je directeur van een mooi bedrijf, dit niet wil zeggen dat je helemaal geen verstand hebt van politiek en hoe die hazen lopen. Sterker nog, Bert, ik heb wel eens gedacht dat het je wel mooi uitkwam om te zeggen dat je een nieuwkomer was en er niet zo veel verstand van had, omdat heel veel processen in een bedrijf vaak lijken op zoals het hier gaat. Jij hebt dat in ieder geval succesvol proberen te verbinden. Je hebt zelf al vaker gezegd: het was in het begin zeker wel even een zoektocht naar de positie van een wethouder hier in de raad. Misschien vond je het zelfs ingewikkeld en in die zin was het in ieder geval wel nieuw. In die zin is een bedrijf inderdaad wel iets anders dan een overheidsorganisatie. We kunnen echter zonder meer stellen dat Bert Jeene heel snel in zijn rol is gegroeid en zeker op financieel terrein zijn mannetje heeft gestaan. Ik denk dat wethouder Bert Jeene heel goed erin geslaagd is om de gemeenteraad mee te nemen in zijn opvattingen over strategie en beheer van het gemeentelijk huishoudboekje en dat in moeilijke tijden van crisis en toenemende bezuinigingen. We hebben ontzettend veel miljoenen euro's moeten bezuinigen in de voorbije jaren. Ik weet dat Bert trots is – en dat mag hij ook zijn – op dat resultaat omdat er bezuinigingen zijn geweest maar dat er daarnaast ook investeringen zijn gedaan in een aantal belangrijke onderdelen, het in stand houden van wat wij met onze begroting vermogen te doen in de Nijmeegse samenleving en daarbuiten.

Een ding mag ik u wel verklappen. Bert hechtte aan een goed oordeel van de accountant. Daar heeft hij wel gelijk in, maar ik heb af en toe wel eens gedacht: wie regeert hier nu eigenlijk? Misschien hebben sommigen van u dat ook wel eens een keer gedacht, maar het resultaat mag er zijn. We hebben ondanks die enorme bezuinigingen steeds de goedkeuring gekregen van de accountant en uiteraard van – dat is het belangrijkste – de gemeenteraad. Dat is een groot compliment aan jou waard, Bert.

In deze portefeuille heb je ook geïnvesteerd in de relatie met de Auditcommissie die namens uw raad een belangrijke adviesrol vervulde als het gaat om financiële zaken en planning en control. Ik zie de vigerend voorzitter van de Auditcommissie goedkeurend knikken en dat moet heel veel waard zijn, Bert.

Er zijn natuurlijk heel veel belangrijke dossiers. De stadsrekening, maar ook de informatievoorziening rondom subsidies, verbonden partijen en natuurlijk heel veel actuele kwesties rondom de bedrijfsvoering.

Ik zou Bert tekortdoen als ik hem alleen maar hier als wethouder Financiën zou neerzetten, want dat is natuurlijk niet zo. Hij was een zeer betrokken wethouder Economische Zaken en daarbij kwam natuurlijk zijn achtergrond meer dan goed van pas. Dat maakte het natuurlijk wel gemakkelijk om in bepaalde netwerken te komen. Ik denk dat Bert ook voldoende afstand heeft genomen, want het had een risico kunnen zijn dat, als je een leven lang gediend hebt in het bedrijfsleven, daar een bondage ontstaat die misschien niet helemaal zo moet zijn. Dat kun je zeker niet zeggen. Vooral de laatste jaren heb je samen met Jan van der Meer een forse rol gespeeld in het, ik mag het wel zeggen, moeilijke dossier Waalsprong. Dat is een omfloerste omschrijving van een hele wereld die daarachter schuil gaat. Ik kan me voorstellen dat beide wethouders daar nog wel even op terugkomen. Samen hebben jullie daarin opgetrokken om te komen tot bijvoorbeeld ontvlechting en het nemen van de moeilijke keuzes die ook deze raad heeft moeten nemen.

Mag ik eindigen bij jou, Bert, om ook mijn waardering uit te spreken voor je rol in de regio? Namens ons college was je lid van het college van het bestuur van de stadsregio. Ik persoonlijk heb jou daarin als een uitstekende, mooie, fijne, en hartelijke collega mogen ervaren. We hebben, denk ik, het rollenspel tussen wethouder en burgemeester daar op de ons eigen wijze heel mooi opgepakt. Ik heb dat in ieder geval zeer op prijs gesteld.

Een applaus voor Bert.

(Applaus.)

Dat brengt me bij wethouder Henk Beerten. Die denkt: nu gaan we het krijgen. Het valt allemaal best wel mee, Henk. Wat je deelt met Bert is dat je vier jaar geleden, zoals ik dat hier heb staan, ook een nieuwkomer in het politieke domein was, maar bij jou is dat misschien nog minder van toepassing dan zoals ik zojuist al zei bij Bert. Jij bent natuurlijk al heel lang betrokken, misschien meer op de achtergrond, bij jouw Partij D66 en ook op andere manieren ben je al heel lang in onze stad maatschappelijk zeer actief geweest. Wij hebben elkaar dus ook al eerder leren kennen. Ik denk dat ik je niet tekortdoe als ik zeg dat ook jij even je weg moest zoeken. Wie niet, want als je ergens nieuw begint moet je altijd je weg zoeken. Het besturen van een stad, van een gemeente, besturen in zijn algemeenheid, is natuurlijk heel bijzonder omdat de raad van toezicht, zo spreek ik u nu maar even in goedkeurende zin toe, uiteraard een heel andere rol heeft dan een raad van toezicht elders. De verhouding tussen raad en college is nauw omschreven, maar eigenlijk ook weer niet. Iedereen die daarin nieuw gaat optreden, moet daarin ook zijn weg zoeken.

Ik denk dat jouw aanpak van de totstandbrenging van de cultuurvisie zeer vermeldenswaard is. Daarbij kon je echt merken dat je niet alleen heel erg betrokken was bij het culturele veld, maar dat je ook erg in was voor een nieuwe aanpak, een digitale aanpak heb ik me laten vertellen. Je hebt de raad daarvoor ook actief uitgenodigd. Dat heeft natuurlijk wel eens lastige momenten opgeleverd. Het is eigenlijk een klassiek voorbeeld. Als je zegt dat je heel interactief met de stad wilt omgaan, dat je iedereen wilt laten meepraten en er komt dan iets uit, wat is dan nog de rol van de gemeenteraad, van het gemeentebestuur? Uiteraard heeft de volksvertegenwoordiging het laatste woord, maar wat doe je als er zo goed, mag ik wel zeggen, is omgegaan met wat iedereen heeft ingebracht? Eigenlijk is dat dus een heel groot compliment voor de totstandkoming van die cultuurvisie en dat mag jij ook zeker persoonlijk meenemen.

De Schoolwijzer stuitte aanvankelijk op veel bezwaar. Voor degenen die niet ingewijd zijn: dit is geen cultureel thema, maar dit heeft met onderwijs te maken. Ik denk dat de Schoolwijzer zich inmiddels wel bewezen heeft na enkele kinderziektes en niemand heeft het er meer over. Dat is de tragiek van elke bestuurder. Als het goed gaat, dan heeft niemand het er meer over en dan is het vanzelfsprekend.

U denkt nu: hij maakt een bruggetje naar mobiliteit. Deels klopt dat. Over die parkeermeters ga ik hier niets zeggen. Ik heb daar zelf, laat ik dat ook maar even zeggen richting degenen die dat debat de afgelopen jaren ook hier in deze ruimte actief mee hebben gevoerd, natuurlijk slechts een staartje van meegemaakt. Ik zeg in alle oprechtheid dat ik heb gezien hoe wethouder Henk Beerten hierin niet alleen vol is gegaan om te herstellen wat aanvankelijk niet zo goed ging, maar dat hij dit ook naar eer en geweten en stevig heeft aangepakt. Ik heb er waardering voor hoe dit is gegaan. Andere oordelen zijn hier al eerder uitgesproken en ik laat dat aan u of aan degenen die hier toen zaten.

In zijn algemeenheid is het bij mobiliteit en verkeer net zoals bij voetbal. Iedereen is coach en weet hoe dat moet. Iedereen weet precies hoe het moet als de verkeerslichten te lang op rood staan en als er een file is, dan ligt dat aan die of aan dat. Je doet het bijna nooit goed. Dat is een schrale troost,

Henk, maar iedere wethouder, iedere bestuurder die op dat terrein actief is geweest – Jan van der Meer knikt al bevestigend – heeft diezelfde ervaring. Een verdere vergelijking met voetbal zal ik geven de gebeurtenissen van afgelopen zondag hier maar niet maken. Ik laat die vergelijkingen graag aan u, als u dat wilt. Laten we ook constateren dat bijvoorbeeld de snelfietsroutes en de aanleg van de nieuw stadsroute S100 na de totstandkoming van de Oversteek prima zijn verlopen.

Ik weet nog heel goed dat ik hier twee jaar geleden in mei was, toevallig een van de eerste collegevergaderingen. Toen waren er die voorstellen over wat we toen nog zo mooi 'De groene route' noemden. Dat vind ik persoonlijk nog steeds een mooiere term dan S100, want als je dat moet uitleggen aan mensen van buiten Nijmegen, dan denken die: wat is daar nu weer aan de hand in het Nimweegse? Toen ik dat hele opzetje zag en begreep dat in het najaar van 2013 die brug zou opengaan, dacht ik, dat moet ik u bekennen: gaat dat wel goed komen? Het mooie is dat we niet alleen met ons allen enorm verheugd erover waren toen de brug geopend werd, maar sindsdien is het qua verkeer eigenlijk – je moet altijd opletten met wat je zegt – betrekkelijk vlekkeloos gegaan qua doorstroming en dergelijke. Dat is toch ook wel een compliment dat ik graag aan jou wil meegeven.

Een hartelijk applaus voor Henk.

(Applaus.)

Ik kom dan bij Jan van der Meer. Hannie, als je het niet erg vindt, dan eindig ik bij jou. Normaal is het dames eerst, maar nu eindig ik bij jou. Eerst Jan van der Meer. Acht jaar lang wethouder. Het zal u zijn opgevallen dat Jan in de lange aanloop naar zijn afscheid – hij was er al lang mee bezig – het voortdurend heeft over twintig jaar in de Nijmeegse politiek. Dat is kenmerkend voor Jan: communicatief sterk tot op het laatst. Dat straalt natuurlijk iets heel anders uit dan acht jaar. Toch richt ik mij vooral op die acht jaar. In de anekdotesfeer wil ik best wel zaken met u delen die ik met Jan al heb mee-gemaakt in de jaren negentig. Mooie verkiezingsposters voor sommige partijen waarvoor hij ons beide bevriende personen wist te strikken, maar dat heb je als wethouder gelukkig niet meer gedaan.

Naast enkele dieptepunten – en die beleeft iedereen, zeker in een zo lange periode van acht jaar – is het, denk ik, ook wel acht jaar lang een feest geweest voor jou. Je hebt een aantal mooie zaken aan de gang gekregen en er ook aan mogen duwen. Je aanvankelijke bijnaam was Jannetje Plannetje. Een bijnaam die ik mij niet kan herinneren uit de jaren negentig, moet ik eerlijk zeggen, die heb je dus ergens in de jaren daarna verdiend. Maar die bijnaam is compleet weg. Zeker op het vlak van duurzaamheid is er, denk ik, nauwelijks een wethouder te benoemen in het Nijmeegse, maar ook in ons land, die er zo tegenaan ging. Het is zo dat, als je vol bent van een bepaald onderwerp en vol bent van bepaalde ideeën, je altijd moet opletten dat je niet te hard gaat en misschien zelfs in een klein valletje trapt. Dat kan gebeuren. Ik denk dat het niet fair zou zijn voor iemand die vol van iets is en die erin gelooft dat hij de wereld vanuit zijn of haar optiek toch een stukje beter kan maken. Bij Jan zit die drive heel erg op duurzaamheid en de lijst van succesvolle initiatieven is schier eindeloos.

Ik weet zeker, dat heb je me ook gezegd, dat het je persoonlijk enorm raakt dat wij als stad juist bij het scheiden van de markt in aanmerking komen voor een titel als Solar City 2014 en European Green Capital. We zullen helaas zonder jou naar Kopenhagen moeten vertrekken. Ik weet zeker dat wij geen tweede plaats gaan behalen in Kopenhagen, maar een eerste plaats al was het maar omdat ik niet ga zingen.

Bij die grote hoeveelheid initiatieven, van klein tot groot, voor duurzame energie, is natuurlijk een zeer in het oog springende zaak – ook een van mijn persoonlijke favorieten – de bijenkasten die bovenop het stadhuis zijn geplaatst. Jan kan met recht trots zijn op al die prestaties die in dat veld geleverd zijn. In de tweede helft van je wethouderschap, de afgelopen periode, kreeg je er het heel grote project De Waalsprong bij. Een project dat natuurlijk van enorm belang is voor de toekomst van onze stad en inmiddels kun je ook al zeggen voor het afgelopen bijna twintigjarige verleden van onze stad. Een project dat ook de debatten hier in de raad meerdere malen heeft beheerst.

In de afgelopen jaren, daar zei ik zojuist al iets over, hebben we natuurlijk een aantal moeilijke keuzes moeten maken. Ik weet dat Jan daar ook af en toe echt moeite mee heeft gehad en dan niet zozeer omdat die besluiten genomen moesten worden, maar omdat hij een paar keer heeft liggen woelen in zijn bed om te bedenken hoe het nu verder moest. Ik heb jullie beiden, jou en Bert – daar zei ik zojuist al iets over – elkaar goed zien vastpakken. Als u beide heren een beetje kent, kunt u zich wellicht wel iets voorstellen bij de rolverdeling als beiden het gesprek – de confrontatie ga ik hier niet zeggen – aangingen met de partners in de GEM Waalsprong en anderen. Ik denk dat jullie dat mooi hebben opgepakt.

Jan, mag ik jou ook danken voor de onvermoeide inzet om Nijmegen klimaatneutraler te maken, met een forse dosis humor en toch ook wel relativering? Dat maakt sommige van die idealen toch ook wel heel erg goed behapbaar.

Een geweldig applaus voor Jan van der Meer.

(Applaus.)

Hannie, wethouder Hannie Kunst, ook acht jaar lang wethouder. Hannie is sinds 2010 de enige vrouw in het college. Dat zijn termen waar je bij Hannie altijd goed op moet letten. Ik begrijp dat je in je eerste optreden in de raad standvastig riep dat de raad niet over beleid ging. Menig raadslid trok zijn of haar wenkbrauwen op en daar kan ik me wel iets bij voorstellen als ik zo vrij mag zijn. Ik heb jou ook leren kennen als een heel standvastig bestuurder die dat ook deed vanuit een bepaalde filosofie. Ik kan me die opmerking vanuit jouw filosofie over hoe je moet besturen en hoe hier de relaties zijn, ook wel goed voorstellen. Ik vind jou echt een uitstekend voorbeeld van hoe je vanuit een management-functie je filosofie prima omzet naar de bestuurlijke functie.

Dames en heren, ik zeg het hier maar: managen en bestuurder zijn, is niet hetzelfde en het is vaak misschien wel verschillend. Er zitten natuurlijk wel technieken achter, manieren waarop je zaken probeert te organiseren, die overeenkomstig zijn. Als je de technieken die je hebt opgedaan, die je hebt geleerd en hebt meegenomen uit een managementbaan, weet om te zetten in een mooie, goede zakelijke verhouding hier, dan is dat erg knap en heel veel hulde waard. Die hulde wil ik jou zeker ook brengen.

Je bracht een uitstekende dossierkennis mee. Je bleef altijd rustig omgaan met de vragen die er waren. Dat leidde ook wel, dat is mij onlangs opgevallen, tot een enorme productie die ikzelf alleen de afgelopen twee jaar heb mogen ervaren. Tot het laatste moment heb ik bestemmingsplannen mee mogen maken. Je ging vrij soepel om met de gemeenteraad hoewel daar natuurlijk vaak heel moeilijke beslissingen bij waren. Sommige dossiers zijn zelfs jarenlang gaande gehouden. Ik vond het wel ironisch – ik heb dat gisteren ook in het college gezegd – dat het laatste voorstel dat dit college gisteren heeft vastgesteld, ging over de Groenestraat. Een dossier waar ik ook nog wel wat herinneringen aan heb en dat Hannie op haar eigen voortreffelijke wijze tot een goed einde heeft gebracht. Ik ben bij het dossier Groenestraat wel altijd voorzichtig om uit te spreken ‘tot een goed einde’, want sommige dossiers verdienen het bijna om door te gaan want anders zou je jezelf nog gaan vervelen als je die niet zou hebben. Het was toch wel symbolisch, Hannie, dat juist daarover gisteren een laatste collegevoorstel kwam. Het is er een symbool van dat je een aantal slepende dossiers tot een goed einde hebt gebracht.

Ik denk dat jij je in je portefeuille als een vis in het water voelde in de wereld van stedenbouwkundige bouwers en projectontwikkelaars. Daar zitten veel mannen bij. Ik denk dat die mannen ervaren hebben wat het betekent als je met een Groningse vrouw in het Nijmeegse te maken hebt. Je hebt dat uitstekend gedaan.

Ik zou hier zeker nog een van jouw portefeuilles met name willen noemen omdat het een portefeuille-onderdeel is waar wij in de raad niet zo vaak over praten en wat misschien politiek ook niet altijd het meest wordt gewaardeerd, namelijk het personeel- en organisatiebeleid. Hannie is echt het voorbeeld van een wethouder die zich daar met hart en ziel in heeft gestort en daar heb ik zeer veel waardering voor. Zij vond het van belang en zag ook in dat het organiseren van de personele organisatie de hardcore is van alles wat wij doen. Niemand van ons kan hier zitten of staan zonder te kunnen vertrouwen op een uitstekend apparaat. Ik zeg u in alle openheid en ook richting degenen die wel eens kritisch erover zijn geweest, dat wij een uitstekende organisatie hebben. Het is een organisatie die ik al jarenlang ken en het is van heel groot belang voor zo'n organisatie dat de betreffende portefeuillehouder zich daar ook aan engageert. Je engageren kan op veel manieren, maar Hannie was daar echt bij betrokken. Zij wilde de dossiers kennen en zij wilde daar beleidsmatig het goede in doen. Dat is heel erg belangrijk zeker gegeven de forse bezuinigingen die we de afgelopen jaren al hebben doorgevoerd en die er nog aankomen. Dus ook daarvoor mijn dank.

Een geweldig applaus voor Hannie Kunst.

(Applaus.)

Er komt nog een ander geschenk. Dat is geloof ik ook morgen en maandag het geval; het gaat hier allemaal in drieën. We hebben het niet in drieën opgedeeld, maar om jullie vanavond met helemaal lege handen te laten vertrekken, dat vond ik toch ook te ver gaan. Ik wil jullie in ieder geval een bos

bloemen overhandigen en wat in het doosje zit, dat vermoeden jullie wel. Misschien zijn er onder jullie die ons icoon al hebben staan, maar dat geeft helemaal niet want elke ruimte in het huis verdient een Mariken.

Ik begin graag bij jou, Hannie, want nu begin ik wel bij de dames.

(Applaus.)

Uiteraard is er ook gelegenheid voor de afscheidnemende wethouders om nog het woord tot u te richten – the famous last words – in de volgorde waarin ik ze heb geadresseerd. Bert Jeene heeft het woord.

Wethouder **Jeene**: Hubert, dank voor je vriendelijke woorden.

Voorzitter, leden van de raad. Vier jaar heb ik in opdracht van u, samen met de burgemeester en mijn zeer gewaarde collega's, onze stad mogen besturen. Een stad waarmee ik me zeer verbonden voel. Een stad waar ik trots op ben. Een historische stad, een jonge stad, een eigenzinnige stad. Ik heb dat gedaan met de portefeuilles Economie en Financiën, portefeuilles die dicht bij mij liggen.

We hebben dat als college gedaan in een periode met de langste financieel-economische crisis sinds de Tweede Wereldoorlog. We moesten massieve bezuinigingen doorvoeren, teweegebracht door bezuinigingen uit Den Haag en het aanpassen en realistisch maken van onze eigen plannen voor woningbouw, kantorenbouw en ontwikkeling van bedrijventerreinen. Concreet is de afgelopen vier jaar ongeveer 42 miljoen euro structureel bezuinigd. Dat is gerealiseerd met slechts een heel geringe stijging van de lokale lasten voor burgers en een nominale daling van lasten voor bedrijven. In deze toch altijd moeilijke bezuinigingsoperatie, want dat is het altijd, vond ik bij u, raad van Nijmegen, steeds een constructieve en realistische houding. Daarvoor spreek ik heel graag mijn oprechte waardering uit.

Natuurlijk heeft onze stad de bezuinigingen gemerkt, dat kan niet anders, maar we zijn er mijns inziens in geslaagd om alle vitale functies in de stad overeind te houden en bijvoorbeeld het armoedebeleid volledig te ontzien. De afgelopen vier jaar is ook een herijking geweest van de rol van ons als lokale overheid, uiteindelijk uitmondend in een breed gedragen stadsvisie.

Op economisch terrein betekent dit bijvoorbeeld opnieuw erkenning en herkenning van het feit dat wij als lokale overheid zelf geen banen scheppen. We hebben helaas hier geen banenmachine op zolder staan. Banen worden gemaakt door bedrijven en instellingen van onze stad. We hebben daarom erop ingezet dat bedrijven en instellingen dit gemakkelijker kunnen doen door regels en lasten te verminderen, maar vooral ook door te verbinden en regie te nemen op die verbinding tussen bedrijven en instellingen. Denk dan bijvoorbeeld aan de vorming van de Economische Raad Nijmegen, het verder commercialiseren van het Huis van de Binnenstad en de vele contacten – ook door het instrument ondernemingsfonds – met bedrijven in de stad. Novio Tech Campus is, denk ik, een goed voorbeeld van het inzetten op innovatie op die gebieden waar onze stad zo goed in is, namelijk health en life sciences. Graag wil ik dan ook hier vanavond in uw raad die bedrijven en die instellingen dankzeggen voor de open wijze van samenwerking in de afgelopen vier jaar. Ik heb in die vele contacten veel maatschappelijke verantwoordelijkheid en grote betrokkenheid bij onze stad ervaren bij die partners in de stad.

Een speciaal woord van dank – de burgemeester refereerde daar ook al aan – wil ik graag uitspreken aan onze ambtelijke organisatie. Professioneel, zeer loyaal aan het bestuur en bereid kritisch naar het eigen functioneren te kijken. Een niet onaanzienlijk deel van die bezuinigingen is gericht geweest op die ambtelijke organisatie en dat gebeurde steeds, leden van de raad, uit een zeer proactieve houding van die eigen ambtelijke organisatie.

Voorzitter, leden van de raad. Ik vond het een voorrecht om, in opdracht van u, vier jaar lang wethouder te zijn geweest van onze fantastische stad. Ik dank u, gemeenteraad van Nijmegen, voor het in mij gestelde vertrouwen en ik wens u en onze stad het beste. Dank u.

(Applaus.)

De **voorzitter**: Dank je wel, meneer Jeene, moet ik nu geloof ik zeggen. Ik geef dan het woord aan, nog een keer, wethouder Henk Beerten.

Wethouder **Beerten**: Dank u wel, voorzitter. Burgemeester, dank voor de vriendelijke woorden die al eerder zijn uitgesproken en de cadeaus die we al hebben ontvangen.

Voorzitter, leden van de raad, wethouder worden van een stad als Nijmegen is een voorrecht. Het is ook een eer om te werken aan een stad waar ik in 1975 ben komen wonen en waaruit ik waarschijnlijk ook niet meer zal vertrekken. Bij het jezelf voorbereiden op dat wethouderschap denk je dat je dat redelijk hebt gedaan. Het is niet eenvoudig. Als je dan begint, dan zie je ook niet hoe moeilijk het eigenlijk is om wethouder te zijn. Geleidelijk aan ontdek je waar de voetangels en klemmen zich verschuilen in de verschillende dossiers en soms ontdek je ze pas als het te laat is.

Het is dan belangrijk dat je op dat moment collega's hebt waar je op kunt bouwen en een ambtelijke organisatie die je door dik en dun steunt. Dat is wat ik gemerkt heb aan de mensen met wie ik heb mogen samenwerken. Ik wil in ieder geval mijn programmamanagers en in hen ook alle medewerkers die daarachter zaten, speciaal noemen. Van Thom mochten we nooit zeggen 'mijn ambtenaren', maar ik voelde het wel als mijn ambtenaren. Sandra, Danielle, Betty, André, ongelooflijk bedankt voor de steun die jullie mij hebben gegeven – zeker in die beginperiode, maar ook daarna – in het tot een goed einde brengen van deze periode. We hebben met elkaar ongelooflijk veel gerealiseerd.

Daar hoort ook bij, dat heb ik ook gemerkt in de afgelopen vier jaar, een college dat ook werkt als college. Collega's die er voor elkaar zijn als het nodig is, die je tijdens de collegevergaderingen waarschuwen voor risico's die je loopt met dossiers – dat vond ik heel bijzonder – waarmee we dus ook vooral goed, gezamenlijk hebben opgetrokken. De vele bestuursteams waarin we samenwerkten zijn daar ook een teken van, denk ik. Dat heeft mij in ieder geval erg goed gedaan en ik heb geen dag gehad dat ik niet het gevoel had dat ik een fantastische werkplek had, hier op dit gemeentehuis.

Wethouder zijn van deze stad is ook concreter dan ik gedacht had. Als ik nu door de stad fiets, dan kom je langs heel veel plekken waarvan ik denk: daar ben ik mee bezig geweest, daar weet ik de details van. Ik zie ook de resultaten van heel veel projecten waaraan we met elkaar hebben gewerkt en waar ik als eerstverantwoordelijke aan heb gewerkt in de stad. Daar ben ik trots op en die resultaten hebben we met ons allen bereikt in de afgelopen jaren.

Voor mij was het in ieder geval een voorrecht om vier jaar lang als wethouder van deze prachtige stad te mogen werken. Het was soms spannend, het was boeiend en ik heb er ook ontzettend veel van geleerd; het was ook zeer de moeite waard. De discussie met de raad was niet altijd eenvoudig, maar dat hoort erbij en soms heeft daarin de bestuurder in mij het verloren van de politicus. Het was spannend, constructief en daarmee tot een goed resultaat komen, was zeker het geval.

Ik wil iedereen danken voor de samenwerking in de afgelopen vier jaar en voor het vertrouwen dat in mij gesteld is. Ik wens u veel sterkte in de komende periode.

Dank u wel.

(Applaus.)

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Beerten, beste Henk. Dan is nu het woord aan wethouder Jan van der Meer.

Wethouder **Van der Meer**: Geachte raadsleden, beste mensen en geachte voorzitter. Hubert, bedankt voor de mooie woorden. Ik houd het kort, want mijn lange Fidel Castro-speech komt nog op mijn afscheidsfeest op donderdag 22 mei en u bent als raad daar ook voor uitgenodigd.

De mooiste herinneringen aan de samenwerking met de gemeenteraad heb ik bij zaken die we gezamenlijk hebben opgepakt. Ik denk dan aan het klimaatplan uit 2008. Dat is ontstaan door een werkgroep uit deze raad onder de bezielende leiding nog van Hennie Roorda. In goede samenwerking tussen de raad en het college hebben we toen ambities geformuleerd en is er ook een uitvoeringsagenda tot stand gekomen. Daar plukken we nu nog steeds de vruchten van. We zijn inmiddels erkend als de meest duurzame gemeente van Nederland. We zijn als finalist bij de European Green Capital Award beland tussen steden als Umea uit Zweden, Oslo, Ljubljana en Essen. We zijn ook finalist voor Solar City 2014 en daar hoort u morgen meer over. Het is heel gek maar nu ik wegga, stromen de prijzen pas binnen. Wat dat betreft stop ik echt op mijn hoogtepunt.

Andere goede herinneringen in de samenwerking tussen de gemeenteraad en het college heb ik bij de Waalsprong. Dat had u niet gedacht, hè? Natuurlijk was dit de moeilijkste periode voor de Waalsprong tot nu toe. Het was flink buffelen de afgelopen vier jaar. We hebben nog nooit zo veel gediscussieerd over de Waalsprong als in de afgelopen vier jaar. In eerste instantie gebeurde dat in traditioneel dualistische sferen, de raad versus college en oppositie versus coalitie, maar met de komst van de commissie Waalsprong veranderde dat geleidelijk. De extra cursus grondexploitatie en de vele werkbezoeken van de commissie deden hun werk. Langzaam ontstond toen het besef dat we het in Nijmegen

nog niet eens zo beroerd doen als je dat vergelijkt met de rest van Nederland. Althans, dat besef ontstond bij degenen die meededen aan die werkbezoeken. Met de komst van de commissie ontstond dus een constructieve werkrelatie tussen raad en college over de Waalsprong. Samenwerken aan een mooie stad, samenwerken aan een mooi stadsdeel. Dat juich ik toe. Het gaat niet om de politieke spelletjes, daar bent u ook niet voor gekozen, maar de raad en het college dienen beiden te werken aan een mooie en betere stad. Met een goede samenwerking kunt u grootse daden verrichten waar de stad echt iets aan heeft en dat is ons belangrijkste werk: de stad centraal.

Overigens vind ik dat het commissiestelsel weer moet worden ingevoerd.

Ik kan het wel ontkennen, maar ik weet eigenlijk wel zeker dat ik dit allemaal ga missen. Aan alles komt echter een eind. Ik ga eind deze maand op vakantie naar het echte Havanna. Als ik daar nog ideeën opdoe, met een glas mojito of een goede sigaar, dan laat ik het nog wel weten en dan is het tegenwoordig aan jullie om daar al of niet een mooi plannetje van te maken.

Ik wens het nieuwe college heel veel succes en Henriëtte in het bijzonder. Financiën en Duurzaamheid bij elkaar is een mooie combinatie en dat zal helemaal goed komen. Ik wens de raad ook heel veel succes in de komende periode.

Tot slot wil ik iedereen in deze ruimte, in deze zaal, in dit stadhuis bedanken voor de samenwerking in de afgelopen acht jaar.

Het ga u goed.

(Applaus.)

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Van der Meer, beste Jan. Tot slot geef ik het woord aan wethouder Hannie Kunst.

Wethouder **Kunst**: Dames en heren, de emotie is mij al op mijn stem geslagen, maar ik doe mijn best. Voorzitter, geachte leden van de raad, dames en heren. Dit moment heb ik gevreesd en ik heb ernaar uitgekeken. Ik heb het gevreesd omdat met mijn aftreden vanavond een einde komt aan een vol en actief werkzaam leven van bijna 43 jaar, waarbij de rode draad was dat ik graag werkte aan iets dat er maatschappelijk toe deed. Dat heb ik in mijn jonge jaren gevonden in het onderwijs en later ook als overheidsvoorlichter. Daarna heb ik bijna 20 jaar gewerkt in de volkshuisvesting, aan het wonen, en toen ik ouder werd, de laatste 8 jaar als wethouder. Misschien is dat ook wel goed dat je wat wijzer bent wat dat betreft.

Een stad als Nijmegen als bestuurder te mogen dienen, heb ik ervaren als een kroon op mijn werkzaam leven. Werken aan een stad waar ik enorm aan verknocht ben. Ik ben er trots op dat ik acht jaar namens de Partij van de Arbeid heb kunnen werken aan de stad, ook in crisistijd, in stabiele en succesvolle colleges waarbij sociaal, duurzaam en kwaliteit leidende thema's waren. Ik sta met genoegen in een prachtige traditie van PvdA-wethouders die decennialang letterlijk aan de stad hebben gebouwd: Wim Hompe, Jacques Thielen en Paul Depla.

Nu stoppen, terwijl de stad nog lang niet af is, er allerlei vraagstukken liggen, er gesleuteld wordt aan de organisatie, dat is voor mij niet zo gemakkelijk. Ik realiseer me echter dat ik geen keus meer heb en ook dat het goed is. Er is ook nog een ander verlangen in mij, naar meer tijd voor andere zaken des levens. Een trager leven met minder constante alertheid. Werk blijft en ik zie vanavond ook maar als een puntkomma in plaats van een punt.

Voorzitter, leden van de raad. Als je 22 jaar aan de stad werkt als corporatiedirecteur en als wethouder, dan zit je hoofd vol prachtige verhalen. Veel mensen, veel gebouwen, straten en plekken hebben kleur en betekenis gekregen en die schatkamer neem ik mee. Uit die schatkamer geef ik graag nog twee zaken aan u mee waar ik me sterk aan verbonden heb gevoeld de afgelopen jaren.

Allereerst: blijft u het verleden van deze stad koesteren. Het is een schatkamer voor ontmoeting, voor inspiratie, voor kennis en voor lessen die kunnen worden geleerd. Ik wil een persoonlijke ervaring graag met u delen in dit verband.

Toen ik in 1991 uit Noord-Nederland in Nijmegen belandde, was de Tweede Wereldoorlog voor mij een gebeurtenis uit het geschiedenisboek met natuurlijk de jaarlijkse 4 en 5 mei-herdenking en verhalen over de NSB in Drenthe en verzetshaarden uit het Groningse, maar het echt beleven? In Nijmegen heb ik pas ervaren en geleerd wat oorlog met mensen doet en wat oorlog met een stad doet. Mensen die de pijn van de oorlog generaties lang met zich meedragen, een stad die in lengte van jaren zijn verwondingen toont. Achter deze ene oorlog zitten er vele, want deze stad is een frontstad.

Er is natuurlijk ook een andere kant hieraan. Ik heb ook een stad leren kennen die altijd de schouders eronder zet. Een stad waar altijd weer toekomst is, waar opnieuw een mooie stad ontstaat en het beseft dat er altijd weer vrede komt. Die kracht heb ik ook in deze stad mogen ervaren. Dat verhaal vraagt erom steeds weer verteld te worden, want het biedt veerkracht en het biedt inspiratie om te strijden voor een vreedzame stad, een vreedzaam land en een vreedzaam Europa.

Het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis is daar een heel mooie plek voor geworden. Ik ben ook heel blij dat de nieuwe coalitie kiest voor het blijven voortbestaan van dit huis.

Voorzitter, dames en heren. Mijn tweede oproep betreft de ambtenaren. Een aantal anderen hebben daar ook al wat over gezegd. 'Mijn ambtenaren', dat mocht je van Hubert nooit zeggen, maar het waren toch mijn ambtenaren omdat ik mij als wethouder Personeel en Organisatie daar heel erg mee verbonden heb gevoeld. Koester ze, want ze hebben allemaal heel veel professionaliteit in huis. Wat nog belangrijker is, is dat ze aan u en aan de stad toegewijde ambtenaren zijn. Zonder hen was ik en bent u niet zo veel. Ze zijn onze voelsprietten, onze handen en voeten en ze doen het werk voor ons in deze stad. Hun kwaliteit bepaalt uw succes en ons succes.

In Berend van der Ploeg, die daar wat eenzaam achteraan zit, wil ik graag alle ambtenaren bedanken die mij direct aan tafel maar ook indirect verder in de organisatie hebben geadviseerd en hebben ondersteund. Het was altijd aangenaam om op maandag weer naar het stadhuis te gaan om de gehele dag samen met de ambtenaren te werken aan de stad.

Voorzitter, ik rond af. Ik kijk met dankbaarheid terug op acht jaar wethouderschap van Nijmegen. Ik dank u als voorzitter, mijn collega's en de raad voor de inspiratie, de discussie, de tegenmacht die u bood, maar bovenal de ruimte en het vertrouwen zodat ik mijn werk met hart en hoofd en plezier kon doen.

Dank u wel.

(Applaus.)

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Kunst, beste Hannie.

Het is natuurlijk een vreemde avond, want hij staat deels in het teken van afscheid, maar natuurlijk ook in het teken van het nieuwe. Ik moet jullie nu gaan verzoeken elders plaats te nemen en daar hebben we een mooie vondst voor gevonden. De scheidende wethouders mogen toch in de buurt blijven van de wethoudersstoelen, maar dan iets naar achteren. Dat past een beetje bij de rol van senior eldermen, zou je kunnen zeggen. Het wordt een soort senaat. Een andere vergelijking met het Muppettheater of zo zal ik maar niet maken.

Dank jullie wel.

Dat brengt me bij het volgende agendapunt en dan gaan we weer vooruitkijken.

8. Raadsinitiatiefvoorstel tot het vaststellen van het Coalitieakkoord 2014-2018 en de benoeming van wethouders

De **voorzitter**: U hebt allen het initiatiefvoorstel ontvangen en kunnen bestuderen. Mijn voorstel is om de beslispunten in twee tranches te behandelen. Dus allereerst het debat voeren over het coalitieakkoord en het daarbij behorende eerste en tweede besispunt. Als dat afgerond is en we daarover gestemd hebben en over eventuele moties en amendementen, gaan we naar het derde besispunt waarin de voordracht van een zestal personen staat om wethouder en daarmee lid van het college van B en W van de gemeente Nijmegen te worden. Ik neem aan dat u zich daarmee wel kunt verenigen.

Als dat zo is, dan is het voorstel om allereerst de heer Van Hooft als fractievoorzitter van de SP het woord te geven om, ter verdediging of explicatie of wat dan ook – hij schudt nu al nee met zijn hoofd – op het coalitieakkoord in te gaan en daarna de volgorde om en om te hanteren. Ik zeg het maar een keer: na de fractie van de SP volgen de fracties van D66, GroenLinks, de VVD, de PvdA, het CDA, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen en de VSP. Ik neem aan dat u dit allemaal tot u hebt genomen en dat we daarmee uit de voeten kunnen.

Ik weet dat sommigen van u erg geïnspireerd zijn. Ik weet dat sommigen van u ergens erg op gebrand zijn. Dat bent u namelijk altijd, dus waarom zou dat vanavond anders zijn? U voelt nu al aankomen wat uw voorzitter gaat zeggen. We hebben geen spreektijden. Ik vind dat ook niet helemaal passen bij een onderwerp als het onderhavige. Toch zal ik, al was het maar vanwege respect voor de mensen op

de tribune, het debat enigszins in grenzen proberen te houden. Het zal de meesten van u niet aanspreken, maar ik durf zelfs erover te spreken om het op een christelijk tijdstip af te kunnen ronden. De heer Jetten knikt nu ook bevestigend, dus het gaat goed.

Ik kan me voorstellen dat we een eerste ronde houden. Er zullen wellicht nog moties en amendementen over en weer zijn. Daarna volgt een tweede ronde. Als we dat in anderhalf uur – waarbij ik niet op de minuut ga kijken, beloof ik u – zouden afronden, dan zou dat mooi zijn. Daarna zullen we plaats kunnen geven aan de benoeming van nieuwe wethouders en uiteraard daarna ook nog de felicitaties her en der kunnen uitdelen.

Ik geef het woord aan de heer Van Hooft van de fractie van de SP.

Dhr. **Van Hooft:** Dank u wel. Ik vind het een grote eer om hier een coalitieakkoord te mogen indienen van de SP, GroenLinks, de Partij van de Arbeid en De Nijmeegse Fractie, gesteund door de VSP. Het is een akkoord waarop in ieder geval ik heel erg trots ben. Het is een heel sociaal akkoord, het is een heel duurzaam akkoord en het is een akkoord waarbij de stad een ondernemende stad gaat worden, vanuit de overheid gezien maar ook vanuit de verbindingen die wij met ondernemers gaan leggen als het allemaal gaat zoals we willen.

Om te beginnen het sociale van dit akkoord. We stonden voor grote bezuinigingen op de zorg. Tijdens de onderhandelingen is gebleken dat we de komende vier jaar de zorg overeind kunnen houden. Dat was voor mij een verrassing, maar ook een grote opluchting. Dat betekent namelijk dat er niet miljoenen euro's bij hoefden waar wij vooraf wel voor vreesden. Dat kwam omdat er vanuit Den Haag op de valreep nog 300 miljoen euro verdeeld werd. Voor Nijmegen betekent dit 2,7 miljoen euro en dat was precies het bedrag dat we uiteindelijk nodig hadden om de zorg overeind te houden voor de komende vier jaar tot en met 2018. Daarna is niets meer zeker, maar voor de komende vier jaar staat die zorg. Daarmee kunnen we ook zeggen dat wij staan voor onze ouderen.

Ook konden we de eigen bijdrage in de Wmo verlagen en ook daar ben ik erg trots op. Waar tot voor kort mensen met een modaal inkomen toch behoorlijk forse eigen bijdragen moesten betalen voor zorg, zijn die eigen bijdragen nu fors verlaagd. Dat is sociaal want mensen moet je niet straffen voor ziekte of gebrek.

Ook zijn we er trots op dat we een bezuiniging op het jongerenwerk en het jeugdwerk in de wijken hebben kunnen terugdraaien.

We zijn er ook trots op dat we bij het openbaar vervoer de gratis bus voor 65+ overeind houden, beter nog dat die voor 10 euro per jaar straks kan rijden zodat ouderen niet thuis hoeven te zitten maar gezellig bij elkaar op visite kunnen. Omdat die bussen toch leeg zijn, meneer Jetten, is het goed dat er dan ouderen inzitten die ervoor zorgen dat die bus nuttig gebruikt wordt.

Ik ben er ook trots op dat we het ouderenwerk overeind kunnen houden, zodat ouderen elkaar met allerlei activiteiten overdag kunnen ontmoeten.

Zover de zorg voor ouderen en mensen die zorg nodig hebben. Op dat punt hebben we het goed gedaan en ik ben daar trots op.

Waar ik ook trots op ben, is dat wij met corporaties aan de slag gaan om in deze stad te bouwen, door te bouwen, meer te bouwen dan we de afgelopen jaren gedaan hebben. Corporaties krijgen enorme bezuinigingen voor hun kiezen vanuit Den Haag, denk aan de verhuurdersheffing. Huurders worden enorm op kosten gejaagd om dat te compenseren, maar per saldo komen de corporaties geld te kort om nog te kunnen investeren over een aantal jaren.

Wij hebben gezegd: we gaan in deze stad door met bouwen. We gaan maximaal bouwen naar behoefte, middeldure woningen en betaalbare huurwoningen. We gaan dat samen doen met partners in de stad. Mijn vermoeden is dat de corporaties daarbij de allerbelangrijkste partners zijn. Wij gaan ook investeren in duurzaamheid – ook daar denk ik dat we met de corporaties een heel belangrijke partner in deze stad hebben – evenals dat wij samen met de corporaties zorgwoningen gaan realiseren. De komende jaren is er dus veel te doen in deze gemeente voor de gemeente en de corporaties op het gebied van bouwen, op het gebied van zorg en op het gebied van duurzaamheid.

Op al die punten hebben wij plannen liggen waarmee we aan de slag kunnen gaan.

Waar ik ook trots op ben, is dat allerlei bezuinigingen op cultuur van tafel zijn gegaan – zoals een halvering van de cultuurbezuiniging van 700.000 euro – dat ook de kunstbus weer in ere is gesteld, dat een bezuiniging op de amateurkunst wordt geschrapt en dat wij op allerlei punten – zoals de Europese Stichting Joris Ivens en het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis – geld kunnen blijven investeren, geld dat niet meer in de begroting zat.

We hebben ook gezegd dat er weer een bibliotheek bijkomt, in ieder geval in Nijmegen-West en dat we de bibliotheek op school ook breed gaan uitrollen op alle scholen. Dat zien we als een grote vooruitgang, want waar het de afgelopen vier jaar kaalslag was op dat gebied, gaan we nu een stap vooruit.

Tot slot willen we ook cultuurvouchers gaan invoeren waarmee uiteindelijk onze grote cultuurtempels een breder publiek gaan bereiken en cultuur niet alleen voor een kleine groep is, maar voor de gehele Nijmeegse bevolking, dus voor iedereen.

Ik ga toch afronden, want anders duurt het veel te lang natuurlijk.

Ik ben er ook trots op dat wij extra gaan inzetten op uitstroom naar werk en ook het instrument loonkostensubsidie daarvoor gaan inzetten. Ik heb werkgevers getroffen die daarover razend enthousiast waren, al doen ze u soms anders geloven. Ze wilden zelfs met mij op de foto, maar ze vonden het niet leuk toen ik ze dat terugschreef. Ik denk dat er wel aanknopingspunten zijn om met werkgevers daarover te praten, want ze zaten al te calculeren en ze zagen daar iets in. Ik denk dat daar ook veel in zit. Verder krijgen wij een wethouder speciaal voor de binnenstad. Ik moet zeggen dat Ben van Hees wat mij betreft de man is die geknipt is voor die taak. Een man met hart voor de middenstand, met hart voor de stad. Dat we daar een speciale wethouder op hebben, daar ben ik heel erg trots op.

We hebben ook samen gezegd dat in ieder geval het betaald avondparkeren teruggaat naar 21.00 uur, dat we teruggaan naar twee koopzondagen per maand en dat we ook twee zondagen gratis parkeren per maand hebben in de stad.

Tot slot.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Een vraag van de heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Jazeker. Voorzitter, de heer Van Hooft heeft zich voor de verkiezingen erg druk gemaakt over Ressen. U hebt er ook mooie posters en zo voor gemaakt dat het megawinkelcentrum er niet mag komen om de binnenstad niet kaal te vreten. In uw akkoord staat geen enkel woord over Ressen. Kunt u de raad en de stad misschien uitleggen wat u de komende jaren gaat doen met het megawinkelcentrum in Ressen?

Dhr. **Van Hooft**: Volgens mij hebben alle partijen in de coalitie daar hun eigen mening over. Als wij daar gezamenlijk iets over hadden gezegd, dan had dat in het akkoord gestaan. Omdat we op dit moment en in dit stadium daarover geen uitspraken willen doen omdat daar nog verschillend over gedacht wordt, is dat een kwestie waarin we naar bevind van zaken zullen handelen en waar iedere partij vanuit haar eigen visie uiteindelijk een slotoordeel over zal vellen.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, is dat dan een open kwestie?

Dhr. **Van Hooft**: Min of meer, ja.

De **voorzitter**: Meneer Van Hooft, u gaat afronden?

Dhr. **Van Hooft**: Dan de duurzame stad. Ook daarin gaan we fors investeren. We gaan vooral aan de slag als het gaat om ondernemende overheid, met het investeren in revolving funds waardoor we uiteindelijk veel meer aan duurzame energie kunnen organiseren. Hoe we dat precies gaan doen, moet allemaal nog even uitgezocht worden want er zitten allerlei juridische haken en ogen aan heb ik inmiddels begrepen – de wereld is helaas niet zo simpel als we zouden wensen – maar er zit wel heel veel potentie in. Als we dat voor elkaar kunnen krijgen, dan zijn we nu misschien wel de Solar City van Europa, maar dan worden we dat in nog grotere mate want dan kunnen we echt meters gaan maken. Volgens mij staan we wat dat betreft nog pas aan het begin.

Een ook niet onbelangrijk punt is dat we ook extra gaan investeren in Dukenburg. Dat geldt voor het zwembad en de sporthal, het winkelcentrum dat er komt, maar ook Burgerzaken in Dukenburg dat voortaan op woensdagmiddag open is.

Tot slot wil ik nog een ding zeggen en dat betreft de lasten. Nu gaan er een paar mensen rechtop zitten en dat is altijd goed. Wij gaan de lasten voor de bedrijven niet verhogen, die blijven namelijk grosso modo gelijk. We gaan wel lasten verschuiven. Een forse lastenverschuiving is die van huurders naar eigenaren van bedrijfspanden. Dat betekent voor verhuurders van bedrijfspanden dat die in een aantal jaren 80% meer ozb gaan betalen. Dat betekent aan de andere kant dat huurders van bedrijfspanden – ik kan u zeggen dat 80% van de kleine ondernemers huurder is van een bedrijfspand – 100% minder ozb gaan betalen want zij gaan 0 euro ozb betalen en dat is een heel goede zaak. Er zijn mensen die zeggen dat die kleine bedrijven dat vervolgens toch weer braaf gaan ophoesten, maar het grappige is dat diezelfde mensen dan opeens zijn vergeten hoe dat werkt in de markt. In de markt heb je namelijk vraag en aanbod. Op het moment dat er meer bedrijfspanden en kantoorpanden worden aangeboden dan er worden gevraagd, stijgen de prijzen niet maar dalen de prijzen. Dat is ook heel normaal. In de praktijk gebeurt dat op dit moment nog veel te weinig, want anders hadden die panden wel vol gezeten. De prijzen dalen veel te langzaam want die verhuurders verlagen hun prijzen veel te langzaam. Wij gaan ze daar een handje bij helpen. We gaan ze daarbij helpen door ze feitelijk een boete op leegstand te geven zodat ze wel omlaag moeten met de prijzen. Dat betekent dat we leegstand tegengaan, dat we de betaalbaarheid van bedrijfspanden een handje helpen en dat is goed voor 80% van de ondernemers die als kleine ondernemer in een pand zitten dat gehuurd wordt.

De **voorzitter**: Meneer Van Hooft, vijf minuten geleden kondigde u aan dat u ging afronden. Met alle respect, u bent al ruim tien minuten aan het woord. Als we dat tempo zo volhouden, dan wordt het ...

Dhr. **Van Hooft**: Dan vind ik dat het nog meevalt, want ik dacht dat ik al een halfuur aan het praten was.

De **voorzitter**: Dan valt het wel mee, dus.

Dhr. **Van Hooft**: Ik ben bijna klaar. Het laatste punt is de afvalstoffenheffing. Door het afschaffen van de afvalstoffenheffing en dat vervolgens te versleutelen in de ozb, zorgen we ervoor dat alle huurders feitelijk geen belasting meer betalen en dat alle mensen in een koopwoning tot 200.000 euro goedkoper uit zijn. Daarboven betalen ze meer. Er zijn mensen die zeggen: het is eigenlijk schandalig dat huurders niet meer betalen. Mag ik u er even fijntjes op wijzen dat tussen nu en 2018 huurders in Nijmegen 20 miljoen euro meer huur gaan betalen bovenop de inflatie? Dat is een bedrag van gemiddeld 750 euro per huurder dat meer wordt betaald. Er zijn overigens grote verschillen tussen die huurders. Sommige huurders gaan 2000 euro of 2500 euro meer betalen en andere huurders 200 euro of 300 euro meer, maar gemiddeld gaan ze 750 euro meer huur betalen. Als je dat in ozb-termen zou omzetten, dan zou dat betekenen dat huurders drie keer zo veel ozb gaan betalen dan mensen nu in Nijmegen doen. Iedereen zou dan zeggen: dat is schandalig. Op het moment dat wij zeggen dat we feitelijk de lokale lasten voor huurders afschaffen en we hun daarmee feitelijk compenseren voor een enorme lastenverhoging die ze de komende jaren voor hun kiezen krijgen, dan zeg ik: het is uitermate sociaal om dat zo te doen. Het was mij overigens een lief ding waard geweest als we ook voor koopwoningen tot 300.000 euro en zelfs 400.000 euro de lasten hadden kunnen verlagen, maar dan hadden we een lastenverschuiving moeten toepassen van burgers naar bedrijven. Daar was geen draagvlak voor in de coalitie, maar dat had eenvoudig ook zo gekund.

Kortom. Ik denk dat we hier een heel mooi akkoord hebben, een heel sociaal akkoord, een heel duurzaam akkoord en een ondernemend akkoord. Het is in ieder geval een akkoord waar ik heel erg trots op ben.

Dank u wel.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Van Hooft. De heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Ik heb nog een vraag. Ik dacht: ik wacht even tot de heer Van Hooft het financiële deel heeft afgerond. U hebt in het coalitieakkoord afgesproken dat het weerstandsvermogen van de gemeente voor het einde van deze raadsperiode op niveau moet zijn. Ik heb begrepen dat een aantal

van uw collega's in de coalitie dat als een keiharde eis ziet die boven alle andere financiële afspraken staat. Is dat ook de mening van de SP-fractie?

Dhr. **Van Hooft**: Volgens mij waren we het er allemaal gloeiend over eens. Er is eigenlijk geen enkele discussie over geweest.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, als je tussentijds extra moet bezuinigen of tegenvallers krijgt, dan blijft het streven naar het weerstandsvermogen op niveau brengen overeind staan en u zult dan ook of lasten verhogen of nieuwe bezuinigen doorvoeren.

Dhr. **Van Hooft**: Dat is wel de bedoeling, ja.

De **voorzitter**: Dat gezegd zijnde, geef ik vervolgens het woord aan de D66-fractie en ik denk aan de heer Jetten, want hij komt naar het spreekgestoelte.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, ik ga maar staan, want ik dien straks ook een motie in om in deze raad een levendiger debat te krijgen onder andere door staand te spreken, zoals men dat ook in andere steden doet.

Voorzitter, iedereen heeft recht op verrassing en verbazing. Dat is een letterlijke quote uit het coalitie-akkoord dat voorligt en ik kan u zeggen: dat is gelukt. Verrassing en verbazing over de vele cadeaus die worden uitgedeeld zonder een duidelijke visie of stip op de horizon. Verrassing en verbazing dat het akkoord met geen woord rept over belangrijke thema's. Thema's zoals het winkelcentrum in Res-sen. Als u het niet gaat bouwen, kost dat u namelijk 17 miljoen euro. Als u het wel gaat bouwen, dan is dat, in uw eigen woorden, het opvreten van de binnenstad. Een belangrijke keuze dus waar we met ons allen met smart op zaten te wachten. Verbazing ook dat regionale samenwerking eigenlijk amper in uw akkoord voorkomt, terwijl regionale samenwerking de komende jaren de sleutel is tot succes in het sociale domein. Verbazing wordt ongeloof als je jezelf realiseert dat dit cadeauakkoord, zoals van-ochtend werd getweet, gebouwd is op financieel drijfzand. Kortom, deze coalitie heeft alvast een be-lofte waargemaakt: het lukt u aardig om aan het recht op verrassing en verbazing ook daadwerkelijk invulling te geven.

D66 blijft inzetten op een duurzaam sociaal en toekomstgericht Nijmegen. Onze stad staat er goed voor. De afgelopen vier jaar heeft betutteling plaatsgemaakt voor vertrouwen in de eigen kracht van mensen. We hebben ruimte geboden aan ondernemende Nijmegenaren door regels te schrappen en lasten te verlagen. We hebben samen vol ingezet op duurzaamheid, een bruisende cultuursector en goede en toegankelijke kinderopvang. Het armoedebeleid is overeind gebleven ondanks zware bezui-ningen vanuit het Rijk. Daar zijn we trots op.

Door die vier jaar kan Nijmegen nu sterker uit de crisis komen. Er ligt een fundament om in deze peri-ode meer banen te creëren, te investeren in onderwijs en lasten te verlagen. Een fundament om de Waalsprong en het Waalfront realistisch te ontwikkelen met oog voor kwaliteit.

Na de verkiezingen werd ons snel duidelijk dat wij deze ambities niet waar kunnen maken in samen-werking met de SP. De verschillen op inhoud en op politieke en bestuurlijke stijl zijn zo groot dat elk akkoord tussen onze twee fracties niet meer had kunnen zijn dan een slap compromis of een ordinaire uitruil tussen standpunten, gericht op macht en collegedeelname. Wij zijn er als D66-fractie van over-tuigd dat we daarmee geen goede vertegenwoordigers waren geweest van 13.500 kiezers die hun vertrouwen aan ons hebben gegeven. Het lezen van dit akkoord bevestigde ons dat wij een goede beslissing hebben genomen waarmee we recht doen aan onze eigen principes.

De ambities die ik zojuist noemde, had ik graag waargemaakt deze komende vier jaar in samenwer-king met GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Die twee partijen kiezen echter samen met De Nij-meegse Fractie voor een reis terug in de tijd, terug naar de betutteling en lagere alcoholprijzen in wijk-centra.

Voorzitter, desondanks zal D66 constructief oppositie voeren waar het kan. De ambities voor een kli-maatneutrale stad, extra investeringen in fiets en in openbaar vervoer kunnen op onze steun rekenen. Dat geldt ook voor de oplossingen voor Waalhalla en de hockeyclubs. D66 steunt ook de beloofde opvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers en op hoofdlijnen volgen wij uw visie op zorg en welzijn. We zullen u daarbij wel blijven herinneren aan de ingezette lijn met oog voor zelfredzaamheid, maat-werk en zelfregie.

We zijn ook blij met de steun van de coalitie voor de komst van het Vrijheidsmuseum – een kleine verrassing in het akkoord – en ook het halveren van de al geplande bezuinigingen op cultuur is goed nieuws. Cultuur is immers de smeerolie van onze samenleving en is belangrijk voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat. We zijn wel kritisch over een paar keuzes die u met de extra middelen van Cultuur wilt inzetten, maar wij zullen de komende periode met constructieve voorstellen daarop komen.

Constructieve oppositie waar het kan, maar ook kritisch waar het moet. Dat moet helaas op een aantal punten ook erg kritisch. Ik wil dan werk, onderwijs en financiën even apart eruit lichten.

Werk, werk, werk. Bijna zeventuizend mensen in Nijmegen zijn zonder baan. Het moet een topprioriteit zijn om meer banen te creëren. Dat kan alleen samen met ondernemers. U hebt als coalitie daar een valse start gemaakt. Toen Nijmeegse ondernemers u de hand reikten, werd deze door de SP afgeslagen. Volgens SP-roerganger Van Hooft moesten ondernemers en ik citeer: “niet zeuren”. Hij heeft daarmee de ouderwetse houding van deze coalitie niet beter onder woorden kunnen brengen. Ondernemers zijn voor u geen partner maar een melkkoe. Dat terwijl de uitdaging voor deze periode toch vooral is om meer Nijmegenaren aan een baan te helpen. Dat moet u doen via het regionaal werkbedrijf dat tot stand moet komen uit negen sociale diensten van verschillende gemeenten. We hebben een heel lange weg te gaan. Het vraagt om een cultuuromslag onder het personeel, leren denken in kansen, kijken naar wat mensen vooral wel kunnen, weten welke talenten er in onze kaartenbakken zitten en ondernemers en werkzoekenden snel met elkaar matchen. Het zal lastig worden om dat te laten slagen. In de afgelopen vier jaar hebben we BREED omgevormd tot een moderne en slagvaardige organisatie, maar dat heeft heel veel pijn en moeite gekost en 11 miljoen euro aan investeringen. Het totale budget om de werkgeversbenadering van het nieuwe werkbedrijf tot stand te krijgen, is 0 euro. 11 miljoen euro voor alleen BREED, 0 euro voor het samenvoegen van negen sociale diensten tot een effectief regionaal werkbedrijf.

Onderwijs, onderwijs, onderwijs. D66 staat voor een stad waar we respect hebben voor elkaars verschillen en waar we diversiteit een waardevolle kracht vinden. We staan voor een stad waar iedereen het beste uit zichzelf kan halen, iedereen heeft talent. D66 wil daarom investeren in beter onderwijs door met scholen te werken aan een conciërge op elke school, groenere schoolpleinen, schone lucht in klaslokalen en ruimte voor talent en passend onderwijs. Die ambities zijn de komende jaren helaas moeilijk te realiseren. De SP, GroenLinks, de Partij van de Arbeid en De Nijmeegse Fractie kiezen ervoor om 3 miljoen euro aan rijksbezuinigingen op onderwijshuisvesting over de schutting te gooien naar de scholen. In het akkoord zegt u, en ik citeer: “Om te komen tot goede oplossingsrichtingen vragen we aan de scholen om breder te kijken dan alleen naar stenen.” U zet daarmee de deur open om te bezuinigen op de kwaliteit van onderwijs om zo schoolgebouwen te kunnen blijven financieren. Een schandalige keuze en een onverstandige keuze. Daarmee sluit u ook de ogen voor de eigen verantwoordelijkheid die wij als gemeente hebben als partner in de onderwijshuisvesting.

Voorzitter, Havanna 3 sluit een akkoord dat is gebouwd op financieel drijfzand en het sprookjesverhaal over de Waalsprong is wat mij betreft het gemakkelijkste voorbeeld om dat aan te tonen. Raad en college hebben de afgelopen jaren expert na expert over de vloer gehad en over één ding was iedereen het eens: de plannen voor de Waalsprong zijn te ambitieus en gaan de stad uiteindelijk miljoenen euro's kosten. We stelden ons allemaal de vraag: aan welke knoppen kunnen we nog draaien om die bouwplannen aan te passen; aan te passen aan de werkelijkheid? Verschillende opties zijn de revue gepasseerd: aanpassing van plannen, schrappen van bouwlocaties, verlaging van grondprijzen, afboeken van grond. Niet alleen om de Waalsprong überhaupt nog af te bouwen, maar vooral ook om die plekken die we wel ontwikkelen ook goed te ontwikkelen met goede voorzieningen, voldoende groen en buurten die ook over dertig jaar nog aantrekkelijk zijn om in te wonen. In plaats van slim aan die knoppen te draaien, probeert u die werkelijkheid net zolang aan te passen tot het in uw eigen straatje past. U komt met een onrealistisch verhaal en rekent de stadsbegroting zelfs dicht door de komende jaren uit te gaan van honderden extra verkochte kavels en dat terwijl het zwartste scenario voor de Waalsprong een jaar geleden nog niet zwart genoeg was voor een aantal van de partijen die nu deze coalitie steunen. Als ik hoor dat u nog geen keuze hebt gemaakt over Ressen en dat de mogelijkheid bestaat dat u niet gaat bouwen bij Ressen met een risico van 17 miljoen euro, dan maak ik me daar zorgen om. Ik kan nog steeds niet geloven, voorzitter, dat de Partij van de Arbeid en De Nijmeegse Fractie hiermee akkoord hebben kunnen gaan. Juist die fracties hebben de afgelopen jaren, samen met D66, ingezet op het reduceren van risico's en het bewaken van kwaliteit in de Waalsprong. U laat met dit akkoord de bewoners van Lent en Oosterhout in de steek en u zet bovendien de deur wagen-

wijd open voor een nieuwe risicovolle onderneming, namelijk zelf bouwen met het gemeentelijk bouwbedrijf.

Ondertussen lapt u uw eigen financiële uitgangspunten aan de laars. U hanteert er twee: de gebruiker betaalt en de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten. De gebruiker betaalt is een uitgangspunt dat volgens mij deze hele raad steunt, GroenLinks voorop. Het is dan bijzonder vreemd dat de huurders, als het aan u ligt, geen afvalstoffenheffing meer gaan betalen. Natuurlijk is dat fijn voor huurders want we balen allemaal ervan als die heffingsaanslag weer op de deurmat valt. Die heffing maakt ons echter wel ervan bewust dat het ophalen en het verwerken van afval geld kost, dat het een publieke en collectieve dienst is. Meer dan de helft van die Nijmeegse huishoudens zal die bewustwording kwijtraken.

Het is tegelijkertijd ook een asociale keuze, want het bedrag wordt een op een overgeheveld naar bedrijfspanden, woningcorporaties – die alweer huizen moeten gaan bouwen – en eigenaren van woningen boven de 200.000 euro. Het gaat om duizenden woningen. Woningen van leraren, van middenstanders, van mensen die door de crisis misschien ook thuis zitten. Zij zijn allemaal de dupe van uw lastenverschuiving. Niet alle huurders zijn armlastig, niet alle huizenbezitters zijn een dikke vette kip die u kunt plukken.

Het andere uitgangspunt, de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten, neemt u ook niet zo nauw. U trekt de komende jaren bijna 1 miljoen euro per jaar uit om het abonnementsgeld voor onbeperkt busvervoer voor 65+'ers te verlagen van € 22,50 – niet zulk een schandalig bedrag – naar € 10,00 euro per jaar. Het CBS laat al jaren zien dat slechts 3% van de ouderen onder de armoedegrens leeft en dat de kans op armoede het kleinst is in de leeftijdscategorie 60+. U, geachte coalitiefracties, subsidieert dus de sterkste schouders van onze samenleving met bijna 1 miljoen euro per jaar. Een klassiek voorbeeld van ouderwets groepsdenken waarbij je denkt dat elke oudere zielig is en de hulp van de lokale overheid nodig heeft.

De schatkist van Nijmegen trilt van angst, voorzitter, in de handen van dit college. Een zwak financieel verhaal en een akkoord van fracties kan namelijk nog worden opgevangen door een sterk college met wethouders, die zich geroepen voelen om goed op de schatkist van Nijmegen te passen. Juist op dit punt maak ik me zorgen. Het is inmiddels een publiek geheim – u hebt het kunnen lezen in de krant – dat geen enkele onderhandelende partij of kandidaat-wethouder in eerste instantie bereid was om de portefeuille Financiën op te pakken. Sterker nog, de formateur heeft u naar huis gestuurd en pas terug laten komen toen u een portefeuillehouder had. Dat is onbegrijpelijk voor zulk een belangrijke post. De wethouder die dapper genoeg is om die taak dan wel op zich te nemen, zal het de komende jaren heel zwaar krijgen. Bij dit akkoord vol cadeaus, zonder bezuinigingen, een sprookjesachtig verhaal over de Waalsprong, kan het niet anders dan dat dit college binnen de kortste keren tegen de lamp loopt en voor financiële tegenvallers komt te staan. Het is dan aan wethouder Tiemens om hard in te grijpen en collega-wethouders, die gefixeerd zijn op snel scoren in de stad met alle cadeaus die in het akkoord staan, af te remmen, hun geld af te pakken en pijnlijke ingrepen af te dwingen. Dat moet zij echter doen zonder een stevig coalitieakkoord met duidelijke afspraken over financiën. U, coalitiefracties, zadelt deze wethouder op met een onverantwoord moeilijke opgave.

In PvdA-kringen en De Nijmeegse Fractie-kringen is men intussen trots op de afspraak dat het weerstandsvermogen van de gemeente op niveau wordt gebracht, een keiharde afspraak.

De heer Van Hooft heeft zojuist bevestigd dat dit een harde afspraak is en dat u dus altijd dat weerstandsvermogen op niveau gaat brengen. Dat zal, als er tegenvallers zijn, u dwingen om nieuwe bezuinigingen door te voeren of – dat is de gemakkelijke route – de lasten in Nijmegen nog verder te verschuiven en te verhogen.

Voorzitter, ik kom tot een afronding. De afgelopen jaren hebben we een stevig fundament gelegd om onze stad sterker uit de crisis te laten komen. De financiën zijn op orde gebracht, de grondexploitaties realistisch bijgesteld. Nijmegen heeft behoefte aan voortzetting van deze koers. De risico's en opgaven in de Waalsprong, het Waalfront en op bedrijventerreinen zijn nog altijd groot. D66 wil de risico's verkleinen en prettige wijken ontwikkelen met goede voorzieningen en voldoende groen. Ik dien een aantal moties en amendementen in om het nieuwe college op die thema's en op de thema's werk, onderwijs en financiën op de goede weg te helpen.

Motie Betrek de raad bij totstandkoming Juridisch advies

1^e indiener: R. Jetten (D66)

Besluit:

1. tot het instellen van een raadswerkgroep die in samenspraak met het college betrokken wordt bij de totstandkoming van het externe juridische advies;
2. de griffier te vragen hiertoe een voorstel nader uit te werken.

Motie Leve het Nijmeegse debat!

1^e indiener: R. Jetten (D66)

Spreekt uit dat:

1. raadsleden en collegeleden voortaan (indien mogelijk) staand het woord voeren in de raadsvergadering;
2. eventuele kosten die gepaard gaan met het invoeren van staand spreken te dekken uit het raadsbudget.

Verzoekt de griffie met een uitgewerkt voorstel te komen.

Amendement De gebruiker betaalt, ook voor zijn afval

1^e indiener: R. Jetten (D66)

Besluit in te stemmen met het coalitieakkoord, met dien verstande dat:
de afvalstoffenheffing niet wordt afgeschaft.

Amendement Investeer in het Nijmeegs ondernemersklimaat

1^e indiener: R. Jetten (D66)

Besluit in te stemmen met het coalitieakkoord, met dien verstande dat:

de ozb voor niet-woningen structureel wordt verlaagd met 500.000 euro en dit te dekken uit het budget voor openbaar vervoer voor 65+.

Amendement Extra geld voor onderwijs

1^e indiener: R. Jetten (D66)

Besluit in te stemmen met het coalitieakkoord, met dien verstande dat:

1. er structureel 1 miljoen euro extra wordt vrijgemaakt voor het programma Onderwijs ten behoeve van onderwijshuisvesting en het realiseren van ambities uit de onderwijsvisie 'Iedereen heeft talent' en dit te dekken uit:
 - a. een extra taakstelling van 800.000 euro op het programma Openbare Ruimte, met uitzondering van het onderhoud van wegen;
 - b. het budget voor verlaging van drankprijzen in wijkcentra à 80.000 euro;
 - c. een korting van 120.000 euro op de subsidies voor zelforganisaties.

Voorzitter, toen ik dit akkoord de afgelopen weken las, ging ik voor mijn gevoel terug in de tijd, terug naar 2002 om precies te zijn. Terug naar een tijd waarin de bomen tot in de hemel reikten en een alomvattende economische crisis nog iets van voor de oorlog was. Voorzitter, we leven inmiddels in 2014. We zijn nog altijd maar voorzichtig herstellende van een crisis. We leven ook in een stad midden in Europa en kunnen ons niet niets aantrekken van veranderingen die vanuit Den Haag of Brussel op ons afkomen. Dat vraagt om een open houding, gericht op samenwerking en het versterken van de eigen kracht van Nijmegen. Ik hoop dat deze coalitie op tijd uit haar droom ontwaakt.

Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. U hebt ze verder niet toegelicht, maar het zijn drie amendementen en twee moties die bij dezen dan zijn ingediend, een aantal samen met andere fracties.

Ik geef het woord aan de heer Boekhorst van de fractie van GroenLinks.

Dhr. **Boekhorst**: Dank u wel, voorzitter. Boekhouder Jetten, ik vond het niet een zo heel inspirerend verhaal van u en ik hoop in mijn bijdrage toch iets meer visie en inspiratie toe te voegen. Ik wil met u terug naar de tijd van de verkiezingscampagnes. De slogan van GroenLinks was: Samenwerken aan een mooie stad. In die tijd spraken wij als raadsleden heel veel mensen in deze stad, in de wijk, op het station en in ons campagnepand. Steeds hoorden we het verhaal: Dit kabinet bezuinigt zo ongelooflijk

hard, hopelijk gaat de gemeente Nijmegen dat anders doen. Mensen maakten zich zorgen over de zorg. Kunnen we onze baan houden? Kunnen onze kinderen opgroeien in een groene en schone gezonde stad? Tegen die mensen zeg ik vanavond: Nijmegen gaat investeren; we gaan investeren in u en in onze stad. We nemen lokaal die verantwoordelijkheid om dat met elkaar te doen. Wij zorgen in deze stad voor elkaar. Wij geven creatieve mensen de ruimte. We zorgen ervoor dat we aantrekkelijk blijven voor jongeren en studenten. GroenLinks is heel erg blij en trots dat we actiever dan ooit gaan werken aan de toekomst van onze stad. Wat ons betreft staan de komende jaren drie ambities centraal en wie het akkoord gelezen heeft, zal niet verrast zijn. Wij kiezen de komende jaren, samen met onze coalitiepartners, voor eerlijk delen. Iedereen moet de goede zorg kunnen krijgen die hij nodig heeft. De komende jaren doen we dat met het bestaand budget. We hebben voldoende vertrouwen erin dat dit gaat lukken, maar niemand weet wat de toekomst ons gaat brengen en wat er vanuit Den Haag nog meer op ons afkomt. Dat is ook de reden dat we als coalitie een Wmo-reserve in het leven roepen. Dat noemen we sparen voor de toekomst, zodat het geld dat we nodig hebben voor de zorg ook beschikbaar blijft voor de zorg.

De toekomst van deze stad staat ook centraal bij onze keuzes om niet te bezuinigen, sterker nog extra te investeren in jongerenwerk, vooral in Nijmegen-Noord. We zijn daar trots op en het is nodig voor deze stad. Eerlijk delen doen we ook voor mensen van ver en zonder officiële documenten. Vluchtelingen krijgen in deze stad de komende jaren een bad, een bed en brood. Dat vinden wij heel erg belangrijk en daar zijn we blij mee.

Deze coalitie heeft een tweede ambitie en dat is kiezen voor mensen aan het werk en dat doen we op een positieve en stimulerende wijze. Op die manier willen wij mensen aan een baan helpen. We vragen van hen om in te zetten op omscholing, op bijscholing. We vragen van hen om werkervaring op te doen en te gaan leren. We gaan mensen echter niet opjagen, we gaan mensen niet met camera's bespieden en we gaan mensen niet verplichten om vrijwilligerswerk te doen. What's in a name? Verplicht vrijwilligerswerk kan niet eens. Daarmee is naar het oordeel van GroenLinks Nijmegen een zeer aangename uitzondering ten opzichte van vele gemeenten in Nederland. We geven het college absoluut een ambitie mee om meer in te zetten op uitstroom; de mensen moeten uit de kaartenbakken en aan het werk. Jongeren die ertegenaan lopen dat ze die werkervaring niet kunnen opdoen omdat stageplaatsen ontbreken in deze stad, kunnen straks terecht bij een stagemeldpunt. Wat GroenLinks betreft is dat een prima manier om juist het onderwijs en het Nijmeegse bedrijfsleven beter met elkaar in verbinding te brengen. Stages zijn daar een heel mooi voorbeeld van. Wij zetten in op MKB'ers, zzp'ers en de maakindustrie – want die leveren vooral de banen in onze stad – en die zullen, samen met ons, aan de slag moeten gaan om onze jongeren een stageplek te bieden de komende jaren.

Een derde ambitie van deze coalitie waar GroenLinks minstens net zo blij mee is, is dat wij kiezen voor een groene, schone en gezonde stad. We worden minder afhankelijk van olie en gas uit allerlei dubieuze landen. We gaan hier lokaal onze energie opwekken; we gaan ervoor zorgen dat we veel minder van die energie nodig hebben door woningen te verduurzamen en daar fors op in te zetten, samen met de corporaties onder andere. De komende jaren bouwen we daarvoor onze traditionele subsidies af. U hoort het goed. GroenLinks zegt hier: wij bouwen de komende jaren de duurzaamheidssubsidies af. Dat doen wij omdat wij sterk geloven in een andere constructie, een ESCO (Energie Service Coöperatie) waarmee we echt mensen in de stad kunnen ontzorgen zodat we veel sneller dan nu en veel grootschaliger dan nu, bij die woningen de daken vol kunnen leggen met zonnepanelen, spouwmuren kunnen isoleren en dubbele beglazing kunnen plaatsen. Daarmee maken we echt meters.

Het college krijgt ook een opdracht mee van deze coalitie om aan de slag te gaan met schone lucht. Nijmegen wil een Nijmeegse roetnorm introduceren. Wie vanochtend de Volkskrant heeft gelezen, hoefde de krant niet eens open te slaan om op de voorpagina te lezen dat scooters en brommers soms wel 1700 keer vervuilender zijn dan vrachtwagens en bestelbusjes. Veel mensen realiseren zich dit niet. Als je echter wilt investeren in de toekomst, in kinderen die gezond kunnen opgroeien in de stad, dan pak je dat soort zaken aan. Het college gaat, dat hopen wij, voortvarend met die roetnorm aan de slag.

De kansen voor een duurzame stad liggen hier voor het oprapen. We kunnen het warmtenet zo uitbreiden naar bestaande wijken. We kunnen op bedrijventerreinen windenergie gaan opwekken. We kunnen ervoor zorgen dat er meer groen in de stand komt, dat onze schoolpleinen groener worden en dat er meer schooltuinen en volkstuinten komen. Met 10 miljoen euro voor de komende vier jaar kun-

nen we ook echt gaan investeren in openbaar vervoer en fietsvoorzieningen. Dat is iets waar GroenLinks blij van wordt en waarvan ik denk dat heel veel mensen in onze stad blij worden.

Voorzitter, dan de discussie over de woonlasten die in deze raad en in de media met veel emotie gepaard gaat. Waar hebben we het nu eigenlijk over? We constateren dat alle bewoners samen niet meer belasting gaan betalen dan dat ze nu al doen, maar we gaan natuurlijk wel die lasten verschuiven. Dat doen we omdat de woonquote voor huurders, het percentage van het inkomen dat men kwijt is aan het wonen, significant en vele malen hoger ligt dan de woonquote van kopers. Het is niet zo maar iets wat we doen; we werken in dit coalitieakkoord aan betaalbaar wonen. Iedereen die daar waarde aan hecht, zou deze keuze moeten willen nemen. We zijn blij dat de corporaties aangeven dat ze die keuze snappen en dat ze de komende jaren het partnerschap met ons willen aangaan. Wat de investeringen betreft die de corporaties zullen moeten doen de komende jaren, zien we ook de gemeentelijke verantwoordelijkheid daarin om ervoor te zorgen dat ze die investeringen kunnen doen.

Ook ondernemers betalen nauwelijks meer belasting dan de huidige ondernemers samen op dit moment. Deze coalitie zorgt namelijk voor een echt gezonde prikkel om leegstand te voorkomen. Het is toch van de zotte dat wij als gemeenschap ieder jaar weer 500.000 euro bij moeten leggen omdat de winkelpanden leegstaan, omdat – zoals de heer Van Hooft terecht zei – winkeleigenaren te beroerd zijn om hun huurprijzen te laten zakken. Dat kost ons als gemeenschap ieder jaar 500.000 euro en dat gaan we veranderen, want voortaan gaan de eigenaren van die winkelpanden dat zelf betalen en dat noemen wij – het begrip zal u aanspreken, meneer Veldman – eigen verantwoordelijkheid.

Ondernemers zijn niet gebaat bij lastenverlagingen en cadeautjes voor grote bedrijven. Ondernemers zijn gebaat bij volle en levendige winkelpanden en winkelstraten, bij een aantrekkelijk cultureel klimaat en bij goed opgeleide medewerkers. Op al die punten investeert deze coalitie.

Ik kom tot een afronding. GroenLinks is blij dat het gelukt is om een sociaal, groen en ondernemend akkoord te sluiten. We hebben goed en constructief met de partijen onderhandeld. Dat geeft ons vertrouwen in een goede samenwerking, temeer omdat er een absoluut realistische en verantwoorde financiële onderbouwing aan ten grondslag ligt. Het is zelfs zo dat we het weerstandsvermogen van 1 eerder bereiken dan op dit moment in de huidige begroting, die door de vorige coalitie was vastgesteld, het geval was. Je zou denken dat dit mensen in deze raadzaal moet aanspreken.

Tot slot. Wij willen het nieuwe team van wethouders veel inzet, energie en wijsheid toewensen en ze graag een centrale opdracht meegeven. Eigenlijk is dat een opdracht voor alle ambtenaren en ook voor ons als raadsleden. Als GroenLinks hopen we dat er de komende jaren minder plannen vanuit het stadhuis worden gemaakt en de stad in worden gegooid. Wij hopen dat er meer plannen in de stad worden gemaakt en dat die hier in het stadhuis naar binnen worden gekruid om ermee aan de slag te gaan. Zo werken we samen aan een mooie stad en wat GroenLinks betreft gaan we daar snel mee beginnen.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, ik zou graag aan de heer Boekhorst willen vragen wat de fractie van GroenLinks vindt van de winkellocatie in Ressen. Gaat u die winkellocatie bouwen en daarmee de binnenstad opvreten of gaat u die winkellocatie niet bouwen en daarmee 17 miljoen euro aan risico over uw begroting uitstorten?

Dhr. **Boekhorst**: Ik ben benieuwd of u die vraag straks aan alle fracties gaat stellen. Wat niet in het coalitieakkoord staat, is naar ons oordeel staand beleid. U weet dat er op dit moment gesprekken lopen met de Provincie over wie de rekening gaat betalen van het eventueel schrappen van die locatie. Het leek ons – ik denk ook u uiteindelijk – het meest verstandige om daarover dan in dit stadium, lopende die gesprekken, niet te veel te zeggen want daarmee rijden we ons gemeentebelang in de wielen.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, als ik mag? Daarmee zegt u dus dat, als er geen kink in de kabel komt door de Provincie, deze coalitie gaat toestaan dat er een grote bouwmarkt komt bij Ressen?

Dhr. **Boekhorst**: Ik heb aangegeven dat deze coalitie ervoor gekozen heeft om niets over dit onderwerp op te nemen en dat dit betekent dat het huidige beleid, zoals het nu geldt, wordt gevoerd. Wij zetten natuurlijk in op iets anders en daarover voeren we het gesprek met de Provincie.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, dan tot slot. Als u dan inzet op iets anders, dan wilt u dat die bouwmarkt daar niet komt. Dat betekent dan dat Nijmegen 17 miljoen euro misloopt uit grondinkomsten op de locatie Ressen. Kunt u dan misschien de stad aangeven hoe u die 17 miljoen euro gaat opvangen? Kiest GroenLinks dan voor lastenverzwaring of kiest GroenLinks dan voor bezuinigingen in het akkoord dat u hebt gesloten?

Dhr. **Boekhorst**: Meneer Jetten, het is een groot goed dat u snel denkt en grote stappen vooruitzet, maar dit gaat te snel. De gesprekken met de Provincie lopen op dit moment nog en tot die tijd voeren wij uit wat nu het staande beleid is, onder andere uw eigen motie.

De **voorzitter**: Ik dank u. Dat brengt mij bij de volgende spreker, de heer Veldman namens de VVD-fractie.

Dhr. **Veldman**: Dank u wel, voorzitter. De kern van veel zaken zit vaak in kleine dingen. Neem de titel van het vandaag te bespreken coalitieakkoord: 'Samen voor Nijmegen: sociaal, duurzaam en ondernemend.' Een woord maakt in deze titel veel duidelijk. Het had zo mooi kunnen zijn: samen met Nijmegen. Helaas staat er: samen voor Nijmegen. Dit ene woord, dit verschil, zien we ook terug in het proces dat zich de afgelopen weken heeft afgespeeld. De Socialistische Partij werd de grootste bij de gemeenteraadsverkiezingen. De grootste zijn vraagt vervolgens iets van een fractie en vooral van haar leider. Echt leiderschap draait om relaties. Een echte leider kweekt vertrouwen, hoop en optimisme. Wat deed de leider van de SP? Hij wist binnen een week de door velen voorspelde coalitie van SP, GroenLinks en D66 de nek om te draaien en deelde en passant een linkse directe uit aan de ondernemers in Nijmegen. Ondernemers, die hun zorg uitspraken over de plannen en ideeën van de SP, kregen te horen: Niet zeuren, maar aanpakken. Dat is het leiderschap van de SP en dat is het leiderschap van de grootste partner in deze nieuwe coalitie. Wij weten wat goed voor u is; u moet uw mond houden als u het er niet mee eens bent. In plaats van publiekelijk het boetekleed aan te trekken voor deze misstap, werd de strijd voortgezet. Na een gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen de ondernemers en de SP-leider konden de fractievoorzitters via een e-mailwisseling gadeslaan hoe er vooral niet werd gewerkt aan vertrouwen, hoop en optimisme. Ondernemers moesten vooral niet zeuren; ze moesten zich geen zorgen maken en rustig afwachten. Ze konden zich beter concentreren op het zich inspannen om duizend mensen uit de bijstand te halen en ze kregen als toegift de mooie dichtregel: Mensen lijden het meest aan het lijden dat men vreest.

Voorzitter, het coalitieakkoord lezend hadden en hebben de ondernemers en vele anderen Nijmegenaren terecht zorgen. Dit akkoord is niet sociaal. Dit akkoord is niet duurzaam. Dit akkoord is niet goed voor ondernemend Nijmegen. De belangrijkste opgave voor de komende jaren, het stimuleren van werkgelegenheid, heeft een ondergeschikte rol in dit akkoord. Erger, dit akkoord zet mogelijk een rem op de werkgelegenheidsgroei in Nijmegen. In plaats van een stad aantrekkelijker maken, zal Nijmegen de duurste stad blijven voor ondernemers. Er worden geen stappen gezet om verder door te gaan met lastenverlichting voor ondernemers. De VVD stelt voor om dit juist wel te doen en we hebben daar, samen met D66, een amendement voor ingediend.

De dienstverlening vanuit de gemeente, het acquisitiebeleid, wordt aangestipt in het akkoord, maar het geeft niet het vertrouwen dat er wezenlijke stappen gezet zullen worden en dat is jammer. Het is jammer omdat er in Nijmegen te veel mensen langs de kant staan, in Nijmegen de werkloosheid boven het landelijk gemiddelde ligt en we in Nijmegen juist een groei van werkgelegenheid nodig hebben.

Voorzitter, het is de VVD niet duidelijk wat het idee is achter meer loonkostensubsidies. De huidige en dadelijk opnieuw te benoemen portefeuillehouder heeft afgelopen jaren terecht richting onder andere de SP aangegeven dat we de middelen niet hebben om het systeem van loonkostensubsidies verder uit te bouwen en dat, als je dat wel doet, er heel veel geld naar een relatief kleine groep gaat en dus veel mensen geen ondersteuning kunnen ontvangen. Het verder optuigen van loonkostensubsidies is dus een stap terug in de tijd, een stap terug naar gesubsidieerde arbeid en het is daarmee een stap in de verkeerde richting.

Voorzitter, een stap in de verkeerde richting is ook het weer aan banden leggen van de koopzondag. Laat toch de verantwoordelijkheid om de winkel open of dicht te doen bij die winkeliers zelf. Waarom nu weer regels opstellen vanuit het stadhuis? Mijn fractie dient dan ook een amendement in om de winkeliers de vrijheid te laten behouden voor het wel of niet open zijn op zondagen. Hieraan gekoppeld dienen we tevens een amendement in om op geen enkele zondag parkeergeld te heffen. Een duidelijk en aantrekkelijk verhaal. Op zondagen heffen we in Nijmegen geen parkeergeld.

Amendement Geef ondernemer de vrijheid

1^e indiener: H.S. Veldman (VVD)

aan het beslispunt 1 van het raadsinitiatiefvoorstel toe te voegen:

met dien verstande dat ondernemers de vrijheid behouden of zij op, en zo ja op welke, zondagen zij hun winkel willen openen.

Amendement Geef parkeerder de ruimte op koopzondagen

1^e indiener: H.S. Veldman (VVD)

aan beslispunt 1 van het raadsinitiatiefvoorstel toe te voegen:

met dien verstande dat op koopzondagen geen parkeergeld geheven wordt. Financiering hiervan (geschat op 550.000 euro) wordt voorzien vanuit de extra middelen die gepland staan voor duurzaamheid.

Voorzitter, de grootste pijn uit dit coalitieakkoord zit in de financiën: in de voorgenomen verschuiving van belasting en in de financiële onderbouwing van het akkoord. Het nivelleringsfeestje van Havana 3, waarbij de afvalstoffenheffing verschoven wordt van huurders naar mensen met een koophuis, is onnodig, onwenselijk en onverstandig. Onnodig omdat huurders in Nijmegen al het goedkoopste uit zijn ten opzichte van de rest van Nederland. Onwenselijk omdat het een tweedeling creëert in onze Nijmeegse samenleving. Zij die niets betalen voor noodzakelijke voorzieningen, de huurders, en zij die alles betalen, de mensen met een koophuis. Voorzitter, dit is niet sociaal te noemen. De waarde van een koophuis zegt niets over de draagkracht van degene die de hypotheeklast betaalt. Daarom is het ook onverstandig. Onverstandig omdat het Nijmegenaren met een koophuis op extra kosten jaagt. Dat geldt dus ook voor onze corporaties. Gezamenlijk zullen de corporaties ongeveer 3 miljoen euro extra kwijt zijn aan gemeentelijke lasten. 3 miljoen euro die jaarlijks niet meer geïnvesteerd kan worden in onder andere nieuwbouw.

Voorzitter, de SP en GroenLinks – de heer Van Hooft deed het zojuist weer een keer – hebben de afgelopen maanden moord en brand geschreeuwd over de landelijke verhuurdersheffing. Zie hier, in Nijmegen introduceren diezelfde partijen met de verschuiving van de lokale belastingen een Havanaheffing. Een Havanaheffing voor corporaties ter waarde van 3 miljoen euro. Misschien kan ik het beter een Havanaboete noemen. Een Havanaboete op het kopen van een huis. Deze Havanaboete zal zeker niet bijdragen aan de geplande versnelling van nieuwbouw in onder andere de Waalsprong. Corporaties hebben minder te besteden om juist daar te bouwen waar een tekort is, in de middeldure huur. Kopers zullen de Havanaboete willen ontlopen en gaan elders in de regio wonen. Geen versnelling van woningbouw en daarmee een direct financieel probleem voor de gemeente Nijmegen.

Bovendien, voorzitter, waar alle adviezen gericht zijn op het realistisch ramen van aantallen nieuw te bouwen woningen, het afboeken en verlagen van grond en grondprijs, boekt deze nieuwe coalitie een versnelling in zonder aanpassing van prijzen. Het financiële plaatje van dit akkoord is daarmee boterzacht. Sowieso ligt er een financieel plaatje dat de wenkbrauwen doet fronsen. In het eerste jaar een overschot van maar liefst 2000 euro. Het jaar daarna een tekort van 1,5 miljoen euro. Dat is lichtzinnig en onbezonnen te noemen, al was het maar omdat diverse risico's – ze kwamen zojuist al langs – niet eens genoemd worden. Het dossier Ressen wordt in het akkoord niet genoemd. Wat gaat deze coalitie uiteindelijk doen? We krijgen hier nu vage antwoorden en we weten dus niet wat zij gaat doen. Toch een tweede binnenstad of afboeken? Het wordt niet vermeld. We weten het niet en daarmee hangt het als een zwaard van Damocles boven de binnenstad of boven de boekhouding van de gemeente Nijmegen.

Voorzitter, ook veel andere zaken worden niet benoemd en zijn dus blijkbaar de komende jaren geen onderdeel van aanpak. Voor bijvoorbeeld de Waalkade kan dat dramatisch uitpakken. Vriend en vijand waren het eerder erover eens dat het oostelijk deel van de Waalkade een stevige impuls verdient omdat dit deel van het centrum anders verder en verder zal wegwijnen. De VVD dient dan ook een

amendement in om juist nu extra middelen vrij te maken voor een steviger kwaliteitsimpuls op de Waalkade.

Amendement Laat de kade niet in de Waal zakken

1^e indiener: H.S. Veldman (VVD)

aan beslispunt 1 van het raadsinitiatiefvoorstel toe te voegen:

met dien verstande dat er een investeringsbedrag van 3 miljoen euro beschikbaar gesteld wordt door een kwaliteitsimpuls in het oostelijke deel van de Waalkade. Dit gefinancierd wordt vanuit het verlagen (of afschaffen) van het budget voor het 65+OV.

Voorzitter, er staan juist weer wel veel zaken in het akkoord waarbij je jezelf afvraagt: waar komt dit vandaan? 300.000 euro beschikbaar stellen voor kinderboerderij Kobus. Waarom? Een jaar geleden presenteerde de huidige en dadelijk nieuw te benoemen portefeuillehouder het Stedelijke Voorzieningenplan 2014 waarin letterlijk staat: "In kwalitatief opzicht voldoen de boerderijen aan de eisen." Het kan dan niet zo zijn dat een jaar later dit enorme bedrag moet worden uitgetrokken voor kinderboerderij Kobus. De VVD stelt dan ook voor om dit geld in te zetten waar de nood al langer hoog is. Laten we een revolving fund creëren voor sportverenigingen waarbij ze in eerste instantie via een lening ledverlichting kunnen aanbrengen langs hun velden. Dat levert uiteindelijk een besparing op energielasten op van bijna 70%.

Amendement Duurzaam sporten

1^e indiener: H.S. Veldman (VVD)

aan beslispunt 1 van het raadsinitiatief voorstel toe te voegen:

met dien verstande dat het geld dat nu beschikbaar gesteld wordt aan kinderboerderij Kobus te gebruiken voor sportverenigingen. Deze gelden via een revolving fund in te zetten als lening voor de aanschaf van ledverlichting rond de sportvelden. Door ledverlichting aan te schaffen kunnen clubs tot wel 70% van hun energieverbruik reduceren en zo veel kosten besparen

Voorzitter, het verbaast mijn fractie dat er nu alweer afscheid wordt genomen van de inzet van camera's bij het opsporen van bijstandsfraude. Nog maar kort geleden stemde een meerderheid van deze raad, inclusief de Partij van de Arbeid, De Nijmeegse Fractie en de VSP, voor een zorgvuldige inzet van camera's. De getallen laten ook zien dat het nodig is. Nijmegen heeft een relatief hoog saldo in uitstaande vorderingen op bijstandsgeld, maar liefst ruim 18 miljoen euro. Dan mag je, nee dan moet je alle middelen die je hebt inzetten om fraude op te sporen.

Motie Ga door met aanpak bijstandsfraude

1^e indiener: H.S. Veldman (VVD)

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

door te gaan met de inzet van camera's ter handhaving van de Wet Werk en Bijstand.

Voorzitter, het coalitieakkoord blijkt een eenvoudige optelsom van wensen en rariteiten en een in financieel opzicht onverantwoord verhaal. Al met al een visieloos stuk. Zoals Reve zou zeggen: moedig voorwaarts, maar waarheen?

Voorzitter, dit akkoord biedt geen vertrouwen. Als liberaal heb ik niet alleen hoop en optimisme, maar weet ik ook dat de stad Nijmegen na Havana 1 en Havana 2 ook Havana 3 zal overleven. De vraag is alleen: tegen welke prijs?

Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u. Dat brengt me bij de volgende spreker, de heer Van Nijnatten namens de PvdA-fractie.

Dhr. **Van Nijnatten**: Dank u wel, voorzitter. De kans dat er zaken herhaald worden over dingen die goed of slecht zijn, zal zich deze avond misschien vaker voordoen. De PvdA is blij met het voorliggende coalitieakkoord waarin een duidelijke koers voor de komende vier jaar wordt uitgezet. Een akkoord dat rust op de pijlers sociaal, duurzaam en ondernemend. De PvdA herkent zichzelf sterk in de af-

spraken die gemaakt zijn in dit akkoord met de fracties van de SP, GroenLinks, De Nijmeegse Fractie en de VSP als gedoogpartner. We staan samen voor dit akkoord en de realistische ambities die het vervat. Wij verwachten ook dat de andere partijen uit de gemeenteraad veel van hun visie terugzien in dit akkoord. We horen dan ook graag van de oppositiepartijen over welke onderdelen van het akkoord zij wel tevreden zijn.

De plannen en ambities die onze nieuwe coalitie voorstaan, kunnen alleen worden uitgevoerd als hiervoor een solide financiële basis is en onze reservepositie op orde is. Zoals van de PvdA verwacht mag worden, hebben wij hiervoor tijdens de onderhandelingen dan ook zeer expliciet aandacht gehad. Voor iedereen is duidelijk leesbaar in het coalitieakkoord welke regels en spelregels er gehanteerd worden om de financiële positie van Nijmegen op orde te houden. We zijn ons zeker bewust van mogelijk financiële risico's. We hechten dan ook grote waarde aan een voldoende reservepositie. We zijn ook blij dat de afspraken die gemaakt zijn, leiden tot een goede reservepositie in 2018, waar de heer Boekhorst ook al op wees. Onze weerstandratio staat daarmee op 1.0. Ik denk dat het een fantastische uitkomst is om dit met elkaar als harde richtlijn te kunnen hanteren.

Het akkoord is in grote lijnen ook een voortzetting van het progressieve beleid van de vorige periode. De PvdA ziet ook bijna alle onderdelen uit ons eigen verkiezingsprogramma terug in dit akkoord. Een aantal onderdelen wil ik vanuit onze fractie nog extra belichten. Zo ziet de PvdA op het terrein van Werk en Inkomen, waar onze wethouder Tankir het beleid gaat voortzetten, een duidelijke koers terug waarbij we samen met het bedrijfsleven, de regiogemeenten en onderwijsinstellingen een plan voor de arbeid zullen opstellen. Hierbij zal specifiek gelet worden op extra banen voor kwetsbare mensen op de arbeidsmarkt. Door een gerichte arbeidsmarktbenadering en goede benutting van het ondernemersfonds en het ter hand nemen van de realisatie van de economische agenda, samen met partners binnen en buiten de regio, geven we de economie een impuls.

De ondernemerslasten gaan ook bij deze coalitie niet omhoog. Op het terrein van werk gaat nog veel veranderen, zoals door anderen ook werd aangegeven. Met de oprichting van het regionaal werkbedrijf zijn we voorbereid op deze wijzigingen. Ook willen we het instrument loonkostensubsidie op een vernieuwende manier inzetten.

Re-integratie doen we niet meer vanuit de spreekkamer, maar we doen re-integratie op de werkplek. Met speciale aandacht voor de werkloosheid onder jongeren gaan we door het oprichten van een meldpunt voor lerende jongeren die geen stageplekken hebben – waar al eerder op werd gewezen – op zoek naar deze plekken die voor het afronden van een opleiding van wezenlijk belang zijn.

Bij het onderwerp zorg en welzijn is de PvdA zeer tevreden om te zien dat we in staat zullen zijn om de zorg dichter bij mensen te organiseren. Met de nieuwe taken die op ons afkomen met betrekking tot de Jeugdzorg en de AWBZ lijkt het mogelijk om deze zo te organiseren dat zij die de zorg moeten ontvangen, deze kunnen krijgen zonder dat zij last hebben van de rijksbezuinigingen.

Bij het organiseren van de huishoudelijke hulp is gebleken dat door het sturen op resultaat en het anders organiseren van de gemaksdiensten, we de hulp kunnen blijven bieden die mensen nodig hebben.

We zijn en blijven een open stad waarbij we diversiteit hoog in het vaandel hebben staan. Daarnaast is er extra aandacht voor inzet van het jongerenwerk waarop de PvdA in haar eigen programma ook al had ingezet.

Het minimabeleid blijft natuurlijk ook volledig overeind en we versterken zelfs het armoedebelied waar dat wenselijk is. We zetten in op een aanvalsplan op schulden om de schuldenproblematiek van mensen in de bijstand preventief aan te pakken.

Om voortijdig schoolverlaten en achterstanden op school te voorkomen, zetten we het staande beleid op deze terreinen voort. Het principe van 'een kind, een gezin, een plan' is daarom leidend bij de zorg en ondersteuning om het in samenhang op te zetten.

In het coalitieakkoord hebben we gezegd dat de gemeente en de scholen als goede partners nieuwe afspraken moeten maken over de onderwijshuisvesting. Wij hechten qua onderwijs zeer aan de voortzetting van de afspraken over doordecentralisatie waarmee we in Nederland vooroplopen. Daarbij zijn we blij met de constructieve opstelling van de schoolbesturen. Het moet mogelijk zijn om in redelijkheid tot goede nieuwe afspraken te komen en als fractie wachten wij de onderhandelingsresultaten af. Ik moet er daarbij op wijzen dat waar D66 zojuist sprak over 3 miljoen euro bezuinigingen, D66 in de vorige periode al met die bezuiniging heeft ingestemd. Wij gaan in ieder geval het college opdracht geven om het gesprek daarover aan te gaan in de komende periode.

Nijmegen als stad aan de Waal blijft een bijzondere plek om te wonen. Door de aantrekkingskracht van onze stad zijn we nog steeds een groeistad. In de komende jaren bouwen we de stad verder uit met prioriteiten in de Waalsprong en in het Waalfront. Hierbij spannen we ons zelfs in om waar mogelijk een versnelling in de bouwplannen te realiseren. In tegenstelling echter tot wat ik vanuit de oppositie hoor, hebben wij geen inkomsten ingeboekt voor deze extra bouwopgave. Wij geven onszelf de opgave, maar we lopen niet vooruit op de winsten die we daarop zouden kunnen behalen. Hierbij zijn de woningcorporaties in onze stad natuurlijk belangrijke partners voor ons. Met de wijzigingen op het gebied van woonlasten begrijpen we dat dit voor de woningcorporaties kostenverhogend werkt. U zult begrijpen dat dit geen eerste wens van de PvdA was. Net zoals in het onderwijs zullen dan ook tussen de gemeente en de woningcorporaties goede integrale afspraken gemaakt moeten worden. Dit is wat ons betreft een belangrijke opgave voor het college in de komende periode. Hierbij hopen we – we hopen dat niet alleen maar dat hebben we ook gezien – dat we een constructieve opstelling van de partners in de stad mogen verwachten. Kijk maar naar de inspraak van de bestuurders van de woningcorporaties. Samen met ons pakken zij die opgave op.

We bouwen voor iedereen en dat betekent dat we gemixte wijken blijven bouwen. We hebben daarbij specifiek oog voor starters op de markt. Als belangrijk speerpunt gaan we het planningskader Wonen met Zorg voor mensen met een zorgvraag uitvoeren zodat zij zo veel mogelijk zelfstandig in hun eigen woonomgeving kunnen blijven wonen.

Op het terrein van cultuur zien we dat het Vrijheidsmuseum en de Cultuurspinnerij samen kunnen optrekken in De Vasim, wat een verrassing is voor D66. Er is ook duidelijk oog voor cultuurhistorie en architectuur en daarmee kan ik een vertrekend wethouder ook nog blij maken. We draaien zelfs de geplande bezuinigingen op Cultuur voor de helft terug.

Om onze binnenstad nog meer op de kaart te zetten als 'place to meet' wordt er met programma's een extra nieuwe impuls gegeven aan ons centrumgebied en wordt de binnenstad nog aantrekkelijker gemaakt voor alle doelgroepen. Waar amendementen worden ingediend over parkeerkosten en koopzondagen, heeft deze coalitie besloten in ieder geval voor de gewone zondagen het betaald parkeren af te schaffen. Daarmee komen we al voor de helft tegemoet aan wat de VVD hier vraagt.

Sport komt natuurlijk op meerdere plaatsen terug in het akkoord.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Ik haak maar even aan bij het punt over de binnenstad. U voelt de vraag aankomen over Ressen. Ik ben erg benieuwd hoe de PvdA-fractie over Ressen denkt. Als het gaat om financiële gelijkheid, dan ligt mijn vertrouwen toch vooral bij uw fractie de komende jaren. Ik heb echter zojuist begrepen dat het een open onderwerp is. Het zou dus zomaar kunnen dat uw coalitiegenoten straks de stekker uit Ressen trekken en daarmee uw coalitie met een probleem van 17 miljoen euro opzadelen. Is het in uw beleving ook een open akkoord waarbij u niet weet welke risico's er op u afkomen?

Dhr. **Van Nijnatten**: Ik denk dat iedereen hier precies weet over welke risico's we wel of niet praten. Zoals de heer Boekhorst ook al aangaf, zijn we op dit moment in gesprek met de Provincie. Het lijkt ons helder dat we het gras niet voor onze voeten laten wegmaaïen. We zijn ons ervan bewust welke risico's er wel of niet komen als we de stekker ergens uit zouden trekken. We verwachten dat het gesprek hierover in de raad en binnen de coalitie ook nog gevoerd wordt en daar kijken we vol vertrouwen naar uit.

Als ik dan verder mag gaan, voorzitter?

De **voorzitter**: Jawel.

Dhr. **Van Nijnatten**: Sport komt op meerdere plaatsen terug in het akkoord als bijdrage aan gezond blijven, maar ook met nieuwe initiatieven voor onder andere de watersport in de Nevengeul. De PvdA heeft de plannen voor de topsporthal Talent Centraal ondersteund en wij zijn blij dat die nu gerealiseerd worden.

Om zelfbeheer van het zwembad in Dukenburg mogelijk te maken, investeren we ook in de renovatie hiervan. Ook dat is opgenomen.

In de komende periode zetten we ook verder in op duurzaamheidsmaatregelen voor onze stad waarbij we werken aan een forse energiebesparing door in te zetten op zonne-energie, maar ook het opwekken van windenergie binnen onze stad waar dat mogelijk is.

Op het gebied van mobiliteit verwachten we een verdere groei van het fietsverkeer en we willen dat dan ook graag faciliteren door hierin te investeren.

Een lang gekoesterde wens van de PvdA en andere partijen, namelijk aansluiting op het nachtnet, gaat ook eindelijk in vervulling waardoor we ook in de late uren als stad bereikbaar en aantrekkelijk zullen zijn.

Ook voor de auto gaan we bekijken of de invoering van variabele snelheden op vierbaanswegvakken onder voorwaarden mogelijk kan worden.

Tot slot. In de wijken zal aandacht voor veiligheid worden vergroot door gerichte politie-inzet om de veiligheid, waar die minder is dan in andere wijken, te kunnen waarborgen.

Ook wordt het coffeeshopbeleid opnieuw onderzocht om geconstateerde knelpunten zoals in Bottenaal effectief aan te kunnen pakken.

De gezamenlijke ambities van de coalitiepartners, in samenhang met een solide financiële dekking, maken dit akkoord tot een realistisch plan met een duidelijke sociale en duurzame doelstelling in een ondernemende stad voor iedereen.

Voorzitter, bedankt.

De **voorzitter**: Dank u. Dat brengt me bij de volgende spreker, de heer Buck van de CDA-fractie.

Dhr. **Buck**: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, vandaag is een bijzondere dag. Door sommige collega's is het zelfs een historische dag genoemd. Vandaag is in ieder geval de dag dat Havana na vier jaren van totale onzichtbaarheid weer terugkeert aan de Waal. Het is een bijzondere dag inderdaad, maar niet de dag waar ik op gehoopt had.

Bij de vorming van deze coalitie heb ik nog het meest moeten denken aan een jongensboek, aan de jongens van de Kameleon. Eerst een proloog waarvan niemand precies de clou snapt, maar ineens zijn ze daar: de hoofdpersonen in hun boot onderweg naar Havana. De heer Van Hooft zit aan het roer, stevig naar links sturend. De Partij van de Arbeid stribbelt nog wat tegen: We zouden toch in het midden blijven varen? Daar luistert echter niemand meer naar. En dan De Nijmeegse Fractie. Die had al heel veel horizonnen gezien in haar leven, maar niet dat het daar – in Havana – zo mooi zou zijn. Voorzitter, voor die historische tint moet ik benadrukken dat de VSP het bootje gedooft.

Zo'n verhaal is natuurlijk mooi, maar zo'n verhaal gaat ook over taal. Zo'n verhaal gaat bijvoorbeeld over wat er wel in een akkoord staat. Schitterende taal. We versnellen het bouwen in de Waalsprong. Eindelijk, na zo'n lomp college met een D66-wethouder die iedere keer als er een bouwende partij in de Waalsprong kwam zei: nee, we willen langzamer bouwen in de Waalsprong. Voorzitter, eindelijk is er een college dat begrijpt dat het sneller moet. Gelukkig.

Het gaat er ook over wat er niet in staat. Ressen, de heer Jetten heeft het fijntjes aangehaald en dat had u misschien niet gemerkt en daarom benadruk ik dat nog een keer, staat er niet in. Het maakt ook niet uit. Het gaat maar over 17 miljoen euro. Langzaam begrijpen we, meneer Jetten, dat die Hornbach er komt, dat het wel een vrije kwestie is en dat er ook nog een financiële dekking voor gevonden gaat worden als die er niet komt. Maar dat staat er dus niet in.

Er staat ook een heleboel taal in die betuttelend werkt of die het werk van onze raad van de afgelopen vier jaar direct terugdraait. Ik dien daarom een heel simpel amendement in om een aantal woorden te verwijderen die betrekking hebben op het verkameren van panden in deze stad. Volgens mij hebben we daar als raad drie jaar geleden met ons volle verstand een heel goed besluit over genomen en ik wil dat besluit gestand doen.

Amendement Kamervragen

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

Besluit aan beslispunt 1 toe te voegen:

met dien verstande dat de volgende passage uit het coalitieakkoord: 'Vanaf 3 kamers wordt een vergunning verplicht.' geschrapt zal worden.

Voorzitter, dit verhaal kent volgens mijn fractie geen vrolijk einde. Het resultaat, samen voor Nijmegen, is in de ogen van de CDA-fractie onwenselijk, ongepast en onhaalbaar. Voor het CDA staan de komende vier jaar de twee termen optimisme en realisme centraal. Optimisme over de kansen die Nijmegen heeft en die we met beide handen aangrijpen, steunen we. Natuurlijk zijn we blij dat de oppositie tegen het Vrijheidsmuseum, onder aanvoering van GroenLinks, eindelijk verstild is. Natuurlijk ben ik blij dat onze voorstellen over minder lang betaald parkeren en het terugdringen van het aantal koopzondagen gewoon in dit akkoord terug te vinden zijn. Het optimisme mag zich ook vertalen in de wijze waarop we naar de stad kijken. Onze samenleving wordt gemaakt door mensen die zich samen inzetten voor onze stad, dag in dag uit. Soms omdat het hun werk is en soms omdat ze zich belangeloos willen inzetten voor onze stad. Het is goed om die betrokkenheid aan de bron te creëren. Daarom dienen we ook het amendement 'Behoud maatschappelijke stage' in. De maatschappelijke stage heeft zich namelijk bewezen in Nijmegen de afgelopen jaren en het CDA zou die lijn graag willen doorzetten.

Amendement Behoud maatschappelijke stage

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

aan beslispunt 1 toe te voegen:

met dien verstande dat:

1. structureel 177.000 euro vrijgemaakt wordt voor het behoud van de maatschappelijke stage, en dit te dekken uit:
 - a. een extra taakstelling van 177.000 euro op het programma Openbare Ruimte, met uitzondering van bezuinigingen op onderhoud wegen;
2. de Vrijwilligerscentrale in de uitwerking van de plannen te betrekken.

Voorzitter, als het gaat over mensen die zich belangeloos inzetten voor de Nijmeegse samenleving, dames en heren, dan kunnen onze sportclubs uiteraard niet achterblijven. Het CDA heeft die clubs altijd een warm hart toegedragen en zal dat de komende vier jaar vol enthousiasme blijven doen. Als iets te prijzen is aan dit college, dan is het dat het dit enthousiasme – al was het maar op papier – in ieder geval wel heeft overgenomen. Toch ligt hier het risico op de loer, voorzitter, dat het gemeentebestuur de fouten blijft maken die het in de afgelopen jaren ook gemaakt heeft. Het is mooi, het is zelfs schitterend, om nu geld vrij te maken voor sportaccommodaties – in sommige gevallen is dat ook hoognodig – maar we mogen niet vergeten geld te sparen voor de toekomst. Juist daar komt de hulpvraag van sportclubs op dit moment vandaan. Daarom dienen we dan ook de motie 'Houdt Nijmegen in beweging' in om ervoor te zorgen dat de investeringen van nu ook nog mogen renderen in de toekomst. Een duurzaam principe, meneer Boekhorst, waar niemand tegen kan zijn.

Motie Houd Nijmegen in beweging

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

om bij de uitwerking van de plannen uit de investeringsagenda op het gebied van sport (te weten: sportpark Staddijk, meerjarenrenovatie zwembaden, kunstgras hockeyvelden, renovatie sporthal Meijhorst, kunstgras voetbalvelden) eveneens te voorzien in een financieel kader met betrekking tot het structurele onderhoud dat nodig is aan de betreffende investeringen.

De **voorzitter**: De heer Boekhorst.

Dhr. **Boekhorst**: Meneer Buck, dat zijn mooie woorden. Ik heb een vraag over die motie. U schrijft in het beslispunt: 'eveneens te voorzien in een financieel kader'. Kunt u mij iets duidelijker maken wat u daarmee bedoelt? Verwacht u dat, als het college deze motie gaat uitvoeren, het ook met een zak geld komt? Of verwacht u – en als dat het geval is, dan zou onze fractie graag uw motie steunen – dat het college goed in kaart gaat brengen welk onderhoud structureel nodig is en hoe we dat dan vervolgens kunnen aanpakken?

Dhr. **Buck**: Voorzitter, dat is zeer correct. Uw college investeert al en daarom gaat het ook alleen over de plekken waarin het nu investeert. Wij zeggen: breng daar in kaart wat je moet doen om ervoor te zorgen dat die investering ook op langere termijn rendeert. Dat is wat de motie beoogt.

Voorzitter, ik zei al dat naast optimisme realisme ook van belang is voor Nijmegen in de komende jaren. Ik moet zeggen dat mijn fractie vindt dat realisme ver te zoeken is. Wat is nu eigenlijk het financiële verhaal van deze coalitie? Maar liefst op vier plekken heeft deze coalitie geld gevonden. Twee lastenverschuivingen, waarover zo dadelijk meer, en twee draconische maatregelen voor de gemeentefinanciën. We stoppen minder geld in de saldireserve, toch niet bepaald een pot waarvan we de afgelopen jaren hebben gezegd dat daar geld in overvloed in zit. We teren in op een positief resultaat van toekomstige begrotingen. Zo hebben we voor 2015 een overschot op onze begroting van maar liefst 2000 euro. Alsof Hielke en Sietse de Atlantische Oceaan moeten oversteken met een dubbeltje op zak.

Het allerergste van het akkoord vind ik dat er een tekort van 1,5 miljoen euro op onze begroting in 2016 in staat. Ik kan werkelijk niet bevatten hoe een coalitie niet het lef kan hebben om te bezuinigen, maar wel wacht tot het gat van 1,5 miljoen euro op ons afkomt. Het gebrek aan realisme spat gewoon van het papier.

Dan de lastenverschuivingen, voorzitter. Of moet ik zeggen de voorgenomen lastenverschuivingen? Ze zullen namelijk verschijnen met, ik citeer "een extern juridisch advies". Dat zegt eigenlijk al voldoende. De afvalstoffenheffing wordt afgeschaft. Dat betekent dat de ozb verhoogd wordt. Ik heb de afgelopen vier jaar zelfs in mijn ergste politieke nachtmerrie niet gedroomd dat ik die zin ooit zou moeten uitspreken: de ozb wordt weer verhoogd. Daarmee nemen we dus afstand van het mooie en duurzame principe van de gebruiker betaalt waarvoor we ons de afgelopen jaren zo hebben ingespannen. Daarom hebben we ook samen met de heer Jetten en de heer Veldman daar een motie over ingediend.

Tot overmaat van ramp laat de heer Van Hooft ook nog met trots weten dat die maatregel vooral nadelig zal zijn voor mensen met een huis met een waarde boven de 200.000 euro. Voorzitter, bezit wordt bestraft, maar we mogen deze coalitie natuurlijk niet Havanna noemen. Ik geloof niet dat deze coalitie de armen rijker maakt en de rijken armer, zoals de SP wellicht betoogt. Ik geloof niet dat deze coalitie sociaal is en ik geloof niet dat deze coalitie de mensen helpt die het nu al moeilijk hebben. Voorzitter, volgens mij steekt deze coalitie de Nijmeegse middenklasse een dolk in de rug.

Daar komt bij dat de coalitie op die manier de indruk wekt dat nivelleren van gemeentebelastingen kan en is toegestaan, maar de wetgever laat in de Memorie van Toelichting over de wijziging van de Gemeentewet zonneklaar weten dat een progressief belastingstelsel in gemeenten niet is toegestaan.

Dit lijkt me een moment dat ik kan zeggen dat we het extern juridisch advies met plezier tegemoet zien.

Dan natuurlijk de klapper: eigenaren van bedrijfspanden gaan voortaan het huurdersdeel van de ozb betalen. Dat die verschuiving zal worden doorberekend aan de huurders is voor iedereen zonneklaar, behalve voor de partijen aan de linkerkant in deze zaal. "Nee, dat kan niet; dat mag niet en dat gaat ook niet gebeuren" mogen we vernemen. Eigen verantwoordelijkheid. Daarom zou ik graag in mijn tweede termijn antwoord willen horen van een der Havanapartijen op de volgende vraag. De gemeente is eigenaar van een groot aantal bedrijfspanden die zij ook verhuurt. Gaat de gemeente de extra ozb niet doorberekenen? Zo nee, waaruit wordt dat gat gedekt dat daarmee in de gemeentebegroting ontstaat? Zo ja, dan doet het college dus precies wat wij ook verwachten van al die pandeigenaren, die asociale maatregel van het gewoon ozb doorberekenen. Dat zou het bewijs zijn van de totale hypocrisie van het wereldbeeld van dit college.

Daarenboven, voorzitter, zou men een goede traditie die onze raad vier jaar geleden op initiatief van het CDA heeft ingezet, kunnen voortzetten. Toen nam de raad unaniem de motie 'Wat betekent dat voor ú?' aan, waarmee de gevolgen van het coalitieakkoord voor verschillende huishoudens in kaart werden gebracht. Vanavond dienen we de motie 'Wat betekent dat voor ú? II' in. Op die manier kunnen alle partijen in de raad de vruchten van hun stemgedrag vanavond op papier terugzien.

Motie Wat betekent dat voor ú? II

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

in lijn met de uitvoering van de motie 'Wat betekent dat voor u?' de financiële gevolgen van de beleidsvoornemens van de nieuwe coalitie voor verschillende soorten huishoudens van de stad (conform parameters uit 2011) in kaart te brengen.

Voorzitter, ik rond af. Dit akkoord is een valse start van een onvoldragen samenwerking tussen vijf partijen. De boot vaart en moest met slecht weer de zee op. De Nijmegenaar heeft voorlopig het nakijken door slecht financieel beleid en onvoldragen plannen.

Daarom zal ik ook vol enthousiasme tegen dit coalitieakkoord stemmen.

Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u en feliciteer u met uw maidenspeech als raadslid in deze zaal. Daar mag best voor geapplaudisseerd worden.

(Applaus.)

Ik voelde een parallel, meneer Buck. Ik geef vervolgens het woord aan de heer Hillen namens De Nijmeegse Fractie.

Dhr. **Hillen**: Dank u wel, voorzitter. Ik ben enigszins gehandicapt, maar dat heeft een voordeel want het wordt geen lang verhaal. Naar de mening van De Nijmeegse Fractie sluit dit akkoord aan op onze tijdgeest. In de stadsvisie is daarmee al een flinke basis gelegd. We zien onszelf als een wij-stad waarin we vertrouwen hebben in het zelforganiserend vermogen van burgers en hun organisaties en waaraan we hopelijk kunnen bouwen via de vele vormen van burgerparticipatie. We hebben ook vertrouwen in de zorg voor elkaar en we laten niemand in de kou staan. We kiezen voor een resultaatgerichte aanpak en we verbinden creatief mensen en hun organisaties zodat we kosteneffectief kunnen werken. We zijn een open stad die zijn diversiteit als een kracht ziet.

Voorzitter, ik noem enkele punten uit het coalitieakkoord die dit ook illustreren.

In het uitdagende dossier van Zorg richten we onze zorg dicht bij mensen in de wijk in en daarbij doen we samen wat nodig is. We stellen weer een Wmo-reserve in zodat we ook de risico's daarin goed kunnen monitoren. We hebben een speerpunt voor wonen en zorg: integraal en toekomstgericht concreet aan de slag.

Bij Werk richten we ons speciaal op jeugdwerkloosheid en hebben we aandacht voor specifieke doelgroepen.

We hebben een sluitend onderwijsperspectief voor kwetsbare jongeren en zullen hard werken aan de schuldenproblematiek die vele burgers in onze stad treft.

Het stadscentrum is een stadsdeel waarin naast de tienduizend mensen die er wonen ook veel andere functies samenkomen. Daarbij is bijvoorbeeld de binnenstad een grote werkgever, voor bijvoorbeeld roc-leerlingen en stagiaires juist de grootste. Daarom zijn we blij met een zorgvuldige integrale aanpak die de wethouder Binnenstad op zich gaat nemen. Hij doet dat in samenhang met citymarketing van Nijmegen als historische stad en als kennisstad. Op die wethouder en op die specifieke wethouderspost zijn we natuurlijk speciaal trots.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Ik vind het inderdaad, zoals de heer Hillen zegt, mooi dat citymarketing wordt gecombineerd met de portefeuille die heel erg bezig is met alles wat in de binnenstad plaatsvindt. U bezuinigt echter tegelijkertijd ook zo'n beetje het gehele budget op citymarketing weg. Ik ben erg benieuwd hoe de heer Hillen daar tegenaan kijkt. Hoe kun je die mooie ambities die u hebt op citymarketing nu waarmaken zonder dat daar een budget tegenover staat?

Dhr. **Hillen**: Daar hoort een afspraak bij, meneer Jetten, namelijk dat de integraliteit van die wethouder wordt gegarandeerd doordat hij ook bij zijn collega's kijkt hoe we dat gezamenlijk kunnen oppakken. Dat betekent dus dat enerzijds de financiën bij die post zijn weggehaald, maar dat anderzijds de collega's in gezamenlijkheid zullen bekijken dat citymarketing wel goed op de kaart komt te staan.

Dhr. **Veldman**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Veldman.

Dhr. **Veldman**: Aanvullend hierop: begrijp ik de heer Hillen goed dat voor dit onderdeel – en wellicht ook voor andere onderdelen – de portefeuille van de dadelijk wellicht te benoemen heer Van Hees eigenlijk bestaat uit een portefeuille zonder geld, waarmee hij een soort wethouder zonder portefeuille wordt? Klopt die indruk?

Dhr. **Hillen**: Nee, die indruk klopt niet. We hebben een nieuwe situatie gecreëerd door een themawethouder voor te stellen. Je moet integraal werken en dat betekent dat hij ook met zijn kompanen zal bekijken wat het meest efficiënt en kosteneffectief is om toch verschillende posten heel helder neer te zetten. In die zin zult u ook de komende tijd zien dat dit geen wethouder zonder financiën is, maar dat het wel degelijk op een zeer zorgvuldige manier en kosteneffectief zal worden opgezet. Een themawethouder is iets nieuws en we zullen moeten bekijken hoe we dat gaan invullen, maar we hebben het volste vertrouwen erin, ook in het college, gezien de onderhandelingen en de manier waarop we met elkaar het daarover hebben gehad. Het zal op een heel goede manier worden vormgegeven.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, nog een vraag over de binnenstad, als het mag? U hebt een wethouder Binnenstad. Hij gaat zich hard maken om die binnenstad nog beter op de kaart te zetten. Kan ik daaruit opmaken dat De Nijmeegse Fractie tegen een winkellocatie bij Ressen blijft?

Dhr. **Hillen**: We zouden bijna zeggen: we volgen D66 bij de vorige periode. Dat was natuurlijk ook de manier waarop u erin stond, meneer Jetten. Laten we eerlijk wezen. Er zijn onderhandelingen met de Provincie, dat weet u ook, en dat was ook een van de belangrijkste argumenten in uw eigen verhaal een paar maanden geleden. We hanteren hier even staand beleid als coalitie, juist omdat het belangrijk is in deze strategische keuze om de stad niet te schaden en dat kan natuurlijk heel gauw in dit geval. Daarom hebben we het zo voorzichtig geformuleerd zoals we dat hebben geformuleerd in het coalitieakkoord.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, als ik dan toch een conclusie mag trekken na vier vragen? Ik ben erg blij dat u allemaal die koers van D66 inmiddels steunt, maar het verbaast mij dat u daar niets over in het akkoord hebt geschreven. U stond allemaal hijgend vooraan in de rij bij de journalisten in deze regio tijdens de campagne om te beloven aan de stad dat u dat winkelcentrum daar niet ging toestaan. Nu hebt u daar niets over opgeschreven in uw coalitieakkoord en dat vind ik oneerlijk richting de stad die u hebt beloofd om daar duidelijkheid over te verschaffen. Ik wilde dat toch even benadrukken via deze vier interrupties. Dank u wel.

Dhr. **Hillen**: Dat begrijp ik.

Verder, voorzitter, worden in het coalitieakkoord veel nieuwe impulsen gegeven. Ik noem er een paar: de extra aandacht voor Dukenburg; sport in al zijn facetten; cultuurhistorie en een stevige ambitie voor duurzaamheid.

Belangrijk voor ons is ook een goede samenwerking met het bedrijfsleven en daarvoor doen we verschillende voorzetten zoals het ondernemersfonds en de financiële onderbouwing van de Economische Innovatie Agenda 2020. Daarvoor was nog geen financiële onderbouwing en die hebben we nu veiliggesteld.

We hebben financiële spelregels opgesteld onder andere voor het weerstandsvermogen en we hebben ook geformuleerd dat we jaarlijks bij de jaarrekening streven naar een zo gunstig mogelijk financieel resultaat. Dat betekent een kostenbewuste houding en kostenbewust gedrag van ons allemaal, ook van de raad.

Tot slot, voorzitter. Mijn fractie is een groot voorstander van een kritische en constructieve samenwerking tussen college en raad. Ik was ook heel blij over de manier waarop de heer Jetten daar in ieder geval in wil staan. De Nijmeegse Fractie heeft in ieder geval de samenwerking voor ogen die de afgelopen tien jaar gegroeid is tussen de raad en de wethouders bijvoorbeeld op het dossier van de Wmo. Die open houding, ook naar de samenleving, zou onze nieuwe relatie moeten kenmerken en zou naar ons idee het beste recht doen aan de geest van dit coalitieakkoord, maar ook aan de tijdgeest.

Ik dank u, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Janssen van Gewoon Nijmegen.

Dhr. **Janssen**: Dank u, voorzitter. Ik ben vanmiddag teruggekomen van vakantie. Ik wilde nog wel een maandje blijven, mensen, maar de poen was op en ik ben dus teruggekomen. Daarom had ik dus geen tijd om een stukje te schrijven over het coalitieakkoord. De heer Klein Hemmink heeft wel een stukje geschreven en daarom geef ik hem het woord.

De **voorzitter**: U kunt het stuk ook uitdelen, maar ik begrijp dat de heer Klein Hemmink iets erover gaat zeggen. Ik geef de heer Klein Hemmink het woord.

Dhr. **Klein Hemmink**: Dank u wel, voorzitter. Bij het lezen van dit coalitieakkoord verscheen er een glimlach op mijn gezicht. Ik kan niet anders zeggen dan dat het een leuk, leesbaar stuk is. Ik dacht echt in een soort sprookje beland te zijn. Een akkoord dat vol staat met vooral goede voornemens. Het akkoord spreekt van: samen met alle mensen werken aan betere zorg, beter wonen, meer banen, inkomen etc. De binnenstad krijgt prioriteit van het nieuwe college. Ook hierbij, samen met iedereen, gaat het stevige impulsen geven aan deze huiskamer. En ja, niemand mag buiten de boot vallen in Nijmegen. Al met al een mooi stuk om te lezen. Het lijkt inderdaad wel een sprookje. En ja, er worden wat potjes met geld gevuld. Bezuinigingen die de afgelopen periode noodzakelijkerwijs zijn doorgevoerd door het vertrekkende college, worden teniet gedaan door het nieuwe college. Mooi, maar is het ook haalbaar?

Een voorbeeld. Er wordt voorrang gegeven aan het versneld ontwikkelen van de woningbouw in de Waalsprong, er wordt prioriteit geven aan de Waalsprong. Er wordt duidelijk voorbijgegaan aan de realiteit. Of zou dit nieuwe college in staat zijn om de woningbouw uit het slop te trekken? Dat zou inderdaad een heel goede zijn. Het is verstandig om de al ontwikkelde gebieden in de Waalsprong verder uit te ponden en ervoor zorg te dragen dat deze gebieden in de aankomende raadsperiode wel gerealiseerd worden. Nieuwe woongebieden in de Waalsprong ontwikkelen kost geld en gaat veel geld kosten. Een pas op de plaats is hier beter dan geld te pompen in ontwikkelingen waar geen vraag naar is.

In dat kader moet ik vaststellen dat deze nieuwe coalitie op voorhand al gaat pronken met andermans veren. Prioriteit aan het Waalfront en dan met name de Handelskade die zij gaat bouwen en realiseren. Blijkbaar heeft deze nieuwe coalitie begin dit jaar het feestje gemist dat gegeven werd om de start van de bouw van de Handelskade te vieren. Andermans veren dus. Wij van Gewoon Nijmegen zouden graag eerst zien dat men de komende periode de al gestarte bouw afmaakt en ook de deels gerealiseerde woonwijken in de Waalsprong en het Waalfront afmaakt alvorens weer allerlei nieuwe plannen te ontwikkelen waar eigenlijk geen geld voor is en geen vraag naar is.

Woningen voor eenpersoonshuishoudens en ouderenhuishoudens verdienen een inhaalslag. Daar is een inhaalslag te doen en daar kan men resultaten behalen. Dat zal ook de doorstroming vergroten voor betaalbare huur- en koopwoningen zoals de SP dat graag ziet.

Mooie plannen om huiseigenaren te stimuleren om cultuurhistorische panden te verbeteren en onderhoud te laten plegen. Aan de ene kant wil deze coalitie dat – een mooi streven – maar aan de andere kant worden de lasten voor deze eigenaren fors verhoogd. Ook eigenaren van mooie panden kunnen de euro maar een keer uitgeven. Blijkbaar staat de coalitie hier niet bij stil. Het ligt dan eerder in het logisch verhaal om een subsidie aan deze eigenaren te verstrekken en een korting op de lokale lasten als men renoveert. Dan stimuleer je deze groep.

De coalitie spreekt in het akkoord veel over samen doen en samenwerken. Blijkbaar gaat dit niet op voor de lokale omroep. N1 heeft in het verleden alleen maar aangetoond dat hij niet in staat is om als een lokale omroep voor Nijmegen te kunnen draaien. We zouden dan ook graag zien dat er regionale samenwerking wordt gezocht en dat er een regionale omroep voor het Rijk van Nijmegen komt. Kijk maar naar 4Daagse radio. Een prima initiatief van de regio. Dat heeft jarenlang goed gefunctioneerd. Grote afwezige daar was en is N1. Die doet niet mee. Die doet het alleen. Dat is niet verstandig. Wij denken dat N1 nog veel van deze andere lokale omroepen kan leren.

De binnenstad krijgt aandacht van het college. Het is nog steeds vreemd dat Nijmegen blijkbaar alleen maar praat over de binnenstad en over de benedenstad. Het stuk van de benedenstad dat voor iedere stad de 'Altstadt' is en door veel steden extra onder de aandacht van de bezoeker wordt gebracht, is in Nijmegen nog steeds een ondergeschoven kindje. We denken dat de nieuwe wethouder binnen honderd dagen maar eens ervoor moet zorgen dat dit stukje Nijmegen onder de aandacht van de bezoekers van de stad wordt gebracht. Nergens vinden wij verwijshouten waarop staat dat wij over een oude benedenstad beschikken. Niet bij het station, niet bij houten langs de wegen; het staat ner-

gens. Ik denk dat dit een mooie taak is voor de nieuwe wethouder. Zorg er maar eens voor dat dit binnen honderd dagen goed onder de aandacht wordt gebracht. Dat zou een stap in de goede richting zijn.

Een 'place to be' en een 'place to meet' bereik je niet met torenhoge parkeertarieven. Een halvering van het tarief zou een beter resultaat zijn. Van deze belofte van de SP vinden wij niets terug in het akkoord. Wat opvalt, is dat men veel heeft beloofd maar dat er geen financiële verantwoording wordt gegeven over hoe het betaald moet worden. Het blijft een sprookje en het is zeker een onderbelicht deel van het coalitieakkoord.

Men hanteert twee uitgangspunten voor het financiële deel: de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten en de gebruiker betaalt. Er worden drie voorbeelden genoemd: rioolheffing, afvalstoffenheffing en verschuiving gebruikersdeel ozb naar de eigenaren. Het laatste geeft het al aan: het verschuiven van het gebruikersdeel. Waar is dat uitgangspunt dat de gebruiker betaalt? Bij alle drie de zaken kunnen we hetzelfde zeggen, namelijk dat het tweede uitgangspunt nergens wordt teruggevonden. Dat vinden wij vreemd, want blijkbaar wil men niet dat de gebruiker betaalt. Dat is niet de bedoeling, denken we.

Een degelijke en goede financiële onderbouwing ontbreekt bij al deze mooie plannen.

Kortom, het coalitieakkoord is een leuk leesstuk, een Utopia, een sprookje in deze tijd maar niet realistisch denken wij. We geven dan ook geen goedkeuring aan dit akkoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. Tot slot geef ik in deze ronde het woord aan de heer Hulskorte namens de VSP.

Dhr. **Hulskorte**: Dank u wel, voorzitter. Hier zit een gelukkig man. Waarom? Dat zal ik u uitleggen.

Op de eerste plaats komt steun geven aan een coalitie niet elke dag voor, niet in Nijmegen en ook niet in Nederland. We hebben die steun gegeven, maar natuurlijk is dat niet van de ene op de andere dag gegaan. Er zijn de nodige gesprekken aan voorafgegaan. Degenen die ons verkiezingsprogramma hebben gelezen, hebben kunnen lezen dat veel punten die in het coalitieakkoord staan ook in het programma zijn terug te vinden. Natuurlijk is het zo dat er diverse punten in staan waarbij wij water bij de wijn hebben moeten doen. Aan de andere kant hebben we veel teruggekregen.

Je leest in het coalitieakkoord over de veranderingen in de zorg, zoals de bezuinigingen en de decentralisaties die voor onrust zorgen. Wij staan voor onze ouderen in Nijmegen. De bezuinigingen mogen er niet toe leiden dat oudere mensen minder deelnemen aan de samenleving of gekort worden op hun noodzakelijke zorg en ondersteuning. We blijven voldoende plekken voor dagopvang in de wijken aanbieden zodat er gelegenheid is en blijft voor ontmoeting en activiteiten. Er is al bezuinigd op voorzieningen waarvan ouderen gebruikmaken en een deel van die geplande bezuinigingen draaien wij terug. Daarnaast zijn er veel kleine initiatieven in Nijmegen die het welzijn van Nijmegenaren in het algemeen en dus ook voor de ouderen bevorderen. We vinden dat kleine welzijnsinitiatieven in de wijken de smeerolie in de maatschappij zijn, met name ook voor ouderen. We voeren hier dan ook geen nieuwe bezuinigingen door. We zetten structureel 100.000 euro in voor welzijnsactiviteiten voor ouderen. We willen niet dat ouderen vereenzamen en daarom zijn we positief over initiatieven zoals het Thuishuis. Ook hebben we voor de komende periode een extra ambitie op Wonen met Zorg. Dat wonen wordt gelukkig aangepakt in de zorg. Dat wordt een speerpunt in het coalitieakkoord. Als ik dan zeg dat hier een gelukkige man zit, dan hebt u hier kunnen lezen waarom.

Laten we dan concreet kijken naar wat er gebeurd is.

Toegankelijk openbaar vervoer voor 65+. Er zijn hier diverse fractievoorzitters die vinden dat de binnenstadondernemers meer en beter moeten kunnen functioneren. Als je dan kijkt – de heer Van Hooft heeft dat vanavond al uitgesproken – dat de bussen om 09.00 uur leeg naar de stad gaan, dan zorgen wij ervoor dat de ouderen in de stad komen waar dan ook de ondernemers wat aan hebben, meneer Jetten.

Dan het bevriezen van de horecaprijzen in de wijkcentra. Iedereen hier weet, dames en heren, dat er veel gebruikgemaakt wordt van de wijkcentra, vooral door ouderen. De consumptieprijzen zijn de laatste jaren sterk verhoogd. We hebben daarover vorig jaar een motie ingediend die niet is aangenomen, maar nu kunnen we die prijzen gelukkig vier jaar bevriezen. Dat is een belangrijk punt.

Dan de openstelling van Burgerzaken in de Meijhorst op woensdagmiddag. Gelukkig gaat die meer open. Een groot deel van de Nijmegenaren woont in Dukenburg. Dat kun je niet met twee dagen doen en twee middagen op afspraak. Woensdagmiddag zijn er vooral ouderen met jongere mensen, met

kinderen, die in de gelegenheid moeten worden gesteld om daarheen te gaan en dan niet helemaal naar de binnenstad van Nijmegen hoeven te komen.

Dan de aanpak van de discriminatie op de arbeidsmarkt. Iedereen weet dat het ook voor de ouderen – 45 jaar, 50 jaar, 55 jaar – heel moeilijk is om werk te krijgen. We hebben daar een punt van gemaakt en daar wordt in de toekomst in ieder geval op gelet en er wordt meer aandacht aan besteed.

Dan is het gelukkig zo dat de bus door de Burchtstraat blijft rijden. Ouderen moeten in het hart van Nijmegen kunnen komen. Gelukkig gaat dat ook gebeuren.

Zo kan ik nog meer punten opnoemen, maar dat is niet nodig. U hebt het al gehoord van de heer Van Hooft, die aangegeven heeft dat er een oplossing gevonden wordt voor de thuiszorg en dat de eigen bijdrage in de Wmo verlaagd wordt. Hij is er trots op en ik ben ook trots. Ik ben trots dat ik in de gelegenheid ben geweest de afgelopen tijd om te onderhandelen met de coalitie. We kwamen bij die onderhandeling al heel dicht bij elkaar, maar er moest natuurlijk heel veel voor gebeuren met de SP.

Wij zijn trots dat dit coalitieakkoord in deze vier jaar wordt uitgedragen.

Ik wil nog een ding zeggen tegen de fractievoorzitter van de VVD. Ik weet niet of u vanavond bij de inspraak aanwezig was van degene die gesproken heeft namens de gemeenschappelijke organisaties Portaal, Standvast Wonen, Talens en Woongenot. Hij bracht daar naar voren dat zij het akkoord steunen waar het ingaat op het actief laten meedenken en meedoen van bewoners. Wij stimuleren initiatieven in buurten en wijken waar bewoners het voortouw nemen en we willen graag zichtbaar aanwezig zijn, dicht bij de bewoners. Corporaties zijn er altijd voor mensen die het echt moeilijk hebben op de woningmarkt. We zijn dan ook blij met de aandacht in dit akkoord voor huisvesting van verstandelijk of fysiek beperkte mensen. Mensen voor wie het door persoonlijke omstandigheden – door psychiatrische problematiek of door crises in hun leven – lastig is om een passende woning te vinden. Zij zijn blij met dit akkoord, beste meneer Veldman, en daarom vinden wij wat u straks hier naar voren hebt gebracht niet helemaal juist en daarom wil ik dit even aanhalen.

Voor de rest blijven wij gelukkig. We blijven ook gelukkig in de toekomst met dit akkoord en wij danken u voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Hulskorte.

Dames en heren, we zijn al mooi gevorderd in de avond. Er is een groot aantal moties en amendementen ingediend. Mijn voorstel zou zijn om eenieder nog even kort de gelegenheid te geven om daarop te reageren desgewenst en vervolgens tot stemming over de voorliggende onderwerpen over te gaan. De heer Buck.

Dhr. **Buck**: Ik kan niet wachten om de heer Van Hooft weer aan het woord te horen, maar ik ben aan de hand van het antwoord op de vraag die ik zojuist gesteld heb, voornemens een motie in te dienen. Zou u even twee minuten willen schorsen zodat ik die motie ook aan de bodes kan overhandigen?

De **voorzitter**: Dat geeft dan iedereen de gelegenheid om nog even zijn woorden op orde te zetten en vooral kort te houden, gericht op de voorstellen die ik zojuist aangaf.

Ik schors de vergadering voor twee minuten.

(Schorsing van 22.20 uur tot 22.22 uur.)

De **voorzitter**: Dames en heren, bij dezen is de vergadering heropend of u nu zit of niet.

Ik begrijp dat de herziene motie die de heer Buck aankondigde er elk moment kan aankomen. Misschien kunnen we de tijd goed benutten, meneer Buck, als u even vertelt wat u hebt gewijzigd, want ik mag aannemen ...

Dhr. **Buck**: Er is geen sprake van een herziene motie, voorzitter.

De **voorzitter**: Een nieuwe motie. U kunt die dan misschien al even aankondigen en dan kunnen we die gelijk meenemen.

Dhr. **Buck**: Het vervelende is dat ik haar pas kan aankondigen als ik van een van de coalitiepartijen antwoord heb gekregen op de vraag die ik gesteld heb.

De **voorzitter**: Dan houden we die motie nog even tegoed.

Ik heb al voor de schorsing aangegeven dat ik u gevraagd heb om zich te beperken, als u dat wenst uiteraard, tot de moties en amendementen en een enkele vraag die gesteld is, zodat we gezwind voort kunnen gaan.

Allereerst kijk ik dan weer naar de heer Van Hooft.

Dhr. **Van Hooft**: Dank u wel. De reacties waren wel een beetje voorspelbaar natuurlijk. Laat ik om te beginnen nog een ding zeggen. Dat deze coalitie gedoogsteun krijgt van de VSP, daar ben ik heel erg trots op. Voor de VSP zit er geen wethouder in het college. Dat betekent dat er een heel goed verhaal zal moeten liggen voor ouderen want anders had de VSP nooit gedoogsteun gegeven. Dat goede verhaal ligt er. Het was een van de grote zorgen van de ouderen: hoe gaan de komende vier jaar er voor ons uitzien? Volgens mij hebben wij op dat punt een verhaal dat staat als een huis.

Van verschillende kanten hier aan de overzijde heb ik gehoord dat dit coalitieakkoord financieel drijfzand zou zijn. Dat is erg wonderlijk, want als wij onderhandelen dan doen we dat onderling ten eerste met de gedachte in het achterhoofd dat het allemaal financieel moet deugen. Als wij hier een kaartenhuis zouden optuigen dat over een jaar instort, dan schiet dat namelijk niet erg op. We hebben echter ook nog ambtenaren die zeggen: dat kun je zo niet doen. Of: dat is veel te risicovol. Dat zijn heel deskundige mensen die ons ook voortdurend wijzen op wat wel en wat niet kan. Dat betekent dus dat dit een verhaal is dat financieel staat als een huis. Ik loop er dan ook niet van weg: dit verhaal staat als een huis.

Als het dan bijvoorbeeld gaat over de Waalsprong, waarvan de heer Jetten zegt dat er veel te veel woningen in de planning staan en dat die helemaal niet afgenomen worden, dan is de planning die er ligt de planning van uw wethouder. Als u mij nu gaat vertellen dat u een lijk in de kast hebt en dat u dat aan ons hebt overgedragen, dan moet u dat even zeggen want dan gaan we daar even rekening mee houden. Ik kan u zeggen dat we daar tot op zekere hoogte ook rekening mee hebben gehouden. Waar de markt het laat afweten, waar corporaties geen investeringsruimte hebben, daar hebben wij gezegd dat wij als overheid zelf gaan investeren in woningen. Overigens niet om daar geld bij te leggen, want als je moet investeren in woningen – het gaat dan om middeldure woningen en betaalbare huurwoningen – en het kost je geld, dan beland je van de regen in de drup. We hebben dat dus ook laten uitzoeken. Dat onderzoek heeft uitgewezen dat het rendabele investeringen zijn. Dat levert dus geld op in plaats van dat het geld kost in de woningexploitatie en ook in de grondexploitatie. We hebben op geen enkele manier onszelf daarmee rijk gerekend. We gaan er dus voor zorgen dat we meer woningen gaan bouwen, dat we die versnelling dus gaan realiseren en of de markt nu tegen zit of dat de corporaties geen geld hebben, dat is niet onze allergrootste zorg. Het allerbelangrijkste is dat we doorbouwen en rendabel blijven investeren zolang er vraag is. We gaan maximaal bouwen naar behoefte. We gaan niet bouwen voor de leegstand, want ook dat zou erg dom zijn. Dat betekent dus dat we die risico's daar maximaal naar behoefte gaan afdekken en kijken naar de mogelijkheden die er zijn. Dat kost dus geen geld, dat levert geld op. In die zin is dit een uitermate solide achtervang voor een markt die het laat afweten en corporaties die het laten afweten. Als er een lijk in de kast is, wat u feitelijk hier suggereert, dan hebben we daar dus een oplossing voor.

U zegt ook dat we voor het onderwijs 1 miljoen euro moeten reserveren.

De **voorzitter**: Meneer Van Hooft. Ik respecteer uiteraard uw inbreng, maar ik heb zojuist een voorstel gedaan en u gaat nu alle punten langs.

Dhr. **Van Hooft**: Niet alle punten.

De **voorzitter**: U bent goed op weg. Ik heb gezegd: reageer op de moties en de amendementen en de enkele vraag die is gesteld.

Dhr. **Van Hooft**: Ik heb nog twee punten en dan ga ik naar de moties en amendementen.

De **voorzitter**: Als ik u het gun, dan zal ik het iedereen moeten gunnen en dan wordt het echt heel erg laat.

Dhr. **Van Hooft**: Ik ben snel klaar; maakt u zich geen zorgen.

Over het onderwijs zegt D66: de bezuiniging op onderwijshuisvesting gooit u over de schutting. Mag ik u er even fijntjes aan herinneren dat uw partij die 3 miljoen euro korting op onderwijshuisvesting over de schutting heeft gegoid, van het Rijk via de gemeente naar de scholen toe? U loopt landelijk ermee te pronken: wij investeren meer in conciërges. Aan mijn hoela, dat hebben de scholen zelf betaald via een korting van 3 miljoen euro op hun onderwijshuisvesting. Dat is een heel vette Cubaanse sigaar uit eigen doos die u daar weggeeft. Dat mag u allemaal doen. Er wordt op dit moment gesproken met het onderwijsveld. Er wordt onderhandeld en wat je bij onderhandelingen vooral niet moet doen, is van tevoren zeggen: die eerste miljoen euro hebt u al binnen. We gaan daarover onderhandelen want die 3 miljoen euro bezuiniging gaan we hier niet zomaar eventjes herstellen vanuit de gemeente. Als we dat zouden moeten doen en als dat de lijn zou worden hier in Nijmegen dat we alle rijksbezuinigingen hier vanuit lokaal bestuur gaan rechtekken, dan kunnen we de ozb denk ik wel met 50% gaan verhogen als ik dat zou moeten inschatten. Die lijn zou ik op dit moment niet willen volgen.

Vandaar dat wij uw motie op dat punt ook niet zullen steunen.

Dan het CDA over wat de gemeente doet met panden die zij zelf verhuurt. Gaat daar de huur van omhoog? Dat zal wisselend zijn. In sommige gevallen zal niet de huur verhoogd worden, maar zal bijvoorbeeld de subsidie omlaaggaan, want dat zijn gesubsidieerde instellingen die in gemeentelijke panden zitten en die krijgen dan minder subsidie omdat ze minder huisvestingslasten hebben. In andere gevallen zal de huur omhooggaan en in weer andere gevallen zal de huur bijvoorbeeld niet omhooggaan omdat die niet eens omhoog kan gaan. Er zijn dus verschillende varianten en het zal dus nog allemaal even uitgezocht moeten worden wat dit gaat betekenen. Tegen de tijd dat dit gaat spelen, krijgt u dit allemaal netjes op een rijtje, volgens mij.

Dan uw amendementen en ik zal het dan kort houden. Maar ik wil eerst nog iets zeggen over kinderboerderij Kobus. Toen dat voorbijkwam tijdens de onderhandelingen verbaasde dat mij ook. Wat bleek? In de grond zit vervuiling. Als het regent op die berg, komt die vervuiling uit de grond en die komt allemaal onderaan die berg te liggen. Dat schijnt niet zo goed te zijn voor mensen die daar langslopen en ook niet voor het milieu. Daar moet dus worden gezorgd voor een goede afwatering en dat moet netjes worden afgevoerd. Daar is die investering voor. Ik zeg dit om even aan te geven dat het niet iets is van: we gaan daarin eventjes 300.000 euro investeren. Er is daar een concreet probleem dat opgelost moet worden en vandaar dat we dit dus doen.

Ik moet overigens zeggen dat ik het idee van die ledverlichting niet onaardig vind als dat binnen een revolving fund past, maar volgens mij zouden we kunnen bekijken of we dat de komende tijd kunnen inpassen in de duurzaamheidsagenda.

Dhr. **Janssen**: Voorzitter, mag ik even iets vragen?

De **voorzitter**: De heer Janssen.

Dhr. **Janssen**: Meneer Van Hooft, u was een goeie voor op de kermis voor prijsschieten. Daar was u een goeie voor.

Dhr. **Van Hooft**: Ik weet niet over welke prijs we het nu hebben, maar goed.

De overige amendementen schieten allemaal het huidige coalitieakkoord lek op een of meer punten. Die zullen we dan ook niet steunen.

Overigens is het wel opmerkelijk – ik pak dan het eerste amendement over de gebruiker betaalt ook voor zijn afval – dat het CDA, de VVD en D66 willen besluiten om in te stemmen met het coalitieakkoord met dien verstande dat de afvalstofheffing niet wordt afgeschaft.

Dus als we dat niet zouden doen, dan zou u instemmen met het coalitieakkoord.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, moet de heer Van Hooft nu na al die jaren uitgelegd krijgen hoe amendementen werken? Er staat bovenaan het amendement dat de raad van Nijmegen in vergadering bijeen is en de raad van Nijmegen neemt besluiten. Zo zien amendementen er nu eenmaal uit. Ik ga niet met uw coalitieakkoord instemmen.

Dhr. **Van Hooft**: Hier staat het wel, dus ...

Maar het maakt niet uit. U hoeft ook niet met het coalitieakkoord in te stemmen.

Dan even over de moties. We zouden die ook niet willen steunen op twee moties na, namelijk de twee moties van het CDA. Een motie met de titel 'Wat betekent dat voor ú? II' om de financiële gevolgen van de beleidsvoornemens voor de Nijmeegse bevolking helder in kaart te brengen. Dat lijkt mij niet meer dan normaal dat dit helder in kaart wordt gebracht en dat willen wij dan ook van harte steunen. Dat geldt ook voor de wens om omtrent de investeringsagenda duidelijk te krijgen wat dit op termijn betekent voor de onderhoudskosten. Ook dat moet volgens mij helder in beeld gebracht kunnen worden en ook dat willen wij van harte steunen.

Ik denk dat ik het daar wel bij kan laten. Dank u wel.

Dhr. **Veldman**: Voorzitter, ik heb nog een vraag aan de heer Van Hooft.

De **voorzitter**: De heer Veldman heeft nog een vraag.

Dhr. **Veldman**: Hij begon zijn tweede termijn zojuist met complimenten richting de VSP en de constatering dat er in zijn eigen coalitieakkoord inderdaad veel aandacht voor ouderen is. Ik heb u de afgelopen jaren vaak gehoord met de combinatie ouderen, chronisch zieken en gehandicapten. Chronisch zieken en gehandicapten kom ik niet tot nauwelijks benoemd tegen in uw coalitieakkoord. Betekent dit dat er minder aandacht voor is of zitten ze op dezelfde lijn als de ouderen?

Dhr. **Van Hooft**: Die vallen precies onder dezelfde zorgpunten als de ouderen als het de Wmo en de thuiszorg betreft. Maar als je het hebt over het gratis openbaar vervoer voor 65+ om maar eens iets te zeggen, dan is die combinatie niet altijd evident natuurlijk. Dat lijkt me wel helder.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord aan de heer Jetten.

Dhr. **Jetten**: Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de eerste termijn aangegeven dat D66 de komende jaren constructief maar kritisch oppositie zal voeren. Ik wil graag nogmaals herhalen dat het constructieve zit op thema's als cultuur, duurzaamheid, investeringen in fiets en openbaar vervoer, investering in sport, Waalhallen, de hockeyclubs. Dat zijn ook keuzes die u maakt als coalitie en dat zijn keuzes die verstandig zijn en waar wij ook de komende jaren constructief aan mee zullen werken.

Ik ben in mijn eerste termijn vooral kritisch geweest. Dat komt omdat uw mooie ambities in het akkoord volgens mij ontzettend onder druk staan door het wankende financiële verhaal dat onder uw akkoord ligt. De afgelopen jaren hebben we hier allemaal geconstateerd dat onze ambities in de Waalsprong en in het Waalfront te groots en te ambitieus zijn. We hebben elke keer gezocht naar manieren om dat bij te stellen en we zijn de afgelopen jaren flink gaan sparen. Dat weerstandsvermogen haalt u in 2017 of 2018 omdat wij de afgelopen vier jaar al samen met de PvdA en GroenLinks zijn begonnen met sparen. Dat spaargeld is bedoeld om op termijn af te boeken, woonwijken te schrappen of misschien extra te investeren in de kwaliteit van de Waalsprong. Die reserves zijn niet bedoeld – dat is wat u doet – voor consumptie. U haalt elk jaar geld uit die reserves. U bezuinigt niet extra en u gaat dus ook niet meer toevoegen aan die reserves. Als er tegenvallers optreden, dan zult u een aanspraak moeten doen op dat kleine potje spaargeld en dat gaat gewoon ten koste van al die mooie verhalen die in uw eigen akkoord staan. Het is een waarschuwing die ik aan u geef en daar zullen wij u continu scherp op houden.

Voorzitter, ik heb in de eerste termijn de amendementen en moties eigenlijk niet toegelicht en dat zal ik nog heel snel doen.

Namens het CDA, de VVD en D66 een amendement om de afvalstoffenheffing in stand te houden zodat elke Nijmegenaar betaalt voor zijn afval.

Een amendement om extra te investeren in het ondernemingsklimaat in Nijmegen, ook gesteund door de VVD en het CDA. We willen 500.000 euro per jaar structureel verlaging doorvoeren in de ozb voor ondernemers. Als we dat doen, dan bereiken we binnen twee jaar plaats 2 en zijn we eindelijk van die duurste plek van Nederland af.

Een amendement voor extra geld voor onderwijs. Meneer Van Hooft, als u het goed leest, dan ziet u dat die 1 miljoen euro extra voor onderwijs niet alleen bedoeld is voor onderwijshuisvesting.

Het gaat er mij om dat, als u een onderhandelingsakkoord bereikt met de schoolbesturen en u vindt dat geld door te bezuinigen – een beetje op stenen en een beetje op de kwaliteit van onderwijs – we extra middelen hebben om ook nieuwe dingen mogelijk te maken, om die onderwijsvisie 'Iedereen

heeft talent' die we recentelijk nog met elkaar hebben vastgesteld, ook voort te kunnen zetten en samen met het onderwijs te kunnen blijven investeren in conciërges op elke school, zoals ik noemde in mijn termijn, maar ook in groenere schoolpleinen, talentontwikkeling en passend onderwijs.

Een motie, voorzitter, om de raad te betrekken bij de totstandkoming van het juridisch advies. De heer Buck had het daar in de eerste termijn al over. We hebben dat eerder gedaan, bijvoorbeeld bij de deal van Eendracht met NEC. Daar werd ook extern juridisch advies ingewonnen en was ook een aantal raadsleden betrokken bij het formuleren van de onderzoeksvragen en de beantwoording daarvan. Wij zouden graag zien dat de raad daar in dit geval ook bij wordt betrokken, zeker gezien de waarschuwing die de heer Buck afgaf over de technische haalbaarheid van uw lastenverschuiving.

Dhr. **Van Hooft**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Van Hooft.

Dhr. **Van Hooft**: Mag ik daar heel even kort op reageren? Daar komt een regulier raadsvoorstel voor waarover dan op dat moment de discussie gevoerd kan worden. Dat komt dus als raadsvoorstel in de raad en dat staat ook zo in het akkoord.

Dhr. **Jetten**: Ik lees ook in het akkoord dat u dat extern juridisch laat toetsen.

Dhr. **Van Hooft**: Dat raadsvoorstel met het voorstel voor die externe juridische toets komt in de raad. Die discussie wordt dus hier gewoon gevoerd.

Dhr. **Jetten**: Dat is heel goed.

Voorzitter, tot slot een motie om het debat in de Nijmeegse raad wat meer tot leven te wekken. U hebt vanavond gezien dat drie fractievoorzitters het katheder hebben gebruikt. Wat mij betreft is het debat in deze raadzaal in de besluitronde toch vaak vrij dood en een herhaling van zetten uit de raadskamers. We moeten daar denk ik met ons allen ons best voor doen om de komende vier jaar een meer levendig debat te voeren omdat daarmee de lokale democratie ook sterk wordt. Ik stel dus voor dat, voor zover mogelijk, raadsleden en collegeleden voortaan gaan staan in deze raadzaal om daarmee het debat verder te versterken.

Voorzitter, de moties van de VVD en het CDA zullen wij steunen met uitzondering van het voorstel van de VVD om het parkeren op zondag volledig gratis te maken.

De **voorzitter**: De heer Klein Hemmink heeft nog een vraag voor u.

Dhr. **Klein Hemmink**: Meneer Jetten, denkt u nu echt dat het bij een wisseling van de plek dan inhoudelijker anders gaat? Ik denk het niet.

Dhr. **Jetten**: Voorzitter, ik nodig de heer Klein Hemmink graag een keer uit om met mij naar bijvoorbeeld de gemeenteraad van Rotterdam te gaan waar ze dit doen en waar echt die strijd in de raadzaal terug te vinden is en je ook een debat hebt waarmee je de kijker thuis en de mensen op de tribune ook meeneemt in de overweging die een raad heeft. Ga graag een keer mee naar Rotterdam en dan ...

De **voorzitter**: Misschien moet u iets dichterbij beginnen, Arnhem zou ik u adviseren, maar dat terzijde. Dat scheelt qua reiskosten en tijd.

Meneer Jetten, kunt u afronden? Dat was het? Dank u zeer. Ik kijk dan naar de heer Boekhorst.

Dhr. **Boekhorst**: Dank u wel, voorzitter. Meneer Jetten, een levendig debat is belangrijk. Een debat gebaseerd op feiten en inhoud is nog belangrijker. Ik vraag me af welk akkoord u hebt gelezen de afgelopen dagen. Ik wil even een aantal feiten voor u maar ook voor anderen op een rij zetten, temeer ook omdat de mensen hier op de tribune – misschien kijken de mensen thuis ook wel – toch echt een bijzonder vreemd beeld krijgen als ze alleen naar u zouden luisteren.

Ik constateer dat de komende vier jaar onze reserve gaat groeien. Onze spaarpot van de gemeente wordt beter gevuld.

Ik constateer dat deze coalitie in de planexploitaties geen wezenlijke veranderingen toepast en dus de planexploitaties die u de afgelopen jaren gesteund hebt, meneer Jetten, gewoon doorvoert.

Ik constateer dat wij binnen deze periode evenveel geld hebben gespaard als dat we financiële risico's met elkaar hebben berekend.

Ik constateer dat dit nog eerder het geval is dan op basis van de huidige begroting.

En ik constateer dat dit akkoord voldoet aan alle financiële regels die wij onszelf als gemeente stellen, die de accountant aan ons stelt als gemeente, die de Provincie als toezichthouder aan ons stelt. Anders hadden wij natuurlijk nooit een handtekening eronder gezet.

Dhr. **Buck**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Buck

Dhr. **Buck**: Voorzitter, een vraag aan de heer Boekhorst. Hij begint met een hele lijst van constateringen op te sommen. Als katholiek doet mij dit een beetje denken aan de stellingen van Luther en dat is de reden dat ik even in het geweer kom. Hij constateert namelijk ook dat de plannen voor de Waalsprong precies hetzelfde blijven zoals ze al waren in de afgelopen collegeperiode. Kan de heer Boekhorst mij dan uitleggen wat versneld bouwen in de Waalsprong precies betekent?

Dhr. **Boekhorst**: Ik heb betoogd dat de plannen voor de Waalsprong financieel hetzelfde zijn op dit moment als de afgelopen jaren en dat wij inhoudelijk een ambitie hebben om daar een programma aan toe te voegen wat de gemeente geld gaat opleveren en geen geld gaat kosten. Dat staat ook in het akkoord. Financieel is er geen verandering in die planexploitatie doorgevoerd.

Nu ik deze feiten even op een rij heb gezet, ga ik nu als constructieve coalitiepartij een aantal moties en amendementen af. Wij zullen er twee steunen en de heer Van Hooft heeft dat ook al aangegeven, namelijk 'Wat betekent dat voor u? II'. Wij zijn zeer geïnteresseerd in de effecten op de verschillende huishoudens. We kunnen dan ook zien dat veel eigenaren van koopwoningen soms maar 10 euro per maand meer belasting hoeven te betalen en dat huurders er daarmee heel erg op vooruitgaan.

'Houdt Nijmegen in beweging'. Ik heb het met u gehad over de tekst van het beslispunt. Ik hoop dat u daar zo direct in uw termijn iets over wilt zeggen en dan zouden wij die ook steunen.

Duurzaam sporten. Een mooi plan, meneer Veldman. Ik zou zeggen: een mooie ambitie voor het college om dat binnen de bestaande afspraken met de bestaande budgetten – die deze coalitie voor elkaar heeft gebokst – voor nieuw duurzaamheidsbeleid toe te passen. We nemen dat idee absoluut aan, maar de motie niet.

Over de Waalkade. Naar mijn beste weten is er gewoon geld beschikbaar om de oostelijke Waalkade op te knappen. Ik heb het ook even nagevraagd en er schijnt binnenkort een voortgangsbrief te komen vanuit het college hoe het daarmee staat. Volgens mij moeten we die brief eerst maar eens afwachten voordat we daar vanavond een besluit over nemen.

Meneer Veldman, u dient een amendement in 'Geef ondernemers de vrijheid' en het gaat dan over het aantal koopzondagen. Ik hecht eraan te benadrukken dat wij in het akkoord hebben gezegd: we gaan dat samen met het Huis van de Binnenstad doen. Als beide partijen, dus de gemeente en het Huis van de Binnenstad het een verstandig idee vinden om terug te gaan naar twee koopzondagen, dan gaan we dat doen. Zo moet u het akkoord lezen en dus vind ik uw amendement op dit moment zeker veel te vroeg.

Volgens mij heb ik hierover genoeg gezegd. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u. Dan de heer Veldman.

Dhr. **Veldman**: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor dat de heer Boekhorst heel veel constateringen opnoemt. Ik constateer dat de heer Boekhorst en de heer Van Hooft in hun bijdragen op het terrein van zorg toch wat bescheiden zijn. Bescheiden ten opzichte van de stellingname die zeker de SP de afgelopen vier jaar heeft ingenomen en ook ten opzichte van wat er in de campagne aan retoriek over de bühne is gegaan, maar vooruit dat hoort erbij.

Beide partijen hebben veel mensen doen geloven dat het – met de kortingen uit Den Haag op de drie decentralisaties – asociaal zou zijn, dat mensen op straat zouden komen staan en dat mensen in de goot terecht zouden komen. Ik constateer nu, als ik het coalitieakkoord lees, dat er nauwelijks iets

gerepareerd wordt, sterker ik hoorde de heer Van Hooft bij de presentatie van het akkoord zeggen: we hebben er nog eens goed naar gekeken en het blijkt wel mee te vallen met wat er uit Den Haag komt. Voorzitter, volgens mij heet zo iets met een goed woord volksverlakkerij. Als volksverlakkerij strafbaar zou zijn, dan zit er een aantal schuldigen in deze zaal.

Dhr. **Van Hooft**: Voorzitter, even een korte reactie want hij spreekt mij rechtstreeks aan. Ten eerste heb ik dat beeld dat u schetst nooit op die manier naar buiten gebracht, dat ouderen op straat zouden komen te staan en geen zorg zouden krijgen in die mate. Dat beeld klopt dus niet. Ten tweede heb ik misschien wel gezegd dat het allemaal wel meevalt, maar ik heb gezegd: we hebben op de valreep nog een meevaller gehad van 300 miljoen euro en voor Nijmegen 2,7 miljoen euro. Dat was precies het geld dat we nodig hadden om de problemen op te lossen, want anders hadden we namelijk zelf die 2,7 miljoen euro bij moeten leggen om de problemen op te lossen. Dat is echt tijdens de onderhandelingen nog binnengekomen.

Dhr. **Veldman**: Voorzitter, misschien doet de heer Van Hooft er goed aan om bij zijn eigen collega's die in de campagne actief zijn geweest, nog eens navraag te doen wat zij in de verschillende debatten gemeld hebben, maar dit beeld hebt u wel degelijk geschetst. U hebt exact dat gedaan wat u de ondernemers hebt voorgehouden: mensen lijden het meest aan het lijden dat men vreest. U hebt aan stemmingmakerij gedaan, u hebt mensen bang gemaakt. Nu constateer ik dat u niet tot nauwelijks iets repareert en dat u tot de conclusie bent gekomen: het valt allemaal wel mee wat er uit Den Haag komt. Dat is ook zo; het valt ook best mee wat er uit Den Haag komt. Ik zeg niet dat het geen pijn doet, links of rechts, maar het valt mee. Het is te behappen.

Voorzitter, u bent van ons gewend dat wij als oppositiepartij constructief oppositie voeren en dat gaan we ook voortzetten. Ik ben blij te horen dat de heer Boekhorst al aankondigt om een eerste idee van ons over te nemen. Ook dat zijn we gewend. Als we kijken naar de afgelopen vier jaar, dan zien we met enige regelmaat – weliswaar met een vertraging van een jaar of twee jaar – dat de ideeën en de voorstellen die de VVD doet grotendeels of deels worden overgenomen. Dat is enerzijds prettig maar anderzijds is dat jammer. Jammer, omdat het dan vaak te laat is. Jammer, omdat het nodig is op het moment dat het zich aandient. Als ik dan naar het totaal van dit coalitieakkoord kijk, dan is het jammer dat wat de hoogste prioriteit verdient, werk, werk, werk, te weinig prioriteit krijgt. Dat is slecht voor de stad en dat is vooral heel erg triest voor de mensen die nu langs de kant staan en ook graag zouden willen meedoen.

Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u. Dan de heer Van Nijnatten.

Dhr. **Van Nijnatten**: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij om te merken dat de oppositiepartijen in de eerste termijn allemaal behoorlijk kritisch zijn en in de tweede termijn gelukkig wat constructiever worden. Het klinkt alsof na het zuur dan toch het zoet komt in deze zaal en dat mag ons dan gunstig stemmen. Ik verwacht dat deze coalitie ook constructief met de oppositie zal werken, want we zijn tenslotte een gemeenteraad die voor de gehele stad staat. We hopen dat het coalitieakkoord meer dragers zal hebben dan alleen de coalitiepartijen als we in de komende vier jaar besluiten nemen om het coalitieakkoord uit te voeren.

U hebt door het indienen van een aantal amendementen en moties een poging gedaan om in ieder geval bij te sturen waar wij het coalitieakkoord hebben geschreven. Wij zullen twee moties van het CDA, die ook al eerder zijn aangekondigd, mee steunen maar de andere moties en amendementen niet. Daarbij heb ik nog wel een vraag als het gaat om financieel solide beleid. Er liggen namelijk twee amendementen, een van D66 en een van de VVD, die beide partijen getekend hebben maar waarbij beiden dezelfde dekking gebruiken voor een ander probleem. Ik vraag me af hoe wij het OV voor 65+'ers voor twee zaken kunnen inzetten. Ik zou daar dus graag een reactie van de VVD of van D66 op krijgen welke van de twee we dan als dekking zouden moeten kiezen. Als we het over solide beleid hebben, werp ik u graag de handschoen toe om het uit te leggen.

Dhr. **Veldman**: Voorzitter, ik weet niet of ik namens de heer Jetten kan spreken, maar de uitleg is vrij eenvoudig. U boekt in uw coalitieakkoord 800.000 euro in voor de gratis bus voor 65+. In beide amendementen wordt die 800.000 euro verdeeld, namelijk 300.000 euro wordt er uitgehaald om te kapitali-

seren naar die 3 miljoen euro voor de Waalkade en dan blijft er 500.000 euro over, de 500.000 euro die in het amendement van D66 staat. Het is een eenvoudige rekensom, het is vrij helder, maar blijkbaar is het voor u toch net iets te moeilijk.

De **voorzitter**: Goed, die opmerking laten we maar gaan. Dat was het, meneer Van Nijnatten? Dan de heer Buck.

Dhr. **Buck**: Dank u wel, voorzitter. Ik kan het vrij kort houden. We steunen alle ingediende moties en amendementen met uitzondering van het amendement aangaande de koopzondagen; het kan ook iets te liberaal worden. Daar staat tegenover dat we wel een motie van D66 aangaande een stukje democratische vernieuwing steunen en ik hoop dat dit mijn gekste daad voor de komende vier jaar zal zijn.

Aangaande de motie 'Hou Nijmegen in beweging', heb ik daar even contact over gehad met de heer Boekhorst die vroeg of het woord 'financieel' niet weg kon. Het moet een breder kader zijn waarvan uiteraard de financiën ook deel uitmaken. Met die aanpassing denk ik dat de GroenLinks-fractie daarmee kan leven.

Dat brengt me tot de prettige conclusie dat constructief oppositie voeren kan met het oog op de meerderheid van twee moties die we hebben ingediend.

Er komen nog twee moties bij, voorzitter. Het is een beetje een raar verhaal en dat moet ik even uitleggen. Ik heb gevraagd of de gemeente die ozb gaat doorberekenen aan haar huurders. Ik was er in mijn optimisme van uitgegaan dat het antwoord ja of nee zou zijn. Ik had dus een motie voorbereid voor het ja-scenario en een motie voor het nee-scenario. Het blijkt echter een scenario van ja, nee, misschien en we weten het nog niet te zijn. Teneinde u niet wederom een schorsing in de maag te splitsen, wil ik voorstellen om beide moties gezamenlijk in te dienen en die mogen wat mij betreft ook gezamenlijk in stemming gebracht worden. Beide moties hebben als doel inzichtelijk te maken wat die verschuiving van ozb betekent voor de huurders van gemeentepanden. Dat is heel kort wat het voorstel behelst en hoe dat uitpakt op de gemeentelijke begroting. Eenvoudiger kan ik het niet uitleggen, maar als er vragen over zijn, dan hoor ik het graag.

Het lijkt me logisch dat, als de gemeente een besluit neemt dat heel veel huurders raakt en waar onderhuurders van panden van de gemeente subsidie krijgen van de gemeente, we inzichtelijk hebben wat precies de financiële consequenties zijn.

Excuus voor de verwarring, maar een verward antwoord had ik dan ook niet verwacht.

Tot zover.

Motie Voor het kalf verdrinken zal ...

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. inzichtelijk te maken hoe groot het tekort zal zijn dat gaat ontstaan als gevolg van bovengenoemde maatregel;
2. voor het zomerreces aan de raad te rapporteren op welke wijze verwacht wordt dit tekort te dekken.

Motie Wat jij niet wilt dat u geschiedt ...

1^e indiener: M.T. Buck (CDA)

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. inzichtelijk te maken voor welke panden zij de lastenverschuiving zal doorberekenen;
2. indien er sprake is van een gesubsidieerde instelling als huurder, het bedrag in kaart te brengen alsmede de verhouding tot de verleende subsidie.

De **voorzitter**: Dank u wel. De moties komen toch apart in stemming gezien het feit dat ze apart zijn ingediend, maar ze komen achter elkaar en dat maakt het toch wel overzichtelijk.

Ik kijk nog even naar de heer Hillen.

Dhr. **Hillen**: Voorzitter, een opmerking nog en een opmerking over de moties.

De eerste opmerking is richting de oppositie. Ik denk dat deze coalitie ondernemersvriendelijker is dan menigeen heeft gedacht. Ik noem een paar voorbeelden uit het coalitieakkoord.

Het ondernemersfonds blijft met het bestaande budget. We gaan samenwerken met de Economische Raad Nijmegen en met het Huis voor de Binnenstad. We gaan een wethouder voorstellen bij wie werk, werk, werk bijna op zijn voorhoofd staat geschreven en die ondertussen uitstekende contacten heeft met de ondernemers in de stad en in de regio. Hij weet zijn netwerk heel goed in te zetten om ook mensen die misschien een beetje een vlekje hebben volgens ondernemers toch aan een werkplek te helpen. Op die manier denken wij dat we daarom een heel grote slag hebben geslagen.

We staan voor de ondernemers op de Meijhorst. We staan voor de ondernemers in de binnenstad onder andere door ook de Bloemerstraat aan te pakken en door met de warenmarkt aan de slag te gaan. We leggen structureel middelen neer voor de komende jaren, niet alleen dit jaar, voor de economische innovatieagenda van 250.000 euro. We gaan een brede economische strategie voeren. We kijken naar de regeldruk. We hebben aandacht voor zzp'ers. Dus denk ik dat ook hier geldt dat een mens het meest lijdt onder het lijden dat hijzelf vreest.

Wij hebben hetzelfde gedacht bij de motie van het CDA 'Wat betekent dat voor u? II' en 'Hou Nijmegen in beweging', zeker gehoord de eerste termijn.

Mijn fractie staat sympathiek tegenover het amendement 'Behoud maatschappelijke stage', maar we hebben daar enkele opmerkingen over waardoor we het nu in ieder geval niet zullen steunen. Op 23 mei is er bijvoorbeeld een lunch samen met de Vrijwilligerscentrale om ook over deze problematiek te praten. Wij vinden dat we op een bredere manier moeten kijken naar vrijwilligerswerk. U kunt daarover altijd met ons in gesprek gaan. De dekking kunnen wij ook niet steunen, maar het onderwerp steunen wij wel en ook dat we ook in deze raad daarover met elkaar moeten praten.

Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u. De heer Janssen of de heer Klein Hemmink nog? Geen behoefte? Dank u wel. De heer Hulskorte nog behoefte?

Dhr. **Hulskorte**: Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch even reageren op de fractievoorzitter van de VVD die in eerste instantie erop wees dat er alleen gesproken wordt over de ouderen en niet over de gehandicapten. Hij heeft het akkoord dan toch niet goed gelezen. Ik citeer: "We breiden de activiteiten binnen het armoedebestrijd, daar waar wenselijk, uit. Onze focus ligt daarbij op kinderen, chronisch zieken, gehandicapten en ouderen. Hiertoe behoren ook kwetsbare mensen die nog begeleiding en ondersteuning vanuit de AWBZ ontvangen." Voor al deze dingen wordt 500.000 euro uitgetrokken. Misschien dat u het akkoord nog eens een keer goed door kunt nemen.

Dan het volgende. Een bekende professor heeft ooit eens naar voren gebracht: het niveau van de maatschappij kun je afmeten aan de zorg voor onze ouderen. Ik vind een groot deel hier in dit akkoord terug.

Voorzitter, dan wat de moties en de amendementen betreft. We zullen twee moties van het CDA ondersteunen, met name de motie 'Wat betekent dat voor u? II' en ook de motie 'Hou Nijmegen in beweging'.

Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u. Dat betekent dat we over kunnen gaan tot stemming over de diverse voorstellen.

Dhr. **Van Nijnatten**: Voorzitter?

De **voorzitter**: De heer Van Nijnatten.

Dhr. **Van Nijnatten**: Mag ik toch nog een kleine vraag stellen? We hebben zojuist een motie van het CDA gekregen waarover we geen enkele vraag hebben kunnen stellen of toelichting over hebben kunnen geven.

De **voorzitter**: U hebt een vraag over die motie ondanks de toelichting? Kort dan.

Dhr. **Van Nijnatten**: Meneer Buck, u dient een motie in waarvoor nog een voorstel komt. Deze verschuiving waar u over spreekt gaat niet meteen optreden, maar die komt pas later. Daar zal een voorstel voor aan de raad komen. Ik ga ervan uit dat wat daarin staat, tegemoet zal komen aan de vragen

die u nu hebt. U gaat dus iets doen terwijl wij nog niet eens aan zet zijn met het voorstel. Het lijkt mij dus overbodig.

Dhr. **Buck**: Voorzitter, als ik daar kort op mag reageren? Een dergelijke redenering gaat uit van wat er in zo'n raadsvoorstel zou moeten staan. Dat zou dan bijvoorbeeld ook gelden voor de motie 'Hou Nijmegen in beweging'. Ik vind dat wij als raad het college een kader moeten meegeven aan de hand waarvan het college het voorstel kan doen. U kunt nu aangeven: ik denk dat het college dit sowieso gaat verwerken in zijn voorstel. Als dat zo is, dan kunt u net zo goed voor de motie stemmen, want dan wordt het sowieso verwerkt in het voorstel door het college. Ik heb ook al aangegeven dat bij de verwoording is uitgegaan van een bepaalde manier en daarom heb ik een toelichting gegeven, namelijk interpreteer het zo; neem de gevolgen mee. Dat is alles wat er staat.

De **voorzitter**: Dan is het daarmee toegelicht lijkt mij.

Dhr. **Van Hooft**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Als we nu nog een nieuw debat gaan voeren, dan begrijp ik het ook niet meer. Meneer Van Hooft, hebt u nog een technische vraag?

Dhr. **Van Hooft**: Het gaat over deze twee moties, die nabranders. Wij steunen die niet omdat we de teksten die hier staan niet kunnen steunen. Uw doel is om inzicht te verkrijgen in wat de betekenis daarvan is. Er zit nu geen college, want anders zou het college zeggen: dat nemen we over. Ik zal aan het college overbrengen dat wij vinden dat die doelstelling moet worden overgenomen. U krijgt dat dus allemaal terug.

Dhr. **Buck**: Dank de goddelijke voorzienigheid, meneer Van Hooft.

De **voorzitter**: We spreken ook af, meneer Van Hooft, dat de rollen nu veranderd zijn want u kunt niet bepalen wat het college gaat beantwoorden. Dat lijkt me helder.

Dhr. **Van Hooft**: Ik zeg daarom ook dat ik het zal overbrengen aan het college.

De **voorzitter**: Dat hebt u bij dezen gedaan. Ik hoor u daar de hele avond al over praten, maar laten we de rollen houden indachtig zoals de Gemeentewet bedoeld heeft. U bent niet het college.

We gaan stemmen, beste mensen.

Allereerst de moties, dan de amendementen en dan dus de twee eerste beslispunten van het raadsinitiatiefvoorstel. Vervolgens komt dan het derde beslispunt aan de orde.

We beginnen met de moties. Volgens mij was de eerste motie die ik mocht ontvangen de motie 'Betrekt de raad bij totstandkoming juridische advies', ingediend door D66, de VVD en het CDA.

Voor degenen die voor het eerst stemmen: u ziet op uw display een aantal knopjes. Als het rode lampje knippert, meldt u zich eerst aan via het linkerknopje, nummer 1. Dan blijft het lampje onafgebroken branden. U kunt dan kiezen door het knopje plus, dat is nummer 2, of min. Plus en min moet u eigenlijk zien als voor en tegen, vermoed ik zo.

Dhr. **Van Hooft**: Dat maakt niet uit.

De **voorzitter**: Dat maakt wel wat uit lijkt mij zo, meneer Van Hooft. Als iedereen dat consequent doet trouwens, dan weer niet uiteraard. Is het helder? Ik neem aan dat er uitleg daarover is geweest, maar ik zeg dat dan toch nog maar even.

De eerste motie 'Betrekt de raad bij totstandkoming juridisch advies', in gediend door D66, de VVD en het CDA.

Uw stemmen graag.

We gaan het eenvoudig doen, namelijk met handopsteken want ik zie daar achter in de zaal techneuten heel verward kijken en dat is meestal een veeg teken aan de wand.

Wie is er voor de motie? Dat zijn de fracties van Gewoon Nijmegen, het CDA, de VVD en D66. Daarmee is de motie verworpen.

De tweede motie die vervolgens in stemming komt heet 'Leve het Nijmeegse debat!', ingediend door de heer Jetten namens D66.

We doen het maar weer met handopsteken en ik hoor het wel als het systeem weer gaat werken.

Wie is voor die motie? Dat zijn de fracties van D66, de VVD en het CDA. De motie is daarmee verworpen.

Dan ga ik naar de derde motie, de motie 'Ga door met aanpak bijstandsfraude', ingediend door vier fracties onder aanvoering van de VVD.

Uw stemmen graag.

Voor zijn de fracties van D66, de VVD, het CDA en Gewoon Nijmegen. Daarmee is de motie verworpen.

Dat brengt me bij de vierde motie op deze mooie avond. De motie 'Wat betekent dat voor ú? II' is nu in stemming.

De uitslag is unaniem en daarmee is de motie aanvaard.

De vijfde motie 'Houd Nijmegen in beweging', ingediend door de VVD, het CDA en D66.

Uw stemmen graag.

Ook daarvan is de uitslag unaniem. Daarmee is de motie aanvaard.

Dat brengt me bij de twee moties die later erbij zijn gekomen. De motie 'Voor het kalf verdrinken zal...' is de eerste motie. Wie is voor die motie?

Dat zijn de fracties van Gewoon Nijmegen, het CDA, de VVD en D66. Daarmee is de motie verworpen.

De laatste motie die ik althans hier heb, is de motie 'Wat gij niet wilt dat u geschiedt...'. Wie is voor die motie?

Wie is voor die motie?

Dat zijn de fracties van Gewoon Nijmegen, het CDA, de VVD en D66. Daarmee is die motie verworpen.

Ik neem aan dat ik geen motie vergeten ben en anders hoor ik dat wel.

We gaan nu naar de amendementen.

Het allereerste amendement dat ik hier heb heeft de titel 'De gebruiker betaalt, ook voor zijn afval', ingediend door D66, de VVD en het CDA.

Wie is daar voor?

Dat zijn de fracties van het CDA, de VVD en D66. Gewoon Nijmegen ook? Uw fractieleider is zo verwikkeld van een aantal uren zon, die kan er helemaal tegenaan. Daarmee blijft het amendement toch verworpen ondanks die twee stemmen.

Het tweede amendement 'Investeer in het Nijmeegs ondernemersklimaat' ingediend door D66, de VVD en het CDA.

Daar zijn de fracties van het CDA, de VVD en D66 voor. Het amendement is daarmee verworpen.

Het derde amendement vanavond 'Extra geld voor onderwijs', ingediend door D66, de VVD en het CDA.

Wie is daar voor?

Dat zijn wederom de fracties van het CDA, de VVD en D66. Het amendement is daarmee ook verworpen.

Ik kom dan bij het vierde amendement 'Duurzaam sporten', ingediend door de VVD, D66 en het CDA.

Wie zijn daarvoor?

Dat zijn de fracties van het CDA, de VVD en D66. Het amendement is daarmee verworpen.

Het vijfde amendement 'Geef parkeerder de ruimte op koopzondagen', ingediend door de VVD, het CDA en Gewoon Nijmegen.

Wie zijn daar voor?

Dat zijn de fracties van de VVD, het CDA en Gewoon Nijmegen. Daarmee is dat amendement verworpen.

Het zesde amendement 'Laat de kade niet in de Waal zakken', ingediend door de VVD, D66, het CDA en Gewoon Nijmegen.

Die vier fracties steunen het amendement ook uiteraard. Daarmee is het amendement verworpen.

Amendement 7 'Geef ondernemer de vrijheid' ingediend door de VVD en D66.

De fracties van de VVD en D66 steunen dat amendement ook en daarmee is het verworpen.

We komen dan bij het amendement onder nummer 8 'Behoud maatschappelijke stage', ingediend door het CDA, D66, de VVD.

Met steun van Gewoon Nijmegen, het CDA, de VVD en D66. Het amendement is verworpen.

Onder nummer 9 het amendement met de titel 'Kamervragen', ingediend door het CDA, de VVD en D66.

Gewoon Nijmegen, het CDA, de VVD en D66 steunen het amendement. Het amendement is daarmee verworpen.

Volgens mij waren dat alle amendementen die ik hier had. U ziet dat het veel sneller gaat dan met al die elektronica. Het zijn mooie uitdagingen.

Dan zijn aan de orde beide beslispunten uit het raadsinitiatiefvoorstel en die breng ik maar meteen in stemming.

Wie is voor die beide beslispunten ten aanzien van het coalitieakkoord en de uitvoering daarvan? Dat moet u weer met handopsteken doen. Voor degenen die dat al een tijd niet hebben gedaan, is dat even wennen.

Dat zijn de fracties van de VSP, De Nijmeegse Fractie, de PvdA, de SP, GroenLinks. Daarmee zijn die twee punten aanvaard.

(Applaus.)

De **voorzitter**: Nog applaus ook. Rustig aan, dat is niet de bedoeling.

Beste mensen, dat brengt me bij het derde besispunt van het initiatiefvoorstel en dat betreft de voordracht om te komen tot de benoeming van zes wethouders. De namen staan keurig in het voorstel.

Allereerst wil ik zo meteen nog de gelegenheid geven om een korte vraag te stellen aan deze of gene kandidaat. Als daaraan behoefte is, dan kan dat natuurlijk, in de hoop dat we dat compact kunnen houden. Vervolgens zal ik de voorzitter van de Commissie voor de Geloofsbrieven, de heer Van Elferen, het woord geven om verslag uit te brengen van de bevindingen van die commissie. Daarna vindt schriftelijk stemming plaats – zo gaat dat bij personen – en kan ook de installatie plaatsvinden.

Dat is de volgorde zoals we het gaan doen.

Ik kijk dus eerst even of er nog behoefte is aan het stellen van een vraag of vragen aan kandidaten die worden genoemd in het voorstel. Als dat niet het geval is, dan is het woord aan de heer Van Elferen die een schone taak heeft volbracht en nu slechts nog daarvan verslag hoeft te doen. Meneer Van Elferen, aan u het woord.

Dhr. **Van Elferen**: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Rotink, de heer Reinhoudt en ik hebben een vergadering gehad, de eerste vergadering van de Commissie voor de Geloofsbrieven. Het was ontzettend gezellig, maar we hebben daarin ook vergaderd en de stukken onderzocht van de wethouders. Ik zal u een stuk uit het verslag voorlezen.

"De Commissie voor de Geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven onderzocht van de personen die zijn voorgedragen door hun fractie als wethouder van de gemeente Nijmegen. De commissie heeft het

onderzoek beperkt tot de voorwaarden zoals verwoord in artikel 5C lid 3 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad.”

Als u wilt weten wat er in dat artikel staat, dan zal mevrouw Rotink graag bij de borrel vragen daarover beantwoorden.

“De commissie heeft de overlegde stukken onderzocht en in orde bevonden van mevrouw Tiemens, de heer Frings, de heer Tankir, mevrouw Englebert, de heer Veldhuis en de heer Van Hees.”

Wij hebben dat ondertekend op 14 mei 2014.

De **voorzitter**: Dank u wel voor uw werkzaamheden. U komt later op de avond nog terug en hopelijk kunt u dan op dezelfde gezwinde toon dat hier over de Bühne brengen. Ik ben er helemaal van verzekerd dat dit gaat lukken.

Beste raadsleden, we gaan nu stemmen. Ieder van u krijgt een stembriefje waarop alle namen van de kandidaten vermeld staan. Misschien kan er even gewacht worden met uitdelen, want dan gaan mensen meteen kijken. Dat hebben we altijd geleerd vroeger op school: je moet nooit iets uitdelen want dan gaat iedereen dat lezen.

Er staan zes namen met daarachter voor of tegen. Het verzoek is dat u voor of tegen aangeeft door middel van het omcirkelen van een van die woorden, dus dat u met het omcirkelen van een van die woorden uw keuze kenbaar maakt.

Geeft u twee keuzes aan? Geen probleem, dan telt uw stem niet mee. Dat gaat heel simpel. Omcirkelt u helemaal niets, dan geldt hetzelfde verhaal. Het is dus heel eenvoudig: een van die woorden omcirkelen want anders wordt u geacht geen stem te hebben uitgebracht. Dit is de gebruikelijke procedure. Ik zou de heren Van Elferen en Reinhoudt willen verzoeken om zo meteen de stemmen te tellen. Ik wil aan de bodes verzoeken om de stembiljetten nu uit te delen. Als u het biljet hebt ingevuld, komt de bode daarna met een mooie doos langs waarin u geacht wordt het biljet te doen.

Wellicht mag ik de leden van de stemcommissie verzoeken om alvast plaats te nemen in deze prachtige entourage. Let op het smaakvolle bloemetje, dames en heren, daar heb ik echt over nagedacht, maar niet lang.

Terwijl de stemmen geteld worden, schors ik de vergadering enkele minuten zodat we de uitslag netjes kunnen opmaken.

De vergadering is hierbij geschorst.

(Schorsing van 23.10 uur tot 23.15 uur.)

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering.

De stemmen zijn geteld. Er zijn 38 stemmen mogelijk en die zijn ook alle 38 uitgebracht heb ik gezien. Mag ik de stemcommissie danken voor het zich zo geweldig kwijten van haar taak? Het viel ook wel op dat na de schorsing opeens bijna niemand meer naar beide heren keek, maar u hebt het uitstekend gedaan.

Ik zal per kandidaat aangeven hoeveel stemmen er zijn uitgebracht, voor of tegen of ongeldig en dan vraag ik aan elke kandidaat-wethouder: aanvaardt u de benoeming? Het zal gemakkelijk zijn als u dan met ja zou antwoorden. Het andere kan ook; we zijn niet verplicht om zes wethouders te hebben, maar ik vermoed dat we dan nog een andere sessie moeten houden.

Ik wilde zojuist zeggen dat twee wethouderkandidaten geen lid zijn van de gemeenteraad op dit moment en die nemen dus even hier plaats. Dat is al geregeld.

Op kandidaat Renske Helmer-Englebert zijn 38 stemmen uitgebracht, waarvan 36 voor, 2 tegen en 0 ongeldig.

Mevrouw Helmer-Englebert, aanvaardt u de benoeming?

Mw. **Helmer-Englebert**: Ja.

De **voorzitter**: Ik dank u, dat was een helder ja.

Daarmee is mevrouw Helmer-Englebert benoemd tot wethouder. Ik ga u zo feliciteren, achteraf.

(Applaus.)

Er komt zo nog een beëdiging, dus dan gaan we echt de felicitaties uitbrengen.

Op kandidaat Bert Frings zijn 38 stemmen uitgebracht waarvan 38 voor, 0 tegen en 0 ongeldig.
Meneer Frings, aanvaardt u ...
(*Applaus.*)
Dat gaan we niet doen. Hij moet eerst de vraag krijgen.

Dhr. **Frings**: Met genoeg: ja.

De **voorzitter**: U aanvaardt de benoeming. Daarmee is de heer Frings benoemd tot wethouder. Nu mag u applaudiseren.
(*Applaus.*)

Op kandidaat Turgay Tankir zijn 38 stemmen uitgebracht waarvan 30 voor, 8 tegen en 0 ongeldig.
Meneer Tankir, aanvaardt u de benoeming?

Dhr. **Tankir**: Ja.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Daarmee is de heer Tankir benoemd tot wethouder.
(*Applaus.*)

Er zijn op kandidaat Ben van Hees 38 stemmen uitgebracht waarvan 30 voor, 8 tegen en 0 ongeldig.
Meneer Van Hees, aanvaardt u de benoeming?

Dhr. **Van Hees**: Ja.

De **voorzitter**: Dank u wel. Daarmee is ook de heer Van Hees benoemd tot wethouder.
(*Applaus.*)

Er zijn op kandidaat Bert Velthuis 38 stemmen uitgebracht waarvan 36 voor, 2 tegen en 0 ongeldig.
Meneer Velthuis, aanvaardt u de benoeming?

Dhr. **Velthuis**: Ja.

De **voorzitter**: Dank u wel.
(*Applaus.*)
Daarmee is de heer Velthuis benoemd tot wethouder.

Tot slot zijn er op kandidaat Henriëtte Tiemens ook 38 stemmen uitgebracht waarvan 36 voor, 2 tegen en 0 ongeldig.
Mevrouw Tiemens, aanvaardt u de benoeming?

Mw. **Tiemens**: Met genoeg.

De **voorzitter**: Dan dank ik u daarvoor.
(*Applaus.*)
Daarmee is ook mevrouw Tiemens benoemd tot wethouder.

Edoch, je kunt pas in een ambt aanvangen, althans in dit soort functies, als je officieel beëdigd bent. Ik verzoek de toch nog kandidaat-wethouders met zijn zessen hier voor mij plaats te nemen. Ik schuif even naar achter, want anders moet u over de bankjes kruipen en dat is niet de bedoeling.
De fotograaf, mijn steun en toeverlaat die ik op vele ontmoetingen tegenkom, moet nu even achter mij plaatsnemen.
Geachte dames en heren, u hebt allen aangegeven dat u de belofte af wilt leggen. Ik zal u de complete tekst van de verklaring en belofte een keer voorlezen, terwijl ik ook iedereen hier verzoek te gaan staan, dus ook alle andere aanwezigen.
Letterlijk is het zo dat u het in handen van de voorzitter moet doen, maar dat is spreekwoordelijk ook heel erg goed.

Ik zal de tekst van de verklaring en belofte een keer voorlezen, dan zal ik bij u langsgaan en dan moet ieder van u zeggen: dat verklaar en beloof ik.

De tekst van de verklaring en belofte luidt:

Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw Helmer-Englebert, wat is daarop uw antwoord?

Mw. **Helmer-Englebert**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Dank u wel.

Meneer Tankir, wat is uw antwoord daarop?

Dhr. **Tankir**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Dank u wel.

Meneer Van Hees, wat is uw antwoord daarop?

Dhr. **Van Hees**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Meneer Frings, wat is uw antwoord daarop?

Dhr. **Frings**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Mevrouw Tiemens, wat is uw antwoord daarop?

Mw. **Tiemens**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Meneer Velthuis, wat is uw antwoord daarop?

Dhr. **Velthuis**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Dan mag ik u, ik denk namens iedereen hier, feliciteren want dan bent u vanaf nu wethouder en daarmee lid van het college van B en W van de gemeente Nijmegen. We hopen met ons allen op een vruchtbare tijd, een vruchtbare samenwerking met de raad, de samenleving en het college. Ik ben blij dat u alle zes hetzelfde hebt geantwoord. Het leek zojuist een beetje op een quiz, dames en heren, maar het was allemaal het goede antwoord en vroeger kreeg je dan een koelkast. Een applaus.

(Applaus.)

Zoals u weet, hebben we nog een aantal agendapunten staan. Die zullen we naar verwachting relatief snel behandelen. Het feliciteren van de wethouders kunt u later doen. Ik heb toch wel het genoegen om alvast een bloemetje aan elk van de wethouders te geven. Ik wil ze dan verzoeken om plaats te nemen op de stoelen van het wethoudersgilde.

10. Benoeming gemeenteraadsleden

De **voorzitter**: Dames en heren, ik blijf maar even staan want ten gevolge van het feit dat vier leden van de nog niet zo lang geleden gekozen gemeenteraad nu wethouder zijn geworden van onze gemeente en vanwege de onverenigbaarheid van functies conform de wet – degenen die nog wel eens verlangen naar het monisme moeten echt lang terug in de tijd gaan inmiddels – zullen we 4 nieuwe

gemeenteraadsleden moeten benoemen. Dat gaan we ook meteen doen vanavond zodat we ook meteen voltallig zijn met 39 raadsleden.

Er zijn vier kandidaten. Ik noem ze even:

- in de vacature van de heer Van Hees: mevrouw Wendy Grutters;
- in de vacature van mevrouw Helmer: de heer Stijn Vat;
- in de vacature van de heer Tankir: de heer Ammar Selman;
- in de vacature van de heer Velthuis: mevrouw Tatum Postema.

Voordat we overgaan tot het toelaten van deze kandidaten, vraag ik wederom de voorzitter van de Commissie voor de Geloofsbrieven, de heer Van Elferen, verslag uit te brengen van wat ongetwijfeld weer een boeiend onderzoek is geweest. De heer Van Elferen.

Dhr. **Van Elferen**: U doet er nu wel grappig over, voorzitter, maar ...

De **voorzitter**: Het is zo dat ik volledig in ernst tot u sprak.

Dhr. **Van Elferen**: Wij zijn inderdaad bijeen geweest en daarvan lees ik graag het volgende voor uit het rapport.

“De commissie uit de raad van de gemeente Nijmegen in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Selman, de heer Vat, mevrouw Postema en mevrouw Grutters, op woensdag 14 mei 2014 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Nijmegen, rapporteert de raad van de gemeente Nijmegen dat ze bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert tot toelating als leden van de raad van de gemeente Nijmegen.”

De **voorzitter**: Ik dank u. Wenst er nog iemand stemming over het voorstel? Ik ga ervan uit dat dit niet het geval is. We kunnen dan overgaan tot de installatie en ik verzoek de kandidaat-raadsleden gevier hier naar voren te komen en net zoals de wethouders zojuist, hier voren plaats te nemen.

Het is wel mooi. Nieuwe kandidaten, een nieuw quizronde. Ik voorspel u dat er wel eens diversiteit in de antwoorden zou kunnen optreden. Dat heeft ermee te maken dat mevrouw Grutters heeft aangegeven de eed te willen afleggen en de overige drie kandidaat raadsleden willen de belofte afleggen. Ik begin dus met de tekst van de eed voor te lezen en vervolgens de vraag aan mevrouw Grutters te stellen en vervolgens de verklaring en belofte. Inderdaad, u begrijpt het al, het is mooi als u erbij gaat staan.

Dus eerst de tekst van de eed:

Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Wat is daarop uw antwoord, mevrouw Grutters?

Mw. **Grutters**: Zo waar mij helpe God almachtig.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan feliciteer ik u.

Voor de heren Vat en Selman en mevrouw Postema lees ik de tekst van de verklaring en belofte voor en dan wordt u geacht te antwoorden met: dat verklaar en belof ik.

De tekst luidt:

Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of onder welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en belof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Meneer Vat, wat is daarop uw antwoord?

Dhr. **Vat**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Ik dank u wel.

Meneer Selman, wat is daarop uw antwoord?

Dhr. **Selman**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Tot slot, mevrouw Postema, wat is daarop uw antwoord?

Mw. **Postema**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Dan bent u bij dezen geïnstalleerd als leden van onze mooie gemeenteraad en daarmee wil ik u van harte feliciteren en ook voor u heb ik een bloemetje. Ja, een geweldig applaus.

(Applaus.)

Dames en heren, mag ik u verzoeken plaats te nemen? Ook voor de nieuw benoemde raadsleden geldt dat de felicitaties na afloop plaats kunnen vinden, nadat we de foto hebben genomen hier in de binnenring, meld ik u nog even.

We hebben nog een paar voorstellen liggen.

11. Uitwerking aanbevelingen werkgroep nieuwe bestuursperiode 2014-2018

De **voorzitter**: Ik wil de leden van de werkgroep nu al danken want er is in de voorbereiding al het nodige en goede gebeurd. Wil er überhaupt iemand stemming over de voorstellen of kunnen we daar zo mee aan de slag? Het mooie is dat we bij dit voorstel sowieso met handopsteken moeten stemmen, vanwege de wisseling in de wacht van de vier personen. Als u geen stemming wilt, dan zijn we unaniem akkoord. Mag ik dat concluderen? Dat mag ik concluderen. Dat is mooi. Dank u zeer.

12. Benoeming plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad Nijmegen, kamervoorzitters en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie, commissie Waalsprong, Stadsregioraad en Euregioraad

De **voorzitter**: Er is een wijzigingsvoorstel gekomen. Er is geen raad en commissie in stad en omme-land waar we niet inzitten. De wijzigingen zijn tweeledig. Aan het begin van de vergadering dachten we nog dat het om een geval ging, maar onder 10 stonden aanvankelijk twee namen bij de voordracht van voorzitters raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong. Dat moet alleen de naam van de heer Vergunst zijn.

Mevrouw de griffier, onder 15 moet een naam toegevoegd worden. Dat gaat over de leden van de wijkwerkgroep. Daar moet de naam van mevrouw Molenaar aan worden toegevoegd.

Dat gezegd zijnde, zijn er heel veel namen. Ik kan me toch voorstellen – er is vooraf goed onderling en afgestemd overleg geweest – dat we al deze benoemingen zonder handopsteken unaniem kunnen aanvaarden. Dat is het geval, waarbij ik natuurlijk speciaal ook de nieuwe plaatsvervangend voorzitter van de raad veel succes wens. Dat zult u nodig hebben, want ja die voorzitter, ik weet het niet hoor, maar het komt helemaal goed. Waarbij ik trouwens de scheidend plaatsvervangend voorzitter ook nog een klein woord van dank mag overbrengen. Ik dank u wel.

1. Tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad als bedoeld in artikel 2 lid 2 van het reglement van orde, welke uit die hoedanigheid tevens voorzitter van de Agendacommissie en lid is van de Werkgeverscommissie Griffie:
 - a. C.B.M. Lamers (D66)

2. Tot lid van de Agendacommissie:
 - a. P.R. Oomen (GL)
 - b. C. van Norel (SP)
 - c. C.B.M. Lamers (D66)
3. Tot kamervoorzitter als bedoeld in artikel 1 sub c van de Verordening burgerronde en raads-kamers 2008, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige kamervoorzitters:
 - a. P.H.J. Boekhorst (GL)
 - b. P.R. Oomen (GL)
 - c. J.F. Reinhoudt (GL)
 - d. R.A.A. Jetten (D66)
 - e. T.F.A. van Elferen (D66)
 - f. M. Groothuizen (D66)
 - g. C.B.M. Lamers (D66)
 - h. R. El Hafi (D66)
 - i. G. Visser (D66)
 - j. H.S. Veldman (VVD)
 - k. M.T. Buck (CDA)
 - l. C. van Norel (SP)
 - m. B.K. van Berkel (SP)
 - n. P.J. Molenaar (SP)
 - o. G.M.M. Schellekens (PvdA)
4. Tot voorzitter van de burgerronde als bedoeld in artikel 5 lid 1, 2 en 3 van de Verordening bur-gerronde en raadskamers 2008, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige voorzitters van de burgerronde:
 - a. A.I.M. Benda (DNF)
 - b. J. van der Geest (CDA)
5. Tot lid van de Auditcommissie als bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Verordening Auditcommis-sie, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige leden:
 - a. P.A. Eigenhuijsen (VVD)
 - b. A. van den Berg (SP)
 - c. R.S. Zwart (PvdA)
 - d. J. Reinhoudt (GL)
6. Uit de leden van de Auditcommissie tot voorzitter van de Auditcommissie als bedoeld in arti-kel 3 lid 2 van de Verordening auditcommissie:
 - a. R.M.G. Brouwer (D66)
7. Tot lid van de Werkgeverscommissie Griffie als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het reglement van de taken, bevoegdheden en de werkwijze van de Werkgeverscommissie Griffie:
 - a. C.B.M. Lamers (D66)
 - b. M.J.M. van Nijnatten (PvdA)
 - c. P. Huliselan (VVD)
 - d. P.H.J. Boekhorst (GL)
8. Tot voorzitter van de Werkgeverscommissie Griffie als bedoeld in artikel 3 lid 1 van het regle-ment van de taken, bevoegdheden en de werkwijze van de Griffiecommissie:
 - a. M.T. Buck (CDA)
9. Tot lid van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong als bedoeld in artikel 4, lid 1 van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong onder gelijktijdig eervol ontslag te verlenen aan de huidige leden:
 - a. T.F.A. van Elferen (D66)

- b. P.R.M. Sanders (D66)
 - c. P.R. Oomen (GL)
 - d. A.B. Ranshuijsen (GL)
 - e. R.A.P. Klein Hemmink (GN)
 - f. P. Sprenger (VVD)
 - g. P.A. Eigenhuijsen (VVD)
 - h. J. P. van der Geest (CDA)
 - i. M.T. Buck (CDA)
 - j. J.V.J. van Deurzen (VSP)
 - k. M.J.I. Hulskorte (VSP)
 - l. J.W.H. van Hooft (SP)
 - m. B.K. van Berkel (SP)
 - n. R.S. Zwart (PvdA)
 - o. G.M.M. Schellekens (PvdA)
 - p. A. Hillen (DNF)
10. Tot voorzitter van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong, als bedoeld in artikel 4, lid 2 van de Verordening Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong onder gelijktijdig eervol ontslag te verlenen aan de huidige voorzitter:
- a. N.P. Vergunst (GL)
11. Tot lid van het algemeen bestuur van de Stadsregio als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Arnhem Nijmegen, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige leden:
- a. H. Tiemens
 - b. P.R. Oomen (GL)
 - c. H.S. Veldman (VVD)
 - d. M.J.M. van Nijnatten (PvdA)
 - e. R. El Hafi (D66)
12. Tot plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de Stadsregio als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Arnhem Nijmegen, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige plaatsvervangend leden:
- a. T. Postema (SP)
 - b. M.J.I. Hulskorte (VSP)
 - c. E.M. Westerveld (GL)
 - d. J. Rotink (CDA)
 - e. A. Hillen (DNF)
13. Tot vertegenwoordiger in de Euregioraad als bedoeld in artikel 7 lid 2 van de statuten van de Gemeenschappelijke Regeling Euregio Rijn-Waal, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige vertegenwoordigers:
- a. H.M.F. Bruls
 - b. C.B.M. Lamers (D66)
 - c. E.M. Westerveld (GL)
 - d. I.M. van Dijk (VVD)
14. Tot plaatsvervanger, als bedoeld in artikel 7 lid 5 van de statuten van de Gemeenschappelijke Regeling Euregio Rijn-Waal, van de voornoemde vertegenwoordigers in de Euregioraad, onder gelijktijdige eervol ontslagverlening aan de huidige plaatsvervangend vertegenwoordigers:
- a. R. El Hafi (D66)
 - b. J.M. Rotink (CDA)
 - c. M.A.L. Sweep (SP)
 - d. J.V.J. van Deurzen (VSP)
15. Tot lid van de Wijkwerkgroep Actief Burgerschap:

- a. R. El Hafi (D66)
- b. K. Falihi (GL)
- c. C.M.H. Daemen (GL)
- d. I.M. van Dijk (VVD)
- e. R. Raghoe (CDA)
- f. P. Rutten (VSP)
- g. A. Selman (PvdA)
- h. W. Grutters (DNF)
- i. P.J. Molenaar (SP)

16. Tot lid van de Werkgroep Nieuw Ontwerp P&C-cyclus:

- a. J.F. Reinhoudt (GL)
- b. R.M.G. Brouwer (D66)
- c. P.A. Eigenhuijsen (VVD)
- d. R.S. Zwart (PvdA)
- e. A. van den Berg (SP)

13. Benoeming fractievolgers

De **voorzitter**: Ook hier geldt weer dat het een hele lijst is en ik ga niet alle namen voorlezen. U hebt die in het voorstel gelezen. De heer Van Elferen – ik zeg dat in alle ernst en alles wat ik in me heb als voorzitter – ik geef u als voorzitter van de Commissie voor de Geloofsbrieven wederom het woord.

Dhr. **Van Elferen**: Dan kan ik zelf relativerende grapjes maken, dat scheelt.

Voorzitter, ik zal wel alle namen voorlezen in het verslag van de Commissie voor de Geloofsbrieven en dat luidt als volgt.

“De commissie voor de Geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven onderzocht van de persoon die is voorgedragen door haar fractie als lid, niet zijnde raadslid, van een raadscommissie. De commissie heeft het onderzoek beperkt tot de voorwaarden zoals verwoord in artikel 8C van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad uit 2003.”

Ik sla dan een stuk over dat over dat artikel 8C gaat en daar doet mevrouw Rotink weer de beantwoording op vragen over.

“De commissie heeft de overlegde stukken onderzocht en in orde bevonden van:

- voor de VVD: mevrouw Verhoeven, mevrouw Kossen, de heer Janssen en de heer Sprenger;
- voor de Partij van de Arbeid: de heer Van 't Veen, de heer Kubben, de heer Krijger, mevrouw Van Dijk en de heer Janssen;
- voor De Nijmeegse Fractie: de heer Benda, de heer Broeren en de heer Brom;
- voor GroenLinks: de heer Falihi, de heer Friesen en mevrouw Smit;
- voor het CDA: de heer Raghoe, mevrouw Van Dam en de heer Van der Geest;
- voor D66: de heer Sanders en de heer Van Megen;
- voor de VSP: de heer Lagerweij, mevrouw Van den Bogaard en de heer Rutten;
- voor Gewoon Nijmegen: de heer Pijman, mevrouw Hanlon, de heer Moors, de heer Roes en de heer Hendriks.”

Het is ondertekend op 14 mei 2014.

De **voorzitter**: Mag ik u en ook de gehele commissie dan danken voor vanavond? U hebt meteen een mooie vuurdoop gehad en u hebt die denk ik met veel lof doorstaan en u bent geslaagd. We zullen afspreken om in het vervolg de grapjes uit te wisselen zodat we om de beurt wat kunnen zeggen.

Wil er iemand stemming over de voorstellen? Dat kan ik me niet voorstellen en dan zijn ze daarmee ook aangenomen. Ik wil alle mensen die als fractievolger zijn benoemd ook van harte daarmee feliciteren. Gefeliciteerd.

(Applaus.)

Op voordracht van de fractie van GroenLinks:

1. De heer K. (Kammi) Falihi
2. Mevrouw M. (Marieke) Smit
3. De heer B.G. (Bram) Friesen

Op voordracht van de fractie van D66:

1. De heer P.J.P. (Pieter) van Megen
2. De heer P.R.M. (Puck) Sanders

Op voordracht van de fractie van het CDA:

1. De heer R.R.R. (Ronny) Raghoe
2. De heer J.P. (Joost) van der Geest
3. Mevrouw M.E. (Mirjam) van Dam

Op voordracht van de fractie van Gewoon Nijmegen:

1. De heer A.J. (Ton) Roes
2. De heer M.H.E. (Mickel) Moors
3. De heer E.M.B. (Eef) Hendriks
4. De heer G.J.M.H. (Joop) Pijman
5. Mevrouw F.M. (Maureen) Hanlon

Op voordracht van De Nijmeegse Fractie:

1. De heer J.A.R. (John) Brom
2. De heer J.T.L.J.A. (Jean-Paul) Broeren
3. De heer A.I.M. (Wiet) Benda

Op voordracht van de fractie van de VSP:

1. De heer P.J.A. (Peter) Rutten
2. Mevrouw J.P.M. (José) van den Bogaard
3. De heer A. (Jo) Lagerweij

31. Sluiting

De **voorzitter**: Dat brengt ons bij het einde van deze vergadering, maar niet helemaal. Ik wil tot slot de heer Ben van Hees even verzoeken om naar voren te komen en hier naast mij plaats te nemen. Neem gerust plaats. In het besef overigens dat ik al berichten via Twitter langs zag komen, die zijn niet van mij want ik doe dat allemaal niet, dus misschien hebben sommigen al iets meegekregen.

Ik wil toch even speciaal stilstaan bij Ben, bij het afscheid uit de gemeenteraad na zo'n langdurige periode in de gemeenteraad.

Als je jezelf daarin gaat verdiepen, dan kom je altijd leuke feiten tegen. Die beginnen natuurlijk, zoals bij de meeste mensen, dat mag je ook hopen, lang voordat ze in de gemeenteraad terechtkomen. In 1980, Ben, ben je lid geworden van D66. Ik heb dat opgezocht. Thom de Graaf was toen voorzitter van de afdeling alhier. Dat was jouw eerste stap op het politieke vlak. Dat heeft uiteindelijk ertoe geleid dat je van 1984 tot 1990 fractievolger was voor D66. In 1990 ben je gekozen in de gemeenteraad en je werd gelijk ook fractievoorzitter en je echtgenote werd wethouder. Een bijzondere combinatie. Dat hebben jullie een aantal jaren gecontinueerd want bij de volgende verkiezingen werd dezelfde rolverdeling gehanteerd.

Je bent op een gegeven moment tussentijds opgestapt als fractievoorzitter en in 1998 kwam je niet terug in de gemeenteraad. Ik heb begrepen dat er bij jullie thuis nog wel wat gediscussieerd is over hoe je dat nu met die Donjon zou moeten doen. De communicatie is een aantal weekjes wat minder geweest, maar werd gelukkig weer goed opgepakt.

Dat je hart bij de stad ligt, dat hoeft verder geen betoog. Dat geldt voor ons allemaal als je lid bent van de gemeenteraad. Je hebt je ook buiten de gemeenteraad op tal van vlakken ingezet.

De Stichting Herstel Quackmonument kan ik mijzelf ook nog goed herinneren. In 2000 stond het weer mooi voor het Kolpinghuis.

Het eerste Nijmeegse kroegenboek staat met een aantal anderen ook op jouw naam. We moeten dan weer teruggaan naar de beginjaren tachtig. Ik weet niet of daar een relatie zit. Je schrijft zo'n boek en dan ga je maar de politiek in. Ik weet het niet.

De Stichting Nijmegen Blijft in Beeld, daar ben je een periode voorzitter van geweest.

In zijn algemeenheid heeft cultuurhistorie jouw warme belangstelling. Dat hebben we ook gemerkt in de laatste twaalf jaar dat je in de raad hebt gezeten, want in 2002 kwam je terug, toen voor een nieuwe lokale partij, Nijmegen Nu!, waar je ook fractievoorzitter van was. Vervolgens was je, na de fusie met enkele andere raadsleden, ook voorzitter van De Nijmeegse Fractie.

Dat je iets met zwart hebt, dat kunnen we ook vanavond weer zien. The man in black is zijn bijnaam. Ik weet niet hoe je dat gaat voeren namens het college, maar daar zullen we het nog wel over hebben. Het is was in ieder geval jouw initiatief, dat weten misschien heel veel mensen niet meer, om de dynamische kleuren weer terug te brengen, rood-zwart, want het was geel-zwart. Ik weet niet wat daar allemaal achter zit, maar ik ken nu nog mensen in het Nijmeegse carnaval die je wel eens in geel-zwart ziet rondlopen. Tegenwoordig, met de toegenomen rivaliteit tussen Vitesse en NEC, vinden ze dat bepaald bezwaarlijk. Dat was twintig, dertig jaar geleden een stukje minder, beste mensen. Ik zeg dan wel eens "maak dan ook iets rood-zwart" maar dan doen ze dat ook weer niet, dus die begrijpen het nog niet maar die overtuigen we dan wel.

Je hebt initiatieven genomen voor het cultuurhistorisch fonds, de restauratie van de Stratemakerstoren, de St. Stevenskerk en ook het in ere houden van Mariken van Nimwegen als Nijmeegs icoon. Dat hebben we met ons allen wel goed begrepen. Daar staan we voor.

Je bent ook heel erg verbonden aan alle activiteiten met onze oude stad, onze binnenstad. Dat zal zeker ook van pas komen in je nieuwe functie als wethouder.

Je bent een rasechte Nijmegenaar die ik overigens voor het eerst heb ontmoet in zijn hoedanigheid als docent aan de Stadsacademie in Maastricht. Niet dat ik daar ooit ben geweest, maakt u zich geen zorgen, maar mijn zus studeerde daar. Ik ga niet uit de familieschool klappen hoe onze opinie was over de heer Van Hees, maar het was op zich wel positief kan ik u melden.

Veel belangrijker is dat het mij een eer en genoegen is na langjarige inzet in de gemeenteraad om u te kunnen mededelen, beste Ben, geachte meneer Van Hees, wethouder Van Hees, dat het de Koning heeft behaagd om u te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. Van harte gefeliciteerd. Ja, een applaus voor Ben.

(Applaus.)

Ik blijf nog even hier staan. Meer heb ik echt niet in petto voor u, behalve dat ik u wil oproepen om zo meteen na de sluiting hier te verzamelen. Ik heb het dan over de raadsleden zodat we een mooi groepsportret kunnen maken.

De griffier doet nog een heel belangrijke dienstmededeling, namelijk dat de overige aanwezigen hier dan alvast naar beneden kunnen gaan en daar alvast een borrel kunnen pakken. We vervoegen ons dan natuurlijk met ons allen bij hen.

Dat gezegd zijnde, sluit ik deze vergadering en wens ik u allen nog een goede nacht toe en tot later.

De vergadering is gesloten (23.30 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Nijmegen
d.d. 11 juni 2014

De voorzitter,

De raadsgriffier,

drs. H.M.F. Bruls

drs. M.M.V. Mientjes