

Erratum behorende bij het Beeldkwaliteitsplan Waalkwartier Nijmegen, zoals bij amendement op 28 april 2021 door de gemeenteraad van Nijmegen vastgesteld.

Het Beeldkwaliteitsplan (BKP) Waalkwartier Nijmegen is door de gemeenteraad van Nijmegen vastgesteld op 28 april 2021 met aanpassing van een aantal passages in dit BKP op de pagina's 94 en 119. Deze passages worden als volgt gewijzigd:

Bladzijde 94:

De archeologische uitgravingen van een Romeins Thermaal bad zijn de inspiratie voor de verschijning van de openbare ruimte van dit plan. Een waterplein refereert aan het romeinse badhuis. De architectuur van het plein is matig in contrast; Relatief uniforme pleinwanden definiëren het plein. Een dubbel hoge plint geeft ruimte voor de publieke functies. Vanaf het plein worden de appartementen ontsloten. Ze liggen boven het winkelvoorzieningen programma en kijken uit over het thermenplein. Het is ook denkbaar dat het dynamisch gevormde plein door twee verdiepingen hoge arcade gedefinieerd worden.

Naar:

De archeologische uitgravingen van een Romeins Thermaal bad zijn de inspiratie voor de verschijning van de openbare ruimte van dit plan. Een waterplein refereert aan het romeinse badhuis. De architectuur van het **plein vormt 1 geheel met de inrichting van de openbare ruimte en de Romeinse visualisatie in het pleinvlak**. Relatief uniforme pleinwanden definiëren het plein. Een dubbel hoge plint geeft ruimte voor de publieke functies. Vanaf het plein worden de appartementen ontsloten. Ze liggen boven het winkelvoorzieningen programma en kijken uit over het thermenplein. Het is ook denkbaar dat het dynamisch gevormde plein door twee verdiepingen hoge **arcades gedefinieerd wordt of dat de pleinwanden andere verwijzingen naar het Romeinse badhuis bevatten zodat deze aansluiten op het inrichtingsplan voor het pleinvlak**.

Bladzijde 119:

Conclusie: De Romeinse geschiedenis is een belangrijk thema voor de openbare ruimte van het Thermenplein maar niet dwingend aanleiding voor de architectonische beeldkwaliteit.

Naar:

Conclusie: De Romeinse geschiedenis is een belangrijk thema voor de openbare ruimte van het Thermenplein **en is mede aanleiding voor de architectonische beeldkwaliteit**.

Bladzijde 119:

Er is niet getracht een directe ruimtelijke relatie te leggen tussen oudheidkundige uitgravingen en architectuur van de toekomstige gebouwen. Het Thermenplein in het huidige stedenbouwkundige ontwerp was historisch gezien nooit een plein, Romeinse gebouwen hebben hier nooit een open ruimte gedefinieerd. Daarom is het niet dwingend om de pleinwanden van het huidige stedenbouwkundige ontwerp een directe relatie met de Romeinse geschiedenis op te leggen.

Een idee van klassieke 'Romeinse arcaden' rond om het plein is, om diezelfde reden, geen noodzakelijke toepassing voor de beeldkwaliteit. Veel belangrijker is het dat de pleinwanden een royale plintzone met publieke functies krijgen en daarmee een goede relatie met de pleinvlak wordt creëert. Als de ontwerper van de blokken aan het plein een concept ontwikkelen, wat met arcaden werkt is dat prima, maar geen vereiste.

Echter is de positie van de uitgravingen in overeenstemming met de locatie van het plein. En daarmee is dit een logische aanleiding voor het leesbaar maken van de Romeinse geschiedenis. Een aantal verkenningen van dergelijke concepten willen we in het boekwerk laten zien. We denken dat een openbare ruimte ontwerp met middel van materialisatie of water of verlichting of kunst (of een combinatie daarvan) een goed startpunt voor de beeldkwaliteit is. Ook kunnen we ons voorstellen, dat de historische footprint van het voormalige badhuis een abstracte uitdrukking kan krijgen op de gevel. Denk aan lijnen of verschil in materialisatie. Maar ook bijv. Het uitzetten van een competitie of ontwerpwetstrijd voor deze gevels zou kunnen helpen, de juiste keuzes te maken en breed draagvlak te creëren.

Naar:

Er is niet getracht een directe ruimtelijke relatie te leggen tussen oudheidkundige uitgravingen en architectuur van de toekomstige gebouwen. Het Thermenplein in het huidige stedenbouwkundige ontwerp was historisch gezien nooit een plein, Romeinse gebouwen hebben hier nooit een open ruimte gedefinieerd. ***Desalniettemin kan een combinatie van de geambieerde beeldkwaliteit en het inrichtingsplan wel de wenselijke beleving van de Romeinse historie versterken en daarmee dienen de pleinwanden wel de visualisatie van de Romeinse geschiedenis te weerspiegelen.***

Een idee van klassieke 'Romeinse arcaden' rond om het plein is, om diezelfde reden, ***een denkbare*** toepassing voor de beeldkwaliteit. ***Belangrijk is ook dat*** de pleinwanden een royale plintzone met publieke functies krijgen en daarmee een goede relatie met de pleinvlak ***wordt gecreëerd***. Als de ontwerper van de blokken aan het plein een concept ***ontwikkelt, dat*** met arcaden werkt is dat prima, maar geen vereiste. ***Een samenhang tussen blokken en plein is dat wel.***

Echter is de positie van de uitgravingen in overeenstemming met de locatie van het plein. En daarmee is dit een logische aanleiding voor het leesbaar maken van de Romeinse geschiedenis ***in zowel het pleinvlak als in de pleinwanden***. Een aantal verkenningen van dergelijke concepten willen we in het boekwerk laten zien ***en vullen we aan in het inrichtingsplan. Naast het voorgaande denken we*** dat een openbare ruimte ontwerp met middel van materialisatie of water of verlichting of kunst (of een combinatie daarvan) een ***goede aanvulling*** voor de beeldkwaliteit is. Ook kunnen we ons voorstellen, dat de historische footprint van het voormalige badhuis een abstracte uitdrukking kan krijgen op

de gevel **en zo een relatie legt met de visualisatie van het badhuis op het pleinvlak en ook uitdrukking geeft aan de grootte van het badhuis**. Denk aan lijnen of verschil in materialisatie. Maar ook bijv. Het uitzetten van een competitie of **ontwerpwedstrijd** voor deze gevels zou kunnen helpen, de juiste keuzes te maken en breed **draagvlak** te creëren.

Nijmegen, 29 april 2021