



Datum raadsvergadering / Nummer raadsvoorstel

8 juni 2016 / 73/2016

Fatale termijn: besluitvorming vóór:

Onderwerp

Opvang uitgeprocedeerde asielzoekers

Programma

Zorg & Welzijn

Portefeuillehouder

B. Frings

Voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d.

17 mei 2016

Samenvatting

Asielzoekers die uitgeprocedeed zijn en tussen de wal en het schip vallen kunnen (op bepaalde voorwaarden) terecht in de noodopvang. Hiervoor is het beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014' vastgesteld. Er ligt nog geen bestuursakkoord m.b.t. opvang van vreemdelingen. Met het bijgevoegde raadsvoorstel willen we het genoemde beleidskader opnieuw verlengen met een jaar.

Voorstel om te besluiten

1. Het beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014' te verlengen tot 1 januari 2017.

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

1 Inleiding

Op basis van het Nederlandse asielbeleid worden kwetsbare vluchtelingen die uitgeprocedeerd zijn op straat gezet. Vluchtelingen hebben recht op een herhaalde asielaanvraag die ze in Nederland mogen afwachten. In die periode mogen zij geen gebruik maken van de Rijksopvang.

Wegens humanitaire redenen en de risico's voor de openbare orde en volksgezondheid heeft de gemeente Nijmegen (net als een aantal andere gemeenten) gekozen voor een noodopvang om een deel van deze doelgroep te kunnen opvangen.

1.1 Wettelijk kader of beleidskader

Uitgangspuntennotitie Nijmeegse Aanpak Verhoogde Instroom Vluchtelingen

Op 16 maart jl. is de uitgangspuntennotitie vastgesteld door de Raad. Hierin is opgenomen dat we streven naar een sluitende aanpak voor ongedocumenteerden en dat niemand tussen de wal en het schip valt. Daarnaast blijven we ons inzetten voor uitgeprocedeerde asielzoekers in schrijnende situaties.

Beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014'

In het beleidsplan 'Tussen de wal en het schip 2012 -2014' is opgenomen dat gemeente Nijmegen noodopvang biedt aan uitgeprocedeerde asielzoekers (afkomstig uit Nijmegen) die een vervolprocedure hebben lopen of aantoonbaar meewerken aan hun terugkeer. Maar ook uitgeprocedeerden in een kwetsbare positie op basis van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Europese Terugkeerrichtlijn. Het uitgangspunt is dat opvang van tijdelijke aard dient te zijn.

Middelen bed bad brood coalitieakkoord

In het huidige coalitieakkoord is opgenomen dat Nijmegen € 60.000 extra middelen wil inzetten voor de noodopvang, waarvan € 10.000 voor medicatie.

Uitspraak Europees Comité voor Sociale Rechten – bed, bad en brood

Op 10 november 2014 is de definitieve uitspraak van het Europees Comité voor Sociale Rechten (ECSR) gepubliceerd. De strekking van de uitspraak is dat de overheid verantwoordelijk is voor het bieden van bed, bad en brood voor ongedocumenteerden. Centrumgemeenten zijn op 17 december 2014 verantwoordelijk gesteld door de CRvB voor een bed, bad en broodvoorziening. Later op 26 november 2015 heeft de RvS zich uitgesproken dat het Rijk voorwaarden mag stellen aan een bed, bad en broodvoorziening. Op basis van de uitspraak van het ECSR zijn gemeenten en het Rijk nog in gesprek over de verantwoordelijkheden en inrichting van de opvang. Het streven was om in november 2015 een bestuursakkoord opvang vreemdelingen te hebben gesloten. Dit is echter uitgesteld.

1.2 Relatie met programma

In ons Coalitieakkoord is opgenomen: 'een ander onderdeel van onze maatschappelijke opvang heeft betrekking op vluchtelingen en asielzoekers. Uitgeprocedeerde asielzoekers hebben geen recht meer op verblijf in een AZC. Voor deze mensen vinden wij dat wij als

Vervolgvel

2

gemeente bad, bed en brood moeten faciliteren. We zijn hiertoe niet wettelijk verplicht, maar we vinden het onacceptabel dat, veelal getraumatiseerde, personen op straat belanden'.

2 Doelstelling

Dit voorstel regelt de verlenging van het beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014'. Met dit voorstel geven wij vorm aan onze zorgtaak voor uitgeprocedeerde asielzoekers.

3 Argumenten

Verlengen beleidskader Tussen de Wal en het Schip

Het streven was om in november 2015 een bestuursakkoord opvang vreemdelingen te hebben gesloten. Dit is echter uitgesteld. We raden aan om het huidige beleidskader met een jaar te verlengen en vanaf 2017 een nieuw beleidskader vast te stellen met daarin alle nieuwe ontwikkelingen meegenomen.

4 Risico's

Er zitten geen risico's aan dit voorstel.

5 Financiën

Aan Vluchtelingen Werk Oost Nederland wordt een subsidie verleend voor de uitvoering van de noodopvang uitgeprocedeerde asielzoekers van € 236.602. Aan Stichting Noodopvang Vluchtelingen Nijmegen wordt voor de uitvoering van de bed, bad en broodvoorziening een subsidie verleend van € 126.750.

6 Participatie en Communicatie

Wij zullen uw raad informeren over de voortgang van de zorgtaak en de verdere besluitvorming door het kabinet in de loop van 2016.

7 Uitvoering en evaluatie

Over het bestuursakkoord vreemdelingen is nog geen uitsluitsel bekend. In 2016 wordt in samenwerking met de partners in de opvang en begeleiding uitgeprocedeerde asielzoekers gekeken naar een sluitend aanbod in de stad. In het najaar van 2016 zal een nieuw beleidskader worden voorgelegd 2017-2018.

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

mr. drs. A.H. van Hout

Bijlage(n): Beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014'

11. Raadsvoorstel Uitgeprocedeerde asielzoekers (73/2016)Raadsvoorstel d.d. 17 mei 2016

1. Het beleidskader 'Tussen de wal en het schip 2012-2014' te verlengen tot 1 januari 2017.

Raadsbesluit d.d. 8 juni 2016

Voor 33 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon
Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 3 VVD

Voorstel aanvaard

Tussen de wal en het schip

Onze zorgtaak voor kwetsbare asielzoekers
zonder verblijfsstatus in Nijmegen

2012- 2014

Inhoudsopgave

Inleiding	p. 3
1 De Nijmeegse zorgtaak	p. 4
2 Ontwikkelingen en cijfers	p. 5
2.1 Landelijke ontwikkelingen	p. 5
2.2 De Nijmeegse stand van zaken	p. 5
3 Juridisch kader	p. 7
3.1 Het Nederlandse vreemdelingenrecht	p. 7
3.2 WMO	p. 7
3.3 Kinderrechten	p. 7
4 Uitgangspunten en criteria noodvoorzieningen	p. 8
4.1 Uitgangspunten	p. 8
4.2 Doelgroepen zorgtaak	p. 8
4.3 Criteria noodvoorzieningen	p. 9
5 Uitvoering en samenwerking	p. 10
5.1 Uitvoering	p. 10
5.2 Monitoring	p. 11

Inleiding

Op 16 november 2011 heeft de meerderheid van de gemeenteraad zich uitgesproken over onze zorgtaak ten aanzien van dakloze asielzoekers. De gemeenteraad heeft ons verzocht deze zorgtaak te handhaven en het een nieuwe visie voor te leggen. Het vorige beleidskader 'Zorgtaak voor uitgeprocedeerde asielzoekers in Nijmegen 2009- 2010' liep in 2010 af, het jaar dat de noodopvang overbodig zou moeten zijn geworden als gevolg van het gesloten bestuursakkoord tussen de VNG en het Rijk inzake de afwikkeling van de nalatenschap oude vreemdelingenwet (het generaal pardon). Anno 2012 zien wij veel ontwikkelingen en aanscherpingen vanuit het Rijk op het gebied van vreemdelingen en zien wij helaas nog steeds een groep kwetsbare mensen zonder verblijfsstatus binnen onze gemeente die een beroep op ons doet voor noodvoorzieningen. Een herijkte visie kon met deze ontwikkelingen en de lange geschiedenis die Nijmegen kent met de noodopvang niet uitblijven.

Nijmegen is van oudsher een veilige haven voor asielzoekers en vluchtelingen.

Al sinds 1998 faciliteren wij maatschappelijke instellingen om de noodopvang te organiseren voor mensen zonder verblijfsstatus die tussen de wal en het schip vallen vanwege wetten, pech, onwil of onmacht. Soms gaat het om kinderen, soms zijn het mensen met een ernstig psychische of fysieke aandoening. Het gaat bovenal om mensen binnen onze gemeenschap die vanwege de situatie waarin zij verkeren bijzonder kwetsbaar zijn en zichzelf niet kunnen redden. Mensen waarvan wij het vanuit humanitair en maatschappelijk oogpunt en de openbare orde onwenselijk vinden dat zij op de straat zijn aangewezen. Daarom bieden wij hen noodvoorzieningen en maatschappelijke begeleiding zodat zij vanuit daar kunnen werken naar een toekomstperspectief, ofwel in Nederland ofwel in land van herkomst.

De gemeente Nijmegen is niet de enige gemeente die noodvoorzieningen biedt aan uitgeprocedeerden. De meeste grote gemeenten in Nederland bieden noodvoorzieningen. Met deze gemeenten werken wij nauw samen aan een eenduidige aanpak om de verantwoordelijkheid voor opvang van deze mensen terug te leggen bij het rijk.

In dit document beschrijven wij de uitgangspunten van onze zorgtaak voor uitgeprocedeerde asielzoekers en de voorwaarden die wij verbinden aan het in aanmerking komen voor noodvoorzieningen voor deze groep voor de periode 2012 tot en met 2014. De zorgtaak heeft als belangrijk uitgangspunt dat de voorzieningen en begeleiding van tijdelijke aard zijn. We willen daarmee voorkomen dat wij bijdragen aan uitzichtloosheid. Terugkeer is en blijft het uitgangspunt, tenzij een perspectief in Nederland kansrijk(er) en (meer) gewenst is binnen een aanvaardbare termijn.

Dit beleidskader wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad van Nijmegen.

1. De Nijmeegse zorgtaak

Op 25 mei 2007 zijn de VNG en het Rijk tot een bestuursakkoord gekomen inzake de afwikkeling van de nalatenschap oude vreemdelingenwet (het generaal pardon). In dat bestuursakkoord zijn afspraken gemaakt omtrent een sluitende aanpak van het Rijk met betrekking tot het asielbeleid en de beëindiging van gemeentelijke noodvoorzieningen voor ex-asielzoekers.

Het Rijk zou zich inspannen om te voorkomen dat gemeenten worden geconfronteerd met afgewezen asielzoekers die verstoken zijn van opvangvoorzieningen. De gemeenten hebben zich om die reden gecommitteerd aan de afspraak om de gemeentelijke (financiering van) noodopvang uiterlijk eind 2009 te zullen beëindigen.

Ondanks het feit dat de gemeente Nijmegen deze afspraken wil nakomen, constateren wij dat er van een sluitende aanpak van het Rijk vooralsnog onvoldoende sprake is.

Ook na de inwerktreding van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) zien wij uitgeprocedeerde 'nieuwe wetters' met lopende procedures en/of andere obstakels voor terugkeer zoals problemen met de vaststelling van hun identiteit. Daarnaast zijn er nog steeds mensen (zowel oude wetters als nieuwe wetters) die feitelijk niet kunnen terugkeren vanwege de onveilige situatie in het herkomstland en/of het niet kunnen verkrijgen van reisdocumenten bij de ambassade.

Zij dienen binnen 28 dagen na het definitief worden van de afwijzende beslissing ons land te verlaten, maar kunnen of willen dat niet.

De bovengenoemde groepen komen niet meer in aanmerking voor rijksvoorzieningen en hebben geen enkele (legale) vorm van inkomsten waardoor zij niet kunnen voorzien in hun eigen levensonderhoud of onderdak. Een leven in de marge is dan bijna onvermijdelijk.

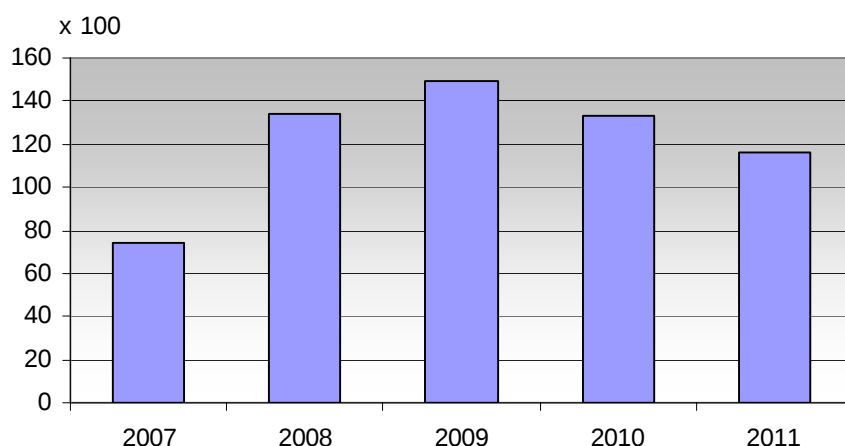
Asielbeleid is en blijft landelijk beleid waar wij in principe geen enkele verantwoordelijkheid voor (willen) hebben. Desalniettemin wordt de Nijmeegse samenleving met de negatieve consequenties geconfronteerd. Het Nijmeegse gemeentebestuur krijgt meer dan eens casussen voorgelegd die dakloze uitgeprocedeerde asielzoekers in zeer schrijnende situaties betreffen. Dakloosheid, ongeacht verblijfsstatus, is een gemeenschappelijke problematiek waar maatschappelijke organisaties, noch het gemeentebestuur aan ontkomen. Aan de gevolgen daarvan, een mogelijke toename in de (overlevings)criminaliteit, vrouwenhandel en gedwongen prostitutie evenals het ontstaan van een uitzichtloos zwercircuit, ontkomen wij evenmin.

Humanitaire aspecten, maar ook het belang van handhaving van openbare orde, veiligheid en volksgezondheidsrisico's, dienen te worden afgewogen bij het bieden van opvang. Daarom hebben wij er voor gekozen om onze verantwoordelijkheid in het kader van de zorgtaak voor kwetsbare uitgeprocedeerden in Nijmegen voort te zetten en op een verantwoorde wijze een niet-structurele, niet-geïstitutionaliseerde, noodopvang voor dakloze asielzoekers in te richten.

2. Ontwikkelingen en cijfers

2.1 Landelijke ontwikkelingen

Met de inwerkingtreding van de aangescherpte Vreemdelingenwet in 2000 laat het aantal asielaanvragen een scherpe daling zien (tabel 1). De belangrijkste landelijke ontwikkeling de afgelopen jaren is het generaal pardon geweest, wat in 2007 is afgekondigd. Voor 27.300 asielzoekers kwam met het pardon een einde aan de onzekerheid over hun verblijf in Nederland. Zij mochten in Nederland blijven. Zo'n 6000 mensen vielen buiten de boot voor een pardonvergunning. In de grafiek hieronder zien we dat het aantal aanvragen in 2007 aanzienlijk is gedaald, waarna het eind 2007 en in 2008 weer toenam als gevolg van het categoriale beschermingsbeleid ten aanzien van Irakese en Somalische asielzoekers. Sinds 2008 is het aantal asielaanvragen redelijk stabiel gebleven.

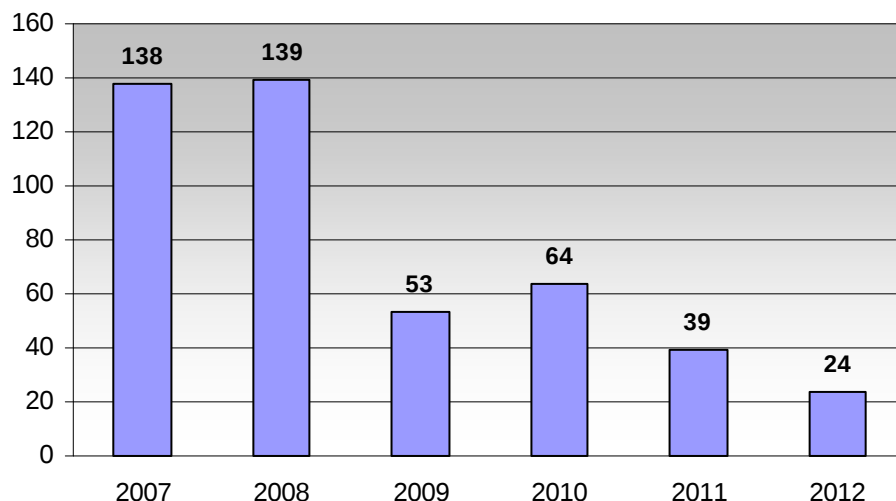


Bron: IND

2.2 De Nijmeegse stand van zaken

2.2.1 Huidige doelgroep

Hoeveel uitgeprocedeerde asielzoekers er in totaal in Nijmegen (of Nederland) verblijven, is niet met zekerheid te zeggen doordat zij niet geregistreerd zijn in de Gemeentelijke BasisAdministratie (GBA). Organisaties als St. Gast en Vluchtelingenwerk schatten het aantal uitgeprocedeerde asielzoekers dat niet in aanmerking komt voor de noodopvang en dus door hen wordt afgewezen begin 2012 op zo'n 100 mensen. Hoeveel uitgeprocedeerde asielzoekers en alleenstaande voorheen minderjarige asielzoekers (ex- AMA's) een beroep hebben gedaan op de gemeente en daarvoor in aanmerking zijn gekomen, laat de onderstaande tabel zien.



Na de aankondiging van de pardonregeling in 2006, is er een toestroom van uitgeprocedeerde asielzoekers naar de noodvoorziening geweest. De tabel laat zien dat er de afgelopen jaren een aanzienlijke afname is geweest. Na de afwikkeling van de pardonregeling is het aantal mensen dat een beroep deed op de noodvoorziening gestabiliseerd.

2.2.2 Ondersteuning

Uitgeprocedeerde asielzoekers die voldoen aan de criteria, kunnen de volgende ondersteuning verwachten:

- Huurbijdrage wanneer er geen adequate voorliggende opvangvoorziening voorhanden is;
- Leefgeld als er geen andere inkomsten zijn (bijv. inkomen van andere verblijfsgerechtigde gezinsleden);
- Maatschappelijke en juridische begeleiding.

2.2.3 Resultaten noodopvang 2010- 2011

Van de 64 ondersteunde mensen in 2010 zijn er 26 mensen uitgestroomd. In 2011 zijn er van de 39 mensen 21 uitgestroomd. Onderstaand een overzicht van de reden van uitstroom over de periode 2010 -2011.

Reden uitstroom	Aantal mensen
Verblijfsvergunning	23
Opvang door het rijk	5
Teruggekeerd	6
Andere (particuliere) opvang	6
Verdwenen in illegaliteit	8
Totaal	47

De bovenstaande gegevens tonen aan dat voor een aanzienlijke groep, meer dan 70%, legalisering van verblijf, perspectief in land van herkomst of rijksopvang is gerealiseerd.

3. Juridisch kader

3.1 Het Nederlandse vreemdelingenrecht

Het juridisch kader betreffende niet- verblijfsgerechtigden in Nederland, vreemdelingen genoemd, wordt gevormd door de Vreemdelingenwet 2000. Een vreemdeling is eenieder die de Nederlandse nationaliteit niet bezit en niet op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander moet worden behandeld (art. 1 onder m Vw). Daaronder vallen zowel vergunningaanvragen op grond van asiel als reguliere aanvragen. Met de koppelingswet, de wet die het recht op collectieve voorzieningen koppelt aan verblijfsrecht, worden uitgeprocedeerde asielzoekers en andere vreemdelingen uitgesloten van gebruikmaking van collectieve voorzieningen zoals bijstand, zorg- en huurtoeslag, maar ook voorzieningen in het kader van de WMO.

Het Nederlandse vreemdelingenrecht is zeer dynamisch en gevoelig voor politieke trends. Zo zijn er door het Kabinet Rutte veel aanscherpingen aangekondigd op uiteenlopende gebieden van het Vreemdelingenrecht. Zo was de strafbaarstelling van illegaliteit een van de voorgenomen wijzigingen, alsook het aanscherpen van de criteria voor gezinshereniging.

Doordat de ontwikkeling van het Nederlandse vreemdelingenrecht echter nauw in verbinding staat met de politieke prioriteiten van andere Europese lidstaten, is de haalbaarheid van dergelijke aanpassingen moeilijk in te schatten. Vooral wanneer het botst met Europese wetgeving. Zo ook met de Vreemdelingenwet en enkele internationale verdragen en richtlijnen.

Als gemeente zijn wij niet gebonden aan de implementatie of uitvoering van internationale wet- en regelgeving. Dat is een verantwoordelijkheid van het Rijk.

Wij zien dat gemeenten echter in toenemende mate gedwongen worden om, in uitzondering op de Vreemdelingenwet, in het kader van Europese wetgeving noodvoorzieningen te bieden.

Wij respecteren de basisrechten van de mens en streven er naar deze ook na te leven, ongeacht verblijfsstatus.

3.2 WMO

in toenemende mate via juridische procedures aanspraak gemaakt op WMO voorzieningen bij gemeenten op basis van internationale mensenrechtenverdragen door kwetsbare vreemdelingen. Op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning zijn wij gebonden aan de maatschappelijke ondersteuning van kwetsbare burgers binnen onze gemeente. Een uitzondering hierop vormt de groep mensen zonder verblijfsrecht (art. 8 WMO).

In tegenstelling tot deze uitzonderingsmaatregelen, breidt de jurisprudentie die gemeenten verplicht om toch collectieve voorzieningen te bieden aan deze groep, zich in een rap tempo uit. De grondslag voor deze uitspraken wordt vaak gevonden in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK).

Zo zijn het college van B&W van de gemeenten Amsterdam, Utrecht, Emmen, Arnhem, Den Haag, Sittard- Geleen, Alkmaar en Almere al door de rechter verplicht om kwetsbare mensen zonder verblijfsrecht, met name gezinnen en zieken, toegang te bieden tot de maatschappelijke opvang en/ of andere collectieve voorzieningen.

Vooralsnog beschouwen wij de noodvoorzieningen als laatste strohalm, alleen verstrekt in zeer noodzakelijke gevallen onder strikte voorwaarden. Met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) delen wij dan ook het standpunt dat juridisch afgedwongen opvang via de WMO niet wenselijk is maar dat wij als gemeenten wel gevolg dienen te geven aan de uitspraak van de rechter.

3.3 Kinderrechten

Het gerechtshof Den Haag heeft in zijn beslissing van 19 januari 2011 besloten dat de overheid van gezinnen met minderjarige kinderen niet meer de opvangvoorzieningen mag beëindigen. Als gevolg van deze ontwikkeling heeft het Rijk de zogenoemde Gezinsopvanglocaties (GOL's) geopend.

Het Rijk biedt echter gezinnen met kinderen die voor deze uitspraak al op straat verbleven, nog steeds geen opvang waardoor het nog steeds voorkomt dat kinderen op straat staan.

Inmiddels heeft het Europees Comité voor Sociale Rechten in een rapport uit 2012 over Nederland gesteld dat het beleid nog steeds niet voldoet aan de normen uit het Europees Sociaal Handvest omdat Nederland nog altijd geen opvang biedt aan alle kinderen die onrechtmatig in het land zijn.

Hier is tot op heden nog geen gehoor aan gegeven door het Rijk.

Kinderen hebben recht op (ononderbroken) onderwijs, zorg en onderdak. Wij zullen dan ook toezien op de naleving hiervan binnen onze gemeente en waar mogelijk het Rijk wijzen op haar verantwoordelijkheid en verplichting om alle kinderen de voorzieningen te bieden waar zij recht op hebben.

4. Uitgangspunten en criteria noodvoorzieningen

4.1 Uitgangspunten

- **Asielbeleid is landelijk beleid**

Wij willen benadrukken dat asielbeleid rijksbeleid is. Met de noodopvang ondervangen wij als gemeente vanuit onze zorgplicht de hiaten van dat beleid. Om dit probleem neer te leggen waar het hoort, maken wij deel uit van het platform LOGO, het Landelijk Overleg van Gemeentebesturen inzake Opvang- en terugkeerbeleid. Dat is een breed platform van meer dan 70 gemeenten die als doel heeft de verantwoordelijkheid terug te brengen waar deze thuishoort: bij het Rijk.

- **Tijdelijkheid en perspectief**

Noodopvang dient geen open eindconstructie te worden. Het is bedoeld als een tijdelijke oplossing in afwachting van een definitieve beslissing van de IND betreffende het al dan niet verkrijgen van een verblijfsvergunning, van een beslissing ten aanzien van uitstel van vertrek of van rijksopvang in het kader van vertrek en uitzetting. Er dient dus perspectief te zijn om uitzichtloosheid te voorkomen. Voor betrokkene asielzoekers mag de noodopvang geen aanleiding geven om de procedures die strekken tot het kunnen nemen van een dergelijke beslissing door de IND, te frustreren en dient daardoor ook sober doch humanitair verantwoord te zijn.

- **Faciliterende rol**

De gemeente kiest voor een faciliterende rol door het beschikbaar stellen van financiële middelen. Hoewel verschillende maatschappelijke organisaties in Nijmegen direct of indirect betrokken zijn bij verlenen van noodopvang aan asielzoekers, zal de gemeente slechts met één organisatie in zee gaan voor het organiseren en uitvoeren van noodopvang voor de groep van asielzoekers die voldoen aan de in dit document genoemde criteria. De toetsing van de dossiers wordt bij een derde partij neergelegd om de toetsing zo onafhankelijk mogelijk te laten verlopen.

- **Financieel plafond**

Het door de Raad beschikbaar gestelde budget voor het creëren van een noodvoorziening voor asielzoekers betreft een vast maximaal bedrag voor de jaren 2012 tot 2015, namelijk € 250.000. Uit dat bedrag moeten alle directe en indirecte kosten die verband houden met het organiseren en uitvoeren van de noodopvang worden bekostigd. Als het plafond bereikt is, krijgen de meest kwetsbaren (gezinnen met kinderen, zieken) voorrang.

4.2 Doelgroepen zorgtaak

De volgende groepen asielzoekers kunnen in aanmerking komen voor noodvoorzieningen vanuit de gemeente:

1. Legaal in Nederland verblijvende vreemdelingen die verstoken zijn van voorzieningen van Rijksweg.
Niet in alle onderdelen van de asielprocedure, met name bij een herhaalde of tweede asielaanvraag, is er recht op rijksopvang. Ook als ex-asielzoekers een reguliere vervolgaanvraag doen (bijv. op grond van schrijnende omstandigheden of een buitenschuld procedure) is er geen recht op opvang.
2. Vreemdelingen die actief en controleerbaar meewerken aan hun vertrek na definitieve afwijzing van hun aanvraag om toelating maar dit niet binnen de door de rijksoverheid gestelde 28- dagentermijn kunnen realiseren en daardoor van rijkswege buiten de voorzieningen komen te vallen.
3. Vreemdelingen voor wie het voor het gemeentebestuur op humanitaire gronden onacceptabel is dat zij buiten enige vorm van opvang verblijven. Dit wordt getoetst door een onafhankelijke, externe organisatie.

4.3 Criteria noodvoorzieningen

De voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om in aanmerking te komen voor noodvoorzieningen zijn:

- Geen adequate voorliggende voorziening voorhanden;
- Binding hebben met de stad Nijmegen (zie hieronder de richtlijnen hiervoor);

Aan de bovenstaande criteria moet altijd zijn voldaan voordat wordt beoordeeld of er aan andere criteria is voldaan. Vervolgens:

- Rechtmatig verblijf in Nederland door procedure of voorbereiding daarop, of ;
- Aantoonbaar bereid mee te werken aan terugkeer. Een terugkeertraject duurt maximaal 3 maanden;
- Kwetsbaar zijn volgens de definitie gehanteerd in Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad (de Europese Terugkeerrichtlijn), in combinatie met artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de mens (EVRM). Onder deze definitie vallen minderjarigen, niet-begeleide minderjarigen, personen met een handicap, bejaarden, zwangere vrouwen, alleenstaande ouders met minderjarige kinderen en personen die gefolterd of verkracht zijn of andere ernstige vormen van psychisch, fysiek of seksueel geweld hebben ondergaan en die, gezien de jurisprudentie die inmiddels is ontstaan op grond van artikel 8 EVRM, in het bijzonder recht hebben op bescherming van hun privéleven. Op het moment dat er op grond van kwetsbaarheid op grond van de psychische en/ of fysieke gesteldheid een beroep op de noodvoorziening wordt gedaan, dient daar een advies van een door de gemeente aan te wijzen onafhankelijke instantie aan ten grondslag te liggen.

Richtlijnen voor vaststellen stadsbinding

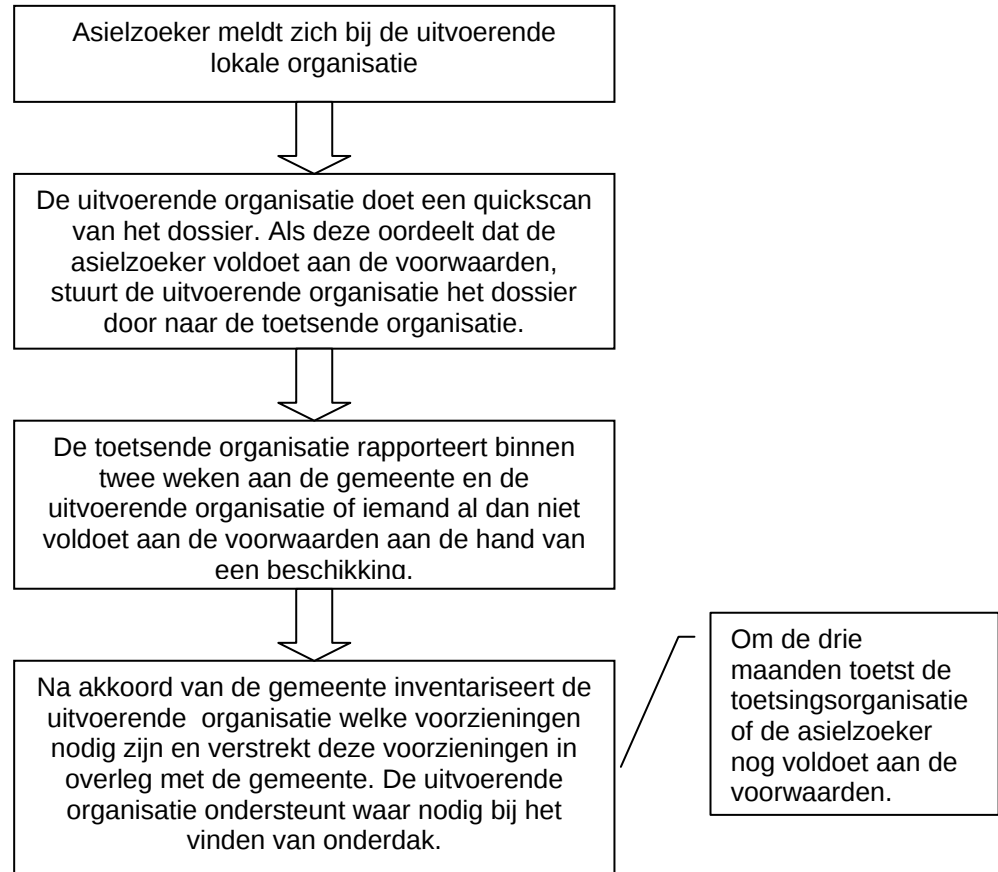
Na een verzoek tot opvang of andere voorzieningen, beoordeelt de uitvoerende organisatie zo spoedig mogelijk of de verzoeker binding heeft met de gemeente Nijmegen. Hiervoor wordt gekeken naar de volgende feiten en omstandigheden:

- de cliënt heeft gedurende drie jaar voorafgaand aan het moment van aanmelding minimaal twee jaar aantoonbaar zijn of haar hoofdverblijf in Nijmegen gehad. Dit moet blijken uit de geregistreerde inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie of het bekend en geregistreerd zijn bij zorginstellingen, dan wel bekendheid hierover bij de politie;
- De geboorteplaats is Nijmegen (met name in het geval van kinderen).

5. Uitvoering en samenwerking

5.1 Uitvoering

Een verzoek om noodvoorzieningenverstrekking van de gemeente verloopt als volgt:



Toetsing dossiers

Een onafhankelijke organisatie wordt belast met de toetsing aan de vastgestelde criteria voor verwijzing tot verstrekking van noodvoorzieningen, volgt het dossierverloop en beëindigt de verwijzing als betrokkene niet langer aan de criteria voldoet. De organisatie rapporteert dit aan de gemeente.

De aanmelding gaat doorgaans namens de asielzoeker via de uitvoerende organisatie maar kan ook door de asielzoeker zelf worden gedaan. Vervolgens wordt dit aan de gemeente Nijmegen en de uitvoerende stichting gemeld.

Uitvoering

De uitvoerende organisatie organiseert vervolgens de begeleiding en faciliteert waar nodig de financiële ondersteuning en ondersteuning bij het vinden van onderdak. Dit kan zij doen in samenwerking met andere partijen. De subsidiering hiervan verloopt echter altijd via een partij, die tevens het enige aanspreekpunt is van de gemeente wat betreft de organisatie van de noodvoorzieningen.

De groep die in aanmerking komt voor noodvoorzieningen krijgt begeleiding om zicht te houden op het perspectief en te sturen op het tijdelijke karakter van de ondersteuning.

De begeleiding heeft betrekking op:

1. Juridische ondersteuning in de aanvraagprocedure
2. Ondersteuning bij de voorbereidingen op terugkeer
3. Maatschappelijke ondersteuning

5.2 Monitoring

- Cijfers noodopvang

De uitvoerende organisatie informeert ons driemaandelijks over het totale aantal mensen in de noodopvang. Wanneer iemand niet meer aan de voorwaarden voldoet, stroomt deze na een periode van maximaal drie maanden uit. Wij worden door de uitvoerende organisatie geïnformeerd over de reden van uitstroom.

- Kosten

De uitvoerende organisatie stelt ons tijdig op de hoogte wanneer zij het subsidiebedrag denkt te overschrijden. Een aanvulling op het subsidiebedrag is afhankelijk van de budgettaire ruimte en wordt niet verstrekt voor personele of organisatorische kosten, tenzij dit samenhangt met een toename van het aantal mensen die noodvoorzieningen ontvangen.

- Toelating in overleg met gemeente

De uitvoerende organisatie wacht eerst het akkoord van de gemeente af voordat noodvoorzieningen worden verstrekt.

- Voortgangsoverleggen

De organisatie van de noodopvang wordt in 2012 na drie maanden met de samenwerkingspartners geëvalueerd. Na een jaar neemt het voortgangsoverleg af naar tweemaal per jaar. Het proces kan worden aangepast als de omstandigheden daar om vragen.