



SCHRIFTELIJKE VRAGEN ex artikel 39 RvO van de raad aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Namens de Nijmeegse VVD, ODV, CDA en PvdA

Nijmegen, 31 maart 2025

Betreft: (financiële) planning Schouwburg en andere projecten

Geacht college,

Op woensdag 19 februari 2025 is de Raad geïnformeerd over de actuele stand van zaken rondom de Stadsschouwburg, het ontwerp, de planning en de risico's. De Raad is ook geïnformeerd dat er een massa(winter)verblijf van vleermuizen is aangetroffen met als gevolg dat de planning van opening september 2027 niet gehaald gaat worden. Hierover zijn inmiddels technische vragen gesteld.

Daarnaast is er een overzicht gedeeld van andere risico's die geïdentificeerd zijn en bijna allemaal werden beschouwd als hoog-risico. Onduidelijk is echter nog wat de concrete impact van deze risico's gaat zijn anders dan algemene termen niet halen van de planning en/of hogere kosten. Tevens is er geen impactanalyse beschikbaar van de gevolgen die de nu bekende risico's hebben voor de exploitatie van de Stadschouwburg. De Nijmeegse VVD, ODV, CDA en PvdA zijn van mening dat Nijmegen goede culturele voorzieningen moet hebben die aan de huidige normen voldoen en toekomstbestendig zijn. Wij constateren echter ook dat de Stadsschouwburg het zoveelste (vastgoed)project in Nijmegen gaat worden dat dat overschrijdingen kent; In het verleden LUX, recent het Valkhofmuseum, de Stadsschouwburg en over Waalhalla komt ook al de eerste melding binnen. Bij de Schouwburg is het extra saillant en bovenal roept het vragen op omdat sprake is geweest van een significante extra kredietverstrekking door de Raad die nog vers van de pers is en de Raad op 13 november 2025 unaniem de motie "Alle hens aan dek; de raad aan het roer bij troebel vaarwater" heeft aangenomen en tegelijkertijd het amendement "Zet de raad op de eerste rang" in dezelfde vergadering werd verworpen.



Het wachten is op nieuwe projecten en nieuwe meldingen in lopende vastgoedprojecten of dat er nieuwe meldingen over de Stadsschouwburg gaan komen. De Nijmeegse VVD, ODV, CDA en PvdA vinden dat dit moet stoppen. Als gevolg van de bijeenkomst op 19 februari hebben deze fracties de volgende algemene schriftelijke vragen;

Financiële sturing

1. De begroting van de renovatie kent een post onvoorzien. In hoeverre was in de ogen van het college de thans aangekondigde kostenstijging onvoorzien, temeer omdat het verschil zo groot is tussen het maken van een Voorlopig ontwerp versus het definitieve ontwerp en tegen de achtergrond van de recente betekenisvolle en grote kredietverstrekking van de raad. En kunt u aangeven waarom die onvoorzien waren. Ofwel om welke reden zijn die extra kosten niet opgenomen in de voorzieningen?
2. In hoeverre verwacht het college dat de uitkomst van de onderhandelingen met de aannemer leiden tot extra kosten? En op welke wijze wordt er op gestuurd dat dat niet zo is?

Projectkosten - Huisvestingskosten

3. De kosten van 6 miljoen, bestemd voor projectleiding en huisvesting. Er wordt gewerkt in een samengesteld projectteam waarvan ongetwijfeld het doel een hogere kwaliteit is van de renovatie. Echter veel denkwerk en voorbereidingstijd zou ook moeten leiden tot een kostenreductie. Hoe beziet het college deze kosten in relatie tot referentieprojectkosten van andere grotere projecten? In hoeverre denkt het college deze projectteam-aanpak heeft geleid of nog zal leiden tot een kostenreductie?
4. Waarom zijn de huisvestingskosten van 8 ton zo hoog? Hoe hoog zijn deze huisvestingskosten op basis van vierkant meters per werknemer in vergelijking met het stadhuis? Is het niet zo dat na Corona er voldoende werkruimte aanwezig zal zijn in het stadhuis welke ofwel goedkoper is, ofwel al gedekt is uit andere hoofde?

Voorzieningen en inschatting daarvan en sturing

5. Hoe is de inschatting van het college voor het daadwerkelijk gebruikmaken c.q. uitputten van de voorzieningen en hoe stuurt het college op het niet of minder gebruikmaken van deze voorzieningen?

Lessen uit het verleden en lessen voor toekomstige projecten

6. Welke lessen uit voorgaande Nijmeegse projecten (en specifiek het Valkhof Museum) heeft het college getrokken en geïmplementeerd in het Schouwburg project?
7. Welke lessen trekt het college nu al uit het proces en sturing door de raad en communicatie naar de raad uit dit project wat gaat landen in de projectsturing van vergelijkbare projecten in de toekomst?
8. Waarom heeft het college er niet voor gekozen om bij mogelijke risico's in tijd bepaalde onderzoeken, - zeker die in tijd snel uit te voeren zijn en qua kosten te overzien, zeker in relatie tot het financiële en planningen risico -, eerder in het traject uit te voeren? Daarbij kan (niet-uitputtend) gedacht worden aan een quick en dirty kabels en leidingenonderzoek, een locatieonderzoek voor de opstelling van werkmateriaal en niet als laatste een ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van bijvoorbeeld vleermuizen?
9. Ten aanzien van de risico's en GROTİK (Geld, Risico, Organisatie, Tijd, Informatie en Kwaliteit). Kan het college aangeven op welke wijze de raad extra geïnformeerd wordt bij wijzigingen op de geschetste toprisico's. Daarbij merken wij op dat de risico's zich veelal in geld of in tijd (= vertraging) openbaren. De informatie voor de raad zou zich ook moeten richten op de beheersing of verkleinen van het voorvallen van deze risico's.

Scenario's vertraagde uitvoering

10. Kan het college schetsen welke scenario's en beheersmaatregelen er zijn mocht sprake zijn van vertraging uitgedrukt in mogelijkheden van bijstelling van de programmering door de Schouwburg, mede uitgedrukt in de hoogte van gemiste exploitatiegelden van de Schouwburg?

Algemene vragen gericht op toekomstige projecten

11. Heeft het college een overzicht van alle (vastgoed) projecten waarvan in de afgelopen 5 jaar een overschrijding is gemeld, wat de oorspronkelijke begroting was, hoeveel er overschreden is en wat de oorzaak was? Zo ja; kan deze lijst gedeeld worden? Zo nee; kan deze lijst op korte termijn beschikbaar komen?
12. Er wordt momenteel gewerkt aan een nota kapitaalgoederen en een actualisatie van de vastgoednota. Is het college het met de Nijmeegse VVD, ODV, CDA en PvdA



eens dat er investeringsprogramma moet komen voor het vastgoed waarbij reserveringen worden gedaan voor toekomstig onderhoud? Zo ja; kan het college toezeggen dat er bij de nota kapitaalgoederen en de nota vastgoed ook een reservering-en investeringsagenda komt voor gemeentelijk vastgoed om ervoor te zorgen dat er een structurele aanpak komt?

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groeten,

Sanne Buursink-de Graaf, raadslid Nijmeegse VVD

Mede namens ODV (Michelle van Doorn) , CDA (Delano van Luik) en PvdA (Charlotte Brand)