

Z23.151853 / D240174433

VERSLAG VAN EEN HOORZITTING



als bedoeld in artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht;
inzake de behandeling van de bezwaren gericht tegen het besluit van 26 september 2023
strekken tot afsluiting van (delen van) de Eerste Walstraat, de Tweede Walstraat, de van
Welderstraat, de Arksteestraat en de Molenstraat voor gemotoriseerd verkeer door
middel van het plaatsen van verkeersborden C12.

Nijmegen, 23 februari 2024

Aanwezig:

De heer [REDACTED] namens:

- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]
- o [REDACTED]

De heer [REDACTED], namens de ondernemers, bedrijfsleider [REDACTED].
(bijgestaan door [REDACTED]).

De heer [REDACTED],
bijgestaan door [REDACTED].

De heer [REDACTED], senior projectleider gemeente Nijmegen

Mevrouw [REDACTED], voorzitter, Bureau Juridische Zaken gemeente Nijmegen
De heer [REDACTED], notulist, Bureau Juridische Zaken gemeente Nijmegen

De voorzitter opent de zitting met een kort, inleidend woord, waarin zij het verloop van de
procedure - zoals die in het kader van de Algemene wet bestuursrecht plaatsvindt -
verduidelijkt.

[REDACTED]: Wij hebben 3 bezwaargronden ingediend. Het primaire punt is het
evenredigheidsbeginsel. In de Harderwijkuitspraak is het evenredigheidsbeginsel herijkt.
Als er sprake is van beleidsvrijheid, dan kan het besluit aan het evenredigheidsbeginsel
worden getoetst. Daarbij zijn de gevolgen van het bestreden besluit doorslaggevend.
Het gaat om de noodzakelijkheid en de vraag of het om het minst belastend besluit gaat. Ik
verwijs naar bijlage 9 van ons bezwaarschrift. Dat is de laatste evaluatie van de politie. De

politie wijst de situatie waarbij de sluiting ingaat om 21:00 uur als meest doelmatige situatie aan. Ook lezen wij in deze bijlage de opmerking dat tijdens de proef de derde fase van de proefafsluiting als de meest geijkte optie wordt gezien voor de afsluiting. Het is nu naar 18:00 uur verplaatst door het college. De ondernemers worden harder geraakt. Daarom is het besluit in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Er moet een verhouding zijn tussen het doel en de gevolgen voor ondernemers. Wij hebben de financiële resultaten van de onderneming van de heer Birtachas toegevoegd in de bijlage bij ons bezwaarschrift. Daarmee zie je eigenlijk ook dat er problematisch element wordt geconstateerd. Ten aanzien van het zorgvuldigheidsbeginsel wil ik het volgende opmerken. Wij zien dat een drietal wegen vanaf 18:00 uur zijn afgesloten. Er zijn 3 varianten onderzocht, maar de huidige situatie is nooit onderzocht. Er is ook sprake van onduidelijkheid in het onderzoek. Wij hebben geconstateerd dat deze afsluiting de enige modaliteit is die onderzocht is. Alternatieve mogelijkheden zijn niet onderzocht, waaraan objectieve gegevens ten grondslag hebben gelegen. Wij zien geen enkele onderbouwing waarom het college heeft gekozen voor afsluiting van het gebied vanaf 18.00 uur. Het verbod op détournement de pouvoir is overschreden. In de derde fase wordt een zeer acceptabel doel behaald. Om dan alsnog naar een afsluiting vanaf 18:00 uur te gaan met de motivatie dat het de leefbaarheid ten goede komt, denk daarbij aan overlast door geluid en criminaliteit, mag niet meewegen bij een verkeersbesluit.

■ wij snappen de opstelling van het college niet. Er is geen onderzoek gedaan naar het toepassen van verkeersdrempels. Dat zou een minder ingrijpend middel zijn. Nevendoelstellingen mogen niet ten grondslag liggen aan een verkeersbesluit. De bevoegdheid kan wel verleend worden voor overlast door verkeer, mits er geen minder ingrijpend middel voorhanden is. Ik wil inzoomen op de verkeersdrempels. Er zou bij inzet van verkeersdrempels overlast kunnen ontstaan door remmende en optrekkende auto's. Daar is echter nooit onderzoek naar gedaan. Er kunnen verkeersdrempels worden aangelegd conform de CROW-richtlijnen. Wij vinden dat het afsluiten van de straten een te verstrekkende maatregel is. Het zorgt ervoor dat onze cliënt onevenredig wordt getroffen, zeker gelet op de afwijkende openingstijden van onze cliënt. De grondslag van het besluit wordt niet gediend met dit verkeersbesluit. De bezoekers van mijn cliënt durven niet over de straat te gaan, omdat ze een langer afstand moeten lopen. Het raakt ook de privacy van de bezoekers. College moet transparanter zijn in wat ze willen. Mijn cliënt wil meedenken, maar niet in huidige vorm.

■ in het verleden lagen er verkeersdrempels, maar die zijn weggehaald in het kader van herstructurering van de openbare ruimte. Het komt bij mij over als dat de bouwwerkzaamheden op de Molenpoort wordt gefaciliteerd, omdat de uitstoot wordt teruggedrongen door deze afsluiting. Ik was zaterdag bij de kapper. Eigenlijk hoor je van iedereen dat de straat op deze manier moet worden afgesloten, terwijl er makkelijkere methodes zijn. Als je de straat zo afsluit, dan gaat de overlast zich verplaatsen naar de rand van het centrum van de gemeente. Dan zitten we straks met alleen maar afgesloten straten. Er zijn enquêtes gehouden bij bewoners. Wij kunnen de validiteit daarvan niet onderschrijven omdat ze niet voldoen aan de eisen. De enquêtes zijn bijvoorbeeld ingevuld door mensen die niet binnen het afsluitingsgebied wonen.

■■■■■: onze bezwaargronden zien op de afsluiting in periode van 18:00 tot 21:00 uur.

■■■■■: Ik wil het wel in een bredere context zien dan de afsluiting in periode van 18:00 tot 21:00 uur. Er zijn alternatieven die beter werken.

De heer ■■■■■ de discussie gaat om het tijdsbestek van 18:00 tot 21:00 uur. Drempels zijn in het verleden weggehaald op verzoek van de bewoners wegens onder meer geluidsoverlast. De Van Welderenstraat is een belangrijke verkeersroute. Milieu aspecten spelen een rol. De verkeersonveiligheid is een belangrijk punt. Er wordt te vaak hard gereden, zeker in de avond en nacht. De afgesloten straten maken onderdeel uit van de rondrijcircuit. De afsluiting is het meest doelmatig middel, met name in de avond en nacht. Bijeffect is natuurlijk milieueffect.

Wij hebben een kentekenregistratie gehouden in de periode van 16 tot 18 februari. Ik wil u de resultaten laten zien. De eerste dagen waren de afgesloten straten voorzien van verkeersborden. Uit de kentekenregistratie blijkt, dat tussen 18:00 uur en 21:00 uur, de meeste auto's het gebied binnen rijden. In de resultaten zitten ook de auto's die vaker het gebied in- en uitrijden. Wij hebben de registratie nog niet geanalyseerd. Ook de politie heeft aanvullende reactie ingediend. Kort gezegd geeft de politie aan dat ze veel positieve geluiden hebben gekregen uit de omgeving. Ook constateert de politie minder voertuigen en stellen zij vast de binnenstad veiliger is geworden.

■■■■■: De cijfers die nu ingebracht worden zeggen niks, zonder dat de gegevens geanalyseerd zijn.

■■■■■: De afsluiting van 18:00 tot 6 uur komt de verkeersveiligheid ten goede. ■■■■■ vraagt om een uitleg over de koppeling tussen de verkeersveiligheid en de sluiting. In de eerste twee fases hebben wij een deel van de straten afgesloten. Wij zagen dat het verkeer zich ging verplaatsen tot de eerste Walstraat en dat kwam de verkeersveiligheid niet te goede. Daarom hebben we in fase 3 de Eerste Walstraat toegevoegd. Wij hebben toen gezien dat een flink aantal auto's tussen 18:00 en 21:00 uur zijn gaan rijden.

■■■■■: de resultaten van de afsluiting na 21:00 uur waren acceptabel. Als u het gebied 24 uur zou afsluiten, dan komt er geen verkeer en heb je ook geen overlast. Er is sprake van overlast, het gaat niet om verkeersveiligheid, maar om overlast in het gebied. Het gaat met name om rondrijdende automobilisten volgens de gemeente. Mensen vinden een afsluiting vanaf 21:00 uur acceptabel. Bij een verkeersbesluit gaat het niet om de overlast, maar om de verkeersveiligheid. Het wordt nu in een breder kader getrokken. Het ging oorspronkelijk om overlast. Dit is meten met twee maten. Wil je dat de binnenstad autovrij wordt of wil je bereikbaarheid van de winkels en woningen behouden en maatregelen met de minst intensieve gevolgen? Ik ben ervan overtuigd dat verkeersdrempels werken.

■■■■■: de verkeersafsluiting is niet relevant voor de Molenpoort. Wij hebben eerder de toepassing van verkeersdrempels onderzocht, maar ik val in de herhaling.

■■■■■ vraagt mij waar de afweging op is gebaseerd en waarom het college niet heeft gekozen voor alternatieven. Het college heeft zicht laten adviseren, waaruit blijkt dat alternatieven niet afdoende zijn. De heer mr. Nuijen merkt nu op dat hij dit advies niet terug ziet in het dossier. Ik zal de betreffende memo toevoegen aan het besluit.

■■■■■: deze stukken die we vandaag krijgen, maken geen onderdeel uit van het verkeersbesluit en het dossier. Ik zie het aantal voertuigen die de straat passeren, maar waar zien we de koppeling met de belangen die genoemd zijn in het verkeersbesluit? Ik zie geen overlast voortkomen uit deze getallen. Uit de memo blijkt ook niet dat er sprake is van hardrijders of verkeersonveiligheid op de weg. Deze cijfers kunnen niet bijdragen aan het rechtmatigheid van het besluit. Ik zie geen koppeling tussen deze cijfers en het besluit. Hoe verhoudt dit zich tot de nadelige gevolgen van de ondernemers? Ik zie geen overlast of andere vormen van belangen voortkomen uit deze cijfers. Het besluit is grotendeels gebaseerd op enquêtes. Dat geldt ook voor de evaluaties. Mijn vraag is in hoeverre dit van invloed is geweest op het besluit.

■■■■■: de adviezen van de politie zijn grotendeels van invloed geweest op het besluit.

■■■■■: de politie zegt eigenlijk dat met een afsluiting vanaf 21:00 uur het doel is bereikt. De gemeente gaat uit van leefbaarheid.

■■■■■ ik werk bij ■■■■■. Het gekozen tijdstip is funest voor ons. Het zal onze bedrijfsvoering flink aantasten. Wij zijn hardwerkende mensen. Dit besluit zal ons harder raken dan Corona. Ik heb gekeken naar de omzetten. De laatste 4 maanden van 2022 heb ik ruim meer dan 30% minder omzet gedraaid dan dezelfde periode in 2023.

■■■■■ als we kijken naar nadeelcompensatietraject voor ondernemers is dat bijzonder lastig voor ondernemers, gelet op de coronaperiode in de referentieperiodes. Onze cliënten merken niets van het rondjes rijden.

■■■■■: er zijn parkeerplaatsen verdwenen op initiatief van de gemeente. Dat levert dus nu het rondjes rijden op. Het gaat om 5 gasten uit Duitsland die te hard rijden. Als een auto een keer “poef, poef” doet, is dat een kut auto. Maar als muziek op terras aan staat is er niks aan de hand. In de proefperiode zijn drie inbraken geweest bij mij. Mijn buurman is bedreigd. Ik heb studenten wonen in de bovenverdieping. Er is sprake geweest van een poging tot verkrachting. Er is sprake van 35 vernielingen in de proefperiode. Politie zegt nu dat er niks aan de hand is. Ik heb camerabeelden van de proefperiode. Politie is nooit geweest in de straat, hoe kunnen ze nu adviseren? De politie zegt tegen mij dat ze te weinig mensen hebben. Er moet gehandhaafd worden in Nijmegen, dat gebeurt nu niet. Mijn bedrijf gaat zo failliet. Vroeger waren het leuke straten. De gemeente heeft alles kapotgemaakt. Het is allemaal een reactie op reactie. De terrassen worden niet bijgehouden. De straten zijn vervuild. Als niemand in de straten rijdt, heb je geen sociale veiligheid.

Voorzitter: Op basis van welke belangen heeft het college keuzes gemaakt?

■■■■■: wij hebben alle belangen afgewogen. Wij hebben naar de belangen van ondernemers, bewoners en verkeersveiligheid gekeken. Wij hebben de doelmatigheid daarbij voorogen gehad. Dit komt ten goede van de horecaondernemers met een terras. Er zijn altijd mensen die nadeel ondervinden van een verkeersbesluit. Wij hebben een afweging gemaakt. We hebben naar de openingstijden gekeken van de ondernemers die nu bezwaar maken. 50 % van de ondernemers kunnen niet geraakt worden gelet op de openingstijden. Van de resterende ondernemers is meer dan de helft horecaondernemers en zij hebben baat bij de afsluiting. Ik heb gesproken met de ondernemers die nu bezwaar hebben gemaakt. Nadeelcompensatie is een mogelijkheid.

■■■■■: Wij zitten met een nieuwe regeling als het gaat om nadeelcompensatie. De schade moet voldoende inzichtelijk gemaakt worden. De vergelijkingsjaren zijn 2018 en 2019. Voor de ondernemers is het vrijwel onmogelijk om enige schade te onderbouwen nu de vergelijkingsjaren coronajaren zijn. De jaren daarna zit je in groeimarge, maar dat is feitelijk niet aan de orde geweest. Bij nadeelcompensatie zit je ook aan de hoge kosten voor de procedure. Als u toezegt dat gemeente aan tafel gaat zitten met de ondernemers buiten de nadeelcompensatieregeling om, dan willen we aan tafel te zitten. Als u alleen wijst op nadeelcompensatie, dan is mijn standpunt dat nadeelcompensatie een zeer lastig traject wordt.

■■■■■ ik kan die toezegging niet doen.

■■■■■ hoe komt de gemeente bij die 50%? Ik snap dat niet en het klopt ook niet.

■■■■■: wij zijn zelf langs de winkels gegaan en een registratie bijgehouden. Wegens AVG kan ik die gegevens niet delen.

■■■■■: volgens mij kunt u de gegevens gewoon delen met ons.

■■■■■: u overlegt nu een tabel en een advies van de politie. Waarom ziet de kentekenregistratie alleen op een weekend?

■■■■■: dat waren de eerste dagen dat de proefafsluiting definitief werd en het verkeersbesluit inwerking trad. De verkeersborden werden genegeerd. De andere dagen waren de verkeersregelaars aanwezig en dan krijg je ander beeld.

■■■■■k: u heeft cijfers overgelegd van ■■■■■, dat zijn kasboeken. Als ik een vergelijking maak is er inderdaad een daling van de omzet, ware het niet dat het gaat om cijfers over het weekend en door de week. Door de week is er sprake van een lagere omzet, dan het weekend. Is dat representatief volgens u?

■■■■■n: bij ■■■■■ is gelet op de dienstverlening sprake van representatieve cijfers. De vergelijking is gelet op de dienstverlening mogelijk. Er is namelijk geen intensivering van verkoop naar het weekend toe ten opzichte van een door de weekse dag. De verschillen zijn zo groot omdat de gevolgen zo groot zijn. Wij zijn bereid om aanvullende stukken te leveren om ons standpunt te onderbouwen.

Voorzitter: in hoeverre zijn de ondernemers afhankelijk van het verkeer?

■■■■■ het gaat niet om aanwezigheid van verkeer, maar de bereikbaarheid. De doelgroep is niet bereid om de auto te parkeren in de parkeergarages en te lopen. Mensen gaan het ergens anders halen of online bestellen. Daar zit het probleem in. De cijfers liegen wat dat betreft niet.

Nadat de voorzitter zich ervan heeft vergewist dat bezwaarmaker alles naar voren heeft kunnen brengen waarvan zij denkt dat het van belang is voor de behandeling van het bezwaar, sluit zij de zitting.

■■■■■, voorzitter

■■■■■, notulist