

Score	Beoordeling	Toelichting
10 punten	Uitstekend	Er is zeer ruim aandacht besteed aan de uitwerking van het onderdeel op een manier die getuigt van realiteitszin, creativiteit en er is gekeken naar de voor het onderdeel evt. beschikbare documenten. De uitwerking sluit volledig aan op de gestelde kaders/ambitie en overtreft deze.
8 punten	Goed	Het onderdeel is op een goede, creatieve manier uitgewerkt met aandacht voor een realistische uitvoering. De uitwerking sluit aan op de gestelde kaders/ambitie.
5 punten	Voldoende	Er is bij de uitwerking van het plan aandacht besteed aan het onderdeel. De uitwerking sluit deels aan op de gestelde kaders/ambitie.
2 punten	Onvoldoende	Het onderdeel is onvoldoende/slecht uitgewerkt. De uitwerking sluit onvoldoende aan op de gestelde kaders/ambitie.

Beoordeling Krekelstraat

Naam bieder: CPO Nimma					
Naam beoordelaar: Allen					
		Punten	Maximaal score	Eind score	Onderbouwing punten
	Ruimtelijke kwaliteit	2/5/8/10			
a	Stedenbouwkundige inpassing - Maximaal 25 punten voor de stedenbouwkundige inpassing van het bouwplan en de mate waarin het bouwplan onderdeel is van de ruimtelijke context van het omliggende gebied. Centraal staan daarbij: - o De wijze waarop de nieuwbouw de ruimtelijke eenheid van de omgeving versterkt en aansluit op de te onderscheiden bebouwing in de strook tussen de Heidebloemstraat en Krekelstraat in verbinding met het Goffertpark middels een passende korrelgrootte, ritmiek en situering. - o De situering van de bebouwing aan, c.q. de relatie van het gebouw met de omliggende groene invulling van de tuin vormen belangrijke uitgangspunten en kwaliteiten om op in te spelen bij het ontwerpen van de bebouwing. Met een passende overgang tussen privé en gemeenschappelijk of openbaar. - o De wijze van het zichtbaar maken van het groene karakter waarin het terrein zoveel mogelijk onverhard en groen is ingepast. - o De wijze van het zichtbaar maken van het gemeenschappelijke karakter. - o De wijze waarop parkeren op het eigen terrein is ingepast zonder het beeld te domineren.	5	25	12,5	De locatie is een gebied tussen de Krekelstraat en Heidebloemstraat met afwijkende bebouwing, functies en een eigen bebouwingsrichting. Het plan CPO Nimma voegt zich daar goed in. Het plan is gebaseerd op het 'Longhouse' principe. Een origineel concept dat recht doet aan deze bijzondere plek. Het functioneert als een autonoom compact volume en laat voldoende afstand naar de belendende panden. De ontwikkeling is te beschouwen als een groot groen erf met woongebouw. Deze open opzet doet recht aan de verbondenheid die de groep voelt met de buurt. Het bijgebouw kan werken als een uitnodigend volume voor bewoners en de buurt, in de terreininrichting zijn een aantal van deze sterke uitgangspunten nog onderbelicht of komen nog niet tot zijn recht in het ontwerp, dit zou nader moeten worden uitgewerkt. In dit concept is het logisch dat de gemeenschappelijke ruimte in het midden zit. Wanneer het erf uitnodigend is vormgegeven vindt je de collectieve ruimte vanzelf. Ontsluitingen en parkeren hebben iets argeloos en dat versterkt het erfprincipe.
b	Uitstraling en architectuur - Maximaal 15 punten voor de uitstraling en architectuur van het bouwplan. Beoordeeld wordt: - o De wijze waarop de nieuwbouw zich laat lezen als een samenhangend bouwwerk. - o De mate waarin de gevels en de uitstraling van het gebouw een zekere uniformiteit bezitten, zonder een groot kwaliteitsverschil tussen voor-, zij- en achtergevels. - o De architectonische wijze van aansluiting op het groene en duurzame karakter van het terrein, met passend kleur- en materiaalgebruik en doordachte overgangen tussen privé en gemeenschappelijk.	5	15	7,5	Het gebouw is opgetrokken uit een zeer duurzaam bouwconcept met houten gevelbekleding. De tweelaagse bebouwing heeft enkele opbouwen waarbij ook het dak wordt gebruikt als terras en tuin. Op zich zijn het mooie beelden maar de getoonde referenties zijn overtuigender dan het uitgewerkte plan. Het concept is nu te verbokkeld en mist die nuances van de referenties. We missen op maaiveld relatie met de straten door de kopgevels met bergingen. We hebben nog niet een goed beeld hoe de mogelijke aanbouwen opgenomen worden in dit ontwerp. Zij zouden onderdeel moeten zijn van de basis als "longhouse". Wij adviseren het concept sterker te maken met verwijzing naar de getoonde referenties.
Totaal score Ruimtelijke kwaliteit				20	
Natuurinclusiviteit					
c	- Maximaal 20 punten voor de mate waarin uitwerking is gegeven aan welke natuurinclusieve maatregelen worden gerealiseerd aan de hand van het bijgevoegde puntensysteem met omschrijving van de maatregelen (bijlage 11: Maatregelen nib), waarbij het volgende van belang is: - o Het toepassen van een grote diversiteit aan maatregelen wordt hoger gewaardeerd. - o Maatregelen die effectief zijn voor een groter aantal dieren en meerdere soorten worden hoger gewaardeerd. - o Aan de hand van een hoge score conform het bijgevoegde puntensysteem kan de mate van natuurinclusiviteit worden onderbouwd. Let op: het aantal te behalen punten volgens het puntensysteem correspondeert niet met de in deze inschrijving te behalen punten.	10	20	20	Behoud van de bestaande bomen incl groei mogelijkheden. Toevoegen van een Tiny forest. Er is nagedacht over welke soorten er gehuisvest kunnen worden en waar deze vandaar of naar toe kunnen trekken. De egelwegel is een goede toevoeging. Zeer weinig verharding op het terrein.
Totaal score Natuurinclusiviteit				20	
Duurzaamheid					
d	Fysieke duurzaamheid Maximaal 10 punten voor de mate waarin uitwerking is gegeven aan de uitwerking van fysieke duurzaamheid, op basis van de volgende onderdelen: - o Het toepassen van duurzame en circulaire bouwmaterialen, -methoden en -technieken in architectuur/gebouw en terrein is een pré. Te denken valt aan het gebruik van herkenbaar duurzame materialen zoals hout, duurzame installaties en inrichtingen voor afgekoppeld regenwater. - o Het is wenselijk in te steken op eigentijds energiezuinige nieuwbouw de zogenaamde NOM-woningen (Nul Op de Meter). Bij het creëren van een energiezuinige woning speelt een bewuste keuze voor bezonning en beschaduwning van een woning een grote rol.	10	10	10	Uit de inschrijving en de pitch sprak een grote motivatie om zo duurzaam mogelijk te bouwen. Er wordt geen enkele sessie gedaan op duurzaamheid. Er is goed nagedacht over duurzaamheid en er is gezocht naar innovatieven en zo duurzaam mogelijke materialen. Er is goed nagedacht hoe maatregelen die nog nog te duur zijn later kunnen worden toegevoegd.
e	Gemeenschappelijke woonconcepten - Maximaal 30 punten voor de mate waarin uitwerking is gegeven aan de toepassing van en de mate van het integreren van gemeenschappelijke woonconcepten, op basis van de volgende onderdelen: - o Inspelend op hedendaagse trends valt te denken aan het delen van goederen en ruimte. ☐ Ten aanzien van ruimte valt te denken aan ontmoetingsplekken in bebouwing en de openbare ruimte. Voor beide geldt gemeenschappelijk gebruik en bezit. De gemeenschappelijke ruimte kunnen ingezet worden voor flexwerken, hobby, sport, recreatie e.d. ☐ Ten aanzien van het delen van goederen kan gedacht worden aan deelauto's, oplaadpunten voor auto, oplossing collectief fietsparkeren, specifieke speelvoorzieningen.	10	30	30	Uit de inschrijving en de pitch sprak een grote motivatie en positieve ervaringen om spullen delen en samen te wonen met elkaar en met de buurt. Kernwaarden duurzaamheid en sociale inclusie worden uitgestraald. Het ontwerp is open en uitnodigend voor de buurt.
Totaal score Duurzaamheid				40	
Totaal uitwerking Plan (invullen in Negometrix)				80	