

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

griffie@nijmegen.nl
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum 4 december 2021

Betreft bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord

Geachte leden van de raad,

Komende woensdag 8 december 2021 staat in de Kamerronde het bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord op de agenda. Dit plan raakt direct de belangen van tennisclub LLTV.

LLTV wil graag inspreken woensdag a.s. en verder op het volgende wijzen.

Het belang van sport

Door de coronacrisis weten we dat preventie en leefstijl ontzettend belangrijk is geworden. LLTV vervult een belangrijke rol voor het sporten en bewegen van veel Lentenaren. Inmiddels is het ledenaantal zo gigantisch gegroeid (tot 1.050 leden) dat onlangs zelfs noodgedwongen een ledenstop is ingevoerd.

De club is een afspiegeling van heel Lent en biedt gelegenheid voor zowel seniorentennis, als ook voor jeugdtennis. Het aantal jeugdleden groeit ook explosief (nu reeds 250 leden) maar door het krappe aantal banen (10) geldt ook voor jeugdleden momenteel een ledenstop. Volgens onze trainers zijn 50 potentiële jeugdleden afgezegd moeten worden zelfs.

Het bestemmingsplan Vossenpels Noord biedt LLTV een kans omdat er 2 nieuwe banen kunnen worden aangelegd. Deze 2 extra banen betreffen overigens een uitruil van 2 banen die op een voor LLTV ongunstige plek in het oude bestemmingsplan zaten.

Eerdere fiasco's met de ruimtelijke scheiding tussen sport en woningbouw

Het is bekend dat gemeente Nijmegen een slechte historie heeft als het gaat om het goed scheiden van sport en andere functies zoals woningbouw. Zo werd de tennisvereniging Lentse Veld (een andere tennisvereniging in Lent met 1 gravelbaan) het slachtoffer van woningbouw van de voormalige GEM Waalsprong in bestemmingsplan Laauwik. De woningen werden zo dicht op die club gebouwd dat er klachten van bewoners kwamen met als resultaat dat die club nu noodgedwongen verplaatst moet worden.

Bij het pannaveldje van basisschool De Buut moesten aanvullende maatregelen worden genomen om de geluidsoverlast voor klagende omwonenden te beperken. Alles omdat er geen goede sprake was van een zorgvuldige scheiding van ruimtelijke functies. Nu dreigt een 3^e debacle te gebeuren, met LLTV als slachtoffer van het bestemmingsplan Vossenpels Noord.

VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering

De VNG-brochure “*Bedrijven en milieuzonering*” hanteert voor tennisbanen een richtafstand van 50m tot aan woningen vanwege het aspect geluid. Indien deze afstand gerespecteerd zou worden, dan staat niets een goed gebruik van 12 banen straks in de weg.

Deze afstand is LLTV ook steeds beloofd en voorgehouden; door de projectontwikkelaar van de gemeente Nijmegen is de LLTV via een e-mail van maandag 18 februari 2019 immers het volgende uitdrukkelijk toegezegd:

“Buffer van 50 meter ten opzichte van woningen. In de verdere stedenbouwkundige uitwerking zullen we binnen 50 meter van de tennisvelden geen woningen projecteren, maar andere functies.. We realiseren dat er een afstand tussen woningen en de sportvelden aangehouden moet worden om het voorkomen van hinder over en weer voor de toekomst te borgen. We hanteren 50 meter, de afstand die de VNG adviseert in nieuwe situaties en zullen dit zo in het bestemmingsplan ook opnemen.” (zie voor de mail de bijlage).

Het is LLTV echter gebleken dat deze toezegging niets waard is geweest (terwijl er inmiddels diverse uitspraken van rechters liggen waarbij toezeggingen van ambtenaren wel degelijk grote juridische betekenis hebben).

Bestemmingsplan Vossenpels Noord tast gebruiksmogelijkheden van LLTV aan

Wat zijn de grote bedreigingen voor LLTV?

1. LLTV acht het niet acceptabel dat de tuinen van de nieuwe woningen rechtstreeks grenzen aan de afrastering/ omheining van de LLTV. Binnen die tuinen zijn mantelzorgwoningen mogelijk op zeer korte afstand van de LLTV. Voor die mantelzorgwoningen kan nooit en te nimmer worden voldaan aan de VNG afstand van 50m.

Klachten door de toekomstige (mantelzorg)bewoners vanwege tennisactiviteiten liggen voor de hand; ook vanwege het gebruik van hun tuin.

Het steekt LLTV dat in de zienswijzennota helemaal geen aandacht wordt besteed aan deze kwestie van de mantelzorgwoningen.

2. In het bestemmingsplan is een mogelijkheid opgenomen om via een ontsnappingsclausule op 30m van de LLTV nieuwe woningen te kunnen realiseren.

Deze afwijkmogelijkheid dient volgens de LLTV te worden verwijderd uit het plan. LLTV wil niet voor voldongen feiten komen te staan wanneer de gemeente straks zonder meer (met een eenvoudig onderzoek) gebruik maakt van de afwijkmogelijkheid. LLTV wil te allen tijde conflicten met toekomstige bewoners voorkomen en wil niet in het rijtje “De Buut, tennisvereniging Lentse Veld e.d” terecht komen.

Deze afwijkmogelijkheid is , gezien de eerdere toezegging ook in strijd met het vertrouwensbeginsel.

Door deze afwijkmogelijkheid kan een goed gebruik van de 12 banen in het gedrang komen, waardoor LLTV niet 2 banen erop vooruit gaat maar bijv. 5 banen op achteruit. Hier wordt in de zienswijzennota reeds op gezinspeeld doordat de gemeente stelt “ *Het zou immers kunnen dat op bepaalde plekken op het sportpark geen lichtmasten staan en waar geen intensief gebruik plaatsvindt*”. Deze bewering is geheel in strijd met de werkelijkheid: alle 10 banen hebben lichtmasten en worden zo intensief gebruikt dat er zelfs een ledenstop is. Ook de 2 nieuwe banen zullen lichtmasten moeten hebben en zullen intensief gebruikt moeten kunnen worden.

Wij verzoeken de raad zowel de mogelijkheid van mantelzorgwoningen als de afwijkmogelijkheid uit het plan te schrappen en in plaats daarvan een groene bufferzone aan te houden conform VNG Brochure.

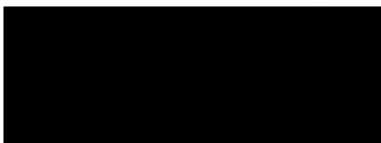
Tot slot

LLTV is van goede wil en heeft zich in het verleden ook coöperatief opgesteld bij de eerdere noodgedwongen verhuizing vanuit de Visveldsestraat naar het huidige sportpark.

LLTV wil meedenken over een oplossing waarbij haar belangen gerespecteerd worden en ook ondersteunen bij het aanpassen van de plankaart.

Er mag geen 3^e debacle ontstaan!

Hoogachtend,



Rob Bluiminck

Namens het bestuur van de LLTV