

RAPPORT

Evaluatie spitsknip Griftdijk

Geslotenverklaring tijdens de spits

Klant: Gemeente Nijmegen

Referentie: BG5162TPRP1904260851

Status: Finale versie/P01.02

Datum: 26-4-2019

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Evaluatie spitsknip Griftdijk

Ondertitel: Evaluatie spitsknip Griftdijk
Referentie: BG5162TPRP1904260851
Status: P01.02/Finale versie
Datum: 26-4-2019
Projectnaam: Spitsknip Griftdijk
Projectnummer: BG5162
Auteur(s): Leon Leferink, Wout Drewes, Rémy Rijniers

Opgesteld door: Wout Drewes, Rémy Rijniers

Gecontroleerd door: Leon Leferink

Datum/Initialen: 25-04-19 / L. Leferink

Goedgekeurd door: Leon Leferink

Datum/Initialen: 25-04-19 / L. Leferink

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

Samenvatting	2
1 Inleiding	5
1.1 Spitsknip Griftdijk	5
1.2 Aanleiding en doel evaluatie	5
1.3 Aanpak evaluatie	5
2 Werking spitsknip	7
2.1 Doelstelling	7
2.2 Uitvoering	7
2.3 Verkeerskundig effect	8
2.4 Gedragkundige schouw Griftdijk	14
2.5 Belevingsonderzoek overtreders spitsknip Griftdijk	17
2.6 Belevingsonderzoek omwonenden spitsknip Griftdijk	22
2.7 Gebruik en ruimte ontheffingsregeling	29
2.8 Ervaringen handhaving	30
3 Conclusies en aanbevelingen	33
3.1 Conclusies	33
3.2 Aanbevelingen	34

Bijlagen

A1	Volledige vragenlijst overtreders
A2	Eigen ingevulde antwoorden en opmerkingen en suggesties van overtreders
A3	Volledige vragenlijst omwonenden
A4	Eigen ingevulde antwoorden en opmerkingen en suggesties van omwonenden

Samenvatting

Dit onderzoek heeft als doel om inzicht te geven in het functioneren van de spitsknip op de Griftdijk en mocht dat nodig zijn, mogelijke aanvullende maatregelen aan te dragen voor verdere optimalisatie van de spitsknip. De knip is bedoeld om op de drukste momenten doorgaand verkeer te weren van de Griftdijk en is verkeerskundig vertaald in een geslotenverklaring die voor personenauto's en motoren tijdens de spits op maandag t/m vrijdag is ingesteld. Voor vrachtverkeer is op dezelfde plek een permanent vrachtverbod ingesteld. Op de Griftdijk staan camera's die alle passerende voertuigen registreren op basis van kentekens en vergelijken deze met het kentekenbestand voor de ontheffinghouders. De ontheffinghouders zijn de omwonenden woonachtig in het ontheffingsgebied tussen Hendrik VI singel, spoor en Graaf Alardsingel. Zij kunnen een ontheffing aanvragen voor de spitsknip. Sinds het instellen van de knip zijn de passages gemonitord. Onderscheid is gemaakt in passages met ontheffing, passages zonder ontheffing die hebben geleid tot het versturen van de waarschuwingsbrief (eerste overtreders) en passages zonder ontheffing die hebben geleid tot een boete (twee keer of vaker overtreding begaan). Geconcludeerd kan worden dat de verhouding tussen het aantal ontheffingen, waarschuwingen en bekeuringen voor de richtingen gelijk verdeeld zijn maar voor de spitsen vooral in de avondspits een groter aandeel overtreders kent dan de ochtendspits.

Aanpak evaluatie

Om de spitsknip op de Griftdijk te evalueren hebben wij de volgende deelonderzoeken uitgevoerd:

1. Verkeerskundige evaluatie gericht op:
 - a. Verkeersdruk (intensiteiten) op de Griftdijk-noord
 - b. Verkeersdruk (intensiteiten) op de omliggende wegen en omrijroutes
 - c. Omrijtijden (reistijden op de Griftdijk en alternatieve routes)
2. Gedrags-/belevingsonderzoek onder doelgroepen bestaande uit:
 - a. Weggebruikers; Vragenlijst met observatie: is de maatregel bekend, duidelijk, zijn alternatieven helder, etc.
 - b. Bewoners: Belevingsonderzoek gericht op de mate van gebruik door ontheffingshouders (aansluiting ontheffingenregime bij de doelgroep) en op het effect (ervaring van betere ontsluiting en mogelijke neveneffecten).
3. Evaluatie van techniek en proces bestaande uit:
 - a. Systeemtechnische analyse (ten aanzien van storingen, foutgevoeligheid, onderhoud)
 - b. Analyse van het proces van afhandeling en handhaving
 - c. Analyse ontheffingsregime in relatie tot afhandeling overtredingen (juridische aspecten)

Wat kan er geconcludeerd worden op basis van de evaluatie?

De spitsknip werkt, ook bij grote verstoringen van de verkeerssituatie

Uit de analyse van verkeersintensiteiten (VRI's), reistijden (reistijd metingen) en passages (detectie camera's knip) blijkt dat de spitsknip het beoogde effect heeft.

Er zijn te veel eerste overtreders

De overtreders betreffen hoofdzakelijk 'eerste overtreders' die een waarschuwingsbrief ontvangen. Het aantal boetes is beperkt. Het blijkt dat de groep 'eerste overtreders' uit relatief onbekenden van buiten de regio bestaat. De maatregel zal verduidelijkt moeten worden om de overtredingen door deze groep verder terug te dringen.

De omrijtijd is minimaal

Uit de analyse van de omrijtijd (op basis van bestaande reistijd monitoring) op de routes blijkt dat de omrijtijd onder normale omstandigheden zich beperkt tot maximaal 3 minuten in de ochtendspits en maximaal 1 minuut in de avondspits. Deze omrijtijd wordt acceptabel geacht.

Bebording is onvoldoende duidelijk en moet aangepast worden

De ruime meerderheid van de overtreders geeft aan dat ze de borden niet hebben gezien en daarbij geeft nog eens 20% van de respondenten aan dat ze de situatie niet begrepen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de respondenten in elk geval de borden niet hebben waargenomen en niet hebben verwerkt als zijnde informatie voor hen bedoeld. Daarnaast gaven een aantal respondenten nog zelf aan dat het druk was, dat ze reden op de navigatie en dat ze achter een vrachtauto reden. Deze bevindingen worden ondersteund door de gedragskundige schouw.

Er lijkt geen ruimte voor het verruimen van het ontheffingsregime

Gegeven de reservering voor de te realiseren nieuwbouw en de mate van gebruik van de huidige ontheffingen is er geen ruimte om het ontheffingsregime te verruimen met andere doelgroepen, wijken of groter aantal ontheffingen per woning. Op basis van de huidige ervaringscijfers wordt de beoogde maximale verkeersbelasting van de Griftdijk in de eindsituatie nagenoeg bereikt.

Aanbevelingen

Op basis van de evaluatie worden de volgende aanbevelingen gedaan ter verbetering van de uitvoering van de spitsknip.

Verbeteren bewegwijzering en routeverwijzing in navigatiesystemen

Voorgesteld wordt om de bebording op een aantal locaties beter zichtbaar te maken en de informatie op de bebording te verduidelijken. De bebording moet vóór de rotondes en keuzepunten geplaatst worden.

Pas aan het eind van de onderzoeksperiode is de spitsknip opgenomen in de navigatiesystemen. Bekeken moet worden of dit voor alle platforms geldt en wat het effect is op het aantal overtredingen. Zo nodig moet met platforms waar de knip niet is verwerkt contact gezocht worden.

Aanpassen vormgeving en VRI's M. van Mechelen weg

De vormgeving en VRI's op de kruispunten Griftdijk Noord – M. v Mechelen en M. v Mechelen - Graaf Alard zijn nog niet geoptimaliseerd voor de veranderde verkeersstromen tijdens de spits. Geadviseerd wordt dit met voorrang aan te passen.

Waarschuwbrieven

Geadviseerd wordt de waarschuwbrieven bij eerste overtreding te handhaven. De verwachting is dat anders het aantal te versturen bekeuringen fors toeneemt en dat dat tot een grotere belasting van de gemeentelijke organisatie zal leiden. Ook de juridische afhandeling van de bekeuringen zal zonder waarschuwbrief moeilijker worden (weggebruiker zijn niet meer gewaarschuwd).

Handhaving vrachtverkeer

Uit de gedragsschouw is gebleken dat er nog vrachtverkeer over de Griftdijk en de knip rijdt en dit werd ook aangegeven door de omwonenden en de overtreders in de enquêtes. Handhaving op vrachtverkeer dat over de Griftdijk rijdt is gewenst.

Communicatie en informatievoorziening

De informatievoorziening op de website van het CWZ Waalsprong kan verbeterd worden. De spitsknip is moeilijk vindbaar op de website. De door hen op de site aangeboden routeplanner houdt inmiddels ook rekening met de afsluiting van de knip in de spitsen.

Regeling voor zorgverleners en deelauto's

Er is gezien de verwachte woningbouw in het gebied geen ruimte voor uitbreiding van het ontheffingsregime voor andere doelgroepen, grotere gebieden of meer dan twee ontheffingen per woning.

Wel wordt geadviseerd te voorzien in een regeling voor gebiedsgebonden zorgverleners die met spoed de wijken in moeten. Deelauto's kunnen binnen de regeling al door bewoners met ontheffing worden gebruikt. Ook niet ontheffinghouders zouden bij gebruik van (groene) deelauto's ontheffing moeten krijgen voor de knip. De regeling met garagebedrijven zou geregeld moeten worden via de ontheffinghouder en niet via een witte lijst.

1 Inleiding

1.1 Spitsknip Griftdijk

De Griftdijk is de historische verbindingsweg tussen Elst, Oosterhout, Lent en Nijmegen en loopt centraal door de wijken in ontwikkeling in Nijmegen-Noord (Waalsprong).

De Griftdijk is bedoeld als ontsluitingsweg voor de aanliggende wijken maar heeft te maken met veel doorgaand verkeer tijdens de spitsperioden. Hierdoor ontstaat een te hoge verkeersbelasting waardoor de ontsluiting van de wijken in de spitsperioden onvoldoende is (het verkeer kan de weg niet opkomen, langzaam verkeer kan moeilijk oversteken). Daarnaast leiden grote hoeveelheden autoverkeer in combinatie met vele fietsers tot verkeersonveilige situaties.

De problematiek heeft geleid tot de realisatie van een spitsknip op de Griftdijk-Noord. Sinds half juli 2018 is de spitsknip op de Griftdijk-Noord in werking. Tijdens de spits mogen alleen auto's met ontheffing passeren. Passanten zonder ontheffing krijgen vanaf september een waarschuwingsbrief en per 9 oktober is gestart met het beboeten van tweede en volgende overtredingen.

1.2 Aanleiding en doel evaluatie

Nu de knip enkele maanden operationeel is, is een evaluatie uitgevoerd.

Het doel van de evaluatie is inzicht te geven in het functioneren van de spitsknip en doorgaand verkeer te stimuleren om een andere route te kiezen en zo een betere verdeling van het verkeer in Noord te realiseren; ook met het oog op de woningbouw die nog gaat komen.

De evaluatie is zowel gericht op het verkeerskundige effect, de ervaringen van weggebruikers en omwonenden, het technische functioneren van de systemen als de organisatie en proces (backoffice) rondom de aanvraag van de ontheffingen en het afhandelen van de overtredingen.

Voor de evaluatie zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd.

1. Heeft de knip het beoogde effect?
2. Wat zijn de effecten (o.a. intensiteiten en omrijtijden) op de omliggende wegen en de omrijroutes?
3. Werkt het systeem goed (camera's en backoffice)?
4. Is de bebording (aankondiging knip) en zijn de fysieke maatregelen goed? Is er verschil in nadering vanuit het noorden of vanuit het zuiden?
5. Is het ontheffingenregime goed?

1.3 Aanpak evaluatie

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen zijn drie deelonderzoeken uitgevoerd.

1. Verkeerskundige evaluatie gericht op:
 - a. Verkeersdruk (intensiteiten) op de Griftdijk-noord.
 - b. Verkeersdruk (intensiteiten) op de omliggende wegen en omrijroutes.
 - c. Omrijtijden (reistijden op de Griftdijk en alternatieve routes).
2. Gedrags-/belevingsonderzoek onder doelgroepen bestaande uit:
 - a. Weggebruikers; vragenlijst met observatie: is de maatregel bekend, duidelijk, zijn alternatieven helder, etc.

- b. Bewoners; belevingsonderzoek gericht op de mate van gebruik door ontheffingshouders (aansluiting ontheffingenregime bij de doelgroep) en op het effect (ervaring van betere ontsluiting en mogelijke neveneffecten).
- 3. Evaluatie van techniek en proces bestaande uit:
 - a. Systeemtechnische analyse (ten aanzien van storingen, foutgevoeligheid, onderhoud).
 - b. Analyse van het proces van afhandeling en handhaving.
 - c. Analyse ontheffingsregime in relatie tot afhandeling overtredingen (juridische aspecten).

De evaluatie is met name gericht op gegevens van de periode van 1 november 2018 t/m januari 2019 (drie maanden). Voor de verkeerskundige evaluatie is tevens vergeleken met de verkeerscijfers uit januari 2016. Deze cijfers hebben destijds ten grondslag gelegen aan de verkeerskundige onderbouwing van de spitsknip.

De evaluatie van de spitsknip op de Griftdijk omvat dus niet de effecten van de renovatie van de Waalbrug. Wel laten we de effecten op de spitsknip zien tijdens calamiteiten op de omliggende wegen (A325, A15 en de A50) in tabel 2.3 t/m 2.5.

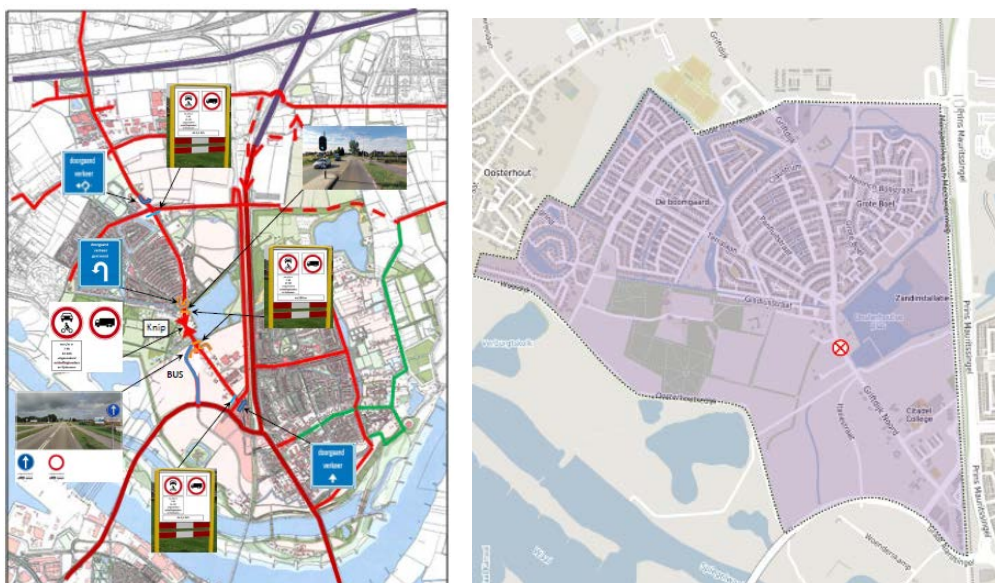
2 Werking spitsknip

2.1 Doelstelling

De knip is er op gericht om enerzijds de gebiedsontsluitingsfunctie van de Griftdijk Noord te kunnen blijven garanderen (bereikbaarheid), maar anderzijds de overlast in de vorm van geluid, congestie (spits) en verkeersveiligheid te beheersen (leefbaarheid).

2.2 Uitvoering

2.2.1 Verkeersbesluit en bebordingsplan



Figuur 2.1 De locatie van de knip Griftdijk en bijbehorende bebording en ontheffingsgebied

De knip is verkeerskundig vertaald in een geslotenverklaring die voor personenauto's en motoren in eerste instantie alleen tijdens de spits op maandag t/m vrijdag is ingesteld. Dit zijn namelijk de momenten waarop het probleem zich manifesteert. Op een later moment kan dit uitgebreid worden. Voor vrachtverkeer is op dezelfde plek een permanent vrachtverkeerverbod ingesteld.

Er zijn geen fysieke barrières geplaatst in de vorm van pollers of slagbomen. De knip bestaat alleen uit bebording op de locatie zelf en vooraankondigingen op belangrijke keuzepunten in de verkeersstructuur op de aanrijroutes naar de knip. Handhaving vindt permanent plaats door middel van camera's. In figuur 2.1 staat de locatie van de bebording en de vooraankondigingen weergegeven zoals opgenomen in het verkeersbesluit.

2.2.2 Ontheffingsregeling en handhaving

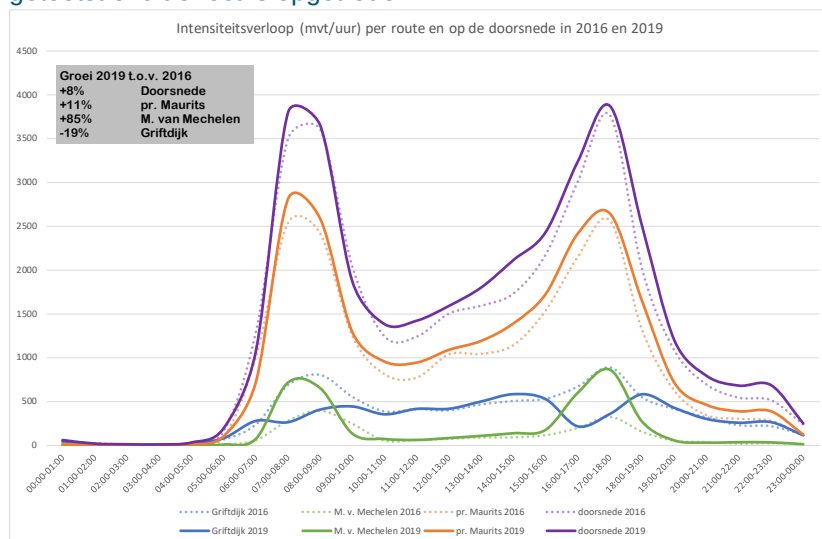
Personen woonachtig in het gebied grofweg gelegen tussen Keizer Hendrik VI singel, het spoor, Graaf Alard singel en Waal als aangegeven op figuur 2.1 kunnen een ontheffing op kenteken krijgen van de geslotenverklaring in de spits. Per adres kunnen momenteel maximaal twee ontheffingen worden aangevraagd via het digitale loket. Voor lease en huurvoertuigen moet een verklaring van gebruik worden bijgesloten. De ontheffingen zijn maximaal één jaar geldig. Het kenteken dat aan de ontheffing is gekoppeld kan steeds gewijzigd worden mits de bewoner eigenaar/gebruiker is van het voertuig.

De camera's registreren van alle passerende voertuigen gedurende de spits de kentekens en vergelijken deze met het kentekenbestand van de ontheffinghouders. Alleen kentekens die niet voorkomen in het bestand worden bewaard. De eigenaar van een voertuig die zonder ontheffing de knip passeert, wordt de eerste keer gewaarschuwd door middel van een brief en pas bij een tweede overtreding bekeurd. De boetes worden via het CJIB Leeuwarden verstuurd.

2.3 Verkeerskundig effect

2.3.1 Verkeersdruk op de routes

De knip heeft tot doel het niet-lokale verkeer op de Griftdijk te verplaatsen naar de routes voor het doorgaande verkeer via de Margaretha van Mechelenweg en via de Prins Maurits singel (N325). Aan de hand van de intensiteiten uit de data van de VRI's (verkeersregelinstallatie) op de verschillende routes is getoetst of dit effect is opgetreden.

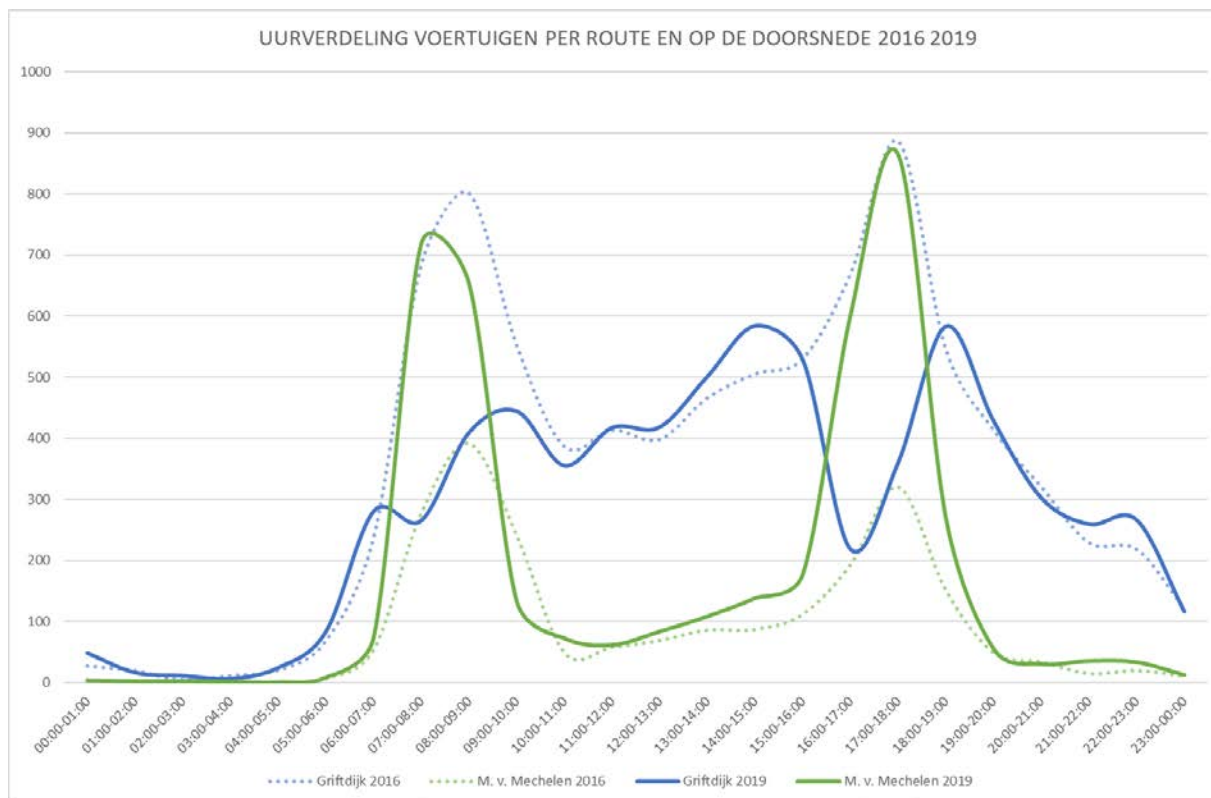


Figuur 2.2 Het intensiteitsverloop op de routes voor en na de invoering van de spitsknip

In figuur 2.2 staat het verloop van de intensiteiten weergegeven voor een gemiddelde dinsdag in januari 2016 en januari 2019. In deze figuur zijn de Griftdijk en de belangrijke alternatieven Prins Maurits singel, M. van Mechelenweg weergegeven inclusief de totale hoeveelheid verkeer op de drie wegen samen. Door de woningbouw en autonome groei van het verkeer is de hoeveelheid verkeer in de periode met 8% toegenomen. De afname van verkeer op de Griftdijk lijkt vooral gecompenseerd te worden door een toename op de M. van Mechelenweg. Die verschillen zijn in figuur 2.3 verder inzichtelijk gemaakt.

De intensiteit tijdens de spits op de Griftdijk is met de helft afgenomen en met name op de M. van Mechelenweg in gelijke omvang toegenomen. De gewenste en verwachte verschuiving van het verkeer treedt op.

De grafiek laat zien dat de piek in de hoeveelheid verkeer tijdens de spits op de Griftdijk (blauwe lijn) is teruggebracht. De piek in de spits op de M. van Mechelenweg (groene lijn) is juist toegenomen. Daarnaast is te zien dat de intensiteit over de gehele doorsnede tussen 2016 en 2019 is toegenomen (landelijke trend) + effect woningbouw Waalsprong. De toename op de M. van Mechelenweg is echter groter dan de autonome stijging. Dit onderschrijft het effect van de knip.



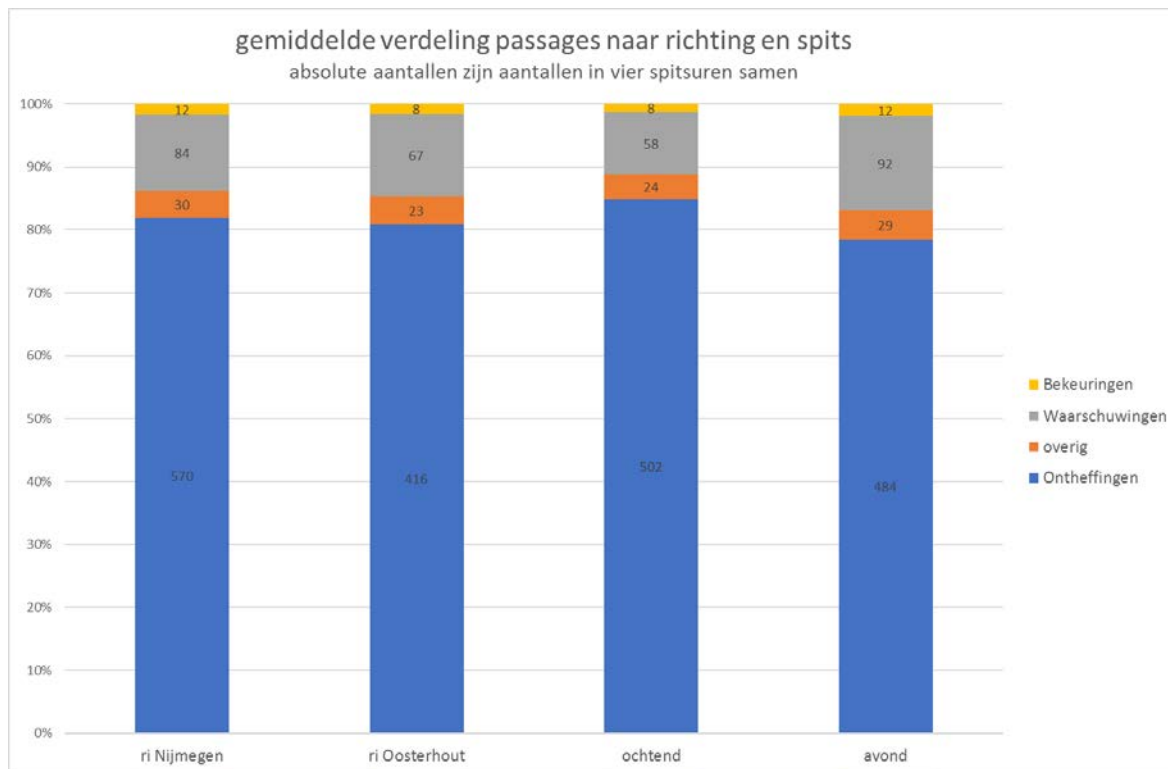
Figuur 2.3 De verdeling van het verkeer over de dag voor Griftdijk en van M. van Mechelenweg voor- en na de invoering van de spitsknip

Uit de data van de VRI blijkt ook dat het vrachtverkeer op de Griftdijk is afgenomen (- 50%). De meting van het aantal vrachtwagens op basis van lussen bij de VRI is echter minder betrouwbaar. Hoewel het verbod voor het vrachtverkeer 24 uur per dag geldt en niet ter hoogte van de VRI, is er nog steeds sprake van vrachtverkeer dat de knip passeert. Dit blijkt zowel uit beide enquêtes als de uitgevoerde schouw.

2.3.2 Passages bij de knip

Sinds het instellen van de knip zijn de passages gemonitord. In figuur 2.4 staat het gemiddeld aantal passages per richting en per spits weergegeven. Het betreft de passages in de spits aangezien alleen dan de knip van kracht is. Onderscheid is gemaakt in passages met ontheffing, passages zonder ontheffing die hebben geleid tot het versturen van de waarschuwingsbrief en passages zonder ontheffing die hebben geleid tot een boete. De categorie 'Overig' in de figuur bestaat uit passages van personen die in de verzendperiode van de waarschuwingsbrief of de eerste boete zitten en van nood- en hulpdiensten en busverkeer die een (niet kenteken gebonden) ontheffing hebben.

Geconcludeerd kan worden dat de verhouding tussen het aantal ontheffingen, waarschuwingen en bekeuringen voor de richtingen gelijk verdeeld is. In de avondspits is sprake van significant meer overtredingen dan in de ochtendspits.



Figuur 2.4 De passages van de spitsknip met ontheffing, waarschuwing of bekeuring

Het aantal passages met ontheffingen ligt, beide richtingen opgeteld, op gemiddeld 500 per spits. Hoewel per dag het aantal passages schommelt, is de trend over de gehele periode stabiel, licht dalend in de ochtendspits en licht stijgend in de avondspits. Het aantal passages van rond de 500 nu ligt in lijn der verwachting. Door toekomstige woningbouw binnen het ontheffing gebied met name aan de zuidzijde van de knip zal het aantal passages in de toekomstig nog verder toenemen.

In figuur 2.5 staat het verloop van het aantal waarschuwingen en bekeuringen over de tijd weergegeven. Het aantal overtredingen is bij de introductie van de knip hoog maar neemt geleidelijk af. Bij de introductie waren er gemiddeld 200 overtredingen per dag. In februari 2019 lag het aantal overtredingen op 150 per dag. Met het belevingsonderzoek onder de passanten is nader onderzocht hoe de groep overtreders is samengesteld en wat de oorzaak is van de overtredingen (zie paragraaf 2.5).



Figuur 2.5 De dalende trend in het aantal passages met waarschuwing en bekeuring

2.3.3 Snelheid en omrijtijd

Snelheid en omrijtijd bij normale verkeerssituatie

De snelheden op de verschillende routes zijn geanalyseerd om te beoordelen of de omrijtijd bij normale verkeerssituatie (reguliere spits, zonder extreme verstoring zoals incidenten of slecht weer) op de alternatieve routes acceptabel blijft. Hiervoor is gebruik gemaakt van de permanente reistijdmonitoring van de gemeente op een aantal vaste routes in de omgeving van de Griftdijk.

De analyse is uitgevoerd voor de routes in zuidelijke richting, zie figuur 2.6. Deze richting betreft het verkeer naar de stad Nijmegen, zowel in de ochtend- als avondspits is deze richting qua verkeershoeveelheid en filevorming maatgevend. Het betreft de routes vanaf het keuzepunt (rotonde Griftdijk- Keizer Hendrik VI-singel) tot het kruispunt waar de routes weer bij elkaar komen. Dit is voor de alternatieve route via de M. van Mechelenweg een ander kruispunt dan voor de alternatieve route via de Pr. Mauritssingel.



Figuur 2.6 Alternatieve routes waarover de snelheden en reistijden zijn gemonitord

De gemeten gemiddelde snelheden op de routes en de bijbehorende rijtijden en omrijtijden staan weergegeven in tabel 2.1 en tabel 2.2. In de ochtendspits blijft de omrijtijd beperkt tot maximaal 3 minuten, in de avondspits tot maximaal 1 minuut.

Spits	Uur	Griftdijk		M. v. Mechelenweg		
		Snelheid	Rijtijd	Snelheid	Rijtijd	Omrijtijd
Ochtendspits	7-8	40	3,3	43	4,5	1,2
	8-9	41	3,2	31	6,2	3,0
Avondspits	16-17	42	3,1	47	4,1	0,9
	17-18	40	3,3	46	4,2	0,9

Dit betreft de routes via Griftdijk en M.v. Mechelenweg tussen kruispunt Griftdijk-Keizer Hendrik VI-singel en kruispunt s100 (oriëntatie nieuwe brug).

Tabel 2.1 Gemiddelde snelheid en omrijtijd route via M. van Mechelenweg tijdens normale verkeerssituatie

Spits	Uur	Griftdijk		Pr. Mauritssingel		
		Snelheid	Rijtijd	Snelheid	Rijtijd	Omrijtijd
Ochtendspits	7-8	40	3,9	36	5,0	1,1
	8-9	41	3,8	32	5,6	1,8
Avondspits	16-17	42	3,7	61	3,0	-0,8
	17-18	40	3,9	39	4,6	0,7

Dit betreft de routes via Griftdijk en Pr. Mauritssingel tussen kruispunt Griftdijk-Keizer Hendrik VI-singel en kruispunt s110 (oriëntatie oude brug).

Tabel 2.2 Gemiddelde snelheid en omrijtijd route via Pr. Mauritssingel tijdens normale verkeerssituatie

Functioneren knip tijdens verstoringen

De reistijden en passages bij de knip zijn ook gemonitord tijdens verstoringen in het verkeersnetwerk. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan een verkeersongeval op één of meerdere van de hoofdroutes van en naar Nijmegen (N325, A15 en A50). Als de doorstroming op één van de routes verslechtert zal de druk op de andere wegen toenemen en is de vraag of de spitsknip nog steeds zijn werking kan doen. Op de geanalyseerde dagen was sprake van een flinke verstoring in het Nijmeegse wegennet. Op alle belangrijke verkeersaders richting de stad stond file. Zoals uit tabel 2.3 blijkt, was sprake van een fors lagere gemiddelde snelheid op de routes. Met name in de avondspits was de verliestijd groot (tabel 2.4).

Snelheid (km/h)	Uur	Griftdijk			M. v. Mechelenweg			Pr. Mauritssingel		
		Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil
Ochtendspits	7-8	40	41	+1	43	44	1	36	31	-5
	8-9	41	35	-6	31	14	-17	32	15	-17
Avondspits	16-17	42	31	-11	47	23	-24	61	6	-55
	17-18	40	26	-38	46	11	-35	39	6	-33

Tabel 2.3 Snelheid op de routes tijdens verstoorte verkeerssituatie

Verliestijd (min)	Uur	Griftdijk			M. v. Mechelenweg			Pr. Mauritssingel		
		Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil
Ochtendspits	8-9	0,5			4			5		
Avondspits	17-18	3			7,5			19		

Tabel 2.4 Verliestijd op de routes tijdens verstoorte verkeerssituatie

Passages	Ontheffing			Waarschuwing			Bekeuring		
	Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil	Normaal	Verstoring	Vershil
Ochtendspits	467	498	+31	38	102	+64	8	9	+1
Avondspits	101	121	+20	66	64	-2	10	10	0

Tabel 2.5 Aantal passages met ontheffing, waarschuwing en bekeuring tijdens verstoorte verkeerssituatie

Hoewel het potentieel aan verkeer dat gebruik zou kunnen gaan maken van de Griftdijk groot is, valt het aantal extra overtredingen tijdens een verstoring mee (+65 in de ochtendspits en geen in de avondspits, zie tabel 2.5). Bovendien zijn deze extra overtredingen hoofdzakelijk waarschuwingen en geen bekeuringen. Ook bij verstoringen blijft de knip dus zijn werk doen.

Duidelijk zichtbaar is dat de ochtendspits gevoeliger is voor extra overtredingen. Hoewel tijdens de ochtendspits de verliestijden minder groot waren, was het extra aantal overtredingen groter. Waarschijnlijk is de ochtendspits gevoeliger voor extra overtredingen aangezien dan meer 'vreemde' weggebruikers (van buiten de regio) richting Nijmegen komen. In de avondspits is sprake van meer bekend verkeer, dat weer naar huis gaat in de regio Nijmegen.

Doorstroming VRI's M. van Mechelenweg

Tijdens de evaluatie is naar voren gekomen dat de vertraging op de routes via de M. van Mechelenweg als eerste ontstaat bij de VRI's op de kruising met de Griftdijk en de s100. Deze VRI's zijn nog niet optimaal afgestemd op de veranderende verkeersstromen. Aanpassing van de VRI's kan de uitstroom richting de s100 en de nieuwe brug verder vergroten. Richting de Pr. Mauritssingel zal dit naar verwachting minder effect hebben omdat daar ook sprake is van vertraging.

2.4 Gedragkundige schouw Griftdijk

Inleiding gedragsschouw

Om het wegbeeld systematisch te kunnen toetsen op het wel of niet goed faciliteren en stimuleren van het gewenste verkeersgedrag, heeft Royal HaskoningDHV het "Toetskader Human Factors – aspecten wegbeeld" ontwikkeld. Dit toetskader bestaat uit zes aspecten waarop wordt getoetst. Het wegbeeld wordt met behulp van het toetskader in zijn integraliteit tijdens een gedragkundige schouw beoordeeld. Uitgangspunt is dat het wegbeeld voor alle weggebruikers duidelijk moet zijn en zo veel mogelijk moet leiden tot het gewenste gedrag. In de bijlage (separaat Excel bestand) is het volledige toetskader en de bijbehorende beoordeling van de Griftdijk weergegeven.

Situatie

In deze toets gaat het om wegbeeldaspecten die beïnvloeden in hoeverre de weggebruikers zich zodanig zullen gedragen dat de verkeersveiligheid zoveel mogelijk is geborgd en of de weggebruikers zich houden aan de geldende verkeersregels.

De Griftdijk is redelijk overzichtelijk en ruim uitgevoerd. De geldende verkeersregels zijn aangegeven. Er zijn zowel vanuit het noorden als vanuit het zuiden verschillende vooraankondigingen van de spitsknip en op de knip zelf staan twee camera's. Hierdoor moeten de weggebruikers anticiperen op deze knip om niet op de Griftdijk te rijden tijdens de spits. Nu blijkt dat weggebruikers zonder een ontheffing toch met enige regelmaat over de Griftdijk rijden tijdens de spits. Om te beoordelen waarom weggebruikers toch over de Griftdijk rijden wordt onder andere een gedragkundige toets uitgevoerd. Hieronder worden de knelpunten en overige conflicten in het wegbeeld nader toegelicht en verduidelijkt met foto's.

Theorie

Het is duidelijk hoe de voorrang geregeld is. Ook het wegverloop is duidelijk. Het is echter niet duidelijk dat er sprake is van een rijverbod tijdens de spits. Ondanks dat dit meerdere malen is aangegeven middels een bord lijkt het alsof niemand kijkt naar het bord. Daarnaast bevat het bord te veel informatie om het te lezen en te verwerken wanneer men aan het rijden is. Op foto 1 is het bord weergegeven. De situatie vanuit de zuidelijke richting op de Griftdijk is ook onduidelijk. Weggebruikers worden bij de verkeerslichten Van Mechelenweg naar de Griftdijk niet van informatie voorzien over de spitsknip en kunnen vervolgens op de Griftdijk ook niet meer keren. Het bord wordt niet goed waargenomen en verwerkt door respondenten wanneer het donker of schemerig is omdat het bord niet extra is verlicht, wat te zien is op foto 2. Het is van belang dat het bord zichtbaar is tijdens schemer en wanneer het donker is. De spitsperiodes van de spitsknip zijn namelijk tijdens vier van de twaalf maanden donker en schemerig en daardoor is er beperkt zicht. Daarnaast is tijdens de schouw gebleken dat weggebruikers hard rijden over de Griftdijk Noord. Een extra maximumsnelheidsbord (A1, 50 km/u) zou voor meer duidelijkheid kunnen zorgen. Doordat de weg ruim is uitgevoerd, is het aanlokkelijk om harder dan 50 te rijden. Het snelheidsregime is op dit moment aangegeven middels een binnen de bebouwde kom bord van Lent (gemeente Nijmegen). Al met al wordt dit aspect beoordeeld met een 'onvoldoende'.



Foto 1: een vooraankondiging van het rijverbod in de spits, waarop te zien is dat het bord te veel informatie bevat voor de weggebruiker.



Foto 2: een vooraankondiging van het rijverbod in het donker, waarop de informatie op het bord niet te lezen is.

Taakuitvoering

De bestuurder heeft onbelemmerd zicht op het overige verkeer van de Griftdijk. Ook is er sprake van een onbelemmerd zicht op het wegverloop omdat er geen sprake is van obstructie of maskering. Hierdoor wordt dit aspect beoordeeld met 'ruim voldoende'.

Routeinformatie

De routeinformatie met betrekking tot het bord voor het rijverbod tijdens de spits is niet duidelijk (foto 1). Hierdoor is het voor de bestuurder niet duidelijk dat hij zich tijdens de spits niet op deze weg mag begeven. Daarnaast is de bewegwijzering voor de Griftdijk ook niet duidelijk. Op de rotonde van de Griftdijk ten noorden van de knip, kruisend met de Oude Groenestraat en Keizer Hendrik VI-singel staat 'Andere richtingen' in de richting van de Margaretha van Mechelenweg en de Prins Maurits-singel (foto 3). Hierdoor kan doorgaand verkeer denken dat 'andere richtingen' niet voor hun geldt en zullen zij eerder rechtdoor gaan. Dit aspect wordt daarom beoordeeld met een 'matig'.

Taakbelasting

De taakbelasting kan als zwaar worden gezien, vanwege de grote hoeveelheid fietsers die op het fietspad naast de Griftdijk en de Griftdijk noord fietsen tijdens de ochtendspits. Door het grote aantal fietsers dat tijdens de spits op de fietspaden fietst, kunnen de bestuurders afgeleid raken, waardoor mogelijk het bord voor het rijverbod gemist wordt.

Ook staat het bord voor het rijverbod aan eind van de rotonde, wat ook een punt is waar de bestuurders op passerende fietsers moeten letten. Dit kan er voor zorgen dat de informatie op het bord niet wordt



Foto 3: bewegwijzering op de rotonde, hierop staat 'Andere richtingen' in plaats van doorgaand verkeer.

gelezen. Een aantal bestuurders trekken langzaam op na de rotonde om naar het bord te kijken, maar dat leidt dan vaak tot het bumperkleven van bestuurders achter hen, waardoor men toch door rijdt. Dit aspect wordt daarom met een 'onvoldoende' beoordeeld.

Bereidheid

Veel bestuurders rijden harder dan de maximumsnelheid op de Griftdijk. Dit zorgt ervoor dat mensen gaan duwen en bumperkleven bij mensen die zich wel aan de maximumsnelheid houden, of die proberen het bord van de geslotenverklaring te lezen. Er is wel sprake van (merkbare) handhaving door middel van camera's naast de weg die bestuurders tijdens het rijverbod registreren. Dit aspect wordt beoordeeld met 'voldoende'.

Vergevingsgezindheid

Vergevingsgezindheid betekent in dit onderzoek of de weggebruiker voldoende geïnformeerd wordt en voldoende ruimte heeft om zijn gedrag hierop aan te passen. Het aantal vooraankondigingen van de spitsknip op de Griftdijk geeft aan dat er sprake is van vergevingsgezindheid. Deze vergevingsgezindheid wordt wel verminderd doordat de informatie die op deze borden staat niet duidelijk is. Wanneer de automobilist vanuit het zuiden komt, kan hij niet meer keren en is de vergevingsgezindheid dus laag. Dit aspect wordt beoordeeld met 'matig'.

Integrale beoordeling

Het is niet duidelijk dat er sprake is van een rijverbod tijdens de spits. Ondanks dat dit meerdere malen is aangegeven middels een bord lijkt het alsof niemand kijkt naar het bord en het bord valt ook niet op. Daarnaast bevat het bord te veel informatie om het te lezen en te verwerken wanneer men aan het rijden is. Het bord is lastig waar te nemen en te verwerken wanneer het donker of schemerig is. Dit kan ervoor zorgen dat men niet eens bewust is van het feit dat zij in overtreding zijn.

Een mogelijke oplossing hiervoor is het plaatsen van duidelijkere eenvoudige bebording, waardoor de weggebruiker meteen snapt dat het niet de bedoeling is dat men in de spits over de Griftdijk rijdt. Daarnaast moeten deze nieuwe borden zoveel mogelijk opvallen en voldoende verlicht worden, zodat ze ook duidelijk zichtbaar zijn in het donker.

De route-informatie kan verbeterd worden door de bebording op de rotonde aan te passen. Op dit moment staat het bord 'Andere richtingen' aangegeven op de rotonde in de richting van de Prins Mauritssingel. Dit bord dient vervangen te worden met het bord 'Doorgaand verkeer'. Hierdoor kan het doorgaand verkeer beter gestuurd worden.

De taakbelasting voor de weggebruikers is te hoog op de rotonde voor de Griftdijk noord. Weggebruikers op de rotonde voor de Griftdijk Noord hebben hun volledige aandacht nodig voor de fietsers. Hierdoor kunnen ze het bord van de geslotenverklaring niet meer lezen, dan wel verwerken. Een oplossing hiervoor is om het verkeer vóór deze rotonde al duidelijk te informeren over de geslotenverklaring, middels een ander en duidelijker bord. Hierdoor kan het verkeer omgeleid worden en een andere richting op worden gestuurd.



Foto 4: tussenberm van de weg met het vrijliggende fietspad in twee richtingen.

De snelheid op de Griftdijk ligt hoger dan de maximumsnelheid. Dit komt waarschijnlijk omdat de weg breed is uitgevoerd en omdat de maximumsnelheid niet heel duidelijk is aangegeven. Dit kan opgelost worden middels een maximumsnelheidsbord (A1, 50 km/u). Hierdoor wordt de weggebruiker geattendeerd op de maximumsnelheid en zullen zij langzamer gaan rijden, ook door de zichtbare handhaving (de camera's ter hoogte van de knip).

2.4.1 Conclusie gedragsschouw

De Griftdijk in Nijmegen Noord is een veilige weg, alleen houdt een deel van de weggebruikers zich niet aan de geslotenverklaring in de spits. De bebording en bewegwijzering is een aandachtspunt. De bebording dient duidelijker, eenvoudiger en beter verlicht te zijn. Daarnaast moet ook de bewegwijzering aangepast worden op de rotonde voor de Griftdijk. Het moet voor de weggebruiker zo makkelijk mogelijk worden gemaakt. Door deze maatregelen wordt het probleem van de rotonde op de Griftdijk ook opgelost. De weggebruiker kan dan zijn of haar volledige aandacht richten op het drukke fietspad, wat in de voorrang ligt. De maximumsnelheid wordt overschreden op de Griftdijk en kan verbeterd worden middels een duidelijkere bebording van de maximumsnelheid.

2.5 Belevingsonderzoek overtreders spitsknip Griftdijk

In de evaluatie van de spitsknip op de Griftdijk vroegen we naar het oordeel van de weggebruikers die in overtreding waren op de spitsknip. Met deze vragenlijst moeten verschillende onderdelen inzichtelijk worden (doelen):

- Demografische gegevens van de respondenten.
- Is de Griftdijk bekend gebied onder de respondenten?
- Hoe vaak de respondent in het afgelopen half jaar op de Griftdijk reed?
- Wat is de reden dat de respondent over de Griftdijk heeft gereden tijdens de spits?
- Wat de mening is van de respondent over de vooraankondiging en de aankondiging van de spitsknip op de Griftdijk (is de maatregel duidelijk?).

Het belevingsonderzoek is uitgevoerd middels een enquête aan de hand van een online vragenlijst die we aan overtreders voorlegden. De overtreders krijgen namelijk een waarschuwingsbrief met een bijlage met de verwijzing naar de enquête. Op deze brief staat een link en een QR-code om de vragenlijst in te vullen. Hierdoor heeft de weggebruiker de keuze om de link over te typen of de QR-code te scannen en de vragenlijst in te vullen. De brief met de link naar de vragenlijst werd vier weken lang meegestuurd aan overtreders.

Hieronder worden de opbouw en de resultaten van het belevingsonderzoek toegelicht.

2.5.1 Opzet van de vragenlijst

Enquête via internet

De enquête is via internet afgenomen. De voordelen van een online afname zijn de kwaliteit van de gegevens, de snelheid waarmee de benodigde respons kan worden gehaald, de relatief lage kosten en de mogelijkheid om visueel materiaal aan te bieden en met slimme vraagconstructies te werken. Daartoe is gebruik gemaakt van SurveyMonkey, waarmee de vragenlijst online via een URL-link en een QR-code is bereikt door respondenten. De URL-link en QR-code zijn als bijlage toegevoegd aan de waarschuwingsbrief voor de overtreders.

De vragen

In de vragenlijst zijn twee routes. Respondenten die binnen het ontheffingsgebied wonen krijgen andere vragen dan respondenten die buiten het ontheffingsgebied wonen. Beiden krijgen wel dezelfde algemene vragen.

De respondenten die binnen het ontheffingsgebied wonen krijgen de vraag waarom ze geen ontheffing hebben. Vervolgens kunnen ze nog opmerkingen of suggesties geven.

Respondenten buiten het ontheffingsgebied krijgen een vragenlijst die langer is. Deze respondenten worden bevraagd over het aantal keer dat zij over de Griftdijk hebben gereden in het afgelopen half jaar en hoe vaak dit ritten in de spits betrof. Vervolgens bevroegen wij deze respondenten over de reden waarom de respondent op het aangegeven tijdstip van de waarschuwingsbrief over de Griftdijk reed en wat de mening is over de vooraankondiging en de aankondiging van de spitsknip op de Griftdijk.

Alle vragen in de vragenlijst hebben antwoordcategorieën en de respondent kan bij elke vraag één antwoord aanvinken. Bij sommige vragen kan de respondent 'anders, namelijk' aanvinken en vervolgens een eigen antwoord geven. Bij de vraag over de mening van de aankondigingen van de spitsknip kon de respondent maximaal 3 antwoorden aanvinken. De volledige vragenlijst met alle antwoordcategorieën staat in bijlage 1.

2.5.2 Resultaten belevingsonderzoek overtreders

Demografische gegevens

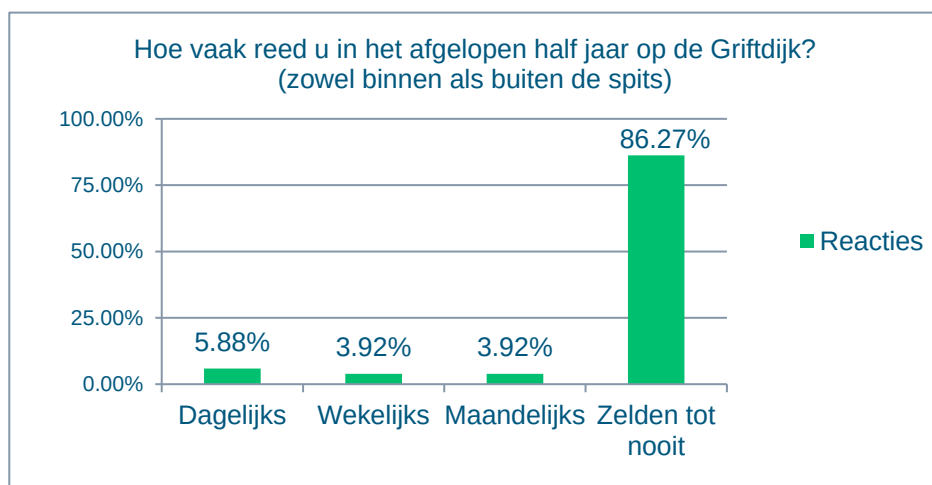
Er zijn in totaal 52 respondenten die de volledige vragenlijst hebben ingevuld. 2% van alle overtreders heeft de vragenlijst ingevuld (aantal overtreders in februari / respons). Desalniettemin hebben de respondenten een uitgebreide reactie gegeven op de verschillende vragen en kan er gesteld worden dat de antwoorden van de respondenten zeker van belang zijn voor de evaluatie.

De respondenten zijn gemiddeld 49 jaar oud, de jongste respondent is 22 jaar, de oudste is 74 jaar. De standaarddeviatie is groot, wat betekent dat de leeftijd evenredig is verdeeld tussen de 22 en 74 jaar.

Van de 52 respondenten reden er 51 zelf in de auto (98,1%) en alle respondenten wonen buiten het ontheffingsgebied.

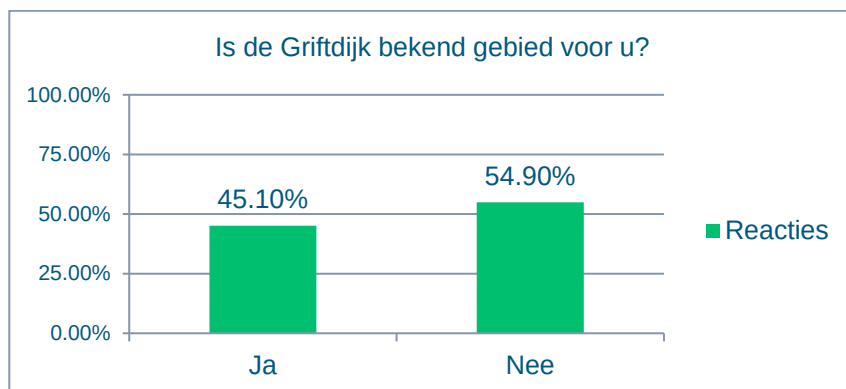
Is de Griftdijk bekend gebied?

Van de 52 respondenten hebben er 44 (86,3%) in het afgelopen half jaar zelden tot nooit gereden op de Griftdijk (Figuur 2.7).



Figuur 2.7

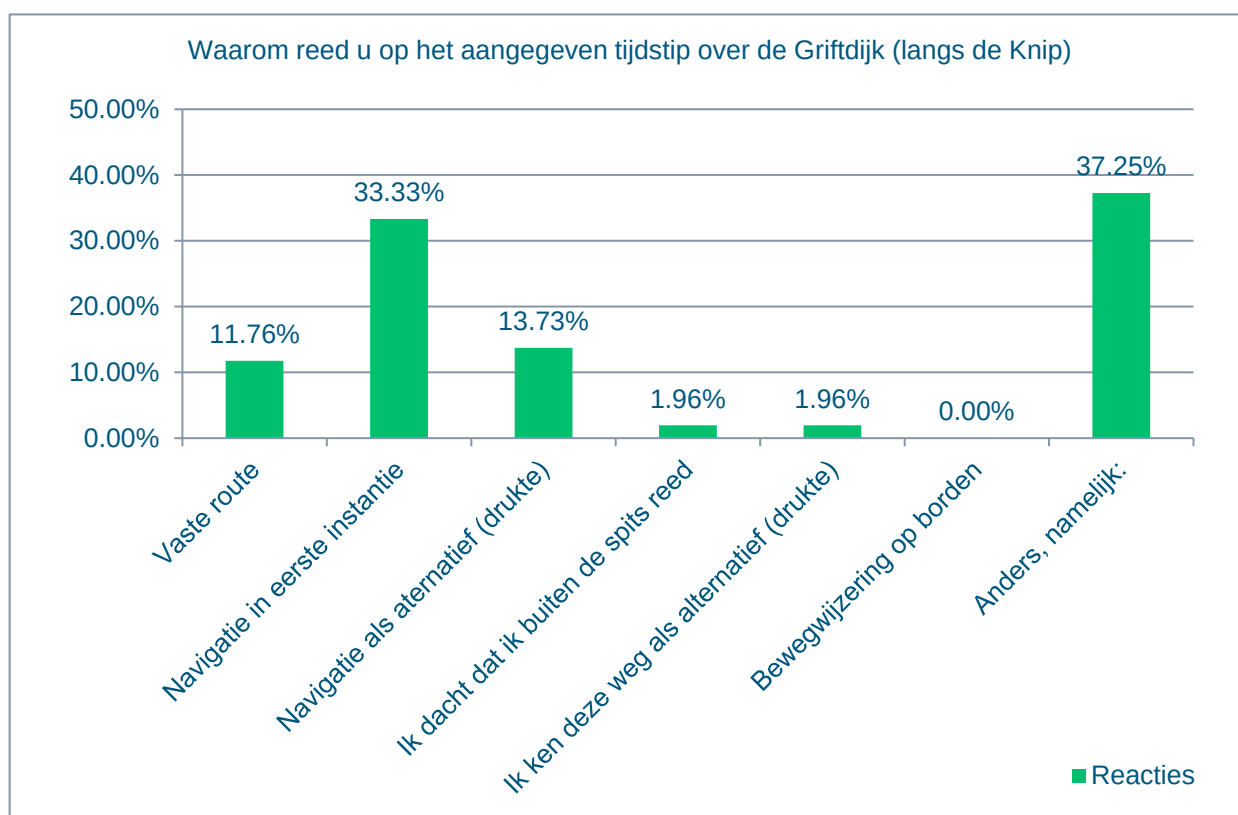
Desalniettemin gaven 23 respondenten (45,1%) aan dat de Griftdijk bekend gebied is (Figuur 2.8). Dit betekent dat de Griftdijk voor 55% van de respondenten onbekend gebied is. Dit in combinatie met de resultaten van figuur 2.7 geeft aan dat de overtreders voornamelijk bestaan uit mensen die onbekend zijn in het gebied en op de Griftdijk.



Figuur 2.8

Redenen om over de Griftdijk te rijden tijdens de spits

De respondenten hebben ook aangegeven waarom ze op het aangegeven tijdstip over de Griftdijk reden. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 2.9.



Figuur 2.9

De belangrijkste resultaten uit figuur 2.9 zijn:

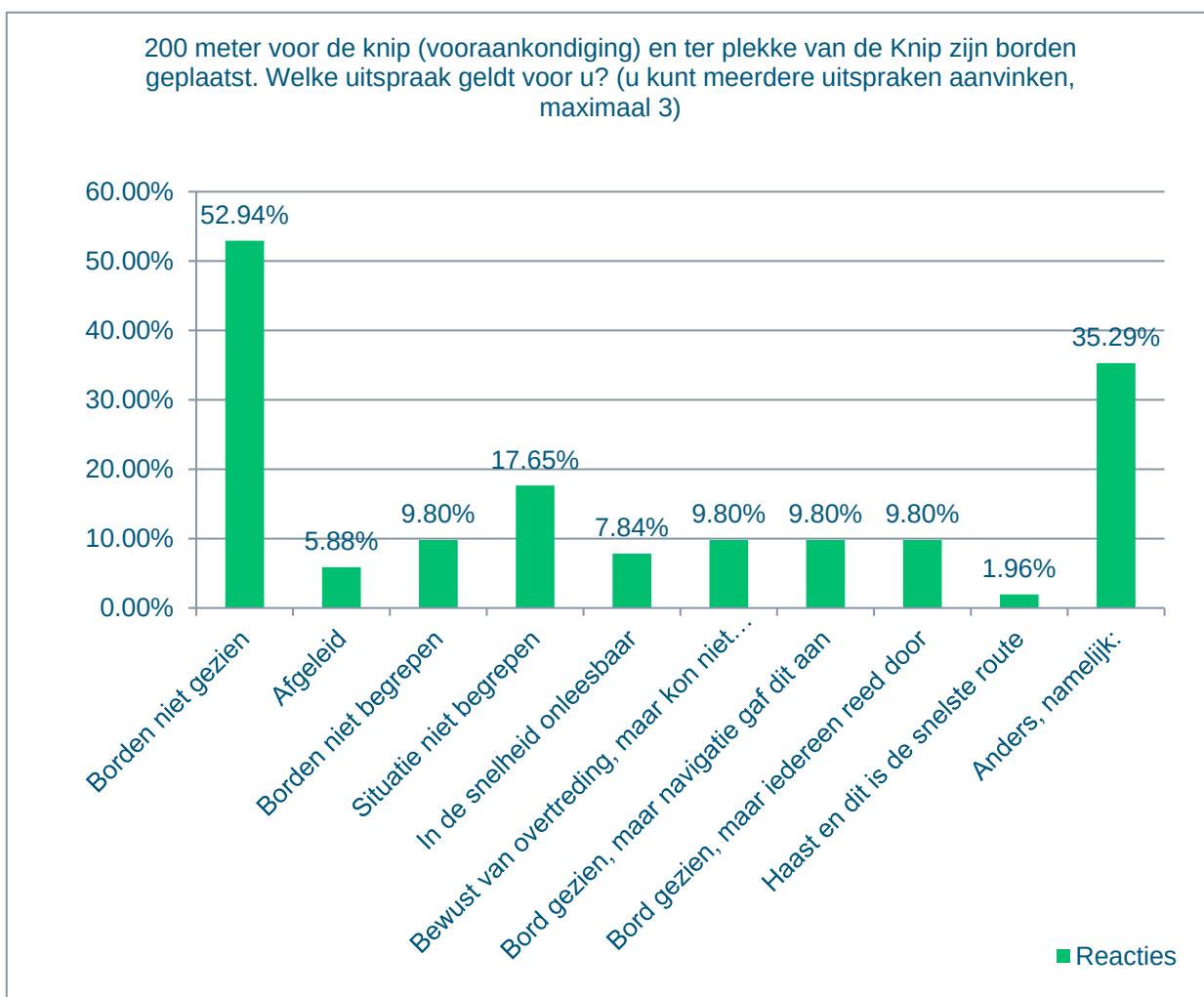
- Navigatie wordt door ongeveer 50% van de respondenten aangegeven als reden dat zij over de Griftdijk reden (33,33 + 13,73%).
- Vaste route, Ik dacht dat ik buiten de spits reed, ik ken deze weg als alternatief en de bewegwijzering op borden worden weinig ingevuld als reden.
- 'Anders, namelijk' wordt het meeste gekozen door de respondenten. De respondenten waren vrij om een eigen antwoord hierin te formuleren.

Omdat 'anders, namelijk' het vaakst is beantwoord, is het duidelijk dat de respondenten graag hun eigen formulering willen gebruiken voor hun reden om op de Griftdijk te rijden tijdens de spits. Hieronder een aantal voorbeelden van reacties. Alle reacties op deze vraag zijn te vinden in bijlage 2.

- 'Volgde navigatie en zat achter vrachtauto zag borden te laat en kon bij camera niet meer keren'
- 'Kwam van het CWZ en moest naar Wijchen om naar mijn werk te gaan'
- 'Snelste route naar CWZ'
- 'Ik moest daar in de buurt zijn'

De mening over de vooraankondiging en de aankondiging van de spitsknip

De respondenten hebben daarnaast hun mening gegeven over de vooraankondiging en de aankondiging van de spitsknip op de Griftdijk. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 2.10.



Figuur 2.10

De belangrijkste resultaten uit figuur 2.10 zijn:

- 'Borden niet gezien' wordt door ongeveer 53% van de respondenten aangevinkt als mening over de aankondiging en vooraankondiging en is daarmee het meest ingevulde antwoord.
- 'De situatie niet begrepen' wordt door bijna 18% ingevuld als antwoord en is daarmee ook een belangrijke mening.
- 'Anders, namelijk' wordt door 35% van de respondenten gekozen. De respondenten waren hier vrij om een eigen antwoord te formuleren.

Omdat (anders, namelijk) door 35% is ingevuld als antwoord, is het duidelijk dat de respondenten hier ook graag hun eigen formulering willen gebruiken. Hieronder een aantal voorbeelden van reacties. Alle reacties op deze vraag zijn te vinden in bijlage 2.

- 'Zat vlak achter grote vrachtauto.'
- 'De borden zijn slecht leesbaar vanuit een rijdende auto'
- 'Mijn navigatie stuurde mij vanaf de A15 i.v.m. drukte op de A326 zo naar restaurant Zijdewind aan de Waaldijk in Bemmelt'
- 'Toen ik er voorbij kwam zag ik het bord in een flits, kon niet meer keren, zeer slecht aangeven. En Tom Tom geeft het ook niet aan'
- 'Door de drukte had ik niet voldoende tijd om mijn fout te herstellen. Toen ik door had dat ik er niet door mocht kon ik al niet meer keren, i.v.m. verkeer achter mij.'

2.5.3 Conclusie belevingsonderzoek overtredders

Geconstateerd kan worden dat de respondenten van de vragenlijst vrijwel allemaal in het afgelopen half jaar zelden tot nooit op de Griftdijk hebben gereden. Voor het merendeel van de respondenten is de Griftdijk zelfs onbekend gebied. Daarom kan gesteld worden dat de ruime meerderheid van de overtredders onbekend zijn in het gebied en met de Griftdijk.

De reden dat de overtredders over de Griftdijk reden verschilde, maar de navigatie werd het vaakst als reden gekozen (50%). Daarnaast kozen de respondenten ook vaak de mogelijkheid 'anders, namelijk', waardoor de respondent zelf een reden in kon vullen. Opvallend was dat in deze reacties vaak als reden werd benoemd dat het de kortste route naar het CWZ (Canisius Wilhelmina Ziekenhuis) was.

De ruime meerderheid van de respondenten geeft aan dat ze de borden niet hebben gezien en daarbij geeft nog eens 20% van de respondenten aan dat ze de situatie niet begrepen. Daarnaast koos een aantal respondenten de mogelijkheid 'anders, namelijk', waardoor de respondent zelf een mening kon geven. Opvallend was dat in deze reacties de drukte, navigatie en het rijden achter een vrachtauto werden benoemd.

Daarnaast konden de respondenten ook nog opmerkingen of suggesties noteren aan het einde van de vragenlijst (optioneel). Dit werd ingevuld door 41 van de 52 respondenten. Alle opmerkingen of suggesties staan in bijlage 2.

2.6 Belevingsonderzoek omwonenden spitsknip Griftdijk

In de evaluatie van de spitsknip op de Griftdijk vragen we ook naar het oordeel van de omwonenden over de spitsknip op de Griftdijk. Met deze vragenlijst moeten verschillende onderdelen inzichtelijk worden (doelen):

- Algemene gegevens van de respondenten.
- Is het aantal ontheffingen die aangevraagd kunnen worden voldoende?
- Wijzigt de respondent weleens zijn of haar kenteken voor de ontheffing? Zo ja, is de respondent tevreden over de procedure van het wijzigen van het kenteken voor de ontheffing?
- Is de respondent tevreden over hoe hij of zij is geïnformeerd over de aanvraag van de ontheffing?
- Licht de respondent zijn of haar bezoek in over de maatregel?
- Is het volgens de respondent rustiger geworden op de Griftdijk sinds de maatregel van kracht is en is men in het algemeen tevreden over de knip?

Het belevingsonderzoek wordt uitgevoerd middels een enquête aan de hand van een online vragenlijst die we aan omwonenden voorleggen. De omwonenden krijgen namelijk een brief thuisgestuurd met een verwijzing naar de enquête. Op deze brief staat een link en een QR-code om de vragenlijst in te vullen. Hierdoor heeft de omwonende de keuze om de link over te typen of de QR-code te scannen en de vragenlijst in te vullen.

Om een zo representatief mogelijke steekproef te krijgen van de omwonenden is de brief per post willekeurig naar 800 omwonenden verstuurd. Wanneer 200 willekeurig gekozen respondenten de vragenlijst invullen, kan er gesteld worden dat er een representatieve steekproef is verkregen van de populatie omwonenden van de Griftdijk. De vragenlijst blijft ongeveer twee weken open staan nadat de omwonenden de brief hebben ontvangen.

Hieronder worden de opbouw en de resultaten van het belevingsonderzoek toegelicht.

2.6.1 Opzet van de vragenlijst

Enquête via internet

De enquête is via internet afgenomen. De voordelen van een online afname zijn de kwaliteit van de gegevens, de snelheid waarmee de benodigde respons kan worden gehaald, de relatief lage kosten en de mogelijkheid om visueel materiaal aan te bieden en met slimme vraagconstructies te werken. Daartoe is gebruik gemaakt van SurveyMonkey, waarmee de vragenlijst online via een URL-link en een QR-code is bereikt door respondenten.

De vragen

In de vragenlijst zijn verschillende routes verwerkt en uiteindelijk komen alle respondenten bij het algemene deel over de tevredenheid van de maatregel zelf. Hierdoor bestaat de vragenlijst uit:

- Respondenten die in het bezit zijn van een ontheffing en die niet in het bezit zijn van een ontheffing.
- Respondenten die de ontheffing weleens op een ander voertuig zetten en die dat niet hebben gedaan.
- Algemeen deel over de tevredenheid van de maatregel zelf.

Respondenten die niet in het bezit zijn van een ontheffing worden bevraagd over de reden waarom ze geen ontheffing hebben. Vervolgens komen ze automatisch bij de vragen over de tevredenheid van de maatregel zelf, behalve als ze aangeven totaal niet bekend te zijn met de maatregel, deze respondenten zij dan klaar met de vragenlijst.

Respondenten die in het bezit zijn van een ontheffing worden bevraagd over hoe vaak ze gebruik maken van de ontheffing en of het aantal ontheffingen dat ze aan kunnen vragen voldoende is. Vervolgens krijgen ze de vraag of ze in het bezit zijn van een ontheffing voor een lease- of huurvoertuig en of ze weleens de ontheffing op een ander voertuig hebben gezet. Wanneer de respondent de ontheffing nog nooit op een ander voertuig heeft gezet komen ze automatisch bij de vragen over de tevredenheid van de maatregel zelf.

Wanneer de respondent de ontheffing wél op een ander voertuig heeft gezet, wordt de respondent bevraagd of ze tevreden zijn over de procedure van het wijzigen van het kenteken. Vervolgens komen ook deze respondenten automatisch bij de vragen over de tevredenheid van de maatregel zelf.

De tevredenheid over de maatregel zelf wordt bevraagd aan alle respondenten. Ten eerste worden ze bevraagd of ze tevreden zijn hoe ze geïnformeerd zijn over de aanvraag van de ontheffing en vervolgens of ze hun bezoek inlichten over de maatregel. Tenslotte kunnen ze aangeven of het rustiger is geworden op de Griftdijk en of ze in het algemeen tevreden zijn over de maatregel.

Alle vragen in de vragenlijst hebben antwoordcategorieën en de respondent kan bij elke vraag één antwoord aanvinken. Bij sommige vragen kan de respondent 'anders, namelijk' aanvinken en vervolgens een eigen antwoord geven. De volledige vragenlijst met alle antwoordcategorieën staat in bijlage 3.

2.6.2 Resultaten beleavingsonderzoek omwonenden

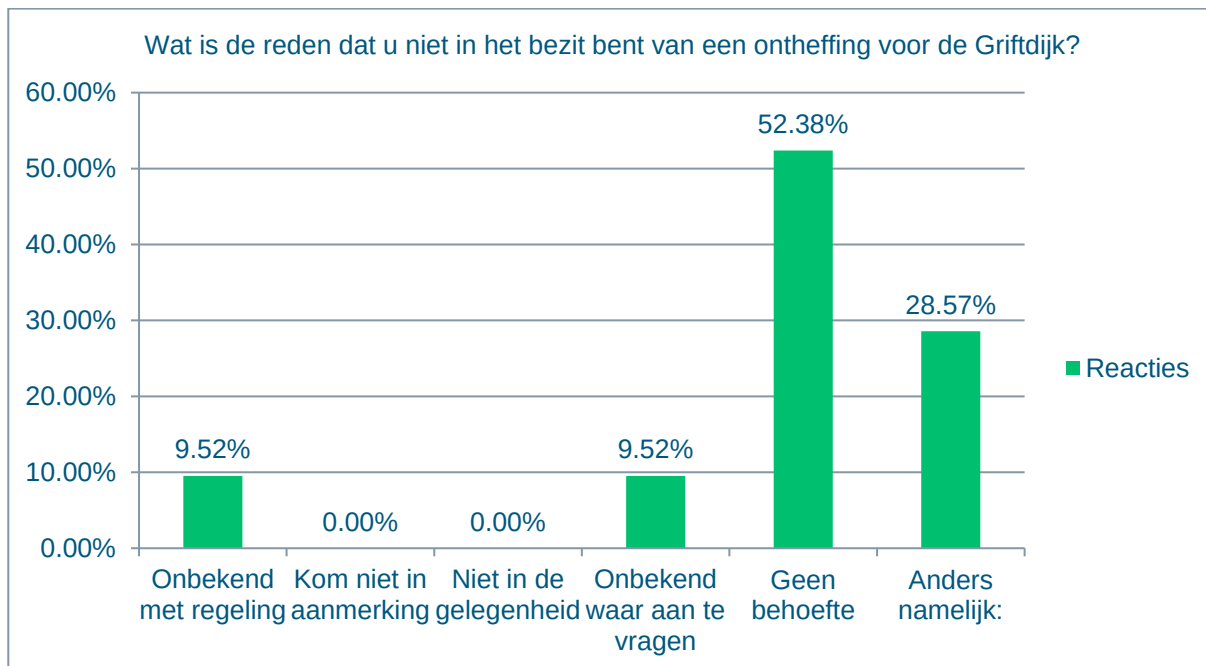
Algemene gegevens

Er zijn in totaal 207 respondenten die de volledige vragenlijst hebben ingevuld. De respondenten wonen gemiddeld 8,8 jaar in het ontheffingsgebied. De respondent die het kortste in het ontheffingsgebied woont, woont er 0 jaar en die er het langst woont, woont er 21 jaar. De standaarddeviatie is normaal, wat betekent dat de verdeling links of rechts scheef kan zijn. De verdeling is meer links scheef, 56% van de respondenten woont tien jaar of korter in het ontheffingsgebied.

Van de 207 respondenten zijn er 74 (35,4%) die in het bezit zijn van twee ontheffingen. 112 (54,55%) zijn in het bezit van één ontheffing en 21 respondenten (10,05%) hebben geen ontheffing.

De reden dat respondenten geen ontheffing hebben

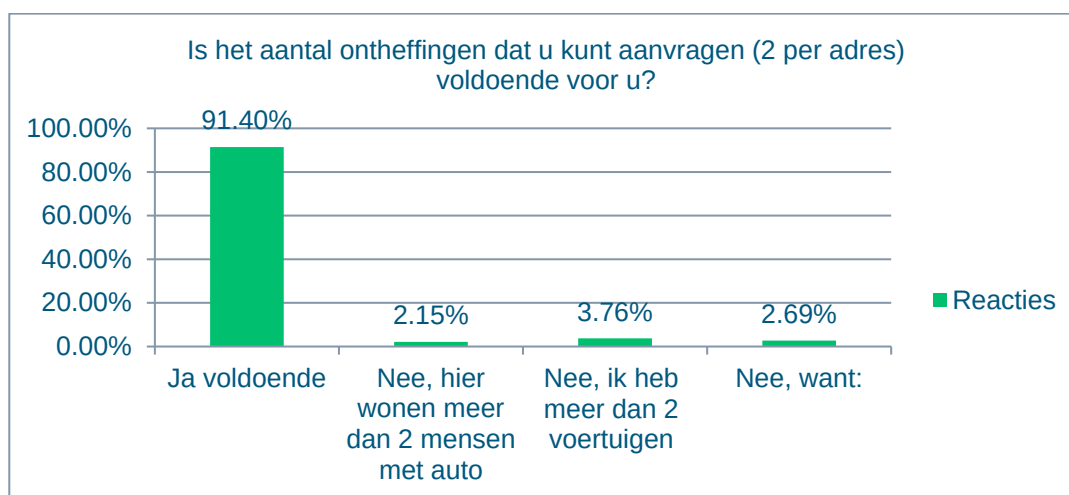
Van de 21 respondenten die geen ontheffing hebben, hebben er 11 (52,4%) geen behoefte aan een ontheffing (Figuur 2.11). Zes respondenten gaven 'anders, namelijk' aan (28,6%). Hier werd vaak het antwoord gegeven met: 'ik heb geen auto'.



Figuur 2.11

Respondenten met een ontheffing

Er zijn 186 respondenten met een ontheffing en zij gebruiken de ontheffing wisselend. De meeste respondenten gebruiken de ontheffing wekelijks (40,9%), daarna is het meest gekozen antwoord, dagelijks (30,1%). Vervolgens werden deze respondenten bevraagd of zij het aantal ontheffingen (2 per adres) voldoende vinden. Hier waren de respondenten eenduidig, 170 van de 186 (91,4%) gaf aan dat dit aantal voldoende is (figuur 2.12).

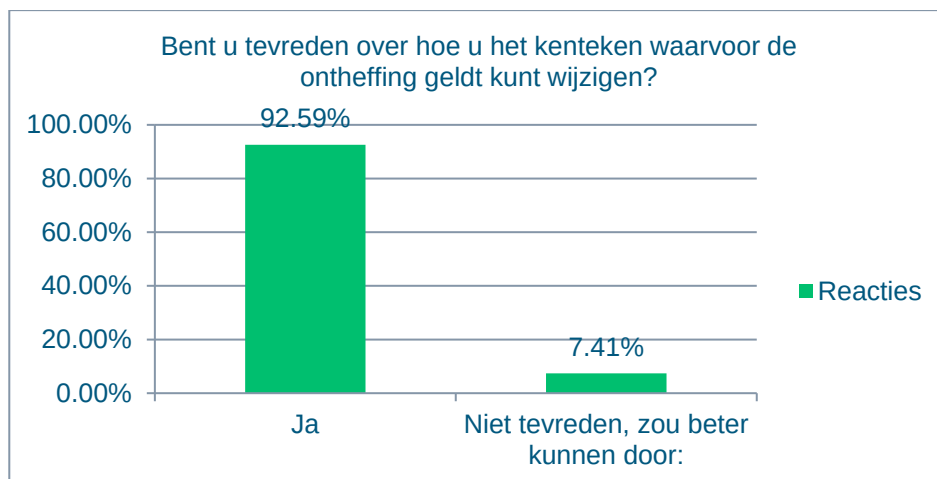


Figuur 2.12

Van de respondenten met een ontheffing hebben er 149 (80,1%) alleen een ontheffing voor een eigen voertuig. 37 respondenten (19,9%) heeft tenminste één ontheffing voor een lease- huurvoertuig. Daarnaast hebben 27 respondenten (14,5%) weleens een ontheffing op een ander voertuig gezet en 159 respondenten (85,5%) hebben dat nog nooit gedaan.

Respondenten die de ontheffing weleens op een ander voertuig hebben gezet

Van de 27 respondenten zijn er 25 (92,6%) tevreden over de procedure van het wijzigen van het kenteken waarvoor de ontheffing geldt (figuur 2.13).

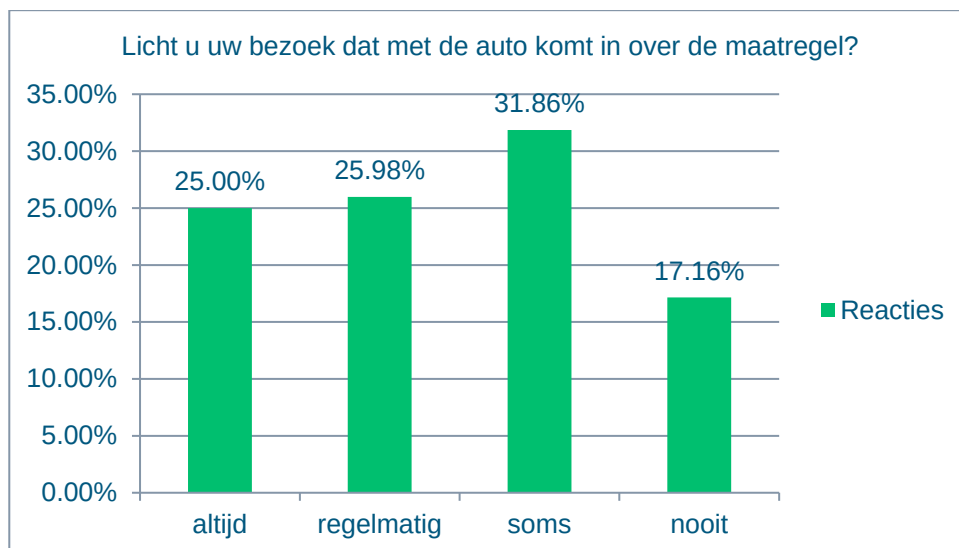


Figuur 2.13

Tevredenheid over de maatregel (204 respondenten ingevuld)

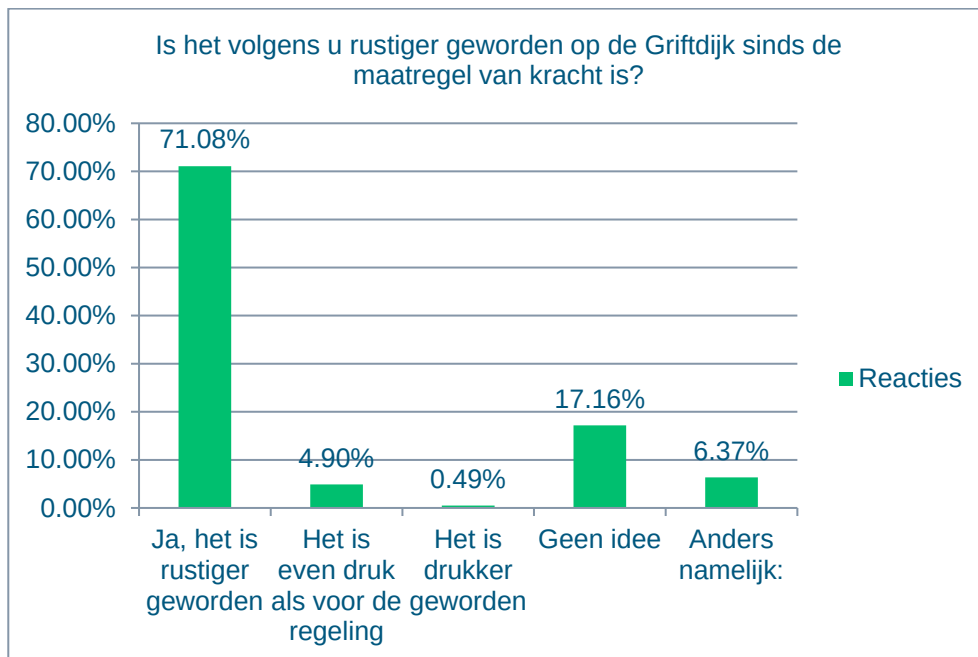
De respondenten zijn tevreden over hoe ze zijn geïnformeerd over de aanvraag van de ontheffing. 187 respondenten (92,1%) hebben aangegeven goed geïnformeerd te zijn.

Respondenten waren alleen verdeeld over hun antwoord op de vraag of zij hun bezoek inlichten over de maatregel. Zie figuur 2.14.



Figuur 2.14

De respondenten hebben daarnaast hun mening gegeven of het rustiger is geworden op de Griftdijk sinds de maatregel van kracht is. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 2.15.

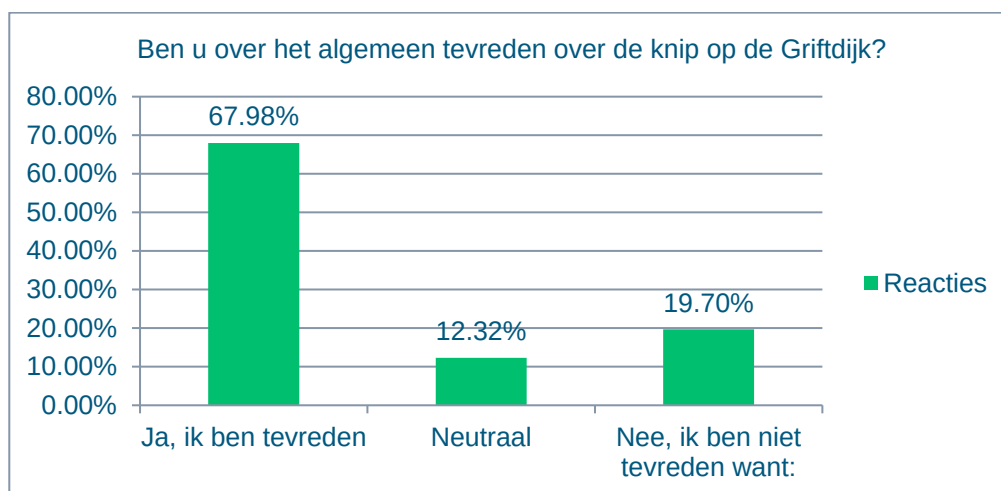


Figuur 2.15

De belangrijkste resultaten uit figuur 2.15 zijn:

- 145 respondenten (71,1%) geven aan dat het rustiger is geworden op de Griftdijk.
- 35 respondenten (17,16%) geven aan dat ze geen idee hebben of het rustiger is geworden.

De respondenten hebben ook hun algemene tevredenheid aangegeven over de spitsknip op de Griftdijk. De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 2.16.



Figuur 2.16

De belangrijkste resultaten uit figuur 2.16 zijn:

- 138 respondenten (68,0%) geven aan tevreden te zijn over de knip op de Griftdijk.
- 40 respondenten (19,7%) geven aan niet tevreden te zijn.

Omdat (nee, ik ben niet tevreden want) door bijna 20% van de respondenten is ingevuld als antwoord, is het duidelijk dat een aantal respondenten nog niet tevreden is over de knip. Hieronder zijn een aantal voorbeelden van reacties van respondenten waarom zij niet tevreden zijn en alle reacties op deze vraag zijn te vinden in bijlage 4.

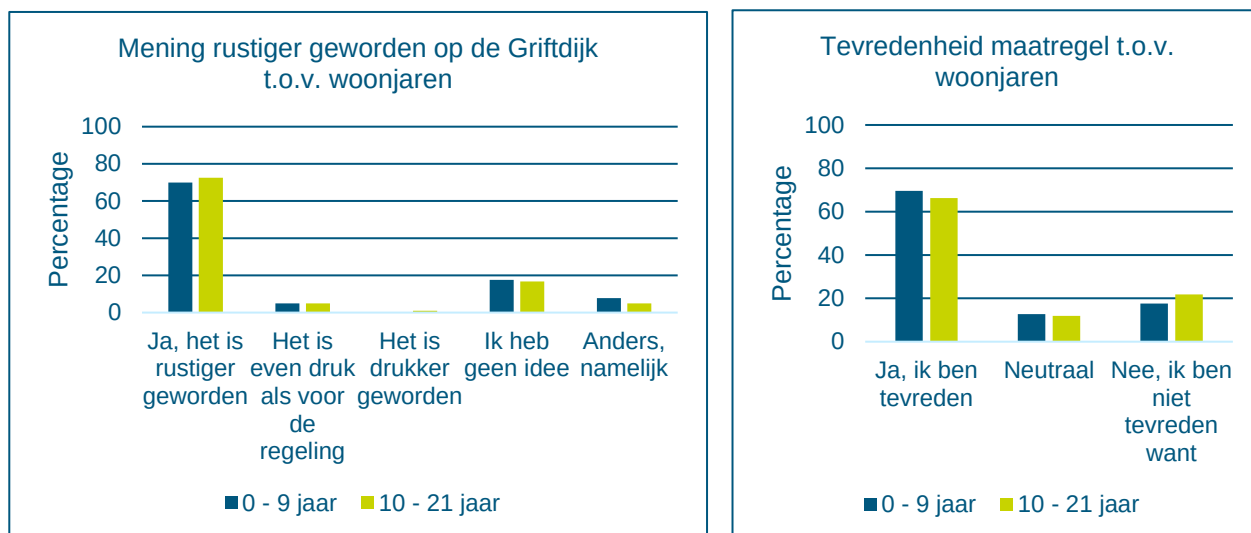
- 'Het levert nu resultaat. Het is niet goed dat wij als bewoners ervoor moeten betalen en het is een korte termijn oplossing gezien de groei en de ervaring/kennis die niet-bewoners snel hebben over de 'openingstijden'
- 'Het is te kort. Beter van 0600 tot 0900 en 1500 tot 1900'
- 'Dit slaat natuurlijk helemaal nergens op dat bewoners moeten betalen om zich in hun eigen gemeente te kunnen verplaatsen. Er zijn genoeg andere maatregelen te nemen om sluipverkeer te ontmoedigen. Waarom kunnen de kosten niet neergelegd worden bij het sluipverkeer zelf?'
- 'De knip is de raarste oplossing die ik ooit heb meegemaakt, ik heb bijvoorbeeld een zoon met een eigen auto en voor hem is deze regeling niet toereikend. Ook is het voor onbekende bezoekers erg onhandig.'
- 'Ik vind dat er nog te veel sluipverkeer en te grote vrachtwagens zijn. De Griftdijk Is een wijkweg geworden en geen doorgaande stadsweg.'

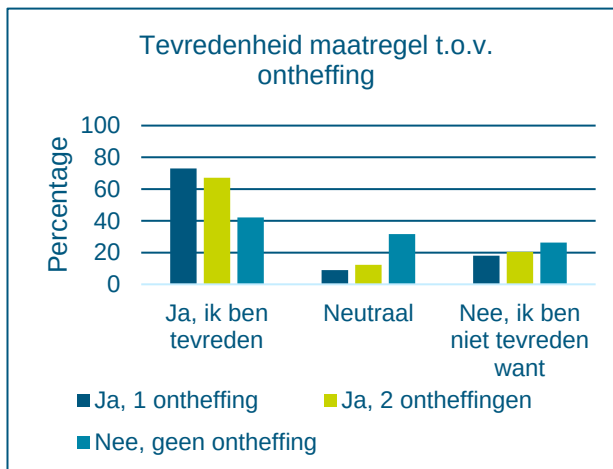
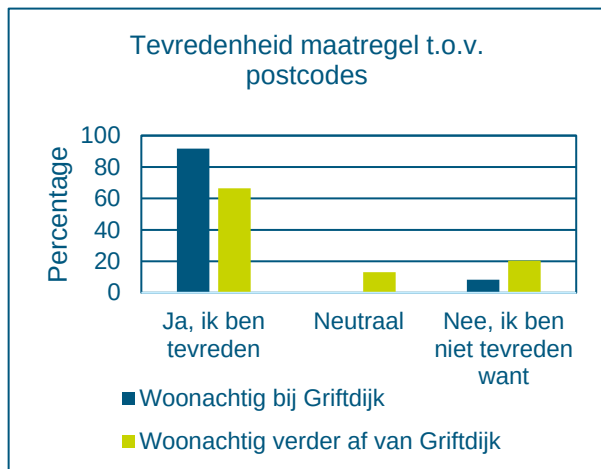
Cross-secties

Er is ook een aantal cross-secties uitgevoerd. Hieronder zijn de verschillende verbanden weergegeven die zijn onderzocht:

- Woonjaren t.o.v. tevredenheid maatregel.
- Woonjaren t.o.v. mening over minder verkeer op Griftdijk.
- Ontheffing t.o.v. tevredenheid maatregel.
- Ontheffing t.o.v. mening over minder verkeer op Griftdijk.
- Postcode t.o.v. tevredenheid maatregel.
- Postcode t.o.v. mening over minder verkeer op Griftdijk.

Uit de analyse blijkt dat er géén één verband significant is. In onderstaande grafieken zijn een aantal verbanden schematisch weergegeven.





De percentages verschillen marginaal, maar deze verschillen zijn niet significant. Hieronder zijn de belangrijkste resultaten uit de analyse van deze cross-sections:

- Er zijn geen verschillen op de tevredenheid tussen de verschillende respondenten.
- Er zijn ook geen verschillen op de mening van verkeersdruk op de Griftdijk tussen de verschillende respondenten.

2.6.3 Conclusie belevingsonderzoek omwonenden

Al met al kan er gesteld worden dat de omwonenden tevreden zijn over de procedure van de aanvraag van de ontheffing. Respondenten die geen ontheffing hebben voor de spitsknip geven namelijk aan, dat zij hier ook geen behoefte aan hebben. Daarnaast geeft het merendeel van de respondenten (met een ontheffing) aan dat zij twee ontheffingen voldoende vinden en de respondenten zijn ook tevreden over de procedure van het wijzigen van kenteken. Bovendien geeft ruim 90% van de respondenten aan dat ze goed zijn geïnformeerd over het aanvragen van een ontheffing.

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de maatregel en geven aan dat het rustiger is geworden op de Griftdijk sinds de maatregel van kracht is. Desalniettemin is nog altijd 20% van de respondenten ontevreden over de maatregel. Volgens de omwonenden zijn er zeker nog verbetermogelijkheden. Opvallend was dat de respondenten aangaven dat er nog steeds veel vrachtverkeer rijdt over de Griftdijk en een aantal benadrukt dat de borden van de spitsknip niet duidelijk zijn.

De cross-sectionanalyse gaf aan dat er geen verschillen waren in mening over de verkeersdruk en over de tevredenheid van de maatregel tussen de verschillende respondenten. De verschillen die er zijn, zijn niet significant.

Daarnaast konden de respondenten ook nog opmerkingen of suggesties noteren aan het einde van de vragenlijst (optioneel). Dit werd ingevuld door 161 van de 209 respondenten. Alle opmerkingen of suggesties staan in bijlage 4.

2.6.4 Overleg wijkraad Oosterhout knip Griftdijk

De resultaten van het gehele evaluatie onderzoek over de spitsknip op de Griftdijk zijn besproken en bediscussieerd tijdens de wijkraad Oosterhout. De wijkraad was vertegenwoordigd met mensen uit zowel het woonpark als uit de Grote Boel.

In grote lijnen was de wijkraad tevreden over zowel de knip als de gepresenteerde resultaten. De meeste onderzoeksresultaten werden door de aanwezigen herkend, maar men vond wel dat de groep eerste overtreders nog steeds erg hoog is. Uit de wijkraad kwamen nog enkele suggesties voor de spitsknip:

- Eenrichtingsverkeer.
- Uitbreiden geslotenverklaring over groter wegvak.
- De knipperperiode enkele uren oprekken.

De permanente 24-uurs knip werd niet meteen afgewezen door de wijkraad. De wijkraad gaf aan dat ze al wisten dat de mogelijke 24-uurs knip op termijn al in de planning zit en dat de noodzaak tot uitbreiden van de knipduur nu in de middag al duidelijk merkbaar is.

Er werd vanuit de wijkraad nog aandacht gevraagd voor de slechte doorstroming en verkeersonveilig gedrag op de kruising Griftdijk – Margaretha van Mechelenweg (en in het verlengde aansluiting op de Graaf Alardsingel). Al met al was men dus positief.

2.7 Gebruik en ruimte ontheffingsregeling

Door de bewoners in het ontheffingsgebied (zie paragraaf 2.2) zijn er tot nu toe 3209 ontheffingen uitgegeven (peildatum 1 januari 2019). Dit komt overeen met gemiddeld 1,4 ontheffingen per woning.

In tabel 3.6 is een inschatting gemaakt van het aantal ontheffingen in de eindsituatie (na realisatie van het geplande aantal woning in het gebied) op basis van de huidige gebruik. Hieruit komt naar voren dat in de eindsituatie de beschikbare verkeersruimte naar verwachting nagenoeg benut gaat worden.

Woningen, ontheffingen en passages	Huidige situatie (1-1-2019)	Eindsituatie (verwachting)
Aantal woningen noordzijde knip	2942	3192
Dit Aantal woningen zuidzijde knip	0	1227
Aantal woningen totaal	2942	4419
Aantal ontheffingen noordzijde knip	3209	4374
Aantal ontheffingen zuidzijde knip	0	1681
Aantal ontheffingen totaal	3209	6555
Passages per maatgevend spitsuur (*eindsituatie is inschatting op basis van huidig gebruik van ontheffingen)	579	797*
Benutting verkeerskundige ruimte uitgaande van max 900 per uur (raadsbesluit 2016)	77%	89%

Tabel 2.6 Inschatting van de benutting van de verkeersruimte in de eindsituatie

De gemeente heeft diverse verzoeken gehad voor ontheffingen voor personen die nu buiten de regeling vallen. Dit betreft bijvoorbeeld verzoeken van:

- Bewoners met meer dan twee auto's.
- Bewoners met thuiswonende kinderen met een eigen auto.
- Garagebedrijven in de buurt die huurauto's uitgeven.

- Mensen die werkzaam zijn in het gebied.
- Ondernemers of bedrijven met klanten die bij herhaling het gebied bezoeken.
- Mensen met een latrelatie waarvan de partner buiten het ontheffingsgebied woont.
- Ouders van net buiten het ontheffingsgebied die een kind dat snel overprikkeld raakt in Nijmegen naar het bijzonder onderwijs moet brengen.

Veel van de verzoeken zijn moeilijk af te bakenen tot een heldere een eenduidige categorie die bovendien eenvoudig toetsbaar is. Gezien de beperkte verkeersruimte en verwachte toename van de ontheffingen en gebruik daarvan, is het op dit moment niet verstandig de ontheffingsregeling voor dergelijke groepen te verruimen.

Daarnaast zijn momenteel huisartsen en verloskundigen nog niet voorzien van een ontheffing. Het is wenselijk dat gebiedsgebonden zorgverleners die met spoed woningen moeten kunnen bereiken, beschikken over een ontheffing.

2.8 Ervaringen handhaving

2.8.1 Afhandeling van overtredingen

Er worden meer waarschuwingsbrieven verstuurd dan vooraf verwacht en begroot. Zoals in paragraaf 2.3 aangegeven daalt het aantal eerste overtreders maar het huidige aantal is nog steeds hoger dan beoogd. Momenteel worden er gemiddeld 150 waarschuwingsbrieven per dag verstuurd.

Soort	Aantal	Percentage
Ontheffingen	986	81%
Waarschuwingen	151	13%
Bekeuringen	20	2%
Overig	52	4%
Totaal	1210	100%

Tabel 2.7 Aantal passages per dag tijdens de spits met ontheffing, waarschuwing en bekeuring

De gemeentelijke organisatie kan afhandeling aan maar de belasting van de organisatie is groter dan gewenst. Zoals uit het onderzoek onder weggebruikers blijkt is hierin betere informatievoorziening en gebord lang de weg de sleutel. Alleen daarmee kunnen de 'regio vreemde' weggebruikers bereikt worden.

Het versturen van de waarschuwingsbrieven blijft nodig. Indien de waarschuwingsbrieven niet meer verstuurd worden zal het grote aantal waarschuwingen overgaan in directe bekeuringen en veel groter aantal bezwaren op die bekeuringen. De afhandeling van de bezwaren betekent meer inspanning voor de ambtelijke organisatie dan het versturen van de waarschuwingsbrieven en is daardoor onwenselijk. Bovendien zal zonder de waarschuwingsbrieven de inhoudelijke juridische afhandeling van de bezwaren ook moeilijker worden.

2.8.2 Systeemtechnische werking

Het handhavingssysteem met camera's werkt technisch goed. Ingeschat wordt dat 99,8% procent van de gemaakte foto's bruikbaar zijn. Het niet kunnen gebruiken van foto's ligt alleen aan externe oorzaken, zoals vervuilde kentekenplaten.

Er zijn in de eerste maand twee storingen met het systeem bekend die snel verholpen konden worden. Het systeem moest aangepast worden naar aanleiding van de grote hoeveelheid data die over de communicatielijng ging. Dit zorgde ervoor dat het systeem traag was en dat regelmatig opnieuw ingelogd moest worden. In eerste instantie zijn als beheersmaatregel alleen tijdens de spitsstijden beelden binnengehaald en de rest van de dag niet. Vervolgens is het technische systeem opnieuw opgebouwd waarna de problemen zich niet meer hebben voorgedaan.

Voor de aanvraag en het beheer van de ontheffingen is een product aangemaakt binnen het softwarepakket Citypermit. Bewoners kunnen via het digitale parkeerloket zelf ontheffingen aanvragen. Ontheffinghouders kunnen online zelf real-time het kenteken dat aan die ontheffing is gekoppeld wijzigen. (bijvoorbeeld als ze een leenauto hebben of als ze een nieuwe auto gekocht hebben).

De aanvraag en wijziging van ontheffingen verloopt goed. Er zijn met betrekking tot het gebruik van het loket door de bewoners geen klachten bekend. Ook de backoffice van het systeem verloopt goed. Binnen de evaluatieperiode hebben zich geen storingen voorgedaan.

2.8.3 Ervaringen verkeersknip Kristalweg Delft

In Delft is eind 2016 een verkeersknip op de Kristalweg gerealiseerd. Deze knip is begin 2018 geëvalueerd. Beoordeeld is in hoeverre de ervaringen bij deze knip vergelijkbaar zijn en of op basis van de ervaringen in Delft nog waardevolle verbetermaatregel voor de spitsknip in Nijmegen zijn aan te bevelen.



Figuur 17 Verkeersknip Kristalweg Delft

Een belangrijk verschil met de knip in Nijmegen is dat de knip in Delft een permanente knip betreft en niet alleen in de spits geldt. Verder heeft de weg waarin de knip in Delft is gelegd een minder doorgaand karakter dan de Griftdijk heeft. Wel geldt ook in Delft dat het geen volledige afsluiting betreft en weggebruikers met ontheffing kunnen passeren. De knip wordt op gelijke wijze gehandhaafd door middel

van camera's. Ook in Delft ontvangen weggebruikers met 'eerste overtredingen' een waarschuwingsbrief. In Delft is men na een half jaar boetes gaan versturen.

De knip in Delft is na een jaar geëvalueerd. De knip in Nijmegen is pas een half jaar actief. Ook in Delft was er in eerste instantie sprake van een groot aantal overtreeders (gemiddeld 300 per dag). In de eerst maand nam dit het meeste af (naar gemiddeld 150 per dag), maar ook gedurende het jaar bleef het aantal verder teruglopen (richting gemiddeld 50 per dag). Ook in Delft geldt dat de overtredingen voor het grootste gedeelte 'eerste overtredingen' met waarschuwingen betreft.

De voornaamste verbetermaatregelen die in Delft zijn voorgesteld zijn fysieke maatregelen op fietspaden om oneigenlijk gebruik te voorkomen en verbetering van de bebording van alternatieve routes. Daarnaast was er in Delft de (verkeerskundige) ruimte om het ontheffingsgebied uit te breiden.

3 Conclusies en aanbevelingen

De evaluatie is gericht op de beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

1. Heeft de knip het beoogde effect?
2. Wat zijn de effecten (o.a. intensiteiten en omrijtijden) op de omliggende wegen en de omrijroutes?
3. Werkt het systeem goed (camera's en backoffice)?
4. Is de bebording (aankondiging knip) en zijn de fysieke maatregelen goed? Is er verschil in nadering vanuit het noorden of vanuit het zuiden?
5. Is het ontheffingenregime goed?

De conclusies gaan in op deze onderzoeksvragen.

3.1 Conclusies

De spitsknip werkt, ook bij grote verstoringen van de verkeerssituatie (vraag 1)

Uit de analyse van verkeersintensiteiten (VRI's), reistijden (reistijd metingen) en passages (detectie camera's knip) blijkt dat de spitsknip het beoogde effect heeft. Het grootste gedeelte van het verkeer zonder ontheffing maakt gebruik van de alternatieve routes, ook bij verstoringen (zoals ongevallen) in het verkeersnetwerk. Wel is desondanks het aantal eerste overtreders hoog. En neemt het aantal eerste overtreders ook toe bij verstoringen in het netwerk. Er is dan sprake van relatief veel 'onbekend' verkeer dat de hoofdroutes mijdt en niet op de hoogte is van de spitsknip en ook onvoldoende door de bebording gestuurd wordt.

Het aantal overtreders daalt (vraag 1)

Het aantal overtredingen is hoog maar daalt wel geleidelijk. Tijdens de evaluatieperiode is het aantal overtredingen gedaald van gemiddeld 200 naar 150 overtreders per dag. Op basis van de historische trend en de ervaringen met de verkeersknip in Delft is de verwachting dat het aantal overtreders nog verder zal dalen maar dat dit zonder extra maatregelen langzaam zal gaan.

Er zijn veel eerste overtreders (vraag 1)

De overtreders betreffen hoofdzakelijk 'eerste overtreders' die een waarschuwingsbrief ontvangen. Het aantal boetes is beperkt.

Het blijkt dat de groep 'eerste overtreders' uit relatief onbekenden van buiten de regio bestaat. De maatregel zal verduidelijkt moeten worden om de overtredingen door deze groep verder terug te dringen.

Uit de enquête van de overtreder kwam ook naar voren dat de respondenten vrijwel allemaal in het afgelopen half jaar zelden tot nooit op de Griftdijk hebben gereden. Voor het merendeel van de respondenten is de Griftdijk zelfs onbekend gebied. Daarom kan gesteld worden dat de ruime meerderheid van de overtreders onbekend is in het gebied en met de Griftdijk.

De redenen dat de overtreders over de Griftdijk reden verschilde, maar de navigatie werd het vaakst als reden gekozen (50%).

De omrijtijd is minimaal (vraag 2)

Uit de analyse van de omrijtijd (op basis van bestaande reistijd monitoring) op de routes blijkt dat de omrijtijd voor het verkeer dat niet in de wijk moet zijn onder normale omstandigheden zich beperkt tot maximaal 3 minuten in de ochtendspits en maximaal 1 minuut in de avondspits. Deze omrijtijd wordt acceptabel geacht.

Wel is bekend dat de verliestijd bij ernstige drukte snel kan oplopen. Dit komt mede doordat de VRI's op de M. van Mechelenweg aan de zuidkant van de Griftdijk nog niet op de nieuwe situatie geoptimaliseerd zijn.

Het systeem functioneert goed (vraag 3)

Tijdens de evaluatieperiode hebben zich geen grote technisch problemen voorgedaan. Het systeem met detectiecamera's is in staat de overtreders te detecteren en de benodigde informatie ten behoeve van de handhaving door te sturen en op te slaan.

Gezien het grote aantal overtredingen is de organisatorische belasting voor de afhandeling van de overtredingen groot. Dit gaat nu ten koste van andere werkzaamheden. Alle foto's van de overtredingen moeten gecontroleerd worden. De organisatie kan de werkzaamheden aan, maar op langere termijn moet door het verminderen van het aantal (eerste) overtredingen de inspanning ten behoeve van de backoffice teruggebracht worden.

Bebording is onvoldoende duidelijk en moet aangepast worden (vraag 4)

De ruime meerderheid van de overtreders geeft aan dat ze de borden niet hebben gezien en daarbij geeft nog eens 20% van de respondenten aan dat ze de situatie niet begrepen. Daarnaast gaven een aantal respondenten nog zelf aan dat het druk was, dat ze reden op de navigatie en dat ze achter een vrachtauto reden.

De bevinding dat het druk is wordt ondersteund door de gedragsschouw. De rotonde ten noorden van de spitsknip is ontzettend druk met veel fietsers die naar school fietsen. De weggebruiker moet dan zijn of haar aandacht volledig richten op deze fietsers en kan niet naar het bord over de maatregel kijken, laat staan verwerken. Daarnaast geven de omwonenden die niet tevreden zijn met de maatregel ook aan dat de borden van de spitsknip niet duidelijk zijn.

De onduidelijkheid en het niet begrijpen van de borden geldt zowel voor de noordkant als voor de zuidkant. Het bord van de spitsknip dient duidelijker (eenvoudiger) en beter verlicht te zijn. Het is van belang dat de weggebruiker in een 'split second' het bord kan zien, begrijpen en verwerken. Wanneer dit bereikt wordt kan de weggebruiker gestuurd worden om niet over de Griftdijk te rijden tijdens de spits vanuit het zuiden en vanuit het noorden.

Er lijkt nauwelijks ruimte voor het verruimen van het ontheffingsregime (vraag 5)

Gegeven de reservering voor de te realiseren nieuwbouw en de mate van gebruik van de huidige ontheffingen is er nauwelijks ruimte om het ontheffingsregime te verruimen met andere doelgroepen, wijken of groter aantal ontheffingen per woning. Op basis van de huidige ervaringscijfers wordt de beoogde maximale verkeersbelasting van de Griftdijk in de eindsituatie nagenoeg bereikt. Het kan zijn dat in de toekomst het gebruik van de ontheffingen verandert en de knip minder gebruikt zal worden. Wellicht is er dan toch meer ruimte dan nu verwacht. Monitoring moet hier duidelijkheid in brengen.

3.2 Aanbevelingen

Op basis van de evaluatie worden de volgende aanbevelingen gedaan ter verbetering van de uitvoering van de spitsknip.

Verbeteren bewegwijzering en routeverwijzing in navigatiesystemen

Voorgesteld wordt om de bebording op een aantal locaties beter zichtbaar te maken en de informatie op de bebording te doseren en aan te passen aan de snelheid. De bebording moet vóór de rotondes en keuzepunten geplaatst worden.

Om de bebording en bewegwijzering te verbeteren zijn er eigenlijk twee mogelijkheden:

- De huidige vorm optimaliseren.
- De gehele bebording aanpassen op een heldere en duidelijkere manier (mogelijk 24-uurs knip).

Allereerst moet doorgaand verkeer helder verwezen worden via S110 en S111. Hiervoor moet op de wegwijzer de tekst 'doorgaand verkeer' gebruikt worden in plaats van 'andere richtingen' bij voorkeur aangevuld met de aanduiding S110, S111. Verder moeten op de belangrijke keuzemomenten bij aansluiting M. van Mechelenweg wegwijzers worden toegevoegd. Vanaf de Graaf Allard kan aangegeven dat doorgaand verkeer de S110 of S111 dient te volgen.

De nieuwe bebording dient eenduidig, duidelijk, goed zichtbaar en helder te zijn. Belangrijk hierbij is dat de weggebruiker in een 'split second' het bord kan waarnemen en verwerken. Hiervoor moet het bord een onbewuste associatie maken met de betekenis 'niet rijden over de Griftdijk'. De bebording moet goed verlicht worden aangezien een groot deel van het jaar de afsluiting voor zonopkomst ingaat of nog na zonsondergang actief is en hierdoor zal het bord extra aandacht krijgen van de weggebruiker.

Pas sinds kort is de spitsknip opgenomen in tenminste een deel van de navigatiesystemen. Op grond van de enquête resultaten mag verwacht worden dat dit leidt tot een verdere reductie van het aantal eerste overtreders. De komende periode moet dit uitwijzen.

Aanpassen vormgeving en VRI's M. van Mechelen weg

De vormgeving en VRI's op de kruispunten Griftdijk Noord – M. v Mechelen en M. v Mechelen - Graaf Alard zijn nog niet geoptimaliseerd voor de veranderde verkeersstromen tijdens de spits. De situatie moet zodanig worden aangepast dat in de spits verkeer op de relatie Graaf Alardsingel – M. van Mechelenweg en vis versa beter wordt gefaciliteerd. Dit moet uiteindelijk ook leiden tot een betere en veiliger oplossing voor de overstekende fietsers.

Spitsknip mogelijk veranderen in 24-uurs knip

Bij het nemen van het vorige besluit is al aangegeven dat de situatie uiteindelijk zou kunnen leiden tot een 24-uursknip. Een dergelijke vorm zou eenvoudiger zijn en geen onderscheid meer maken tussen de situatie voor vracht en overig gemotoriseerd verkeer. Omzetten van de spitsknip naar een 24-uurs knip zou een deel van de hiervoor aangegeven problemen oplossen. Naast voordelen heeft een dergelijke maatregel echter ook nadelen. De belangrijkste zijn hieronder weergegeven.

- Voordelen
 - o Duidelijkere bebording en bewegwijzering en daardoor ook duidelijker voor de weggebruiker dat op de Griftdijk de gehele dag een geslotenverklaring geldt. Minder overtreders betekent uiteindelijk minder kosten.
 - o Makkelijker te verwerken in navigatiesystemen, waardoor de navigatie geen routes meer plant over de Griftdijk.
 - o Hierdoor zal het over de gehele dag rustiger worden op de Griftdijk.
 - o Het wordt duidelijker dat ook tijdens alle feestdagen en vakanties de knip van kracht is (24/7). Met de spitsknip is er namelijk discussie over handhaving op zon- en feestdagen. Op erkende feestdagen als tweede kerstdag, nieuwjaardag en tweede paasdag is er niet gehandhaafd maar wat te doen met een erkende feestdag als goede vrijdag die voor velen ook als werkdag geldt.
- Nadelen
 - o Meer vragen voor uitbreiding van het ontheffingsregime.
 - o Met de aankomende bebouwing in de regio van de knip zullen meer mensen een ontheffing willen, ook van mensen die niet of net niet in het ontheffingsgebied wonen. Wij verwachten dat deze vraag daarom nog wel even blijft.

- o De bewoners geven onder andere in de enquête aan dat zij tevreden zijn over de knip omdat het bezoek buiten de spits over de Griftdijk kan rijden, dat zal dan niet meer het geval zijn.
- o Een 24-uurs knip is qua aantal weggebruikers op de Griftdijk (nog) niet nodig. Aan de omgeving zal duidelijk gemaakt moeten worden waarom toch die beperking voor hen noodzakelijk is.
- o Het aangepaste besluit zal weer gecommuniceerd moeten worden met de omgeving zowel in Nijmegen als in de gemeenten Overbetuwe.

Vormgeving knip

Als ook de rotonde Italiëstraat-Griftdijk wordt aangelegd moet bekeken worden of het wegvak tussen de rotondes in de Waaierd niet een andere uitstraling kan krijgen zodat de rotondes meer als einde van een structuur worden ervaren dan als obstakel in een doorgaande route.

Voortzetten waarschuwingsbrieven

Geadviseerd wordt de waarschuwingsbrieven bij eerste overtreding te handhaven. De verwachting is dat anders het aantal te versturen bekeuring fors toeneemt en dat dat tot een grotere belasting van de gemeentelijke organisatie zal leiden. Ook de juridische afhandeling van de bekeuringen zal zonder waarschuwingsbrief moeilijker worden (weggebruiker zijn niet meer gewaarschuwd). De kosten voor de gemeentelijke organisatie zullen per saldo hoger zijn.

Verwacht wordt dat met bovenstaande maatregelen het aantal te versturen waarschuwingsbrieven verder af zal nemen. Indien dat het geval is kan alsnog besloten worden te stoppen met de waarschuwingsbrieven. Dit zou ook betekenen dat de bebording langs de weg voor de weggebruiker duidelijker is, wat helpt bij een goede juridische afhandeling van bekeuringen. Wel moeten de budgetten beter afgestemd worden op het aantal te versturen waarschuwingsbrieven en/of af te handelen bezwaren.

Handhaving vrachtverkeer

Uit de gedragsschouw is gebleken dat er nog vrachtverkeer via de knip in de Griftdijk rijdt. Dit werd ook aangegeven door de omwonenden en de overtreders in de enquêtes. Handhaving op vrachtverkeer dat over de Griftdijk rijdt is gewenst. Ook dit kan door buiten de spitsuren de kentekens te vergelijken met een kentekenbestand van alle vrachtwagens zoals dat ook bij milieuzoneringen wordt gedaan.

Communicatie en informatievoorziening

De informatievoorziening op de website van het CWZ Waalsprong kan verbeterd worden. De spitsknip is moeilijk vindbaar op de website. Bij de routebeschrijving moet de spitsknip direct en opvallend in beeld komen. De door hen gebruikte routeplanner kent de knip inmiddels wel.

Uitbreiding Regeling zorgverleners en deelauto's

Er is gezien de verwachte woningbouw in het gebied nauwelijks ruimte voor uitbreiding van het ontheffingsregime voor andere doelgroepen, grotere gebieden of meer dan twee ontheffingen per woning. Bovendien leveren de aanvullende verzoeken voor ontheffingen vaak niet helder gedefinieerde doelgroepen op die dan weer aanleiding geven tot discussie. Nieuwe categorieën moeten eenduidig zijn en eenvoudig te toetsen aan de hand van eenvoudige en toetsbare criteria. Categorieën moet in principe ook voor onbeperkte tijd kunnen worden toegevoegd. Ook moeten groepen een voorspelbare en stabiele hoeveelheid passages genereren. Uitgeven van derde en vierde vergunningen ten behoeve van inwonende kinderen is om die reden ongewenst aangezien deze categorie door de demografische opbouw ineens heel sterk kan toenemen.

Geadviseerd wordt de regeling voor lokaal werkende zorgverleners, huisartsen en vroedvrouwen uit te werken. De regeling voor huurauto's van garages zou omgezet moeten worden naar een regeling

gekoppeld aan het hebben van een ontheffing van de bestuurder. De regeling maakt het nu al mogelijk lease en huurauto's mits aantoonbaar in gebruik bij ontheffinghouder te registreren. Die regeling zou uitgebreid moeten worden voor deelauto's.

A1 Volledige vragenlijst overtreders

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

Welkom bij de enquête.

U gaat deelnemen aan een korte vragenlijst over de evaluatie van de ontheffingsregeling op de Griftdijk.
Het onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de Gemeente Nijmegen.

Het doorlopen van deze vragenlijst duurt ongeveer 5 minuten.

Het onderzoek is geen kennistest. Er zijn dus geen goede of foute antwoorden.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

1. Wat is uw leeftijd?

0 50 100

2. Reed u zelf in de auto?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

3. Bent u woonachtig binnen of buiten het ontheffingsgebied?

De volgende postcodes vallen binnen het ontheffingsgebied:

6515 AE nr. 1 t/m 59

6515 AG nr. 42 t/m 140

6515 BA t/m ZN

6678 MB

6663 AA t/m AE

Het rode kruis is de locatie van de maatregel (de knip)



☐ Binnen het ontheffingsgebied (Paars)

☐ Buiten het ontheffingsgebied

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

4. Wat is de reden dat u geen ontheffing heeft voor dit voertuig?

- ☐ Ik ben onbekend met deze regeling
- ☐ Ik ben nog niet ingeschreven op het adres waar ik woon
- ☐ Ik ben nog niet in de gelegenheid geweest om een ontheffing aan te vragen
- ☐ We hebben al het maximum aantal ontheffingen aangevraagd
- ☐ De bestuurder wist niet dat het voertuig geen ontheffing had
- ☐ Ik heb tijdelijk een ander voertuig
- ☐ Anders, namelijk:

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

5. Had u een herkomst of bestemming in het gebied?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

6. Hoe vaak reed u in het afgelopen half jaar op de Griftdijk? (zowel binnen als buiten de spits)

- ☐ Dagelijks
- ☐ Wekelijks
- ☐ Maandelijks
- ☐ Zelden tot nooit

7. Hoe vaak betroffen dit ritten in de spits (07:00-09:00 en 16:00-18:00)?

- ☐ Altijd
- ☐ Soms
- ☐ Zelden
- ☐ Nooit

8. Waarom reed u op het aangegeven tijdstip over de Griftdijk (langs de Knip)

- ☐ Zo rijd ik altijd (vaste route)
- ☐ Mijn navigatie gaf dit in eerste instantie als route aan
- ☐ Mijn navigatie gaf dit als alternatief vanwege drukte op de eerder berekende route
- ☐ Ik dacht dat ik buiten de spits reed
- ☐ Ik ken deze weg als alternatief bij drukte op overige wegen en daarom reed ik hier
- ☐ Ik volgde de bewegwijzering op de borden
- ☐ Anders, namelijk:

9. 200 meter voor de knip (vooraankondiging) en ter plekke van de Knip zijn borden geplaatst.
Welke uitspraak geldt voor u? (u kunt meerdere uitspraken aanvinken, maximaal 3)

- ☐ Ik heb de borden niet gezien
- ☐ Ik was afgeleid en heb het bord niet gezien
- ☐ Ik begreep het bord niet
- ☐ Ik begreep uit de situatie niet dat ik hier niet mocht rijden
- ☐ Ik reed niet te hard, maar ik kon het bord in de snelheid niet lezen
- ☐ Ik zag dat ik in overtreding was, maar ik kon niet meer keren
- ☐ Ik heb het bord gezien, maar de navigatie gaf aan dat ik door kon rijden
- ☐ Ik heb het bord gezien, maar iedereen reed door dus ik dacht dat het mocht
- ☐ Ik had haast en dit was de snelste route
- ☐ Anders, namelijk:

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

10. Is de Griftdijk bekend gebied voor u?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Dit is het einde van de vragenlijst.

Als u vragen heeft naar aanleiding van de vragenlijst dan kunt u contact opnemen met mevrouw Oppelaar per mail f.oppelaar@nijmegen.nl

Als u nog opmerkingen of suggesties heeft dan kunt u die hieronder kwijt.

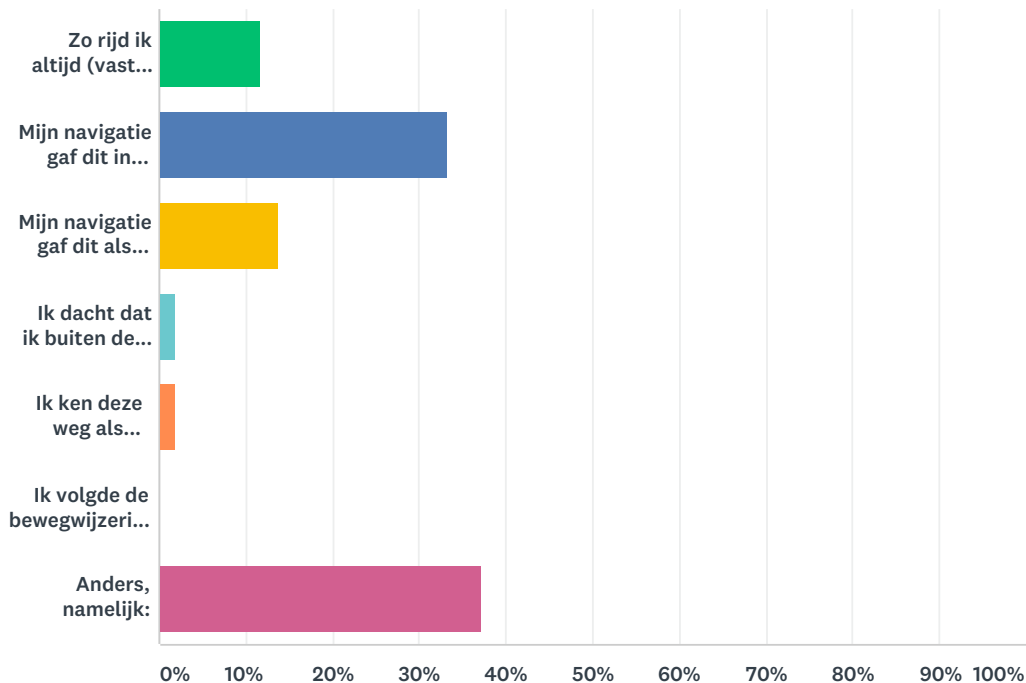
Hartelijk dank voor het invullen van onze vragenlijst!

11. Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

A2 Eigen ingevulde antwoorden en opmerkingen en suggesties van overtreders

Q8 Waarom reed u op het aangegeven tijdstip over de Griftdijk (langs de Knip)

Answered: 51 Skipped: 1



ANTWOORDKEUZEN		REACTIES	
Zo rijd ik altijd (vaste route)		11,76%	6
Mijn navigatie gaf dit in eerste instantie als route aan		33,33%	17
Mijn navigatie gaf dit als alternatief vanwege drukte op de eerder berekende route		13,73%	7
Ik dacht dat ik buiten de spits reed		1,96%	1
Ik ken deze weg als alternatief bij drukte op overige wegen en daarom reed ik hier		1,96%	1
Ik volgde de bewegwijzering op de borden		0,00%	0
Anders, namelijk:		37,25%	19
TOTAAL			51

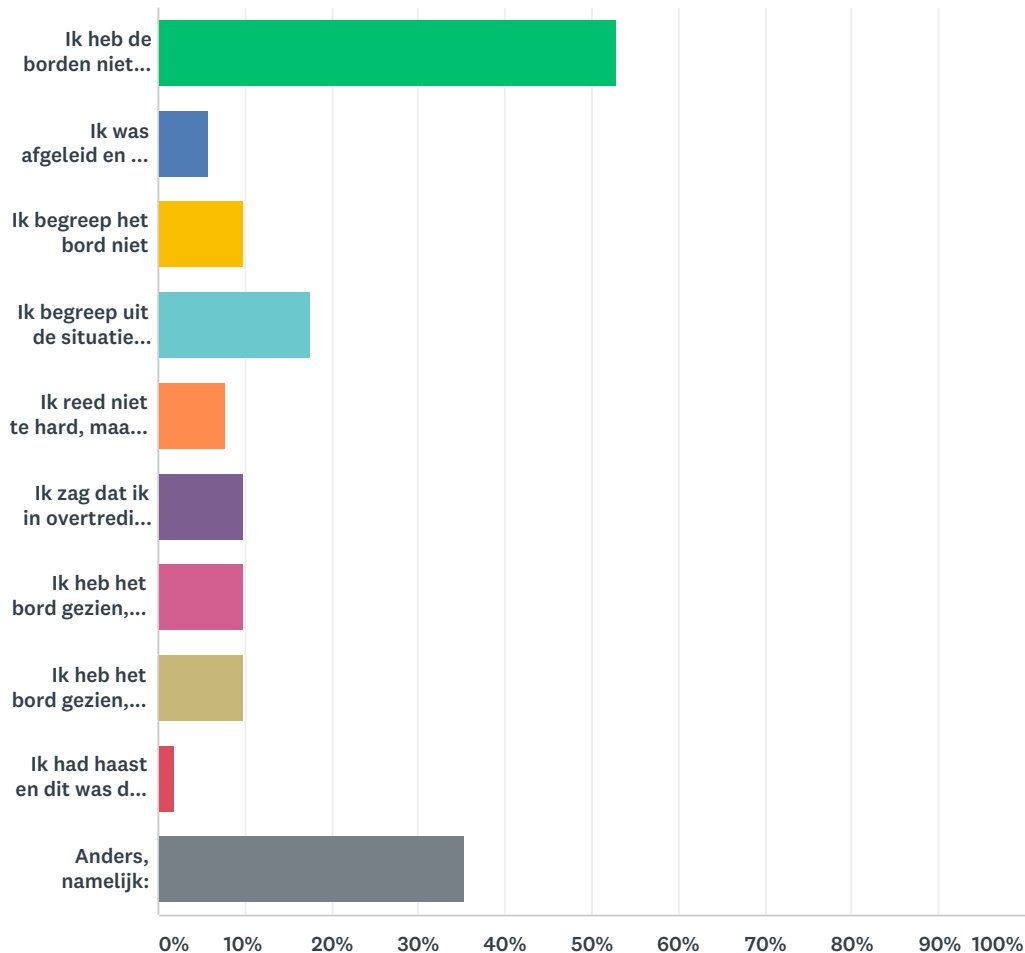
#	ANDERS, NAMELIJK:	DATUM
1	Ik haalde mijn zoontje op nadat hij met een schoolvriendinnetje had gespeeld tegen elkaar papa papa ik heb gevraagd als ik fortnite op mijn gerbil	2-3-2019 12:47
2	Wij waren op bezoek geweest bij mensen die binnen het gebied wonen en zijn terug gereden (kennelijk) in de spitsperiode.	28-2-2019 22:36
3	ik was er eenmalig en niet op de hoogte van de maatregel	28-2-2019 21:16
4	Enige logische route van mijn huis naar de s100	28-2-2019 18:11
5	Ik wilde de snelweg vermijden en naar de nieuwe stad kijken	28-2-2019 16:04

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

6	Ik ben ambulant werker GGZ en werk in de wijk. Client van mij woont in de v Boetzelaerstraat en gaf aan dat ik via de kant van de brandweer over de Griftdijk moest rijden. Had haar gebeld om 16:00, omdat ik ging twijfelen. Dit was dus abuis.	23-2-2019 13:38
7	Volgde navigatie en zat achter vrachtauto zag borden te laat en kon bij camera niet meer keren	20-2-2019 23:01
8	ik ken geen andere weg naar mijn eindbestemming	19-2-2019 13:59
9	Ik moest daar in de buurt zijn	18-2-2019 22:24
10	zo reed ik vroeger als ik van de Hanos kwam	16-2-2019 16:01
11	Op de Griftdijk 91 ligt een pump track bij De Oversteek, welke ik samen met de gemeente heb georganiseerd. Om hier naar toe te rijden, reed ik op de Griftdijk	15-2-2019 16:39
12	Ik moest iets afgeven (wist niet van de maatregel)	14-2-2019 10:18
13	Ging naar een winkel in dat gebied.	13-2-2019 13:04
14	Kwam van het cwz en moest naar wijchen om naar mijn werk te gaan	12-2-2019 19:20
15	Dit was altijd de weg van Elst naar Lent	12-2-2019 15:42
16	Bestemming ten noorden van afsluiting komende via de oversteek.	7-2-2019 19:04
17	Testrit met nieuwe auto	7-2-2019 15:17
18	Bij toeval	7-2-2019 15:07
19	Snelste route naar cwz	7-2-2019 13:28

Q9 200 meter voor de knip (vooraankondiging) en ter plekke van de Knip zijn borden geplaatst. Welke uitspraak geldt voor u? (u kunt meerdere uitspraken aanvinken, maximaal 3)

Answered: 51 Skipped: 1



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ik heb de borden niet gezien	52,94%	27
Ik was afgeleid en heb het bord niet gezien	5,88%	3
Ik begreep het bord niet	9,80%	5
Ik begreep uit de situatie niet dat ik hier niet mocht rijden	17,65%	9
Ik reed niet te hard, maar ik kon het bord in de snelheid niet lezen	7,84%	4
Ik zag dat ik in overtreding was, maar ik kon niet meer keren	9,80%	5
Ik heb het bord gezien, maar de navigatie gaf aan dat ik door kon rijden	9,80%	5
Ik heb het bord gezien, maar iedereen reed door dus ik dacht dat het mocht	9,80%	5
Ik had haast en dit was de snelste route	1,96%	1
Anders, namelijk:	35,29%	18

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

Totale aantal respondenten: 51

#	ANDERS, NAMELIJK:	DATUM
1	Zie boven. Ik zag geen andere mogelijkheid om bij de Weefgewichtstraat te komen.	2-3-2019 12:47
2	Kwam terug van ziekenhuisbezoek aan mijn vrouw, was hierdoor wat ontgaan.	1-3-2019 20:31
3	Kijk nooit op de klok tijdens rijden; zet alleen maar aan tot vaart maken.	1-3-2019 12:08
4	Ik zat in het gebied en wist niet hoe ik er op een andere wijze (op dat tijdstip) uit moest komen.	28-2-2019 22:36
5	De borden zijn slecht leesbaar vanuit een rijdende auto	28-2-2019 18:11
6	Ik kom hier nooit maar mijn bestemming was aan het eind van deze weg, ben hier onbekend, wist geen alternatief	23-2-2019 14:21
7	Ik dacht dat ik net voorbij de borden, maar net voor de camera's af moest slaan. Er zat een auto achter mij, dus ik kon niet stoppen.	23-2-2019 13:38
8	Zat vlak achter grote vrachtauto.	20-2-2019 23:01
9	Ik wist dat je er niet mag rijden maar ik moest daar toch echt zijn	18-2-2019 22:24
10	Mijn navigatie stuurde mij vanaf de A15 ivm drukte op de A326 zo naar restaurant Zijdewinde aan de Waaldijk in Bommel	17-2-2019 18:07
11	Blijkbaar was er een bord dat ik niet heb gezien, later zag ik een bord, was erg verbaasd en ben gefrustreerd teruggekeerd.	16-2-2019 16:01
12	Ik was voor mijn werk (storing) bij Citadel College, was me er niet van bewust dat dit niet mocht toen ik dezelfde route terug volgde.	13-2-2019 8:05
13	Ik ken de weg en dacht ik neem de route langs de brandweerkazerne en dan de nieuwe brug over naar wijchen	12-2-2019 19:20
14	Toen ik er voorbij kwam zag ik het bord in een flits, kon niet meer keren, zeer slecht aangeven. En Tom Tom geeft het ook niet aan	8-2-2019 11:41
15	Donker, onbewust voorbij gereden. Had prima andere route kunnen nemen.	7-2-2019 19:04
16	Pas toen ik de camera zag realiseerde ik me dat de verkeerssituatie hoer is gewijzigd en ben ik direct omgekeerd	7-2-2019 13:28
17	Was in de veronderstelling dat de ontheffing voor busbaangebruik (voor taxi's) hier ook geldig was	7-2-2019 13:11
18	Door de drukte had ik niet voldoende tijd om mijn fout te herstellen. Toen ik door had dat ik er niet door mocht kon ik al niet meer keren, ivm verkeer achter mij.	7-2-2019 12:23

Q11 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

Answered: 41 Skipped: 11

#	REACTIES	DATUM
1	Ik heb veel borden gezien op de route en deze niet. Daar baal ik van. Is het bord wellicht onduidelijk geplaatst of heel tekstrijk (zodat je het niet kunt lezen, omdat je op de weg moet letten)?	3-3-2019 9:36
2	Ik heb mijn zoontje uitgelegd waarom hij niet meer na schooltijd met zijn vriendinnetje kan afspreken. Beetje jammer.	2-3-2019 12:49
3	Beter leesbare borden, b.v. boven de rijbaan.	1-3-2019 20:32
4	De afsluiting betreft mm het tegengaan van forenzen /sluipverkeer wat NAW is on staan doordat er onvoldoende mogelijkheden voor die forenzen zijn om hun woon werk verkeer uit te voeren. Stuur dan daar op dmv verbeteren openbaar vervoer of sluit permanent af met uitzondering van aankomenden of bestemmingsverkeer. Nu creëer je onduidelijkheid, in ieder geval voor mensen die niet uit de regio komen en niet op de hoogte zijn van de lokale situatie en de motivatie van de maatregelen zoals genomen.	1-3-2019 12:15
5	Op eenof andere manier duidelijk maken hoe je uit het gebied kan komen als jeer buiten de spits in gekomen bent.	28-2-2019 22:38
6	Ik rijd al jaren via deze weg en deze afsluiting kost mij extra kilometers. Ook heb ik sinds de afsluiting meermaals in de file gestaan wat voorheen nooit zo was. Ik vind het een aanfluiting.	28-2-2019 18:12
7	Neen	28-2-2019 17:29
8	Biedt de mogelijkheid om te kunnen keren. Of maak een fysieke drempel/hek oud waarin voor buitenstaanders duidelijk is dat zij een "verboden" gebied binnenrijden. Nu staat er teveel tekst en alles lijkt op een tijdelijke wegafzetting.	28-2-2019 16:08
9	Vind het pisitief dat eerst een waarschuwing wordt gegeven. Ik weet zeker dat ik de Griftdijk niet meer gebruik in de spits.	26-2-2019 12:04
10	Sorry maar borden niet gezien i.v.m. aandacht op de weg en drukte	23-2-2019 23:28
11	Waarom mag je daar niet rijden? Moet ik dan helemaal om rijden (als dat kan, ik ken de weg daar niet) neem aan dat dus een hoop mensen op die tijdstip moeten omrijden , dus extra uitlaat gassen , goed bezig !!!! Nijmegen green capital.....	23-2-2019 15:13
12	Goed bestuur, zo'n enquête, en dankbaar dat eertse overtreding niet beboet is. Wist geen alternatief.	23-2-2019 14:22
13	Ik ben dus geen sluipverkeer, mijn werkgebied is de wijk Oosterhout, Grote Boel, oud en nieuw Lent. Ook ik had last van de drukte op de griftdijk, eerst om in de ochtend de wijk in te komen en om vanuit de wijk de dijk weer op te rijden. Voor hulpverleners die structureel in de wijk moeten zijn, zou een ontheffing mogelijk moeten zijn.	23-2-2019 13:44
14	Slagboom voor bekende kentekens?	20-2-2019 23:02
15	Heb geen idee waar dit was en herken het niet. Vermoed dat ik in donker in de avondspits hier reed.	19-2-2019 20:10
16	Door de waarschuwingsbrief weet ik pas dat er een spitsknip is. Ik kom hier normaal nooit maar toevalling 2x in de afgelopen anderhalve week. Ik denk dat het gebiedsverbod duidelijker kan.	19-2-2019 14:01
17	Ik kan niet oordelen of de spitsknip goed of slecht is, ik rijd er te weinig om dat te zeggen. Ik vind het wel vervelend dat wanneer je daar moet zijn er buiten de spits naartoe gereden moet worden!	18-2-2019 22:26
18	Wat fijn dat deze verkeerssituatie op deze manier wordt geëvalueerd. Ik was die dag erg teleurgesteld over de situatie en geschrokken dat ik ergens reed waar dit niet mocht. Ik ben gekeerd en hoopte op een waarschuwing. Dit is nu zo, dat is is prettig.	17-2-2019 17:51
19	Tijdelijk op tijd een alternatieve route naar Nijmegen aangeven op borden	17-2-2019 17:33

Evaluatie de Knip (Griftdijk)

20	Vroeger reed ik altijd zo, de situatie is blijkbaar veranderd, maar de bewegwijzering is zeer slecht. Typisch ambtenarengedrag om het zo te doen.	16-2-2019 16:03
21	idioot om een doorgaande weg zomaar af te sluiten!	16-2-2019 14:58
22	Teveel tekst op de borden. Wanneer ik al op de griftdijk reed (toen besepte ik pas dat ik fout was), kon ik niet meer keren.	16-2-2019 14:27
23	Een alternatieve route van Nijmegen centrum om naar de Griftdijk 91 te komen, zonder ontheffing aan te vragen.	15-2-2019 16:41
24	De borden vallen niet op tussen alle bebording die terplaatse staat. Ik heb lang in Nijmegen gewoond en was na jaren weereens terug. Dan zie je op een voor jou bekende route (via tanken bij Total naar Nijmegen) deze borden niet staan. Wel netjes dat de brief kwam en dat je niet meteen bekeurd wordt.	14-2-2019 11:12
25	Als er voor mij 20 auto's doorrijden en ik ben zeer onbekend in het gebied ga ik er vanuit dat het mag. Dat beslis je in een split-second. Nu ik er langer over nadenk snap ik dat het niet mag. Maar sluit het dan fysiek af.	13-2-2019 18:02
26	Het was erg slecht weer en er lag een pak sneeuw op dat moment. Dat bevordert niet de zichtbaarheid van borden etc. Wellicht dat ik daarom de borden niet heb gezien	13-2-2019 17:08
27	Als je dus een boodschap doet in dat gebied dan ben je dus in overtreding. Ga dus nooit meer naar die winkel terwijl die het dichtstbijzijnde is. Heel raar en niet fijn voor de winkeliers in dat gebied.	13-2-2019 13:06
28	Meer borden plaatsen, zoals bijvoorbeeld bij p-plaats Citadel College	13-2-2019 8:06
29	Ik hoorde laatst van een collega dat hij daar een bekeuring had gekregen op de griftdijk. Maar ik had niet in de gaten dat het daar was tot ik het zag en heb nog zelfs gekeerd en terug gereden maat wel net na de camera's. En het was ook sneeuwval.	12-2-2019 19:26
30	Dank voor gestuurde toelichting. De knip was mij onbekend. Blijkbaar heb ik nooit in de spits de afgelopen maanden daar gereden. Neem lijkt me de route terug via A15 en A325, wat anders mijn normale route is als ik niet in Nijmegen Noord hoeft te zijn. Mijn navigatie gaf wel de kniproute aan en dan via de Oversteek.	12-2-2019 18:20
31	Hoe moet het als ik in dat gebied moet werken? Ik was daar om werk op te nemen dat kan dus blijkbaar niet eens!!!	12-2-2019 17:00
32	Ik weet niet of er borden staan als je linksaf slaat bij de stoplichten als je van de brug komt. Ik en mijn vrouw hebben de borden niet gezien, omdat wij dit ook niet verwachten i.v.m. dat de weg altijd een hoofdweg is geweest.	12-2-2019 15:46
33	Zet de borden met verlichting veel eerder neer en laat Tom Tom binnen de tijden deze route weghalen	8-2-2019 11:42
34	Ik had zowel de TomTom als Google Map aan staan en beiden lieten mij onder de Griftdijk rijden. Het zou fijn zijn als deze blokkade daarin opgenomen zou worden.	7-2-2019 19:31
35	Wellicht bij kruising met M. van mechelen weg aangeven dat afsaan in spits verboden is. (Of heb ik die ook gemist)	7-2-2019 19:07
36	Wat een vreemde situatie. De borden heb ik totaal niet gezien. En ook nergens in de publiciteit een aankondiging gelezen / gezien dat je daar niet met de auto mag komen. Ik weet eigenlijk nog steeds niet waar dit dan precies zou moeten zijn. Vanaf de garage in Oosterhout rij ik heel af en toe via Lent naar huis. Kennelijk mag je op dat stukje ergens ineens niet meer rijden tussen bepaalde tijden. Erg onduidelijk waarom niet en waar dan !!!! Slechte communicatie hieromtrent. En misschien nog wel zinloos zelfs deze actie.	7-2-2019 16:18
37	Ik was niet op de hoogte van het bestaan van zoiets als een spitsknip.	7-2-2019 15:20
38	Geen enkel bord gezien over de situatie	7-2-2019 15:08
39	Een goede reden om Nijmegen voortaan te mijden.	7-2-2019 14:45
40	Aanwijzingen nog duidelijker plaatsen!!	7-2-2019 13:29
41	Graag taxi's ook ontheffing geven voor de spitsknip. Wij rijden daar ten behoeve van de bewoners van deze wijk en zij mogen wel gebruik maken van deze weg.	7-2-2019 13:12

A3 Volledige vragenlijst omwonenden

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

Fijn dat u bereid bent deel te nemen aan een korte vragenlijst over de tevredenheid van de ontheffingsregeling op de Griftdijk. Het onderzoek wordt uitgevoerd door de Gemeente Nijmegen.

Het doorlopen van deze vragenlijst duurt ongeveer 5 minuten.

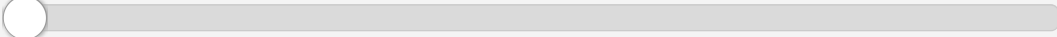
Het onderzoek is geen kennistest. Er zijn dus geen goede of foute antwoorden.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

1. Hoelang woont u al in het ontheffingsgebied? (in jaren)

0

50

A horizontal slider control. On the left is a circular knob. A horizontal line extends to the right, ending in a rounded rectangle. The number '0' is positioned above the left end of the line, and the number '50' is positioned above the right end. To the right of the slider is a small, empty square text input box.

2. Bent u in het bezit van een ontheffing voor de Griftdijk

- ☐ Ja, ik heb 2 ontheffingen
- ☐ Ja, ik heb 1 ontheffing
- ☐ Nee, ik heb geen ontheffing

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

3. Wat is de reden dat u niet in het bezit bent van een ontheffing voor de Griftdijk?

- ☐ Ik ben onbekend met deze regeling
 - ☐ Ik kom nog niet in aanmerking voor een ontheffing, want ik ben nog niet ingeschreven op het adres waar ik woon
 - ☐ Ik ben nog niet in de gelegenheid geweest om een ontheffing aan te vragen
 - ☐ Anders namelijk:
- ☐ Ik ben bekend met deze regeling, alleen weet ik niet waar ik deze ontheffing aan moet vragen
- ☐ Ik heb geen behoefte aan een ontheffing

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

4. Hoe vaak maakt u gebruik van deze ontheffing(en)?

- ☐ Meerdere malen per dag
- ☐ Dagelijks
- ☐ Wekelijks
- ☐ Maandelijks

5. Is het aantal ontheffingen dat u kunt aanvragen (2 per adres) voldoende voor u?

- ☐ Ja, dit aantal is voldoende
- ☐ Nee, op dit adres wonen meer dan 2 mensen met een eigen auto
- ☐ Nee, ik heb meer dan 2 voertuigen op dit adres
- ☐ Nee, want:

6. Heeft u een ontheffing voor een lease- of huurvoertuig?

- ☐ Ja, ik heb tenminste één ontheffing voor een lease/huur-voertuig
- ☐ Nee, ik heb alleen een ontheffing(en) voor een eigen voertuig

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

7. Heeft u weleens de ontheffing op een ander voertuig gezet?

- ☐ Ja, regelmatig
- ☐ Ja, een of twee keer
- ☐ Nee

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

8. Bent u tevreden over hoe u het kenteken waarvoor de ontheffing geldt kunt wijzigen?

- ☐ Ja
- ☐ Ik ben niet tevreden, het zou beter kunnen op deze manier:

9. Bent u tevreden over hoe u bent geïnformeerd over de aanvraag van de ontheffing?

- ☐ Ja, ik ben goed geïnformeerd
- ☐ Nee, ik ben niet goed geïnformeerd omdat:

10. Licht u uw bezoek dat met de auto komt in over de maatregel?

- ☐ altijd
- ☐ regelmatig
- ☐ soms
- ☐ nooit

11. Is het volgens u rustiger geworden op de Griftdijk sinds de maatregel van kracht is?

- ☐ Ja, het is rustiger geworden
- ☐ Het is even druk als voor de regeling
- ☐ Het is drukker geworden
- ☐ Ik heb geen idee of het rustiger of drukker is geworden
- ☐ Anders namelijk:

12. Ben u over het algemeen tevreden over de knip op de Griftdijk?

- ☐ Ja, ik ben tevreden
- ☐ Neutraal
- ☐ Nee, ik ben niet tevreden want:

13. Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

14. In het kader van dit onderzoek zouden wij graag willen weten hoe dicht u bij de Griftdijk woont. Zou u daarom hieronder u adres of postcode willen invullen? Hiertoe bent u niet verplicht.

Dit is het einde van de vragenlijst.

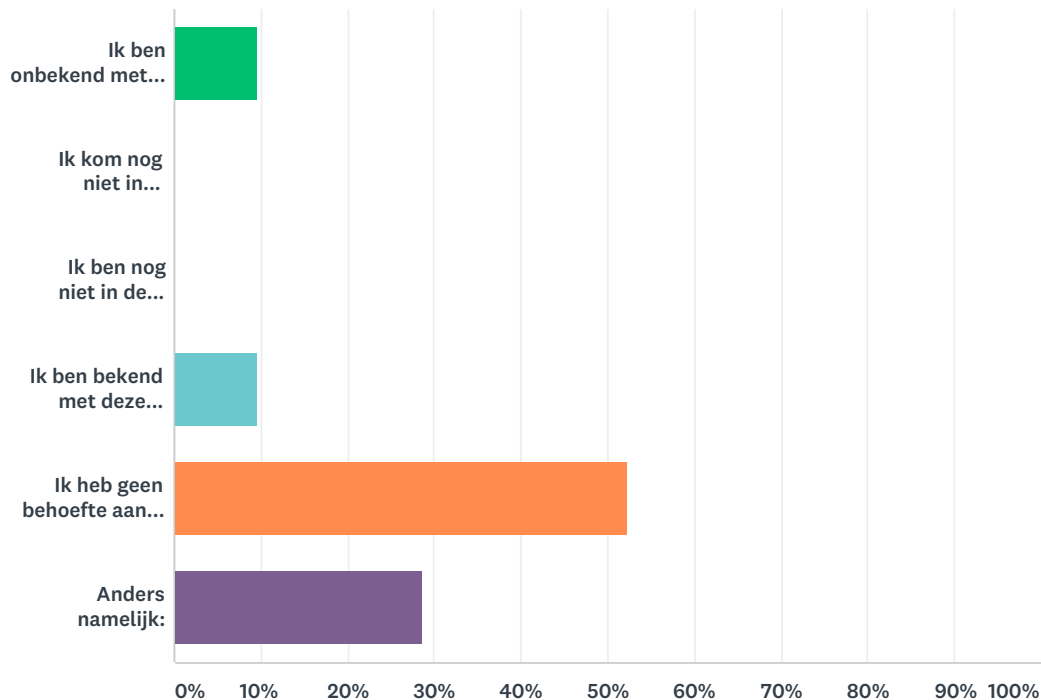
Als u vragen heeft naar aanleiding van de vragenlijst dan kunt u contact opnemen met mevrouw Oppelaar per mail f.oppelaar@nijmegen.nl

Hartelijk dank voor het invullen van onze vragenlijst!

**A4 Eigen ingevulde antwoorden en opmerkingen en suggesties
van omwonenden**

Q3 Wat is de reden dat u niet in het bezit bent van een ontheffing voor de Griftdijk?

Answered: 21 Skipped: 188

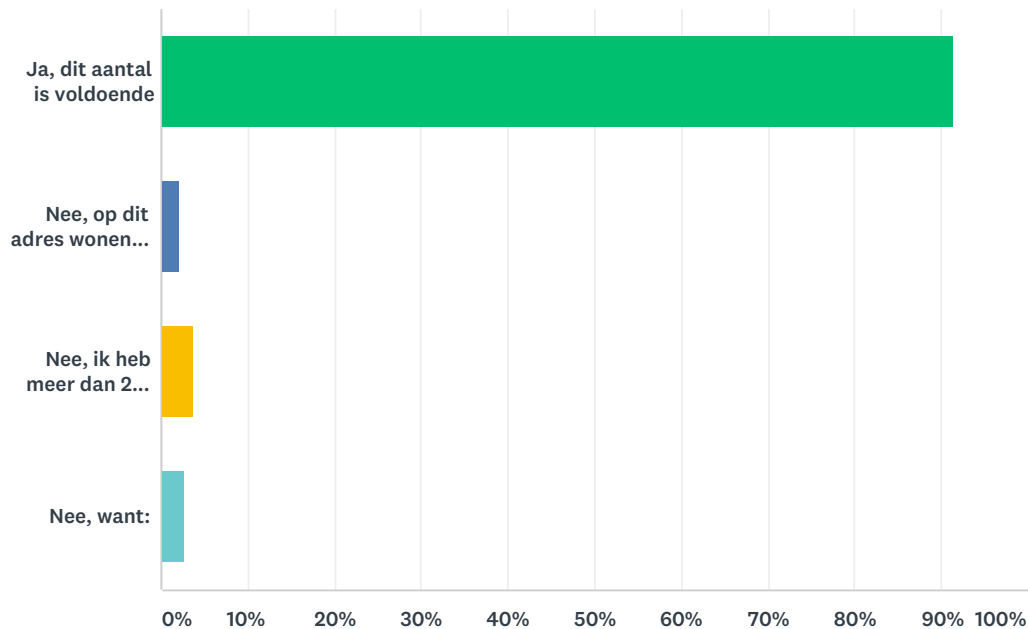


ANTWOORDKEUZEN		REACTIES	
Ik ben onbekend met deze regeling		9,52%	2
Ik kom nog niet in aanmerking voor een ontheffing, want ik ben nog niet ingeschreven op het adres waar ik woon		0,00%	0
Ik ben nog niet in de gelegenheid geweest om een ontheffing aan te vragen		0,00%	0
Ik ben bekend met deze regeling, alleen weet ik niet waar ik deze ontheffing aan moet vragen		9,52%	2
Ik heb geen behoefte aan een ontheffing		52,38%	11
Anders namelijk:		28,57%	6
TOTAAL			21

#	ANDERS NAMELIJK:	DATUM
1	Heb geen auto	13-3-2019 9:18
2	Kom niet in aanmerking,zou wel graag willen	8-3-2019 13:59
3	ik ben niet geïnformeerd aangaande de mogelijkheid een ontheffing aan te vragen	6-3-2019 19:53
4	Ik heb geen auto	6-3-2019 16:12
5	ik heb geen auto	6-3-2019 10:26
6	rijden af en toe in n auto en dan buiten de verboden uren	5-3-2019 12:12

Q5 Is het aantal ontheffingen dat u kunt aanvragen (2 per adres) voldoende voor u?

Answered: 187 Skipped: 22

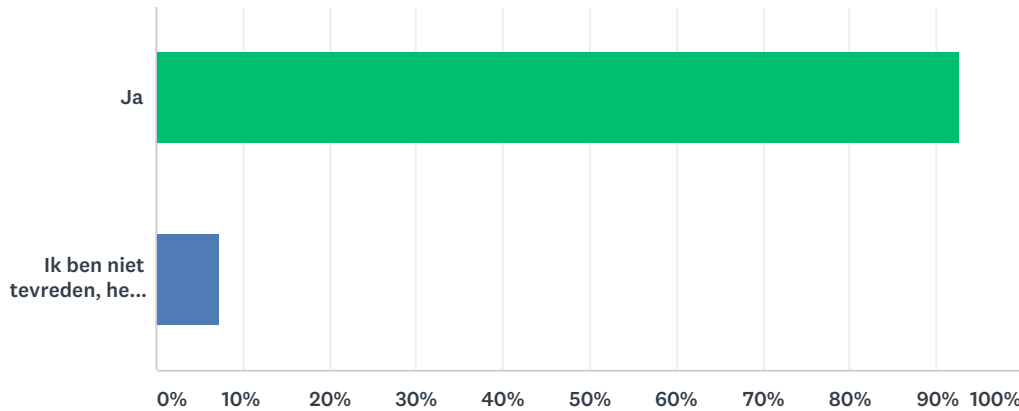


ANTWOORDKEUZEN		REACTIES	
Ja, dit aantal is voldoende		91,44%	171
Nee, op dit adres wonen meer dan 2 mensen met een eigen auto		2,14%	4
Nee, ik heb meer dan 2 voertuigen op dit adres		3,74%	7
Nee, want:		2,67%	5
TOTAAL			187

#	NEE, WANT:	DATUM
1	Opa/oma komen ook regelmatig op ons adres.	10-3-2019 9:56
2	Het is gekoppeld aan de Brp. Ik heb een lat relatie en mijn partner die de helft van de week hier is. Zij komt helaas niet in aanmerking. Geen maatwerk dus.	9-3-2019 11:57
3	Ik heb een oppas die ook hier moet zijn rond dat tijdstip. Extra zou fijner zijn.	8-3-2019 15:26
4	Als ik in het bezit ben van meerdere auto's moet ik met die auto's omrijden	8-3-2019 14:15
5	Ik heb ook een motorfiets, maar in tegenstelling tot wat eerder gecommuniceerd werd, blijkt dat er toch alleen van de voorkant gecontroleerd wordt. Dus ik red me wel.	6-3-2019 17:26

Q8 Bent u tevreden over hoe u het kenteken waarvoor de ontheffing geldt kunt wijzigen?

Answered: 27 Skipped: 182

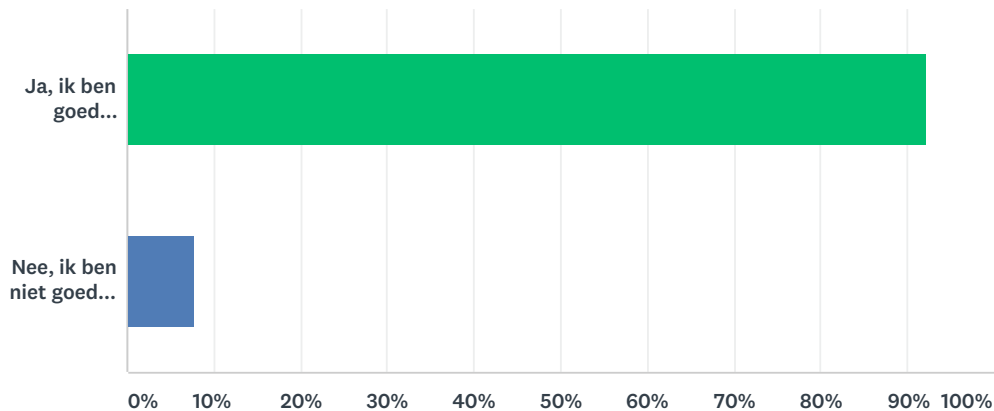


ANTWOORDKEUZEN		REACTIES
Ja		92,59% 25
Ik ben niet tevreden, het zou beter kunnen op deze manier:		7,41% 2
TOTAAL		27

#	IK BEN NIET TEVREDEN, HET ZOU BETER KUNNEN OP DEZE MANIER:	DATUM
1	Nooit gebruik van gemaakt	6-3-2019 14:18
2	Ander kenteken stond ook op andere naam, dat maakte omzetten ingewikkeld	6-3-2019 10:53

Q9 Bent u tevreden over hoe u bent geïnformeerd over de aanvraag van de ontheffing?

Answered: 204 Skipped: 5

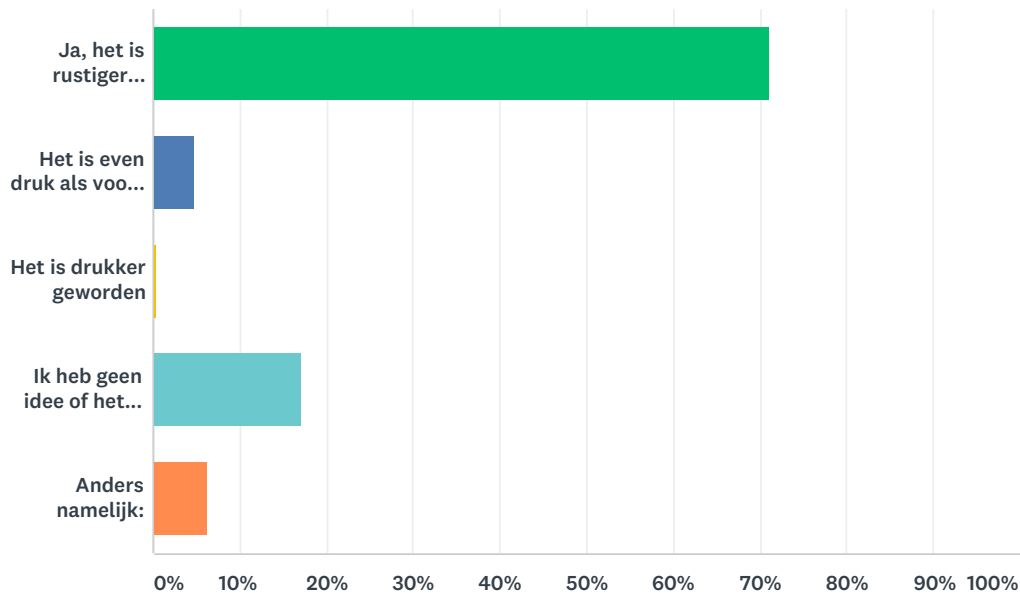


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja, ik ben goed geïnformeerd	92,16% 188
Nee, ik ben niet goed geïnformeerd omdat:	7,84% 16
TOTAAL	204

#	NEE, IK BEN NIET GOED GEÏNFORMEERD OMDAT:	DATUM
1	Er was in het begin grote onduidelijkheid over de ingangsdatum	9-3-2019 12:48
2	De betreffende brief nooit ontvangen.	9-3-2019 10:38
3	Ik ben achtergekomen door een waarschuwingsbrief van de gemeente Nijmegen. Echt diep triest!!	8-3-2019 17:14
4	N	8-3-2019 11:20
5	De brief een keer vluchtig gelezen. Later kwam de ontheffing een keer ter spraken en heb ik het traject opgezocht. Voor onbekenden is het lastig te zien, zeker wanneer het druk is met de aandacht of de weg	7-3-2019 21:29
6	Jarenlang werd gesproken over een knip. Het was niet duidelijk hoe deze gerealiseerd zou worden.	7-3-2019 11:40
7	Het was erg onduidelijk om welk gebied het ging en wanneer	7-3-2019 11:28
8	ik niet op de hoogte was dat ik een ontheffing kon aanvragen	6-3-2019 19:55
9	Ik de aankondiging ergens gemist om zelf te moeten reageren	6-3-2019 18:34
10	.	6-3-2019 16:34
11	Nee ik wist niet dat het kon en heb op nijmegen.nl gekeken om te zien wat ik kon doen.	6-3-2019 14:58
12	Hoe vraag je dus een ontheffing aan als je een eigen BV hebt en geen leasecontract maar simpel een auto op naam van de zaak	6-3-2019 14:03
13	Geen schrijven van Gemeente gehad. Info via de Nextdoor app	6-3-2019 12:21
14	Geen info gekregen	6-3-2019 11:06
15	Omdat de omzetting niet mogelijk leek voor dat andere persoon van hetzelfde gezin	6-3-2019 10:53
16	Geen enkele terugkoppeling na aanvraag ontheffing ontvangen. Geen boete dus goedgegaan?	5-3-2019 16:45

Q11 Is het volgens u rustiger geworden op de Griftdijk sinds de maatregel van kracht is?

Answered: 205 Skipped: 4



ANTWOORDKEUZEN		REACTIES	
Ja, het is rustiger geworden		71,22%	146
Het is even druk als voor de regeling		4,88%	10
Het is drukker geworden		0,49%	1
Ik heb geen idee of het rustiger of drukker is geworden		17,07%	35
Anders namelijk:		6,34%	13
TOTAAL			205

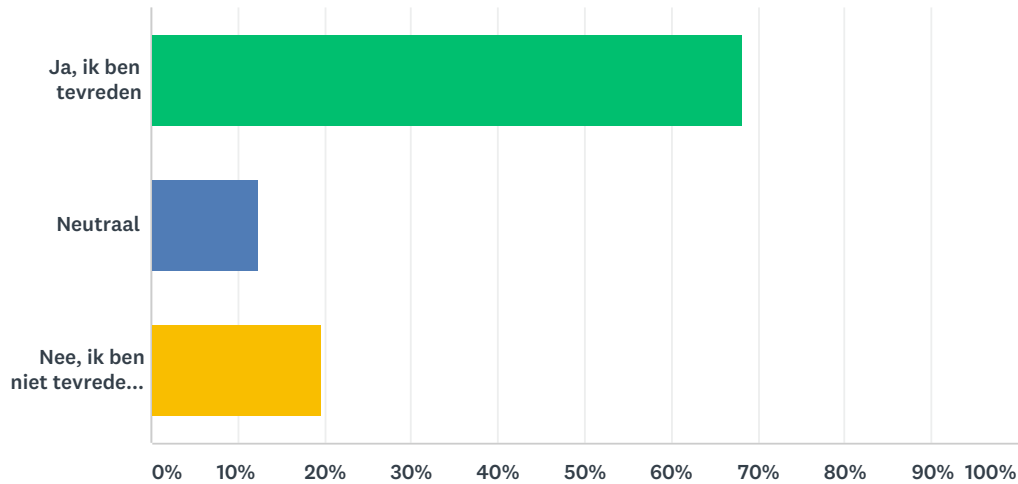
#	ANDERS NAMELIJK:	DATUM
1	Langzaamaan vindt het vrachtverkeer vanaf de Energieweg en westhavengebied overdag en in het weekend zijn weg weer door dit woongebied. Het moet een definitieve knip worden gezien de groei van de wijk en de drukte die daardoor weer ontstaat.	10-3-2019 11:47
2	Na de rotonde rustiger. Tot en met rotonde drukker	8-3-2019 15:40
3	Het is alleen rustiger tijdens de spits	8-3-2019 12:46
4	Ik ben tijdens afsluiting al ol mijn werk	7-3-2019 21:29
5	Op de tijden dat het telt is het rustiger	7-3-2019 10:34
6	tijdens de afsluiting rustiger, file verplaatst gewoon, tijden daarbuiten veeeeeel drukker	7-3-2019 8:36
7	Het is drukker met omkerende voertuigen	6-3-2019 20:08
8	Rond de spits.	6-3-2019 18:34
9	Buiten de spits is het nog steeds te druk	6-3-2019 17:42
10	Het is beter geworden maar wel nog last van veel fietsers.	6-3-2019 14:58
11	ik woon hier pas een half jaar	6-3-2019 14:56

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

12	Druk tot aan de eerste rotonde waarop mensen dan besluit deprimerend hendriksingel te nmen	6-3-2019 14:03
13	De drukte heeft zich verplaatst.	6-3-2019 12:12

Q12 Ben u over het algemeen tevreden over de knip op de Griftdijk?

Answered: 204 Skipped: 5



ANTWOORDKEUZEN		REACTIES
Ja, ik ben tevreden		68,14% 139
Neutraal		12,25% 25
Nee, ik ben niet tevreden want:		19,61% 40
TOTAAL		204

#	NEE, IK BEN NIET TEVREDEN WANT:	DATUM
1	Het is niet handig voor mensen die er werken.	11-3-2019 20:00
2	De tijden s middags moeten van 16:00-19:00 zijn. Na 18:00 uur wordt het vrij druk op de griftdijk omdat de 325 dan vol staat.	11-3-2019 8:33
3	Het is niet duidelijk aangegeven, en de boete is te duur.	10-3-2019 20:40
4	Te onduidelijk voor bezoekers	10-3-2019 12:58
5	Het levert nu resultaat. Het is niet goed dat wij als bewoners ervoor moeten betalen en het is een korte termijn oplossing gezien de groei en de ervaring/kennis die niet-bewoners snel hebben over de 'openingstijden'	10-3-2019 11:47
6	Vind het nog steeds vrij druk tijdens spits. En de fietspaden zijn niet overal goed (d.m.v. brede grasstrook dan wel hogere rand) afgeschermd van de weg.	10-3-2019 9:27
7	Dit slaat natuurlijk helemaal nergens op dat bewoners moeten betalen om zich in hun eigen gemeente te kunnen verplaatsen. Er zijn genoeg andere maatregelen te nemen om sluipverkeer te ontmoedigen. Waarom kunnen de kosten niet neergelegd worden bij het sluipverkeer zelf?	9-3-2019 12:48
8	Nu is het naar de ovatonde veel drukker. Ik vergeet bezoek in te lichten die dus een veel te hoge boete ontvangen. Vind het slecht aangegeven en zeer onvriendelijk. Daarnaast betalen we wegenbelasting om gebruik van wegen te maken.....	9-3-2019 12:40
9	Onzin, heb zelfs bekeuring gekregen terwijl ik hier al lang woon. Melkkoe voor gemeente	8-3-2019 17:35
10	slaait nergens op. gemeente wilt geld verdienen en het helpt niet.	8-3-2019 17:14
11	Want heb geen ontheffing	8-3-2019 14:01
12	Ik had liever een andere oplossing gezien; bijv. een bredere Griftdijk of betere infrastructuur i.p.v. een bewonersknip.	8-3-2019 13:42

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

13	Het is te kort. Beter van 0600 tot 0900 en 1500 tot 1900	8-3-2019 12:46
14	Omslachtige maatregel om de verkeersdrukte te omzeilen	8-3-2019 11:31
15	'S avonds moet de verbodregel langer duren. Tot zeker 18:30uur	7-3-2019 19:08
16	Er zijn geen goede ontsluitingswegen vanuit de wijk. Bij drukte sjeesen auto's over de dijk waar ik als slecht loende voetganger of als fietser ook ben. Levensgevaarlijk!	7-3-2019 13:21
17	Niet geheel omdat het niet heel goed opvalt, veel mensen hebben hierdoor een waarschuwing. Het wordt te laat aan gegeven en niet overzichtelijk	7-3-2019 11:45
18	Het lost niet echt iets op. Het probleem zit nu nog meer bij de keizer Hendrik singel. Het is het verschuiven van een probleem	7-3-2019 11:28
19	Mijn 2 zonen die thuis wonen en een eigen auto hebben moet om rijden, omdat er maar 2 ontheffingen worden afgegeven.	7-3-2019 10:34
20	er is teveel verkeer voor de infrastructuur. en er komen alleen maar woningen bij	7-3-2019 9:02
21	teveel drukte blijft, wij hebben dan ook besloten te verhuizen. Ik heb praktijk in Nijmegen Noord en de knip weerhoudt klanten te komen	7-3-2019 8:36
22	Voor bestemmingsverkeer is het een groot probleem	7-3-2019 8:01
23	Tijdsduur van de afsluiting is te kort, beter is 600 tot 1000 uur en 1500 tot 1900 uur	6-3-2019 20:40
24	Er is bijna geen mogelijkheid om te keren als je borden mist. Zeker vanaf Nijmegen . Ook borden slecht te lezen en niet opvallend. Ook slecht dat wij moeten betalen voor een ontheffing.	6-3-2019 20:20
25	De knip is de raarste oplossing die ik ooit heb meegemaakt, ik heb bijvoorbeeld een zoon met een eigen auto en voor hem is deze regeling niet toereikend. Ook is het voor onbekende bezoekers erg onhandig.	6-3-2019 19:46
26	Griftdijk wordt nu weinig gebruikt waardoor er veel verkeer is op Margaretha v M weg. Geeft geluidsoverlast Karel Glastra van Loonstraat. Bij citadel college nu druk knooppunt. Al met al knip verdeelt het verkeer onevenredig.	6-3-2019 19:06
27	Nog steeds te onduidelijk aangegeven voor bezoekers	6-3-2019 19:04
28	Ik vind dat er nog te veel sluipverkeer ente grote vrachtwagens zijn. De Griftdijk Is een wijkweg geworden en geen doorgaande stadsweg.	6-3-2019 18:34
29	Geen tijdelijke ontheffing bezoek mogelijk	6-3-2019 17:42
30	Kost extra geld, extra gedoe, het is gewoon een doorgaande weg. Ik zou het ook niet fijn vinden als ik in een andere stad moet omrijden door dit soort maatregelen.	6-3-2019 17:29
31	deze regeling is erg onduidelijk voor de mensen die niet uit deze regio ivm bekeuringen	6-3-2019 17:18
32	Onzin, onduidelijk met borden en de bus rijdt nu vaker io de griftdijk ipv terralaan	6-3-2019 16:39
33	Ik vind het belachelijk dat wij hier als bewoners voor moeten betalen	6-3-2019 16:15
34	Ik moet nu aan al mijn klanten uitleggen hoe ze moeten rijden	6-3-2019 16:13
35	Omdat er kosten aan verbonden zijn. Ik betaal al wegenbelasting om van de openbareweg gebruik te kunnen maken.	6-3-2019 14:18
36	Onduidelijke borden. Onhandig met 3 voertuigen (waarvan 2 motoren). Onhandige regelgeving voor mensen die niet dagelijks gebruik maken van de regeling. Onhandig voor mensen buiten de regio.	6-3-2019 13:34
37	Knip mag wat mij betreft overdag en in spits, daluren na 19u niet.	6-3-2019 12:47
38	Het blijft een drukke weg tijdens de spits	6-3-2019 12:01

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

39	nog steeds teveel verkeer op de griftdijk in zijn algemeen, ook buiten de spitsuren en vooral in het weekend. schijnbaar short er ook iets aan de bewegwijzering, of het opmerkingsvermogen van vrachtwagen chauffeurs in het algemeen, aangezien er nog erg regelmatig vrachtauto's gebruik maken van de griftdijk als doorgaande route. Beter zou zijn om de griftdijk in zijn geheel af te sluiten voor niet-bestemmings verkeer, en deze permanent gebruik te laten maken van de alternatieve routes zoals deze er nu al zijn. en de griftdijk in tweeën te knippen; bestemmings verkeer voor het zuidgedeelte komt via zuid binnen, en bestemmings verkeer voor het noordelijk gedeelte komt via noord binnen. best noodzakelijk om de griftdijk veilig te maken want het is nog steeds een race baan, zeker gezien de toekomstige bewouwing, en de autodruk die dat zal meebrengen. De griftdijk gaat in de toekomst (zeker met de kost van het hof van holland winkelhart, drukker en drukker worden, ook in het weekend, omdat het ook mensen uit de regio gaat aantrekken.	6-3-2019 10:37
40	Als je hier niet bekend bent, loop je zo tegen een boete op. Ik kan me voorstellen dat mensen de borden niet oprijd zien.	5-3-2019 20:17

Q13 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

Answered: 162 Skipped: 47

#	REACTIES	DATUM
1	Voor een betere doorstroming na de Griftdijk, kan de toegestane snelheid op De Oversteek verhoogd worden naar 80km.	15-3-2019 21:19
2	geen	14-3-2019 15:02
3	Ik vind het een prima alternatief via marg van mechelenweg, op die tijden.	13-3-2019 15:10
4	Betere aanwijzing voor verkeer zonder ontheffing. Is nu te veel tekst en erg onduidelijk.	13-3-2019 14:07
5	Door deze maatregel is het prettiger in de spits over de Griftdijk te fietsen. Minder auto's betekent minder uitlaatgassen inademen.	13-3-2019 13:35
6	Erg fijn dat het een stuk rustiger is geworden. Ook fijn voor kinderen die naar school moeten en ouders die naar hun werk moeten.	13-3-2019 9:22
7	Ook al hebben wij nu 2 auto's voor de ontheffing, het zou fijn zijn als dat er meer kunnen zijn. En ergens blijft het apart dat de bewoners moeten betalen voor deze oplossing. Wel heel fijn dat het zoveel rustiger is!	12-3-2019 14:36
8	de aanwijzing voor bestuurders is te complex met teveel letterlijke tekst op de borden	12-3-2019 11:48
9	Als het zo blijft dan ben ik zeer tevreden.	11-3-2019 22:01
10	Meer ontheffing voor voertuigen.	11-3-2019 20:00
11	De dubbele verbodsborden met onderborden bevatten teveel informatie voor automobilisten en vrachtwagenchauffeurs om in één keer te kunnen bevatten. Mede om die reden zie je nog enkele vrachtwagens per dag op de Griftdijk-Noord rijden. Op deze borden is onvoldoende duidelijk dat de beperkingen (verbod alleen in de spitsuren behalve voor ontheffingshouders en lijnbussen) niet voor vrachtwagens gelden. Een zwarte streep tussen de twee verbodsborden (voor auto's/motoren enerzijds en vrachtwagens anderzijds) zou dat iets duidelijker maken. Knipperende oranje lichten zouden de borden beter markeren. Hopelijk blijft de gemeente strikt handhaven om de verkeersvermindering structureel te maken; mensen hebben nu eenmaal tijd nodig om een route die ze gewend zijn uit hun 'systeem' te bannen. Verder hebben vrachtwagens op de Griftdijk-Noord die noordwaarts richting rotonde Aquilastraat rijden nauwelijks mogelijkheden om vóór de knip fatsoenlijk te keren. Een nieuwe rotonde ter hoogte van de (nu afgesloten) Italiëstraat zou dat probleem oplossen.	11-3-2019 19:20
12	Ik wist niet dat je de ontheffing naar een ander voertuig kon zetten. Kan dat tijdelijk bv? VG	11-3-2019 10:46
13	Zie vraag 10	11-3-2019 8:33
14	Eerst een waarschuwing zou netjes zijn	10-3-2019 20:40
15	Nee	10-3-2019 16:13
16	Knip in algemene zin is OK. Wel kunnen de borden duidelijker, mogelijk ook de weg ter plaatse een andere kleur geven. Zodat de knip meer opvalt.	10-3-2019 14:18
17	Nee	10-3-2019 13:35
18	Geen	10-3-2019 13:21
19	Goede oplossing.	10-3-2019 13:08
20	De verkeerssituatie blijft onveilig; ontsluiting van de wijk via de rotonde zou dit oplossen	10-3-2019 12:58
21	Aangezien het aantal deelnemers groeit moet er een volledig verbod komen op het gebruik van de sluiproute Griftdijk noord. Handhaving vindt plaats door camera's en automatische bekeuringen. Omleiding vindt plaats vanaf A15 aan de noord kant, de ovatonde aan de oostkant en het kruispunt bij het Citadel college aan de zuidkant. Uitzondering: bestemmingsverkeer (bezoek en vracht). Bekostiging van het systeem vindt plaats uit de inningen van de boetes en uit de WOZ gelden voor Nijmegen en de wegenbelasting van de provincie Gelderland.	10-3-2019 11:47

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

22	Bezoekers moeten op een betere manier hierover geïnformeerd worden.	10-3-2019 11:17
23	Ik merk duidelijk verschil door de knip. Nu hoeft je minder lang te wachten om de Griftdijk op te kunnen rijden. Om 6.45 en om 18.15 uur is het een stuk drukker op de Griftdijk dan om 7.15 en 17.45 uur. Wel heb ik laatst 2 bekeuringen gekregen omdat er bij de gemeente iets was misgegaan bij het handmatig invoeren van mijn kenteken. Ik heb daarover een email naar de gemeente gestuurd en die is netjes afgehandeld.	10-3-2019 10:08
24	Nee	10-3-2019 9:27
25	De knip lijkt niet erg goed op te vallen voor mensen die niet geïnformeerd zijn.	9-3-2019 23:53
26	Ner	9-3-2019 21:51
27	Succes met het onderzoek!	9-3-2019 17:40
28	nee geen opmerkingen	9-3-2019 15:56
29	Een definitieve knip op de Waaldijk om daar (sluip)verkeer te weren. Een tweede knip op de griftdijk ter hoogte van de dependance van de basisschool De Oversteek vanwege het sluipverkeer tussen de A15 en de Ovatonde	9-3-2019 13:11
30	De spitstijden langer maken in de ochtend 1 uur langer en de middag 1 eerder beginnen en 1 uur langer	9-3-2019 12:55
31	Ik vind dat het sluipverkeer moeten betalen voor de knip	9-3-2019 12:48
32	Zie vorige reactie. Afschaffen of een keerplek maken. Nu stoppen onbekenden abrupt en dat is gevaarlijk. Met de enorme toename van woningen geloof ik niet dat dit op lange termijn werkt	9-3-2019 12:40
33	Graag de ontheffingstijden in de ochtend ruimer, namelijk van 6.00u tot 9.00u	9-3-2019 11:58
34	Nee	9-3-2019 10:38
35	is de knip ook in te stellen zodat vrachtwagens beboet worden? Ook al is de griftdijk verboden voor vrachtwagenverkeer, ik zie toch nog regelmatig dat dit als sluiproute wordt gebruik.	8-3-2019 23:24
36	Wellicht zelfs nog de restrictie tijden verruimen met een extra uur, om de geluidsoverlast verder te beperken.	8-3-2019 17:57
37	Nee	8-3-2019 17:35
38	Iedereen die in de wijk woont automatisch GRATIS een ontheffing!	8-3-2019 17:35
39	Schaf de ontheffing af want het helpt niet. Informeer de mensen ook als beter als er een ontheffing van toepassing is.	8-3-2019 17:14
40	Ontheffing gratis	8-3-2019 15:53
41	Het verkeer dat voorheen vanaf de rotonde Nieuwe Groenestraat doorreed, verder de Griftdijk op, rijdt nu vanaf de rotonde richting Ovatonde. Het blijft lastig om vanaf de Groenestraat de rotonde op te rijden op drukke tijdstippen (spitstijden).	8-3-2019 15:40
42	Nooit meer in de file naar mijn werk, heerlijk!	8-3-2019 15:27
43	-	8-3-2019 14:25
44	Ja het zou handig zijn als alle auto's op een adres binnen het gebied een ontheffing krijgen	8-3-2019 14:18
45	De kruising Terracottastraat/ Griftdijk is voor fietsers (en daarmee ook voor automobilisten) erg gevaarlijk. Zeker als straks de nieuwbouw van de basisschool in de Grote Boel wordt geopend zou een veilige oversteekplek voor fietsers/ voetgangers zeer wenselijk zijn.	8-3-2019 14:13
46	Betere infrastructuur in Nijmegen noord. Oa versneld aanleggen dorpensingel plus betere aansluiting Griftdijk op rijksweg A15, meer fietstunnels	8-3-2019 13:42
47	Nee	8-3-2019 13:29
48	Ruimere tijden voor de knip hanteren en echt boetes uitdelen ipv waarschuwingen	8-3-2019 12:46
49	Nee.	8-3-2019 11:30
50	Nee	8-3-2019 11:20
51	Nee	8-3-2019 9:58
52	Nee.	8-3-2019 9:26

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

53	Nee	8-3-2019 9:14
54	Afsluiting beter zichtbaar maken. Erg vreemd om vergissingen in deze situatie te bekeuren. De rotonde/ kruispunt op de rondweg bij het ketelhuis overzichtelijker maken. Dit is nu eeg rommelig met kruisende fietsers	7-3-2019 21:29
55	Meerdere auto's van bv familie ook ontheffing. Je vergeet het gewoon heel snel, de knip. Niet een heel vriendelijke manier voor dus familie en vrienden.	7-3-2019 17:07
56	Mensen hoor ik vaker zeggen dat het bord niet opvalt. Misschien dat daar iets aan te doen is. Fluoriserend bord. Of alleen een bord verboden in te rijden en daaronder een uitgezonderd ... bord	7-3-2019 15:55
57	Wij als bewoners weten het, maar niemand anders en de bebording is gewoonweg slecht. Afgelopen half jaar hebben wij heel veel mensen over de vloer gehad door de geboorte van onze zoon en een grote verbouwing. Veel mensen kregen een waarschuwing. Dat komt ook doordat de afslag bij de ovotonde enorm onduidelijk is voor mensen die niet bekend zijn (zelfs voor mensen die wel bekend zijn. Wij zijn woonachtend aan de griftdijk.	7-3-2019 14:33
58	Het enige vervelende is dat het voor bezoek/mensen die hier niet wonen niet altijd duidelijk is. Dat gaat nog wel eens mis.	7-3-2019 14:12
59	Geen opmerkingen	7-3-2019 13:41
60	Fiets en voetpad laatste deel oude groenestraat en ook voetpad op hele griftdijk.	7-3-2019 13:21
61	Niet handig voor bezoekers die niet op de hoogte zijn.	7-3-2019 13:06
62	nee	7-3-2019 12:48
63	neen	7-3-2019 12:32
64	Nee, ik vind het een prima regeling.	7-3-2019 11:57
65	Nee	7-3-2019 11:45
66	Zorg dat bezoekers zonder vergunning kunnen keren voor de knip in noordelijke richting. Als je niet bekend bent in de omgeving is deze maatregel onduidelijk. De borden die er staan zijn in een korte tijd voor onbekenden niet te lezen. Markeer de knip duidelijker!	7-3-2019 11:40
67	Zorg voor een gebiedsaanpak voor heel de driehoek N325 - A15 - griftdijk. Op dit moment is het een chaos voor keizer Hendrik singel die met bouw van zuiderveld nog veel drukker zal worden	7-3-2019 11:28
68	Nee	7-3-2019 10:55
69	Graag kijken naar wonende, deze zouden allemaal een ontheffing moeten kunnen aanvragen	7-3-2019 10:34
70	De controle op vrachtverkeer dat toch over de griftdijk is onvoldoende	7-3-2019 10:20
71	Ik kom er dagelijks met de fiets en kon eerst niet oversteken, of dit duurde echt heel lang. Nu duurt het stukken minder lang en dat is erg fijn!	7-3-2019 9:57
72	graag zouden we de tijden uitgebreider willen (ivm calculerend verkeer): van 06:00-10:00 en van 16:00-20:00 uur. Want buiten kniptijden is het nog altijd druk. Daarnaast rijden er steeds meer vrachtwagens de laatste tijd; camera's svp ook gebruiken voor snelheidscontroles en ongeoorloofd vrachtverkeer.	7-3-2019 9:50
73	nee	7-3-2019 9:02
74	Ik vind de borden te onduidelijk. Ik kan aan bezoekers ook niet uitleggen wat de regels precies zijn. Ik heb ook familie in de wijk wonen, maar ik heb geen idee of de visite helemaal om moet rijden als ze ook hen willen bezoeken. Als je hier niet bekend bent of je bent de Nederlandse taal niet machtig dan kan je helemaal niet overzien wat er wanneer niet mag. Ondanks dat het hier om een klein bedrag gaat blijf ik het wel raar vinden dat ik als bewoner moet betalen om in mijn eigen wijk te mogen rijden. Had de gemeente deze drukte niet aan zien komen met de hoeveelheid huizen die in de wijk gebouwd zijn? Waarom is de infrastructuur niet aangepast op de verwachte drukte op de Griftdijk?	7-3-2019 8:53
75	als verkeersherrie niet was toegenomen was ik niet verhuisd.	7-3-2019 8:36
76	Dat verhaal met de kerstdagen was wel een domper voor onze visite. Ik begrijp dat daar nu beter op wordt gelet.	7-3-2019 8:26

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

77	Vanuit gewoontevorming merken we allebei thuis dat er een grote kans op fouten is, als je zelf (tijdelijk) in een andere auto rijdt. Of vanwege reparatie (huurauto voor een dag) of lenen van vrienden. Geen idee of er rekening mee gehouden wordt, maar ik kan me voorstellen dat als de garage of vriend hiermee geconfronteerd wordt en wij de verantwoordelijkheid nemen, dit op coulante manier wordt afgehandeld. Het is overigens nog niet echt fout gegaan (met boete), alleen brief.	7-3-2019 8:17
78	Bedoeling was sluipverkeer weren maar nu word alles geweerd. Doel is niet gehaald. Waardeloze methode. Kan anders en makkelijker	7-3-2019 8:01
79	De bewegwijzering vanaf de oversteek is erg onduidelijk. Bezoek snapt het niet en rijdt dus soms gewoon door, als ik ze niet van tevoren gewaarschuwd heb	7-3-2019 7:15
80	Zou het mogelijk zijn om tijdens schoolvakanties ed de regel biet te handhaven. AAngezien het dan toch al minder verkeer is.	6-3-2019 22:54
81	Voor vreemden is de knip erg onduidelijk	6-3-2019 21:49
82	graag knip op alle tijdstippen	6-3-2019 21:40
83	Nee	6-3-2019 21:28
84	Geef duidelijker de alternatieve route aan. Dit is voor mensen die hier niet regelmatig komen erg onduidelijk.	6-3-2019 21:28
85	geen opmerking meer.	6-3-2019 21:00
86	Zie antwoord bij vraag 11 langere sluitingstijd.	6-3-2019 20:40
87	Duidelijke borden.	6-3-2019 20:20
88	Nee	6-3-2019 20:07
89	Vernieuwing grift dijk i.v.m. de nieuwbouw projecten/ nieuwe wijken. Er zullen dus nog meer mensen gebruik gaan maken van de griftdijk.	6-3-2019 20:07
90	-	6-3-2019 19:56
91	nee	6-3-2019 19:55
92	De knip is niet duidelijk genoeg aangegeven: Groot bord met veel tekst dat niemand snapt en daarna enge camera met geen mogelijkheid om te keren (vanaf zuiden). Dit hoor ik van mensen die mij bezoeken en ben het met ze eens. Sommige mensen stoppen in het zuiden voor de knip langs de weg en dit creëert gevaarlijke situaties. Suggestie: simpeler bord dat misschien minder technisch correct is maar wel duidelijker + mogelijkheid om te keren?	6-3-2019 19:52
93	Ik vind het voor bezoek erg vervelend om elke keer weer te moeten melden dat ze anders moeten rijden. Graag zou ik een alternatieve route aangegeven zien (borden) zodat we niet elke keer uit moeten leggen hoe ons bezoek moet rijden. Een ander idee zou zijn om voor een x-aantal keren per jaar ontheffing (bv digitaal) kunnen vragen voor een auto die niet uit de buurt komt. Dit zou een hoop frustratie en uitleg schelen.	6-3-2019 19:49
94	-	6-3-2019 19:34
95	Nee	6-3-2019 19:32
96	-	6-3-2019 19:16
97	Wat mij betreft mogen de restrictietijden van de knip worden uitgebreid.	6-3-2019 19:09
98	Snelheidsbeperking/handhaving op margaretha vm weg zou wenselijk zijn. Betere verkeerssituatie, met name voor fietsers bij citadel nodig.	6-3-2019 19:06
99	Uitbreiden naar 19:00	6-3-2019 19:00
100	Nee	6-3-2019 18:59
101	Nijmegen had eerder na moeten denken over een knip. Er moet gekeken worden naar een alternatief voor West op Noord	6-3-2019 18:34
102	Nee	6-3-2019 18:26
103	Ik zie veel auto's op de A15 uitvoegen en dan op de ovatonde weer invoegen. Wanneer de knip verder zou liggen, denk ik dat het meer effect zou hebben.	6-3-2019 18:23

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

104	Nee	6-3-2019 18:20
105	Ja knip behouden. Anders ontstaat er op de spits een onveilige situatie. Er zal onduidelijkheid zijn in vakanties en feestdagen over de knip.	6-3-2019 18:08
106	Ontheffing extra voor speed-pedelec	6-3-2019 17:52
107	'S middags spits doorlopen tot 19.00 uur	6-3-2019 17:50
108	Aanduiding afsluiting en alternatieve route kan beter.	6-3-2019 17:42
109	Ja, afschaffen. En wij wonen in Nijmegen, niet in Ressen (daar is de brief aan geadresseerd.....) En bij vraag 3 kan ik niet aangeven nooit. Maar ik wil niet het risico lopen bij te moeten dragen aan de staatskas mocht ik er incidenteel toch langs moeten rijden.	6-3-2019 17:29
110	Waarom moet dit met een vergunning die je moet kopen. Nu zijn wij als bewoners toch geld kwijt om er langs te mogen. Maak het voor alleen bestemmingsverkeer tijdens de spits.	6-3-2019 17:20
111	Duidelijkere borden. Hoor van veel mensen dat het niet duidelijk staat aangegeven.	6-3-2019 17:18
112	Voor de mensen die op bezoek komen is de regeling onduidelijk en er is ook niet aangegeven hoe ze wel moeten omrijden	6-3-2019 17:18
113	Nee	6-3-2019 17:08
114	Nee	6-3-2019 17:02
115	Nee	6-3-2019 16:41
116	Slechte enquête, daar waar je geen unieke code hoeft in te vullen. Kan hem dus 100 keer invullen en doorsturen. Hoe betrouwbaar is dat!?	6-3-2019 16:39
117	Ondanks alle moeite die is gedaan om het verkeer goed te informeren, merken wij dat bezoekers veel moeite hebben om helder te krijgen wanneer ze nou wel en niet door mogen rijden. De borden bevatten voor veel mensen te veel informatie om snel op te nemen en gelegenheid om te stoppen om even goed te lezen wat er staat, is er meestal niet.	6-3-2019 16:37
118	Nee	6-3-2019 16:13
119	nee	6-3-2019 16:07
120	--	6-3-2019 16:00
121	Erg blij met knip. Kan nu eindelijk de wijk uit in de spits	6-3-2019 15:21
122	Prins maurits singel ook toevoegen aan de knip. Laat iedereen uit omgeving elst en a15 maar via a325 rijden. Knip graag ook verplaatsen naar afslag rotonde oud oosterhout. Nu pakt iedereen nog steeds de rotonde bij onze wijk om via prints mauritssingel te rijden.	6-3-2019 15:12
123	nee	6-3-2019 15:02
124	De ontheffing moet de hele dag duren en niet tot een bepaalde tijd.	6-3-2019 14:58
125	lastig toen mijn auto naar de garage moest en ik een leenauto had. volgende keer ws even een omzetting regelen voor enkele dagen?	6-3-2019 14:56
126	Nee	6-3-2019 14:24
127	Andere oplossingen vinden. Wanneer je mensen moet dwingen een andere route te nemen is er iets mis gegaan in de planning. De route die nu misbruikt wordt zou een 'natuurlijk' nadeel moeten zijn. Niet de mensen waarvoor de route bestemd is bestraffen met een heffing.	6-3-2019 14:18
128	Nee	6-3-2019 14:17
129	De knip graag permanent maken! De maatregel heeft bewoners een normale bereikbaarheid voor woon- en werkverkeer.	6-3-2019 14:16
130	Ik vind het belachelijk dat ik betaald heb voor een vergunning die de eerste maanden niet gahandhaafd is.	6-3-2019 14:05
131	wellicht 1. Al bij de afslag aangeven welke maatregel er geldt, er blijven hardnekkige mensen tussen, en 2 , de knip voortdurend van kracht laten zijn	6-3-2019 14:03

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

132	Knip er zeker inhouden en eventueel in de toekomst als de wijk verder uitgroeit de tijden verder verruimen; Langere periode per dag enkel toegang voor voertuigen met een ontheffing. Ook effect van deels afsluiting Waalbrug goed in de gaten houden. Dan mogelijk meer sluipverkeer buiten de spits naar de stadsbrug via de Griftdijk	6-3-2019 13:39
133	de ontsluiting van de wijk wordt steeds slechter inmiddels is er een grote wijk bijgekomen, binnen 2 jaar nog 1 inmiddels sta je regelmatig in de file om de wijk uit te komen alternatief is via de dijk. er is te weinig/geen rekening gehouden met de verkeerstoename vanuit de wijk 1 route uit de wijk is echt te weinig	6-3-2019 13:37
134	- Mensen stimuleren om met de fiets te gaan.- Deze regeling (onduidelijke borden) nooit meer toepassen. - tip; maak gebruik van gedragsverandering buro's.	6-3-2019 13:34
135	Pas geleden zagen wij dat er rond 7.30 uur een auto over het fietspad ging om de camera's te omzeilen bij de knip.	6-3-2019 13:27
136	Nee	6-3-2019 13:23
137	Ontheffing beschikbaar maken voor werknemers van bedrijven.	6-3-2019 13:06
138	Wat mij betreft mag de spitsknip in avond verlengd worden tot 19u (is nu tot 18u); daarmee zou het nog aanzienlijk rustiger worden	6-3-2019 12:56
139	Zie 10.	6-3-2019 12:47
140	Neen	6-3-2019 12:26
141	Nee	6-3-2019 12:25
142	Nee	6-3-2019 12:21
143	Geen	6-3-2019 12:12
144	Ik kan me wel voorstellen dat mensen, die de situatie ter plaatse niet kennen, niet zien dat deze knip er zit. Er staat zoveel informatie op dat bord dat je het niet (allemaal) zo snel kunt lezen. Misschien helpt een fysieke versmalling, zodat je af moet remmen, daar dan het bord zetten. Ook is er weinig ruimte om te keren wanneer je vanaf Nijmegen komt... de camera ook vanaf die kant misschien na de rotonde plaatsen?	6-3-2019 12:05
145	In de ochtend blijft de plek om over te steken vanuit de grote boel naar de basisschool de oversteek erg druk en gevaarlijk voor kinderen. Naast drukte rijdt het verkeer er erg hard, levensgevaarlijk voor (kleine) kinderen.	6-3-2019 12:01
146	tekst op de ontheffingsborden is onduidelijk	6-3-2019 11:40
147	Aangezien ik er pas een jaar woon en niet altijd in de spits via de knip rijd, kan ik lastig inschatten of het minder druk is geworden. Er zijn wel momenten dat het zelfs in de spits vast staat op de griftdijk langs de knip, de Margaretha van Mechelenweg en de A325 en Oversteek. Waarschijnlijk vooral veroorzaakt door het verkeer vanuit de richting Arnhem die de A325 richting Oversteek nemen en daarbij ook de Margaretha van Mechelenweg/parallelweg benutten. Hierdoor komt het verkeer vanaf de Griftdijk dat richting Oversteek moet er niet snel tussen ter hoogte van het kruispunt bij de brandweerkazerne. Daarnaast blijft het goed om aan de communicatie te werken over de knip en ontheffing, voor veel mensen die niet vaak in het gebied komen (zoals aannemers etc. in de nieuwbouwwijken) is dit een nieuwe constructie. Het gele informatiebord ter hoogte van de afslag vanaf de Oversteek richting de brandweerkazerne is één van die verbeteringen die hieraan bij draagt. Persoonlijk maak ik me (en met mij veel burens) zorgen over de infrastructuur rond Grote Boel. Er zijn maar weinig grote centrale ontsluitingswegen rondom de wijken richting bruggen en snelwegen. Op zich natuurlijk mooi dat het daardoor in de wijken relatief autoluw blijft. Maar tegelijkertijd raken de wegen soms overvol. Aangezien er veel tweeverdieners met twee auto's wonen in deze nieuwe wijken die dagelijks in de spits van en naar huis rijden. Rond die tijdstippen loopt het verkeer (vooral in de late middagspits) een beetje vast. Zoals ook vanaf de A15 richting Griftdijk (grote boel woonwijk). En dan komt nu heel Zuiderveld er ook nog bij... Goed als de gemeente dat blijft monitoren en met oplossingen komt.	6-3-2019 11:34
148	Nee	6-3-2019 11:18
149	Wat mij verbaast is dat de tijd van het niet over de griftdijk rijden van 16.00 tot 18.00 is . Meeste bedrijven en winkels werken tot 18.00. Dus vind het tussn 18.00 en 19.00 nog net zo druk op de griftdijk als voor de knip	6-3-2019 11:16

Tevredenheidsonderzoek knip Griftdijk

150	Op zon en feestdagen is de spitsknip nu ook in werking mits die op doordeweekse dagen vallen. Mijn suggestie is dat de knip nvt is op zon en feestdagen, gezien dan weinig mensen naar hun werk rijden, maar juist wel meer bezoekers komen voor wie de knip in die gevallen overbodige lasten veroorzaakt.	6-3-2019 11:03
151	Zie nog vaak vrachtwagens over de Griftdijk rijden. Volgens mij is het verkeersbord daar niet duidelijk in.	6-3-2019 10:53
152	Ondanks dat de weg nu prima is, is het fietspad onverminderd druk. Deze is met de nieuwbouw alleen maar drukker geworden. Het fietspad van Nijmegen naar Oosterhout is in slechte staat en smal. De andere richting op is in betere staat, maar ook erg smal. Daarnaast ontstaat er bij de verkeerslichten bij de school/brandweer altijd een enorme file aan fietsers, die soms in drie keer door een groen stoplicht moeten. Dit zorgt voor overlast en gevaarlijke situaties (fietsers die toch nog door oranje/rood willen omdat ze niet nog een keer willen wachten). Mijn inziens dus ook een belangrijk punt om aan te pakken!	6-3-2019 10:38
153	nou, zie vraag 7.	6-3-2019 10:37
154	Onbekend hier, zomaar een boete.	5-3-2019 20:17
155	Nee	5-3-2019 19:16
156	het is goed geregeld zo.	5-3-2019 17:40
157	Kniptijden mogen wmb een half uur ruimer in de ochtend om vroeg sluipverkeer te voorkomen.	5-3-2019 16:45
158	Nee	5-3-2019 14:48
159	Ondanks de vele borden is de situatie voor onbekenden onduidelijk.	5-3-2019 14:03
160	In de toekomst ook toegang tot Griftdijk vanaf Oversteek - Italië weg i.v.m. drukte richting n325.	5-3-2019 13:48
161	Meer stoplichten plaatsen om de veiligheid van overstekende kinderen te kunnen garanderen.	5-3-2019 12:28
162	Sommige bestuurders gaan n stuk over t fietspad om niet geflitst te worden wat gevaarlijke situaties oplevert, en het is soms net n racebaan i.v.m. weinig verkeer.	5-3-2019 12:16