

Als ik directeur van de kermis was, dan...



Een onderzoek naar de Najaarskermis in de gemeente Nijmegen

Datum: januari 2020

Gemeente Nijmegen

Bureau Onderzoek & Statistiek

Contactpersoon: Danique Haas en Bram Verhoef

Tel: 024 – 329 98 89

e-mailadres: onderzoek.statistiek@nijmegen.nl



Samenvatting en conclusies

In 2019 is het nieuwe Kermisplan 2019-2022 opgeleverd met als doel de bezoekersaantallen en de waardering voor de kermis weer te verhogen. Tot dan toe was de jaarlijkse opbrengst het belangrijkste doel van de kermis, maar met het loslaten van de begrotingseis kan er meer gefocust worden op de kwaliteit van de kermis. In 2016 is er al eens een meningspeiling onder het Stadspanel uitgevoerd. De peiling bestond destijds met name uit hoger opgeleiden en daarnaast had een groot deel de kermis de afgelopen jaren niet (meer) bezocht. Het huidige onderzoek is uitgevoerd onder de bezoekers van de kermis. Op deze manier werd specifiek de doelgroep van de kermis bereikt en konden we bovendien de achtergrond van de bezoekers achterhalen. Daarnaast is er naar de redenen van bezoek, de mening over de kermis en de activiteiten die zij ondernemen op de kermis gevraagd.

237 kermisbezoekers deden mee aan de peiling over de kermis. Het overgrote deel bestond uit Nijmeegse bezoekers (62%). Er waren iets meer mannelijke dan vrouwelijke bezoekers en de leeftijdscategorieën 12 t/m 24 jaar en 25 t/m 39 jaar was het best vertegenwoordigd. Daarnaast waren de deelnemers vrijwel gelijk verdeeld over de verschillende opleidingsniveaus, terwijl aan de peiling in 2016 overwegend hoger opgeleiden deelnamen. De kermis werd het meest bezocht door gezinnen en families.

Met de bekendheid van de kermis lijkt het goed te zitten. Ruim drie kwart (76%) van de Nijmeegse bezoekers wist dat de kermis plaats zou vinden. Ook bijna de helft van de niet-Nijmegenaren wist dit (46%). Daarnaast waren vrienden, familie of andere bekenden een belangrijke informatiebron (26%). 11% van de bezoekers wist van de kermis door flyers/posters/borden langs de weg. Sociale media werd door 7% van de bezoekers genoemd. Bijna 10% stuitte per toeval op de kermis.

Het merendeel van de bezoekers gaf aan dat zij specifiek voor de kermis in de binnenstad van Nijmegen waren (60%). Door 37% van de bezoekers werd het bezoek aan de kermis niet met andere activiteiten in de binnenstad gecombineerd. Ongeveer één op de drie bezoekers gaf aan dat zij hun bezoek aan de kermis combineerden met uiteten, terrasje of uitgaan. Ook winkelen werd door 17% van de bezoekers genoemd.

Tijdens hun bezoek aan de kermis worden de verschillende kermisactiviteiten vaak gecombineerd. Eten en drinken (53%) en (bijna alleen) rondlopen (49%) werden het vaakst genoemd, maar ook kinderattracties (46%), grootvermaak (45%) en behendigheid (38%) werden vaak genoemd. Een klein deel van de bezoekers (9%) zegt de nostalgische attracties te bezoeken.

De redenen voor het bezoek aan de kermis liepen uit een. Het vaakst werd genoemd sfeer en gezelligheid (36%), gevolgd door uitstapje met kinderen of kleinkinderen (23%) en het attractieaanbod (22%). Ook rondlopen en kijken (18%) en (gezins)traditie (16%) werden door de bezoekers genoemd. Ook werd gevraagd naar de duur en frequentie van het bezoek. De bezoekers van de kermis gaven het vaakst aan de kermis één dag te bezoeken en de bezoekers bleven het vaakst tussen de 1 en 3 uur op de kermis.

In vergelijking met het onderzoek uit 2016 werd nu specifiek aan de bezoekers van de kermis naar hun mening gevraagd. De rapportcijfers voor verschillende aspecten van de kermis lagen in alle gevallen hoger of gelijk aan de cijfers in 2016. Voor de veiligheid (7.6) en de kwaliteit (7.5) van de kermis werden de hoogste cijfers gegeven. Het minst hoog was het cijfers voor het prijsniveau (6.1). In 2016 werd hier nog een 4.9 voor gegeven.

Daarnaast werd gevraagd naar de ontwikkeling van de kermis. Ongeveer 36% van de bezoekers gaf aan geen verandering te zien. 17% van de bezoekers gaf aan dat de kermis beter was geworden in vergelijking met andere jaren. Redenen hiervoor waren volgens bezoekers het aanbod en de kwaliteit van attracties. Ook de kwaliteit als geheel en de verspreiding over de hele binnenstad werd genoemd. Daarnaast gaf 21% aan dat de kermis achteruit

was gegaan. Hierbij werd het vaakst het kleiner worden en de vermindering van (de diversiteit van) de attracties genoemd.

Ook werd de bezoekers gevraagd of zij kort konden toelichten wat zij het meest positief en het meest negatief aan de kermis vonden. De bezoekers waren tevreden over de gezelligheid en sfeer van de kermis en vinden het bovendien een leuke activiteit voor de kinderen. De grootte en het aanbod van attracties werden eveneens vaak genoemd. Aan de andere kant werd de kermis vaak duur bevonden door de hoge prijzen. Ook de spreiding over de gehele binnenstad werd als negatief gezien. Tot slot werden lawaai en herrie vaak genoemd en zouden zij de kermis liever in een andere tijd van het jaar zien door de weersomstandigheden.

Veel van de bezoekers zijn van plan de kermis volgend jaar weer te bezoeken (85%). Daarnaast vond 75% van de bezoekers dat de kermis in het centrum van Nijmegen hoort. Een klein deel (15%) vond dat de kermis ook op een andere plek zou kunnen, waarbij het Goffertpark het vaakst werd genoemd.

Wat zouden de bezoekers doen als zij directeur waren van de kermis? Op deze vraag werden uiteenlopende antwoorden gegeven. Het vaakst genoemd werd het goedkoper maken van de kermis, gevolgd door compacter / minder verspreid en dichter bij elkaar. Ook zouden zij het attractieaanbod willen veranderen, de kermis graag groter zien en nevenactiviteiten organiseren.

Tot slot is er gevraagd naar de bestedingen van de bezoekers. Gemiddeld gaven de bezoekers ongeveer €18 per persoon uit aan de kermis. Opvallend is het feit dat bezoekers die aangeven niet voor de kermis in de binnenstad te zijn, toch hetzelfde bedrag besteden als de bezoekers die wel specifiek voor de kermis in de binnenstad zijn. Bestedingen aan winkels, horeca en overige bestedingen tijdens hun bezoek aan de kermis waren over het algemeen niet hoog.

In dit onderzoek is ook nog gekeken naar de passantentellingen op drie locaties in de binnenstad. De zaterdagen van de kermis waren drukker dan de zaterdagen voor en na de kermis. Ook de tweede zondag was druk vergeleken met de andere zondagen. Zondag 6 oktober was het uitzonderlijk rustig, waarschijnlijk mede veroorzaakt door het feit dat het de koudste 6 oktober ooit gemeten was. De overige dagen van de kermis was het vergeleken met de dagen voor en na de kermis gemiddeld op iedere locatie was drukker, maar de verschillen zijn niet aanzienlijk.

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies	1
Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
De bezoekers	5
Herkomst van de bezoekers	5
Achtergrondkenmerken	5
Hoe hebben de bezoekers gehoord van de kermis?	6
Het bezoek	8
Bezoek aan de Najaarskermis	8
Combinatie met andere activiteiten in de binnenstad	8
Frequentie en duur van bezoek	9
Redenen van bezoek aan de Najaarskermis	9
Activiteiten tijdens bezoek aan de Najaarskermis	9
Mening over de kermis	11
Aanraden aan anderen	11
Rapportcijfers	11
Ontwikkeling rond de kermis	12
Meest positief aan de Najaarskermis	13
Meest negatief aan de Najaarskermis	14
Volgend jaar weer bezoeken en locatie van de kermis	14
Als ik directeur was van de kermis	15
Bestedingen op de Najaarskermis	16
Bestedingen Najaarskermis	16
Passantentellingen	17
De locaties	17

Inleiding

De kermis in Nijmegen moet aantrekkelijker worden. Dat zei binnenstadwethouder Monique Esselbrugge (D66) aan het begin van 2019.¹ De bezoekersaantallen en de waardering van de kermis lopen al jaren terug. Het nieuwe Kermis Plan 2019-2022 zou hierin verandering moeten brengen. Tot nu toe was de jaarlijkse opbrengst het belangrijkste doel van de kermis (begrotingseis), maar er kan meer richting gegeven worden aan de inhoud van een aantrekkelijke kermis als de begrotingseis wordt losgelaten. Met lage prijzen voor de bezoeker en een verbinding met de binnenstad als bruisende hot-spot. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van het Nijmeegse Stadspanel.

Eerder is er namelijk een meningspeiling (2016) onder het Stadspanel uitgevoerd over de najaarskermis in de gemeente Nijmegen met als doel de achtergronden van de teruglopende opbrengsten te onderzoeken. In deze peiling is er ingegaan op de bekendheid, het bezoek ervan, de waardering van de kermis en mogelijke verbeterpunten. De peiling bestond destijds met name uit hoger opgeleiden (75%) en daarnaast gaf minder dan de helft van de bezoekers aan dat zij de kermis het afgelopen jaar (wel eens) bezocht hadden. Een nieuwe meting onder het panel werd niet zinvol geacht, omdat de veranderingen in de kermis nog te minimaal om te kunnen meten of bezoekers de verschillen opmerken. Daarnaast wordt met onderzoek binnen het stadspanel niet specifiek de kermisbezoeker bereikt en is er geen sprake van een representatieve doorsnee van de Nijmeegse bevolking.

Het huidige onderzoek heeft met name als doel om te achterhalen wie de doelgroep van de kermis is en waarom zij naar de kermis komen. Ook wordt er gevraagd naar hun mening over de kermis, redenen van bezoek en de activiteiten die zij op de kermis ondernemen. De vragen in het onderzoek zijn daarnaast deels gecombineerd met de methode die bureau Onderzoek en Statistiek bij evenementenonderzoek hanteert. Op deze manier is het mogelijk om verschillende Nijmeegse evenementen met elkaar te vergelijken. Om de doelgroep van de kermis te bereiken is door I&O Research veldwerk uitgevoerd tijdens de Najaarskermis (5 – 13 oktober) op de dagen zondag, woensdag en zaterdag van 15.00 – 21.00. Uiteindelijk zijn er 237 bezoekers geënquêteerd. Dit aantal lag iets lager dan het beoogde aantal van 275 respondenten. Zowel de organisatie van de kermis als de enquêteurs gaven aan dat er sprake was van een tegenvallend jaar qua drukte.

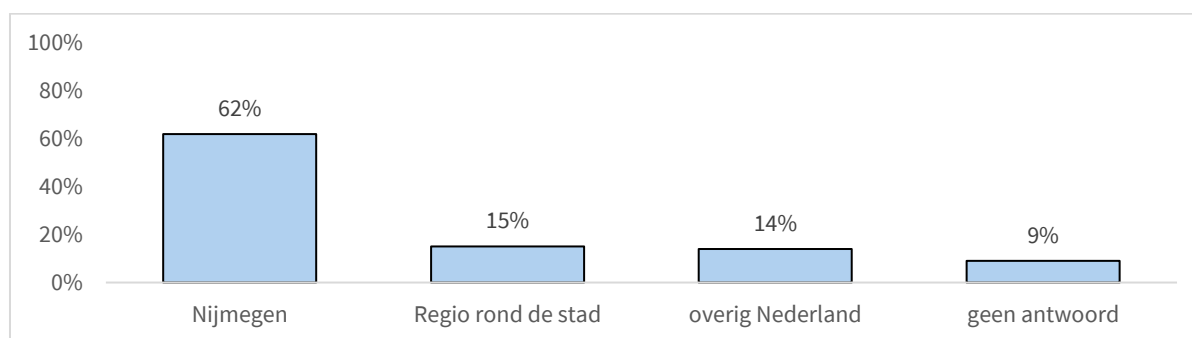
¹ <https://www.omroep gelderland.nl/nieuws/2396914/Kermis-Nijmegen-moet-weer-aantrekkelijk-worden>

De bezoekers

Een belangrijk doel van het onderzoek was het achterhalen van de doelgroep van de Najaarskermis. De veldwerkers van I&O hebben daarom willekeurig personen aangesproken op de kermis om deel te nemen aan het onderzoek. Uiteindelijk waren er 237 kermisbezoekers bereid om deel te nemen aan het onderzoek. In dit hoofdstuk zal het profiel van deze bezoekers worden besproken.

Herkomst van de bezoekers

Figuur 1 laat zien waar de bezoekers vandaan komen. De Najaarskermis werd door het overgrote deel bezocht door Nijmeegse inwoners (62%). Ongeveer 15% van de bezoekers kwam vanuit de regio rondom de stad² en 14% van de bezoekers kwam uit andere gemeenten in Nederland. 9% van de bezoekers heeft deze vraag niet beantwoord. De bezoekers uit 'overig Nederland' kwamen in bijna de helft van de gevallen (44%) ook uit Gelderland, 15% uit Noord-Brabant, 12% uit de provincie Utrecht en de andere bezoekers verspreid door de overige provincies. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de Stadscentrummonitor waar bezoekers in de binnenstad werden bevestigd: 60% Nijmegen, 17% regio, 19% rest Nederland en 3% buitenland.



Figuur 1. Herkomst van bezoekers

Achtergrondkenmerken

In onderstaande tabel zijn de achtergrondkenmerken van de bezoekers weergegeven. Er zijn iets meer mannelijke dan vrouwelijke bezoekers. Ongeveer één op de drie bezoekers was 12 t/m 24 jaar. Bijna 30% viel in de leeftijdscategorie 25 t/m 39 jaar. Nog eens 22% in de leeftijdscategorie 55 t/m 69 jaar en 11% in de categorie 55 t/m 69 jaar. Een minderheid was 70 jaar of ouder. Het opleidingsniveau van de bezoekers is evenredig verdeeld. Dat is in tegenstelling met de Kermispeiling die in 2016 onder het stadspanel is uitgevoerd.

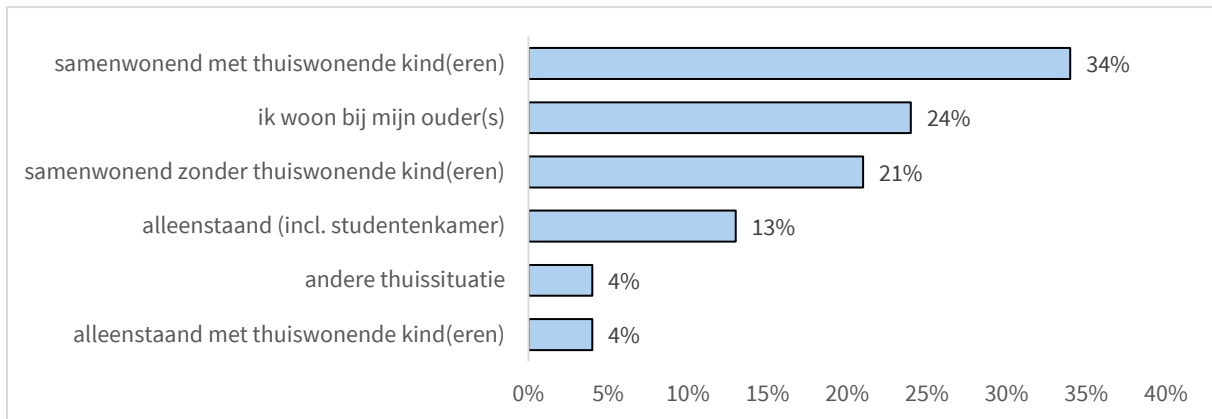
Tabel 1. Achtergrondkenmerken van bezoekers

Geslacht	Leeftijd	Opleiding			
Vrouw	46%	12 t/m 24 jaar	34%	Lagere school / basisschool	3%
		25 t/m 39 jaar	28%	MAVO / VMBO / LTS / MBO 1	18%
Man	54%	40 t/m 54 jaar	22%	MBO 2, 3 of 4 / HAVO / VWO	38%
		55 t/m 69 jaar	11%	HBO / Universiteit	39%
		70 jaar en ouder	5%	Anders	1%
				Weet niet / geen antwoord	1%

De bezoekers is eveneens naar hun hoofdbezigheid gevraagd. Ongeveer 28% van de bezoekers was nog scholier / student. Het merendeel van de bezoekers was werkend (56%). Bijna 10% gaf aan reeds gepensioneerd te zijn en een klein deel (5%) was werkzoekend.

² Hieronder vallen de volgende gemeenten: Heumen, Wijchen, Beuningen, Overbetuwe, Lingewaard, Berg en Dal, Druten, Mook en Middelaar, Gennep, Grave, Cuijk, Mill en St. Hubert, Boxmeer en Sint Anthonis.

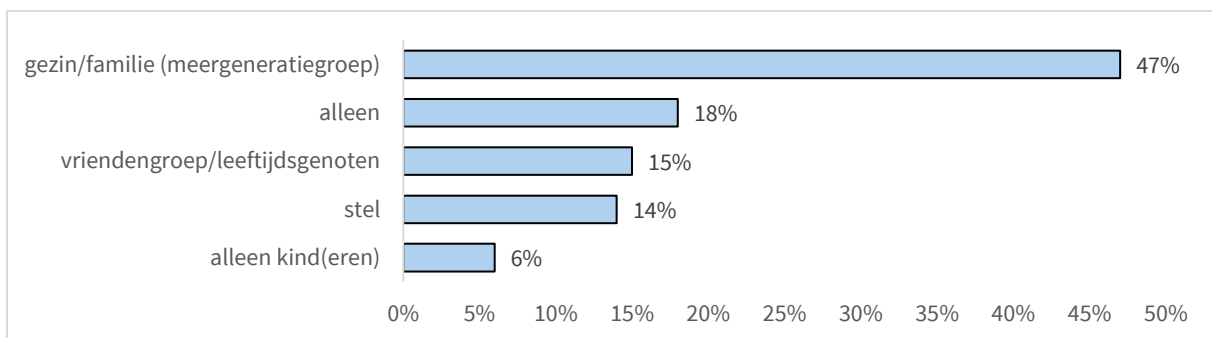
Ook werd aan de bezoekers gevraagd wat de samenstelling was van hun huishouden. Het merendeel van de bezoekers woont in een huishouden met thuiswonende kind(eren) (34%), gevolgd door bezoekers die nog bij hun ouder(s) wonen (24%). Ongeveer één op de vijf bezoekers was samenwonend zonder kinderen. De overige categorieën zie je in figuur 2.



Figuur 2. Samenstelling van het huishouden

Gemiddeld wonen de Nijmeegse bezoekers van de kermis ongeveer 24 jaar in Nijmegen. Ongeveer 63% van de Nijmeegse bezoekers woont langer dan 15 jaar in Nijmegen. In het stadspanel ging het destijds om 80%. 14% van de Nijmeegse bezoekers woont korter dan 5 jaar in Nijmegen.

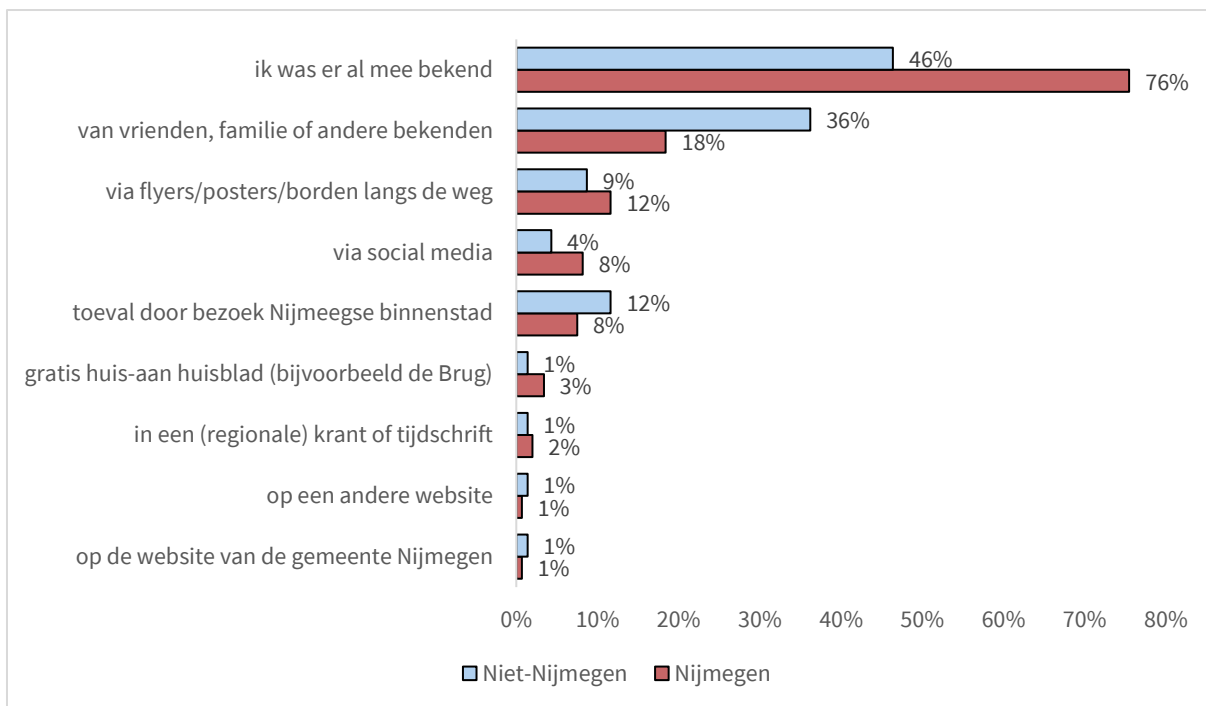
Daarnaast is er door de enquêteurs nog gekeken naar de groepssamenstelling van de respondent. Bijna de helft van de respondenten was op de kermis met zijn/haar gezin of familie. 18% van de respondenten was alleen op de kermis en ongeveer 15% met een vriendengroep of leeftijdsgenoten. Daarnaast was 14% van de bezoekers met zijn of haar partner naar de kermis. In 6% van de gevallen ging het om kind(eren) alleen.



Figuur 3. Samenstelling van de groep van de bezoeker

Hoe hebben de bezoekers gehoord van de kermis?

Ongeveer driekwart van de Nijmegenaren (76%) en bijna de helft van de niet-Nijmegenaren (46%) wist dat de kermis zou plaatsvinden. De Niet-Nijmegenaren wisten er daarnaast met name van door hun vrienden, familie of andere bekenden (36%). Ook 18% van de Nijmegenaren wist van de najaarskermis door hun vrienden, familie of andere bekenden. Gemiddeld ging het over 26% van de bezoekers die door vrienden, familie of andere bekenden van de Najaarskermis wist. Daarnaast wist een deel van de bezoekers (11%) van de najaarskermis door flyers/posters en borden langs de weg en 7% door sociale media (12% Nijmegenaren en 9% niet-Nijmegenaren). Een deel van de bezoekers (9%) is daarnaast per toeval gestuit op de najaarskermis. In de overige categorieën zijn de percentages relatief laag.



Figuur 4. Hoe hebben bezoekers over de Najaarskermis gehoord?

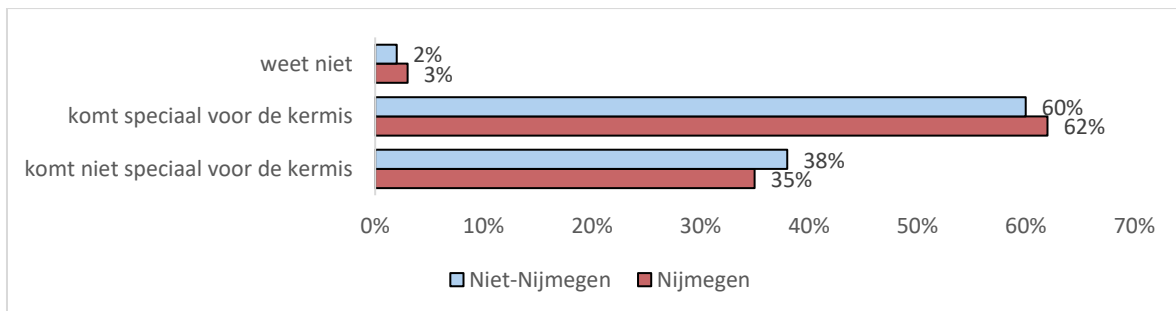
Het bezoek

In dit hoofdstuk zal er inhoudelijk worden ingegaan op het bezoek aan de Najaarskermis. Zijn ze er specifiek voor de Najaarskermis? Wat zijn de voornaamste redenen van bezoek aan de kermis? Combineren de bezoekers hun uitje naar de kermis nog met andere activiteiten? Daarnaast zijn er vragen gesteld over de duur van hun bezoek en de activiteiten die zij op de kermis ondernemen.

Bezoek aan de Najaarskermis

Aan de bezoekers die niet afkomstig waren uit Nijmegen is gevraagd hoe vaak zij Nijmegen bezoeken. Het merendeel (bijna 70%) gaf aan dat zij 12 keer per jaar of vaker (maandelijks, wekelijks) Nijmegen bezoeken. Daarnaast zegt 14% dat zij Nijmegen 3 tot 11 keer per jaar bezoeken. 5% van de respondenten gaf aan dat dit hun eerste bezoek aan Nijmegen was.

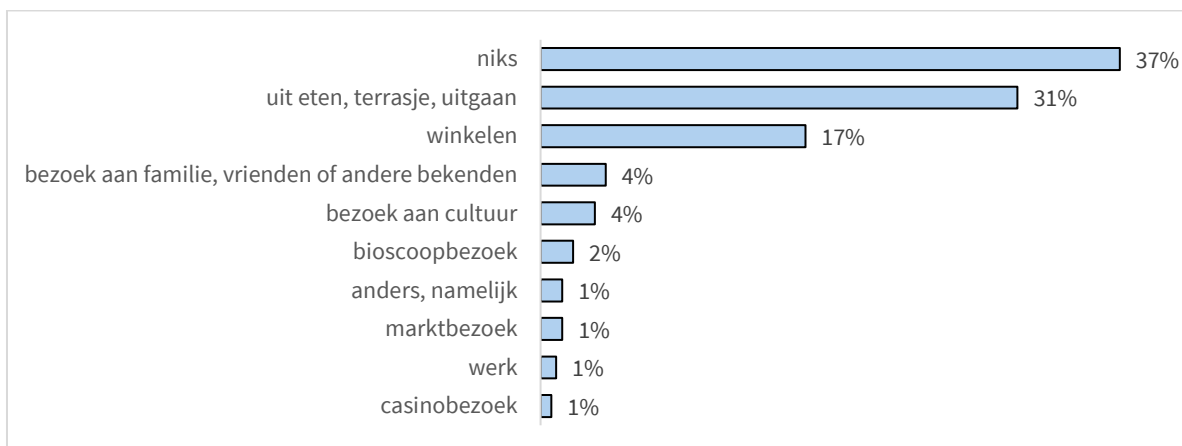
Aan de bezoekers werd bovendien gevraagd of zij ook in Nijmegen (voor de niet-Nijmegenaren) of in de binnenstad van Nijmegen (voor de Nijmegenaren) zouden zijn als de Najaarskermis er niet was. Hieruit kan er worden afgeleid of het bezoek aan de Najaarskermis de reden is dat zij in de binnenstad zijn. Voor zowel de Nijmegenaren als de niet-Nijmegenaren geldt dat ongeveer 60% specifiek voor de Najaarskermis naar (de binnenstad van) Nijmegen is gekomen. 38% van de niet-Nijmegenaren en 35% van de Nijmegenaren gaven aan waarschijnlijk ook in de binnenstad te zijn als de kermis er niet was.



Figuur 5. Is de najaarskermis de reden van bezoek aan (het centrum van) Nijmegen?

Combinatie met andere activiteiten in de binnenstad

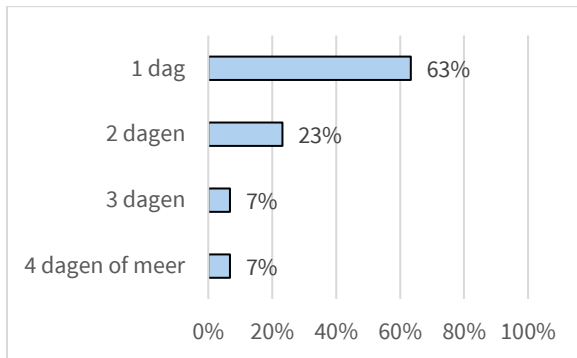
In figuur 6 is weergegeven met welke activiteiten het bezoek van de Najaarskermis werd gecombineerd. De meeste bezoekers (37%) gaven aan dat zij hun bezoek aan de Najaarskermis niet combineerden. Bezoekers die dat wel deden, brachten meestal ook een bezoek aan een restaurant of café. Nog eens 17% combineerde het bezoek aan de Najaarskermis met winkelen. De overige combinaties kwamen minder vaak voor.



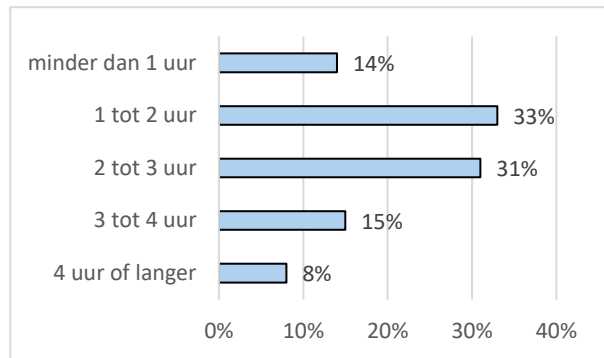
Figuur 6. Combineerde men een bezoek aan de Najaarskermis met andere activiteiten?

Frequentie en duur van bezoek

Er werd eveneens aan de bezoekers gevraagd hoeveel dagen zij de Najaarskermis bezoeken of van plan zijn te bezoeken. Het merendeel van de bezoekers (63%) geeft aan dat zij de Najaarskermis 1 dag (alleen vandaag) bezoeken. Bijna één kwart van de bezoekers zegt de kermis 2 keer te bezoeken. Ongeveer 7% geeft aan de kermis 4 dagen of meer te bezoeken. Hierbij gaat het met name over jongeren in de leeftijd van 12 t/m 24 jaar. Daarnaast verwachten de bezoekers het vaakst dat hun kermisbezoek 1 tot 2 uur (33%) of 2 tot 3 uur (31%) duurt. 8% van de bezoekers verwacht dat zij 4 uur of langer blijven op de kermis. Ook hier gaat het met name om jongeren in de leeftijd van 12 t/m 24 jaar.



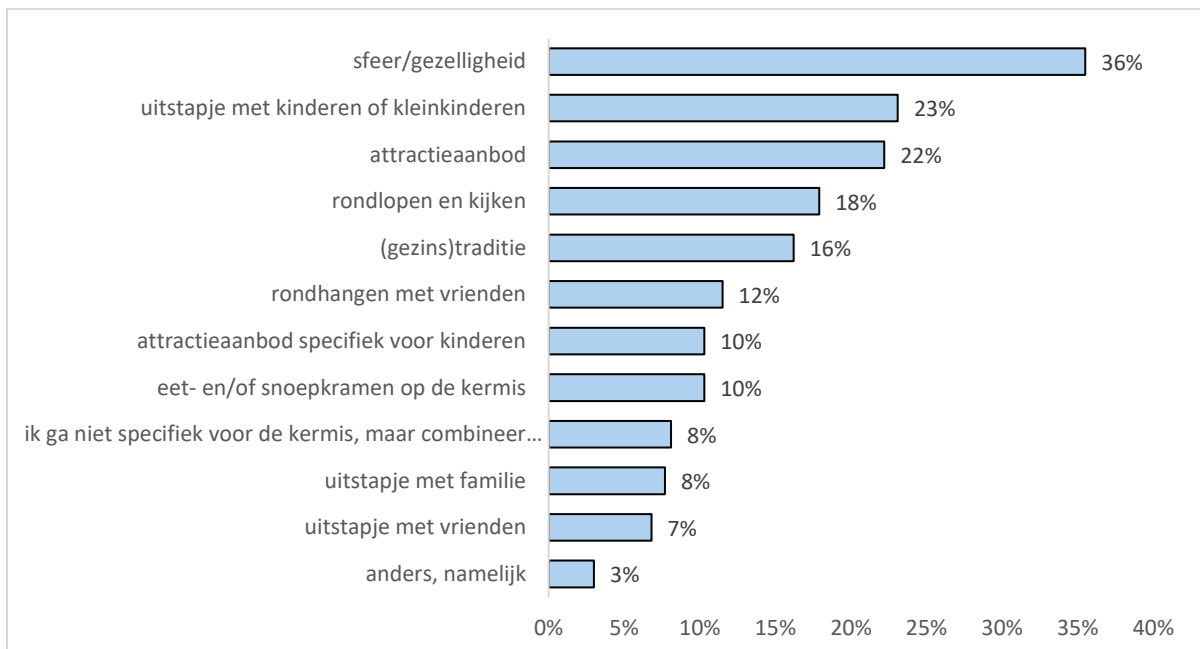
Figuur 8. Frequentie bezoek Najaarskermis



Figuur 7. Duur bezoek Najaarskermis

Redenen van bezoek aan de Najaarskermis

In figuur 9 zijn de voornaamste redenen van bezoek aan de Najaarskermis weergegeven. Respondenten konden hierbij meerdere antwoorden geven. 36% van de bezoekers geeft aan met name voor de sfeer en de gezelligheid naar de Najaarskermis te gaan. Ook een uitstapje met (klein)kinderen (23%) en het attractieaanbod (22%) wordt door veel bezoekers genoemd. Daarnaast geeft bijna één op de vijf bezoekers aan dat zij met name rondlopen en kijken op de kermis. Bij ongeveer 16% wordt een (gezins-)traditie als voornaamste reden genoemd.

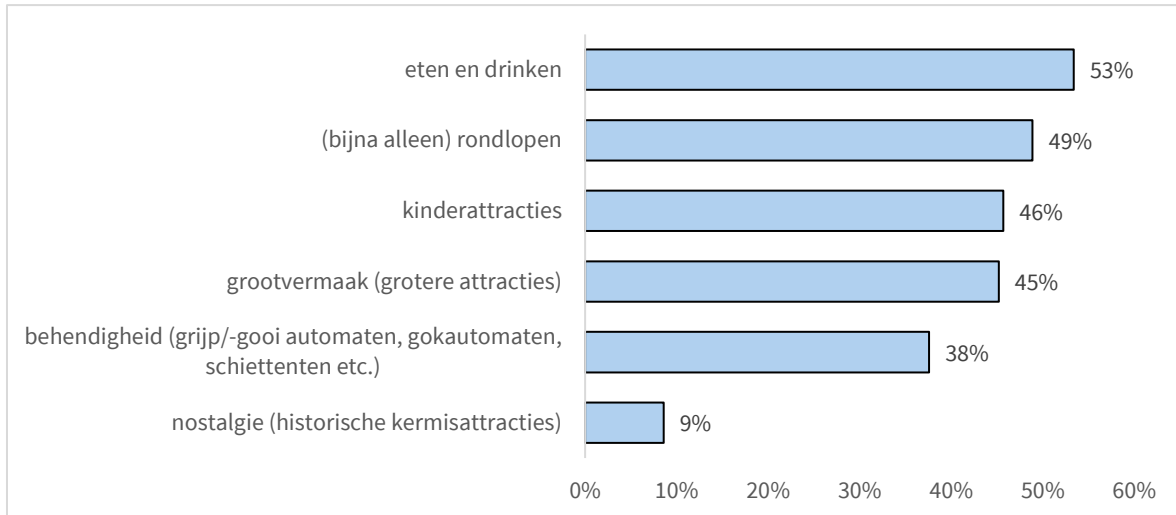


Figuur 9. Redenen van bezoek Najaarskermis

Activiteiten tijdens bezoek aan de Najaarskermis

Aan de bezoekers werd ook gevraagd welke activiteiten zij hebben ondernomen of op die dag gaan ondernemen tijdens de najaarskermis (figuur 10). Ook hier konden de bezoekers meerdere antwoorden kiezen. Opvallend is dat

meer dan de helft van de bezoekers (53%) aangeeft te 'eten en drinken' op de kermis, gevolgd door 49% die zegt (bijna alleen) rond te lopen op de kermis. Ook kinderattracties (46%) en grootvermaak (45%) behoren voor bijna de helft van de respondenten aan de activiteiten die zij ondernemen tijdens hun bezoek aan de Najaarskermis. Nostalgie attracties worden het minst bezocht (9%), terwijl dat in de peiling uit 2016 door meer dan de helft van de respondenten als idee werd aangedragen voor de kermis.



Figuur 10. Activiteiten tijdens bezoek Najaarskermis

Onder de jongste leeftijdsgroep (12 t/m 24 jaar) wordt er het vaakst een bezoek aan de grote attracties gebracht (71%). Eten en drinken (59%) en (bijna alleen) rondlopen (53%) is eveneens populair onder jongeren. Bij de leeftijdsgroepen 25 t/m 39 jaar, 40 t/m 54 jaar en 55 t/m 69 worden kinderattracties het vaakst genoemd.

Mening over de kermis

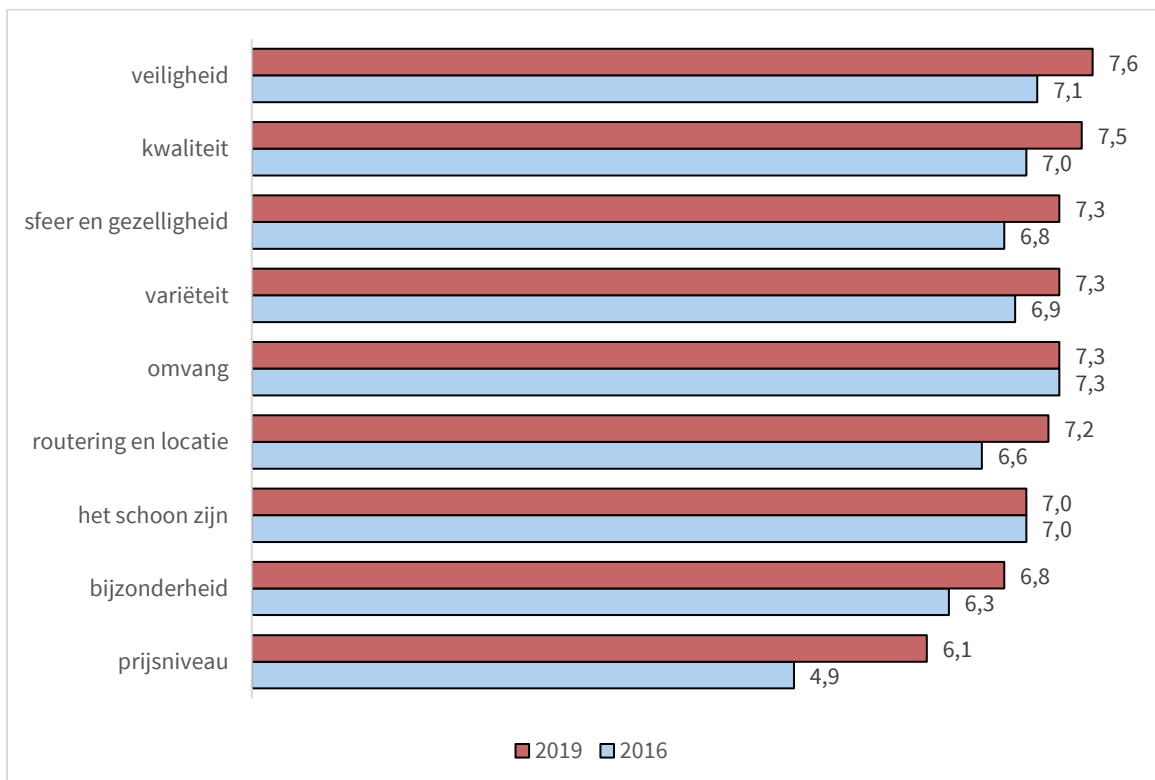
Dit hoofdstuk geeft een beeld van de mening van de bezoekers over de Najaarskermis in Nijmegen. Wat vinden zij van verschillende aspecten van de kermis? Is de kermis beter of slechter geworden dan voorgaande jaren? Daarnaast werd gevraagd naar de meest positieve en meest negatieve aspecten en werd er gevraagd wat zij zouden veranderen als zij directeur van de kermis zouden zijn.

Aanraden aan anderen

Aan bezoekers werd gevraagd of zij vrienden en andere bekenden zouden aanraden om de Najaarskermis in Nijmegen te bezoeken. Het merendeel van bezoekers geeft aan dat zij dit zouden doen (72%). Ongeveer 16% zegt dit misschien te doen en 12% geeft aan dit niet te doen.

Rapportcijfers

Aan de bezoekers van de kermis is gevraagd om verschillende aspecten van de kermis te beoordelen met een rapportcijfer. De aspecten zijn in 2016³ ook gevraagd en zijn in figuur 11 weergegeven. Het figuur laat zien dat in 2019 in alle gevallen het rapportcijfer hoger dan of even hoog is als in 2016. Hierbij moet worden opgemerkt dat in 2016 het Stadspanel is bevestigd, waarbij minder dan de helft van de bezoekers aangaf de kermis het afgelopen jaar te hebben bezocht. In 2019 zijn daadwerkelijk de bezoekers van de kermis bevestigd. Op alle aspecten wordt er in 2019 gemiddeld een voldoende gescoord. Veiligheid (7,6) en kwaliteit (7,5) krijgen het hoogste gemiddelde cijfer. Het prijsniveau scoort het laagst met een 6,1. Daarnaast werd de bezoekers gevraagd om de kermis als geheel een rapportcijfer te geven. Hiervoor werd gemiddeld een 7,4 gegeven.

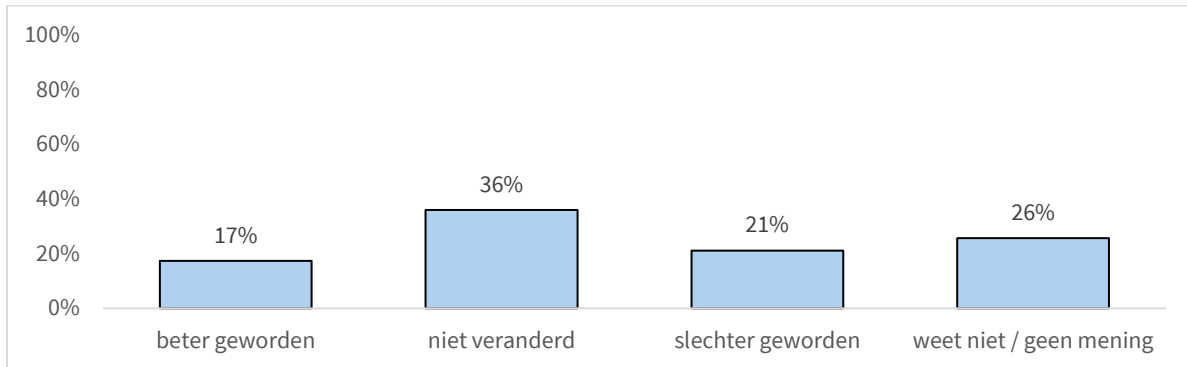


Figuur 11. Rapportcijfers Najaarskermis

³ In 2016 werden locatie en bewegwijzering apart gevraagd: hiervan is het gemiddelde genomen en een vergelijking gemaakt met routing en locatie in 2019.

Ontwikkeling rond de kermis

Daarnaast is aan de bezoekers gevraagd of zij de Najaarskermis de afgelopen jaren beter of slechter gevonden worden (figuur 12). Het merendeel van de bezoekers (36%) gaf aan dat zij geen verandering hebben gezien de afgelopen jaren. Ruim één kwart (26%) gaf aan het niet te weten of geen mening te hebben. 21% van de bezoekers gaf aan dat het slechter was geworden. Dit ligt iets hoger dan het deel dat aangaf dat de Najaarskermis beter was geworden (17%).



Figuur 12. Mening verandering van de Najaarskermis

Hierbij konden zij een korte toelichting geven. Er werden verschillende redenen genoemd voor de achteruitgang (zie figuur 13). Op basis van tekstanalyse is er een woordwolk gecreëerd. Met name het kleiner worden van de kermis en de vermindering van (de diversiteit van) de attracties werden vaak als reden genoemd. Daarnaast wordt de kermis als verspreid gezien en worden redenen als 'duurder geworden' en 'minder gezellig' genoemd.



Figuur 13. 'Woordwolk' redenen achteruitgang Najaarskermis

Er werd ook om een korte toelichting gevraagd wanneer de bezoekers aangaven dat zij vonden dat de kermis beter was geworden ten opzichte van de afgelopen jaren. Ook hierbij is er weer gebruik gemaakt van tekstanalyse en is er een woordwolk gecreëerd. Het vaakst werd door de bezoekers het aanbod en de kwaliteit van attracties genoemd als verbetering. Ook de kwaliteit van de kermis in zijn geheel werd genoemd door de respondenten. Daarnaast wordt het door bezoekers ook als positief gezien dat de kermis verspreid is door de hele binnenstad. Ze

waren tevreden over de routing en de indeling van de kermis. Ook werden meningen als mooier, netter en gezelliger gegeven.



Figuur 14. 'Wordwolk' redenen vooruitgang Najaarskermis

Meest positief aan de Najaarskermis

Aan de bezoekers werd eveneens gevraagd of zij kort konden noemen wat zij het meest positief vinden aan de Najaarskermis. Gezelligheid en sfeer worden over het algemeen het meest genoemd door de bezoekers. Daarnaast wordt het gezien als een leuke activiteit voor de kinderen. Ook wordt de grootte van de kermis als positief gezien en zijn ze tevreden over het aanbod van de kermis. Het wordt eveneens positief bevonden dat er nieuwe attracties aan de kermis zijn toegevoegd.



Figuur 15. 'Wordwolk' meest positief aan de Najaarskermis

Meest negatief aan de Najaarskermis

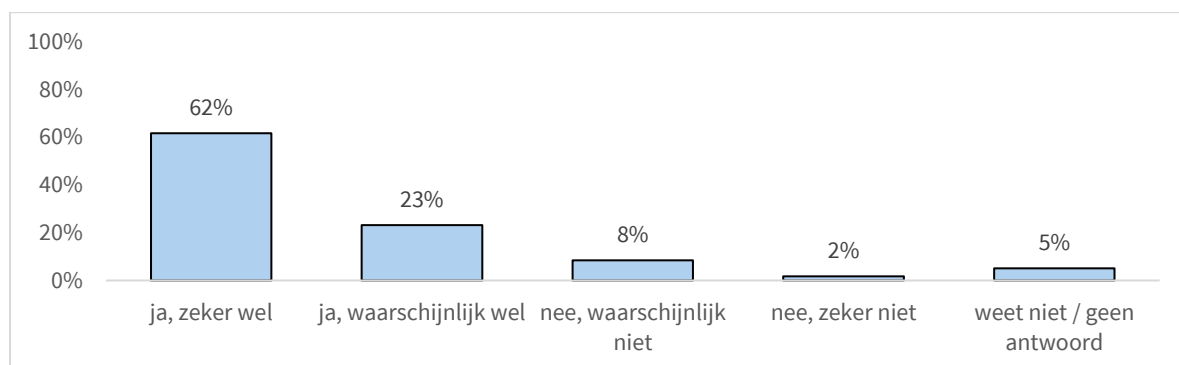
Daarnaast kregen de bezoekers eveneens de mogelijkheid om toe te lichten wat zij het meest negatief vonden aan de kermis. Veel bezoekers geven aan dat zij de kermis duur vinden door de hoge prijzen. Ook de spreiding van de kermis over de gehele binnenstad wordt door een groot deel van de bezoekers als negatief ervaren. Er wordt gezegd dat er teveel lege plekken zijn en de afstanden tussen attracties te groot zijn. Ook lawaai en herrie dat afkomt van de kermis wordt als negatief genoemd. Daarnaast zouden bezoekers de kermis liever in een andere tijd van het jaar zien, waar de kans op mooi weer groter is.



Figuur 16. 'Woordwolk' meest negatief aan de Najaarskermis

Volgend jaar weer bezoeken en locatie van de kermis

Daarnaast werd aan de bezoekers van de kermis gevraagd of zij de Najaarskermis volgend jaar weer gaan bezoeken. Het merendeel van de bezoekers geeft aan dit (zeker of waarschijnlijk) wel te gaan doen (85%). 10% van de bezoekers zegt dit (waarschijnlijk of zeker) niet te gaan doen en 5% geeft aan het nog niet te weten.



Figuur 17. Wie gaan de kermis volgend jaar weer bezoeken?

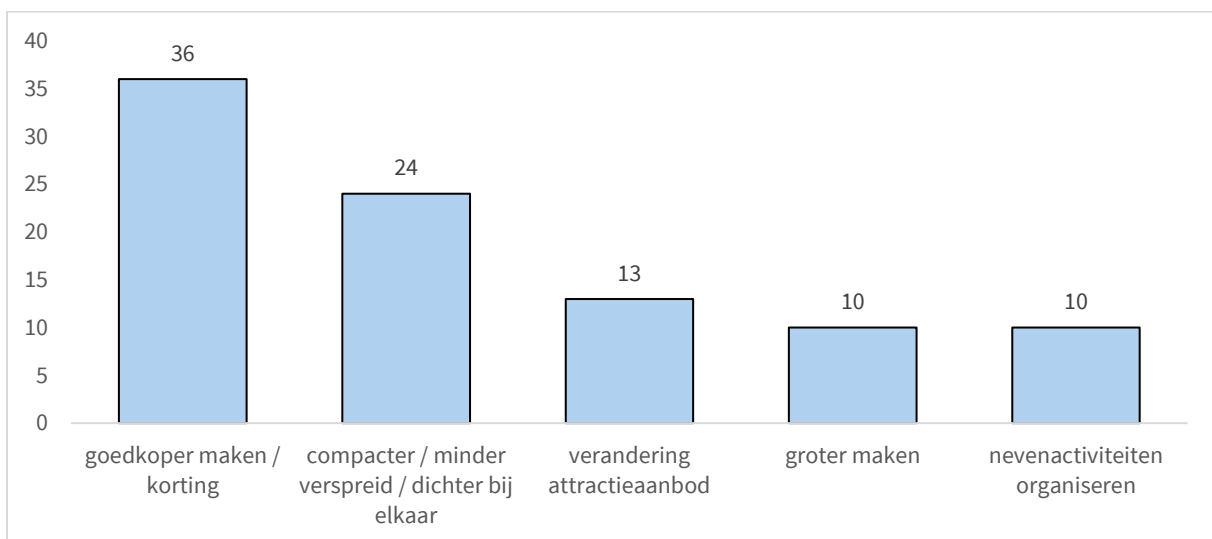
De bezoekers werd ook gevraagd of de Najaarskermis volgens hen ook op een heel andere locatie in Nijmegen zou kunnen. Ruim 75% van de bezoekers zegt dat de Najaarskermis in het centrum van Nijmegen hoort. 15% zegt dat het wel op een andere plek zou kunnen en noemt hierbij bijvoorbeeld:

- Goffertpark (10x)
- Volledige Waalkade (6x)

- Wedren (4x)
- Honig (3x)
- Op één locatie (3x)
- Op 't Eiland (1x)

Als ik directeur was van de kermis

Ook werd aan de bezoekers van de kermis gevraagd wat zij anders zouden doen, als zij de directeur van de Najaarskermis waren. 136 bezoekers hebben een antwoord gegeven op deze vraag en daaruit is onderstaande top 5 gekomen. Het grootste deel van de bezoekers gaf aan dat zij de kermis goedkoper willen maken. Hierbij werden ook ideeën genoemd zoals korting vouchers en staangeld verminderen zodat ritprijzen minder duur worden. Ook zouden de bezoekers de kermis graag meer geconcentreerd op één plek zien. Daarnaast veranderen bezoekers graag het attractieaanbod. Sommigen gaan voor grotere en snellere attracties, terwijl andere bezoekers juist meer attracties voor kinderen willen. Op plek 4 komt het simpelweg groter maken van de kermis. Op de laatste plek kwam het organiseren van nevenactiviteiten. Hierbij werden voorbeelden gegeven zoals een feesttent, vuurwerk of er een festival van maken met meer optredens. Naast de top 5 werd door een aantal bezoekers nog aangegeven dat zij de kermis op een ander tijdstip van het jaar zouden doen.



Figuur 18. Als ik directeur van de Najaarskermis was dan...

Bestedingen op de Najaarskermis

Tot slot hebben we aan de bezoekers gevraagd wat zij uitgaven op de kermis en aan andere activiteiten in de binnenstad, zoals winkelen, horeca en overige uitgaven. In dit hoofdstuk zullen de bestedingen van de bezoekers worden laten zien. Hierin is bovendien onderscheid gemaakt tussen bezoekers die speciaal voor de kermis naar de binnenstad kwamen en bezoekers die toevallig tijdens de kermis de binnenstad bezochten.

Bestedingen Najaarskermis

De kermis

Aan de bezoekers werd gevraagd hoeveel euro zij of met hun gezelschap vandaag hebben besteed of denken te besteden op de najaarskermis. Zij konden vervolgens aangeven of de bestedingen zichzelf betroffen of voor de hele groep waren. De groepen bestonden gemiddeld uit ongeveer drie personen. De bezoekers van de kermis gaven gemiddeld op de Najaarskermis ruim €18 per persoon uit. Bijna twintig bezoekers gaven aan dat zij €0 uit geven op de kermis. Het hoogste bedrag dat door een bezoeker werd genoemd was €250 euro, zijn of haar groep bestond uit 5 personen. Het vaakst werden de bedragen €50 en €20 genoemd door bezoekers. Daarnaast is er nog onderscheid gemaakt tussen bezoekers die speciaal voor de kermis kwamen en bezoekers die bij toeval in de binnenstad waren. Daaruit blijkt dat ook bezoekers die niet specifiek voor de kermis kwamen ongeveer evenveel geld spendeerden op de kermis (beide gemiddeld 18€).

Winkels

Er werd eveneens gevraagd hoeveel euro zij (met hun gezelschap) hadden besteed of dachten te besteden aan winkels in de binnenstad. Het overgrote deel van de bezoekers gaf aan dat zij niet gingen winkelen (77%) en besteedden dus €0 aan winkels in de binnenstad. Ongeveer 16% van de bezoekers gaf aan wel te hebben gewinkeld. De overige bezoekers gaven geen antwoord op deze vraag. De bezoekers gaven gemiddeld ruim €7 per persoon uit aan winkels in de binnenstad. Het hoogste bedrag dat werd genoemd was €560 en werd uitgegeven door een groep van vier personen. De gemiddelde uitgave van bezoekers die niet specifiek voor de kermis in de binnenstad waren bedroeg €15. De bezoekers die wel specifiek voor de kermis naar de binnenstad kwam besteedde gemiddeld €3 aan winkels in de binnenstad.

Horeca

Ook werd er gevraagd naar de bestedingen aan de horeca in de binnenstad van Nijmegen. Ook hier gaf een groot deel van de bezoekers (61%) aan dat zij geen bezoek aan de horeca hebben gebracht. Deze bezoekers gaven dus €0 uit aan horeca in de binnenstad. Gemiddeld gaven de bezoekers €10 uit aan horeca in de binnenstad. Het hoogste bedrag dat werd genoemd was €450 en bedroeg een groep van twee personen. Ook in dit geval gaf de groep die niet specifiek voor de Najaarskermis kwam gemiddeld meer uit dan de groep die wel specifiek voor de Najaarskermis naar de binnenstad kwam (respectievelijk €17 en €5).

Overige bestedingen

Tot slot werd nog gevraagd hoeveel euro zij (of met hun gezelschap) zouden besteden aan overige uitgaven in de binnenstad, zoals bijvoorbeeld de bioscoop of de bus. Ook hier gaf ruim drie kwart van de bezoekers (77%) aan dat zij niets aan overige activiteiten besteedden. Daarnaast waren de uitgaven die sommige bezoekers wel deden laag. Gemiddeld werd er €1 uitgegeven aan overige bestedingen in de binnenstad.

Passantentellingen

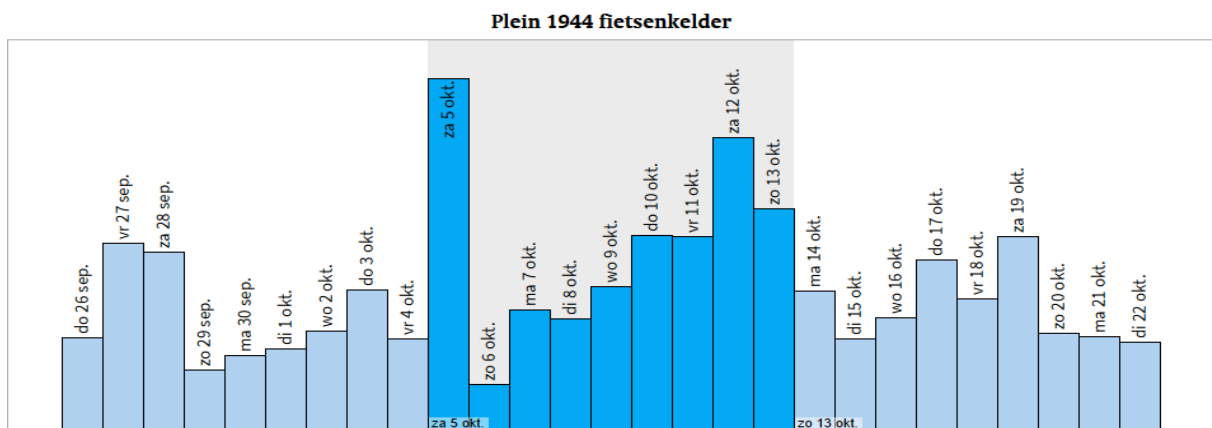
In dit laatste hoofdstuk zullen de passantentelling op een aantal plekken rond de kermis worden laten zien. Hoe was het met de drukte van de kermis? Welke dagen werden het best bezocht? De gegevens van de sensoren zijn geanalyseerd op vier verschillende locaties in de stad (zie afbeelding). De locaties van deze sensoren waren binnen het gebied van de Najaarskermis. De gegevens van de tellocatie Plein 1944 Primark zijn niet bruikbaar, omdat er ten tijde van de kermis een attractie voor de camera stond.



Figuur 19. Locaties telpalen op de route van de Najaarskermis

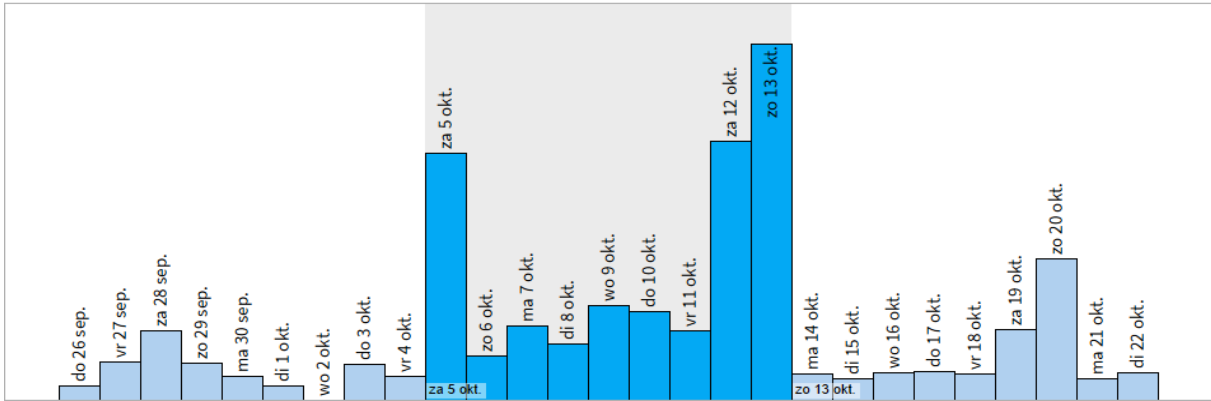
De locaties

Onderstaande figuren (21, 22 en 23) geven een beeld van de drukte tijdens de Najaarskermis (felblauw). Voor deze vergelijking is enkel gekeken in de uren dat de kermis geopend was (13.00 – 00.00). Met name op de zaterdagen van de Najaarskermis was het aanzienlijk drukker dan op de zaterdagen voor en na de Najaarskermis. Zondag 6 oktober was het een slechte dag voor de kermis, waarschijnlijk mede veroorzaakt door het slechte weer. Deze dag is namelijk de koudste 6 oktober ooit gemeten. Op de laatste zondag van de Najaarskermis was het relatief druk vergeleken met de dagen voor en na de kermis. Met name de drukte gemeten bij de trap van de Waalkade / Lindenberg steekt erbovenuit. De overige dagen van de kermis was het vergeleken met de dagen voor en na de kermis gemiddeld op iedere locatie wat drukker, maar de verschillen zijn niet groot.



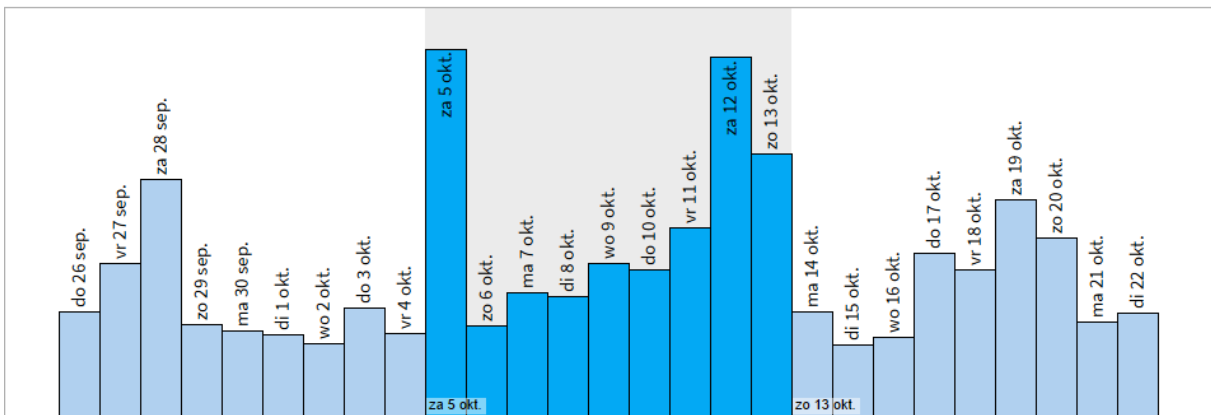
Figuur 20. Passantentelling locatie Plein 1944 fietsenkelder

Trap Waalkade Lindenberg



Figuur 21. Passantentelling locatie Trap Waalkade Lindenberg

Koningsplein Dedicated



Figuur 22. Passantentelling locatie Koningsplein Dedicated