

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

(conform art. 39 van het Reglement van Orde)

Uitkopen boeren voor stikstofrechten

Datum: 10 februari 2023

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

Geacht college,

Vanochtend moesten wij tot onze verbijstering uit de Gelderlander vernemen dat meerdere Betuwse boeren zijn benaderd om hun stikstofrechten te verkopen aan Nijmegen, zodat Nijmegen gemakkelijker kan bouwen¹. Dit terwijl de raad hierover niet is geïnformeerd en uit de technische toelichting op 11 januari kon worden opgemaakt dat de gemeente Nijmegen genoeg stikstofruimte heeft voor haar bouwplannen. De Partij voor de Dieren heeft al in 2019 vragen gesteld over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State en nog een aantal keren daarna. Tevens hebben wij een motie ingediend met een verzoek om meer informatie. Keer op keer antwoordde het college dat er geen enkel negatief gevolg was voor de Nijmeegse bouwplannen en dat die konden doorgaan zonder negatieve gevolgen voor natuur, omliggende Natura-2000 gebieden en biodiversiteit.

De Partij voor de Dieren vraagt zich naar aanleiding van bovenstaande het volgende af:

1. Klopt het dat bedrijventerrein de Grift en Winkelsteeg zonder aankoop van stikstofrechten uit andere gemeenten niet kunnen worden gerealiseerd?
 - a. Zo nee, waarom doet de gemeente dan moeite stikstofrechten op te kopen?
 - b. Zo ja:
 - i. Waarom is de raad niet (vooraf) geïnformeerd over deze stikstofrechtenjacht en moeten we dit uit de krant vernemen?
 - ii. Zijn er nog meer bouwplannen waarvoor extra stikstofruimte nodig is?
 - iii. Is het college bereid te delen hoe vaak al is overgegaan tot uitkoop van boeren voor stikstofrechten, uitgesplitst naar binnen de gemeentegrenzen en buiten de gemeentegrenzen, evenals de bedragen die daarmee gemoeid waren?
 - iv. Is het college het met ons eens dat er in de Stadsbegroting 2023 geen geld is gereserveerd voor de aankoop van stikstofrechten buiten onze gemeente? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met ons eens dat de raad actief, vooraf had moet worden geïnformeerd over het feit dat
 - a. Er kennelijk toch te weinig stikstofruimte is? Zo nee, waarom niet?
 - b. De gemeente moeite doet stikstofrechten te verkrijgen door uitkoop van boeren buiten de eigen gemeentegrenzen? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met ons eens dat Nijmegen, door op eigen houtje boeren uit te kopen buiten de gemeentegrenzen zonder overleg met andere overheden, meedoet aan de 'Wild West-situatie' die is ontstaan inzake stikstofrechten en -handel, en op oneigenlijke wijze voordringt? Zo nee, waarom niet?

¹ [Na Schiphol aast nu Nijmegen op stikstofrechten van boeren: 'Zo ga je niet met elkaar om' | Overbetuwe | gelderlander.nl](#)

4. Is het college het met ons eens dat deze 'Wild West-situatie' zeer onwenselijk is? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid de huidige jacht door de gemeente op stikstofrechten buiten haar gemeentegrenzen te beëindigen? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college het met ons eens dat landelijke regie nodig is om een goede verdeling van stikstofruimte te bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet?
7. Is het college het met ons eens dat de stikstofruimte die er nog is in Gelderland in eerste instantie moet worden ingezet voor natuurherstel, gezien het feit dat de natuur door stikstofdepositie op veel plekken in erbarmelijke staat verkeert? Zo nee, waarom niet?
8. Is het college bereid op landelijk en provinciaal niveau te pleiten voor verstandige regie op de belangenafweging inzake stikstof, waarbij natuurbelangen en (in tweede instantie) wonen het zwaarst gewogen moeten worden? Zo nee, waarom niet?

De fractie van de Partij voor de Dieren ziet met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Eline Lauret
Raadslid Partij voor de Dieren Nijmegen