



Vooronderzoek Weezenhof 8102-8106 te Nijmegen

15 april 2021

Kenmerk R001-1281280LFK-V01-mfv-NL

Verantwoording

Titel	Vooronderzoek Weezenhof 8102-8106 te Nijmegen
Opdrachtgever	Gemeente Nijmegen
Projectleider	Erik Vonkeman
Auteur(s)	Laura Korte
Projectnummer	1281280
Aantal pagina's	9
Datum	15 april 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Vooronderzoek	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Terreininspectie	5
2.3	Regionale bodemopbouw en geohydrologie	6
2.4	Overzicht verdachte deellocaties	6
2.5	Uitgevoerde bodemonderzoeken en verontreinigingssituatie	7
2.6	Asbestverdachtheid van de bodem	7
2.7	PFAS-verdachtheid van de bodem	8
3	Conclusies een aanbevelingen	9
3.1	Conclusies	9
3.2	Aanbevelingen	9
Bijlage 1	Regionale ligging van de onderzoekslocatie	
Bijlage 2	Veiligheid en kwaliteit	

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Nijmegen heeft TAUW een vooronderzoek volgens NEN 5725 uitgevoerd op de locatie Weezenhof 8102-8106 te Nijmegen.

De aanleiding voor het vooronderzoek is de geplande bestemmingswijziging en de mogelijke herontwikkeling van de locatie. Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Op basis hiervan wordt advies gegeven in hoeverre verkennend bodemonderzoek nodig is.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

Er is een vooronderzoek conform de NEN 5725¹ uitgevoerd. Gezien de aanleiding van het onderzoek is gekozen om de onderzoeksvragen te beantwoorden behorend bij aanleiding A uit de NEN 5725. Een kaart met de regionale ligging van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1. De algemene gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Algemene gegevens onderzoekslocatie

Gegevens	
Adres	Weezenhof 8102-8106, 6536 CT Nijmegen
Kadastrale gegevens	Gemeente: Hatert, sectie: O, perceelnummer: 389
RD-coördinaten (X/Y)	X: 184.326, Y: 423.815
Oppervlakte (m ²)	4.305
Verhardingssituatie	Tegels
Bebouwing (m ²)	Circa 900
Voormalig gebruik	Bos, grasland / akkerland
Huidig gebruik	Oud schoolgebouw
Toekomstig gebruik	Wonen
Gebruik conform circulaire bodemsanering	Plaatsen waar kinderen spelen
Bodemfunctieklasse*	Wonen
Bodemkwaliteitsklasse*	Boven- en ondergrond: Achtergrondwaarde
Deelgebied*	1965-heden
Archeologie**	Waarde 1
Explosieven***	Onverdacht

*Bron: Nota bodembeheer, gemeente Nijmegen

**Bron: Gemeente Nijmegen, Historische atlas, kaartlaag archeologische beleidskaart

***Bron: Gemeente Nijmegen, Milieuatlas Nijmegen, kaartlaag: NGE

¹ NEN 5725: Bodem - Strategie bij het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017

Geraadpleegde informatiebronnen

Voor het inventariseren van de verdachte deellocaties (voormalige of huidige bedrijfsactiviteiten, dempingen, tanks, incidenten et cetera) zijn de volgende informatiebronnen geraadpleegd:

- Provincie Gelderland, onderdeel kaarten- en cijfers, asbestdakenkaart
- Gemeente Nijmegen, Milieuatlas
- Topotijdreis (www.topotijdreis.nl)
- Kadaster (BAG gegevens)
- Recente luchtfoto's en straatfoto's van Cyclomedia Street Smart
- Terreinverkenning via recente luchtfoto's en Streetview van Cyclomedia Street Smart

2.2 Terreininspectie

In afwijking op de NEN 5725 is er geen fysieke terreinverkenning uitgevoerd. Het vooronderzoek is formeel afgerond na uitvoering van de terreinverkenning. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn recente luchtfoto's en Streetview-beelden van Cyclomedia Street Smart bekeken om de actuele situatie te bepalen (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Recente lucht- en straatfoto's van de onderzoekslocatie

2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

In tabel 2.2 zijn de regionale geohydrologische gegevens en bodemopbouw weergegeven. Lokale omstandigheden zoals waterlopen, drainagesystemen, (lekke) rioleringen en dergelijke kunnen de regionale stromingsrichting van het freatisch grondwater beïnvloeden.

Tabel 2.2 Regionale geohydrologische gegevens en bodemopbouw

Onderdeel	Bevinding	Informatiebron
Regionale bodemopbouw	Poldervaaggronden; lichte zavel	Bodemkaart van Nederland, WUR ¹
Maaiveld hoogte	8,29 m +NAP	AHN ²
Stijghoogte freatische grondwater	6,79 m +NAP	NAGROM ³
Verwachte regionale grondwaterstromingsrichting van het eerste watervoerend pakket	West	NAGROM ³
In een grondwaterbeschermingsgebied?	Nee	INSPIRE View ⁴
Onttrekkingen binnen de onderzoekslocatie?	Nee	wkotool.nl ⁵
Kwel / infiltratie (tussen deklaag en watervoerende laag)	infiltratie (0,1-0,5 mm/dag)	Klimaat-effectatlas ⁶

¹ <https://www.wur.nl/nl/show/Bodemkaart-1-50-000.htm>

² Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2)

³ NAGROM, Nationaal GRondwater Model

⁴ INSPIRE view service voor AreaManagement van de gezamenlijke provincies

⁵ Betreft onttrekkingen die zowel vergunningsplichtig als meldingsplichtig zijn

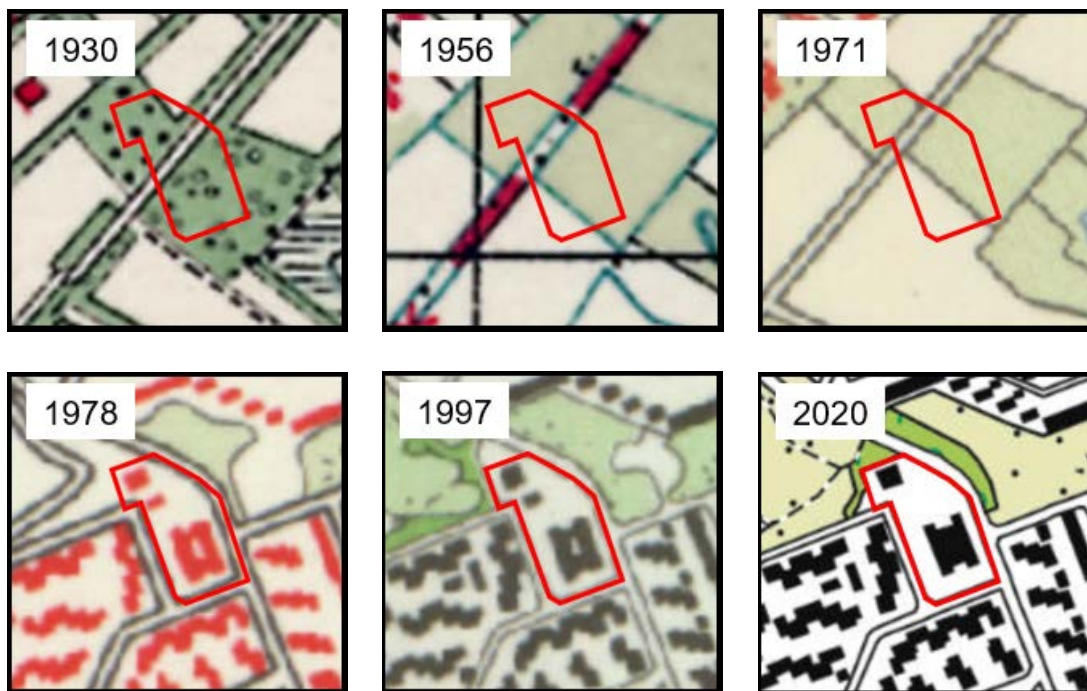
⁶ Klimaat-effectatlas stichting CAS, kwel en infiltratie huidig

2.4 Overzicht verdachte deellocaties

Historie

Op basis van historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie tot begin de jaren 1970 in gebruik was als bos, gras- en akkerland. Dwars over de onderzoekslocatie liep een weg. Verder bevond zich op het zuidelijk gedeelte van de onderzoekslocatie een sloot.

Het schoolgebouw op het zuidelijk gedeelte van de onderzoekslocatie en een kleine overkapping ten noorden ervan zijn op basis van de BAG-viewer in 1971 ontstaan. Het pand op het noordelijk gedeelte is in 1974 ontstaan. Op basis van recente luchtfoto's bevindt zich tegenwoordig nog een kleine stalling naast de overkapping. De onderzoekslocatie is grotendeels verhard met tegels. In figuur 2.2 is historisch kaartmateriaal opgenomen.



Figuur 2.2 Historische kaarten (www.topotijdreis.nl). De ligging van de onderzoekslocatie is rood omkaderd

Verdachte activiteiten

Indien ter plaatse van de voormalige sloot bodemvreemd dempingsmateriaal is toegepast (tijdens het bouwen van de school), dan dient de bodem ter plaatse als asbest verdacht te worden beschouwd. Verder zijn voor de locatie geen verdachte historische activiteiten bekend.

2.5 Uitgevoerde bodemonderzoeken en verontreinigingssituatie

Voor zover bekend zijn op, en maximaal 50 meter rondom de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Daarnaast zijn er geen bodemverontreinigingen bekend.

2.6 Asbestverdachtheid van de bodem

Het vooronderzoek asbest is uitgevoerd volgens bijlage A uit de NEN 5725. De kans op asbest wordt gebaseerd op de ouderdom van de omliggende bebouwing omdat door de verwerking en/of sloop van asbesthoudend materiaal indirect een bodemverontreiniging met asbest kan plaatsvinden.

Tot begin de jaren 1970 was de onderzoekslocatie onbebouwd. Het schoolgebouw op het zuidelijk gedeelte van de onderzoekslocatie is ontstaan tijdens de periode van veel verwerking van asbesthoudend materiaal in gebouwen (1945-1993).

Het schoolgebouw blijkt verder intact en op basis van de asbestdakenkaart blijkt dat, tenminste de daken, niet verdacht zijn op het voorkomen van asbest (zie figuur 2.3). Daarnaast is de onderzoekslocatie grotendeels verhard met tegels waardoor een bodemverontreiniging met asbest in de bodem wordt verkleind.

Uit de resultaten van het asbestvooronderzoek blijkt dat de kans op asbest in de bodem gering is.



Figuur 2.3 Asbestdakenkaart provincie Gelderland. De ligging van de onderzoekslocatie is rood omkaderd

2.7 PFAS-verdachtheid van de bodem

Op/nabij de onderzoekslocatie zijn geen terreindelen aanwezig die de bodem verdacht maken voor PFAS-verbindingen als gevolg van puntbronnen².

De bovengrond en diepere geroerde bodemlagen zijn op basis van het Tijdelijk Handelingskader PFAS (inclusief aanpassing juli 2020) in heel Nederland verdacht op het diffuus voorkomen van PFAS³ als gevolg van atmosferische depositie. De kans op een verontreiniging met PFAS wordt beperkt geacht.

² Op basis van tabel 1 handelingskader PFAS, handelingskader PFAS, Expertisecentrum PFAS, 25 juni 2018

³ Kamerbrief bij Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 8 juli 2019

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies

Op basis van de voorinformatie blijkt de bodem op de onderzoekslocatie aan de Weezenhof 8102-8106 niet verdacht is op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Echter hebben er in het verleden geen bodemonderzoeken plaatsgevonden. Er zijn volgende aandachtspunten:

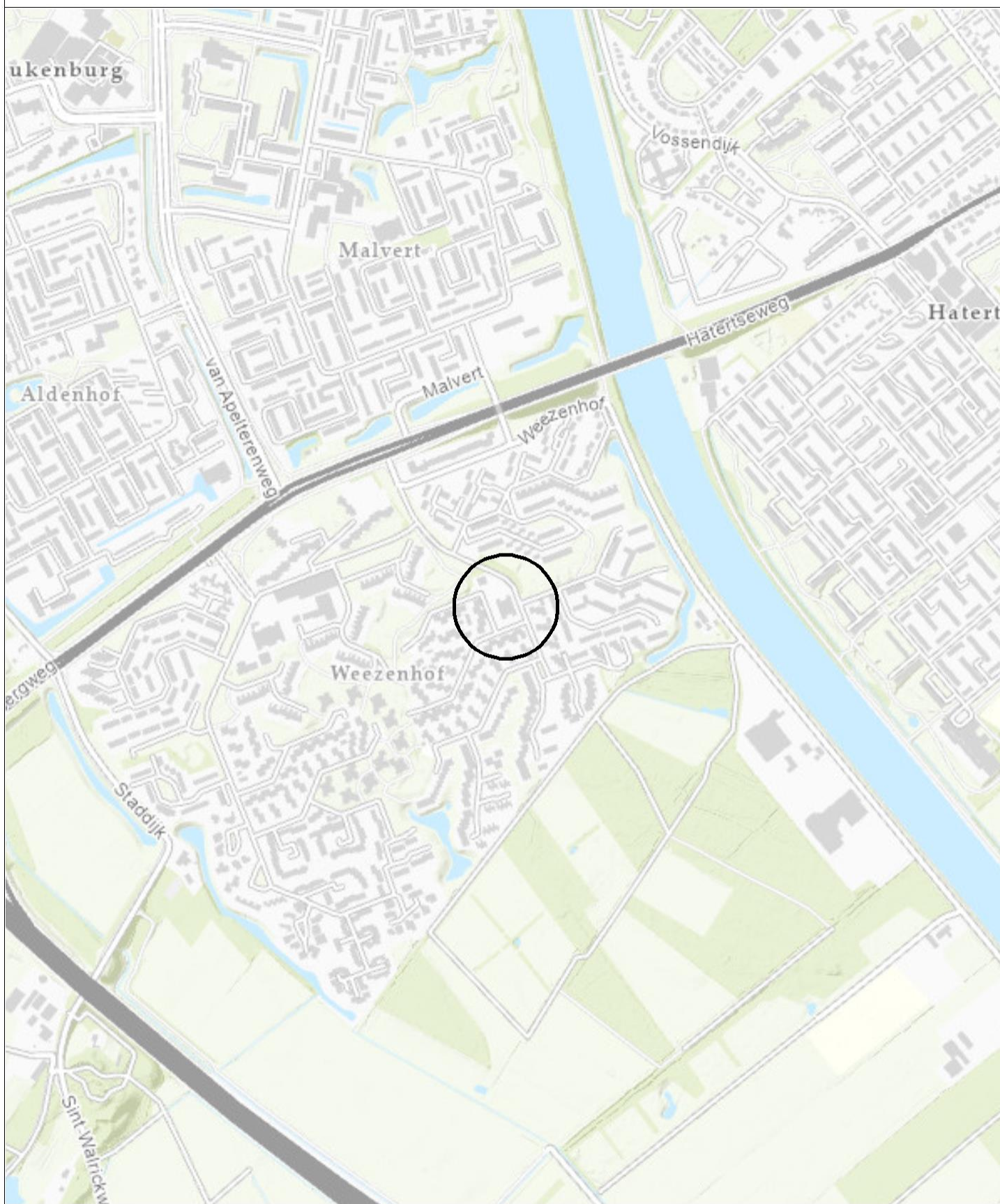
- Op de onderzoekslocatie bevond zich een sloot welk mogelijk gedempt is met bodemvreemd materiaal
- Het schoolgebouw is ontstaan in een periode van de verwerking van asbesthoudend materiaal

3.2 Aanbevelingen

Vanwege het toekomstige gevoelige gebruik (wonen) adviseren wij na de sloop van de gebouwen een gecombineerd bodem- en asbestonderzoek uit te laten voeren.

Bijlage 1**Regionale ligging van de
onderzoekslocatie**

Regionale ligging van de onderzoekslocatie



0 120 240 360 480 m

Opdrachtgever	Schaal	Status
Gemeente Nijmegen	1:10000	Definitief
Project	Formaat	Projectnummer
Nijmegen Weezenhof 8102-8106	A4	1281280
Onderdeel	Datum: 14-4-2021	Tekeningnummer
Regionale ligging van de onderzoekslocatie	Get.: TDA	1
	Gec. #	
Postbus 133 7400 AC Deventer Telefoon (0270) 69 99 11 Fax (0270) 69 99 66		

Bijlage 2 Veiligheid en kwaliteit

TAUW verklaart hierbij dat het een onafhankelijke positie heeft (en kan behouden) ten opzichte van de opdrachtgever. Dat wil zeggen dat er geen organisatorische relatie bestaat met de opdrachtgever (zuster- of moederbedrijf) of diens eigenaar.