

Korte aanleiding (en stuk achtergrond)

De ALV van SV Hatert heeft medio 2023 het besluit genomen om te stoppen met de voetbalafdeling (voetbalactiviteiten). De huurovereenkomst m.b.t. het voetbal is reeds opgezegd. In het daaropvolgend bestuurlijk overleg (22 juni 2023) heeft de vereniging aangegeven dat de toekomst van de club zich nadrukkelijk moet gaan richten op de tennis. De club heeft nogmaals uitgesproken dat nieuwbouw (tennis) voor hen gefaciliteerd moet worden aangezien sportpark Vossendijk moet wijken voor woningbouw (nieuw voor oud stelt de vereniging). Ambtelijk en bestuurlijk is het gesprek gevoerd over toekomstperspectief, de levensvatbaarheid en de 'plus' van tennis SV Hatert op het bestaand tennisareaal. Hiervoor zijn bestuurlijke uitgangspunten/voorwaarden gecommuniceerd (o.a. gelet op de toekomstige geprivatiseerde situatie van tennis, missie, visie, strategie, behoeftebepaling en vitaliteit). Het plan van SV Hatert biedt momenteel geen vertrouwen in het bestaansrecht van een gezonde tennisvereniging. Dit is ook gecommuniceerd door wethouder Broeren in het BO van 9 okt. 2023. Voorkeur gaat uit naar versterking van de bestaande tennisinfrastructuur. Om het vraagstuk in haar volledigheid te kunnen behandelen is gevraagd om een ruimtelijke exercitie.

Resultaten ruimtelijke exercitie en financiële raming

De ruimtelijke exercitie¹ (zie bijlage) toont aan dat de inpassing van twee tennisvelden op de Elshofweg bij Kadinsky mogelijk is. De locatie van de tennisvelden ligt, afhankelijk van de locatie van de velden op het perceel, in ieder geval in het invloedgebied van het LPG-punt van het tankstation aan de Elshofweg. Hiervoor geldt de plicht om het groepsrisico te verantwoorden. Dit vereist een extra inspanning om maatregelen te overwegen die het risico reduceren. Ook liggen de beoogde velden in een waardevol Gelders natuurlandschap. Dit betekent dat de plannen van de inpassing van de velden (inclusief verlichting) nog beoordeeld zouden moeten worden door de provincie Gelderland. Gelet op bovenstaande is dit wellicht nog niet de meest ideale plek op deze locatie, maar ruimtelijk gezien lijkt het haalbaar. Een eerste financiële doorrekening toont aan dat er rekening gehouden moet worden met ca. €200.000 aan stichtingskosten. Dit betreft de aanleg van twee tennisvelden, inclusief bestrating, hekwerk, verlichting en exclusief 'tuinhuis' (en water, elektra, riool).

Samenvatting

De inpassing van de tennisvelden lijkt ruimtelijk gezien haalbaar. Desalniettemin wordt, gelet op de eerdere stappen die zijn doorlopen en de uitkomst van de ruimtelijke exercitie en de financiële raming, het niet verstandig geacht om een nieuwe tennisaccommodatie voor SV Hatert te faciliteren. Een nieuwe tennisaccommodatie voor SV Hatert, gerealiseerd met maatschappelijke middelen, is vanuit inhoudelijk oogpunt niet wenselijk c.q. uitlegbaar. Onderstaand wordt dit met een aantal argumenten nader toegelicht:

- Gelet op het Didam-arrest is het niet verdedigbaar dat enkel SV Hatert de enige serieuze gegadigde is

Sinds november 2021 geldt het Didam arrest. Dit arrest betekent dat (potentiële) gegadigden gelijke kans moeten krijgen. Alleen indien er op basis van objectieve, redelijke en toetsbare criteria volgt dat er maar één serieuze gegadigde is, mag de overheid onderhands (één op één) handelen. Het is de vraag, gelet op het bestaand tennisareaal (bestaande tennisverenigingen) in onze stad, in hoeverre SV Hatert (een van oorsprong voetbalvereniging) de enige serieuze gegadigde is voor een potentieel nieuwe tennisaccommodatie.

- Eigendomsverhouding tennisvelden sportpark Vossendijk en géén verplichting tot herhuisvesting

In verband met een tekort aan liquide middelen heeft SV Hatert in 2006 de gemeente verzocht haar kleedkamers te kopen. Naast de kleedkamers heeft de gemeente in 2006 ook de tennisvelden gekocht. Hiermee heeft de gemeente sinds 2006 het eigendom van de kleedkamers en de tennisvelden, die momenteel onderdeel vormen van de grond die beoogd is voor herontwikkeling. Voor het voortgezet gebruik van de drie tennisvelden zou met SV Hatert een bruikleenovereenkomst worden gesloten. Een schriftelijk document is hiervoor echter nooit opgesteld. Doordat de club sinds 2006 de tennisvelden met onze toestemming is blijven gebruiken is hiermee toch sprake van een bruikleenovereenkomst. Het betreft in dit geval een bruikleenovereenkomst zonder specifieke bedingen. Zo'n bruikleenovereenkomst is aan te merken als een duurovereenkomst voor onbepaalde tijd. Een voor onbepaalde tijd gesloten duurovereenkomst is in beginsel opzegbaar, ook indien, zoals hier, de wet en die overeenkomst niet voorzien in een regeling van de opzegging. De eisen van redelijkheid en billijkheid kunnen in verband met de aard en inhoud van de overeenkomst en de omstandigheden van het geval echter meebrengen dat opzegging slechts mogelijk is indien een voldoende zwaarwegende grond voor de opzegging bestaat. Uit diezelfde eisen kan, eveneens in verband met de aard en inhoud van de overeenkomst en de omstandigheden van het geval, voortvloeien dat een bepaalde opzegtermijn in acht moet worden genomen of dat de opzegging gepaard moet gaan met het aanbod tot betaling van een (schade)vergoeding.

- Tennisdichtheid (spreiding) in Nijmegen is goed c.q. voldoende

Het bestaand aanbod van het tennisareaal in onze stad is ruim: TV Brakkenstein (sportpark Brakkenstein), TV Rapiditas (sportpark d' Almarasweg Noord), TV Union (sportpark de Kluis), TC Nijmegen Quick (sportpark Mariënbosch), TV Tachys

¹ In de ruimtelijke verkenning (locatie Elshofweg) is rekening gehouden met de eventuele komst van een school en de sportzaal

Memorandum

(sportpark Schoonhorst), TPV Dukenburg Smash (sportpark Staddijk Noord), LLTV (sportpark Vossenpels), TPV Lindenholt (sportpark Lindenholt), Avanti '55 (Nijmegen Oost), TV Lentseveld (Nijmegen Noord).

- Opkomst padel en uitdaging voor bestaande (en van oorsprong) tennisverenigingen

Bestaande tennisverenigingen in Nijmegen (zoals TPV Dukenburg Smash, TV Lindenholt, gesprekken met TV Union lopen) grijpen deze tak van sport (padel) aan om het activiteiten aanbod uit te breiden (o.a. door de vervanging van bestaande tennisbanen naar padelbanen te realiseren). Als gemeente verlenen we hier in meerdere gevallen medewerking (garantstelling of uitbreiding opstalrecht) aan gezien dit de infrastructuur/toekomstbestendigheid van de vereniging versterkt. Focus ligt daarmee op versterking bestaande tennisinfrastructuur (tennisverenigingen).

- Onvoldoende vertrouwen in tennis SV Hatert

Tennisvereniging SV Hatert is niet ingeschreven bij de KNLTB (het kent enkel een recreatief element). Tennis in Nijmegen is daarnaast geprivatiseerd (gemeentelijk beleid) waarbij de (toekomstige) verantwoordelijkheid voor investeringen en onderhoud (exploitatie) bij SV Hatert komt te liggen. De gemeente acht het onverstandig om tennis te gaan/blijven faciliteren via SV Hatert (een van oorsprong voetbalvereniging) waarbij het bestaansrecht richting de toekomst uitermate onzeker is. De gemeente ziet meer toekomst in het versterken van de bestaande tennisinfrastructuur (en zorgdragen voor uitstroom van bestaande tennisleden van SV Hatert naar omliggende tennisverenigingen, zoals tennisvereniging Brakkenstein die recent heeft aangegeven te kampen met een ledentekort).