

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>      | 13-11-2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Tijd</b>       | 16:00 - 0:15                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Locatie</b>    | Stadhuis - Raadzaal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Voorzitter</b> | H. Bruls                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Griffier</b>   | S. Ruta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Aanwezigen</b> | Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Miranda Florussen, Adam Galijasevic, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren en Yurre Wieken<br>Jean-Paul Broeren, John Brom, Grete Visser, Tobias van Elferen, Cilia Daemen, Noël Vergunst |
| <b>Afwezig</b>    | Jeannette Geers                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Omnummer 4

**1      Opening en mededelingen**

Mevrouw Geers is afwezig.

**2      Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

Aan de agenda zijn toegevoegd

- het Raadsvoorstel Toelaten raadslid D66 en GroenLinks als agendapunt 5.1
- het Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten als agendapunt 5.2
- het Raadsvoorstel Benoeming fractievolger Partij voor de Dieren als agendapunt 5.3.
- het Raadsvoorstel Benoeming Gemeentelijke Ombudsman als agendapunt 5.4.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.10

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Voorstellen aanvaard

### 3 **Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes**

|                                                  |                                  |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|
| Raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 (91/2024) | <b>DEBATSTUK<br/>13 NOVEMBER</b> |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Voorstel aanvaard

### 4 **HAMERSTUKKEN**

Hamerstukken worden niet inhoudelijk besproken maar alleen vastgesteld.

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Voor de punten 4.1 t/m 4.10 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

#### 4.1 **Vaststelling notulen van de vergadering van 9 oktober 2024**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Conform besloten

#### 4.2 **Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 9 oktober 2024**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Conform besloten

#### 4.3 **Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
Conform besloten

#### 4.4 **Raadsvoorstel Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen (93/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:  
1. Toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen te wijzigen, conform bijgevoegd wijzigingsbesluit, zodat vastligt dat besluiten van het algemeen bestuur niet vooraf worden voorgelegd voor een zienswijze, is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de actieve informatieplicht, participatie, evaluatie, uittreding, de termijnen voor de jaarrekening en begroting zijn aangepast en enkele andere tekstuele verbeteringen worden opgenomen.

#### **4.5 Raadsvoorstel benoeming voorzitter en herbenoeming leden Adviescommissie Omgevingskwaliteit Nijmegen (98/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Met terugwerkende kracht per 1 januari 2024 te benoemen als voorzitter van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Nijmegen:
  - ing. E.C. (Ellen) Marcusse Arch. AvB / Master of Urbanism;
2. Met terugwerkende kracht per 1 januari 2024 voor een tweede termijn te benoemen als lid van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Nijmegen:
  - ir S.G. (Bas) van Mierlo (architectuur)
  - ir J. (Jan) Poolen (stedebouw / architectuur)
  - ir T.J.W. (Theo) Mathijssen (architectuur)
3. Per 1 oktober 2024 voor een tweede termijn te benoemen als lid van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Nijmegen:
  - ir A.J.M. (Arjan) Duin (architectuur)

#### **4.6 Raadsvoorstel Wijziging Algemene plaatselijke verordening Nijmegen (97/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

Het besluit tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening vast te stellen inhoudende:

1. Wijziging van artikel 1:1 definitie gebouw,
2. Toevoeging sub h aan artikel 2:24 lid 1 (definitie van evenement),
3. Toevoeging sub i aan artikel 2:24 lid 1 (definitie van evenement),
4. Wijziging artikel 4:10 lid 1 onder b ("stamdiameter" wordt "stamomtrek"),
5. Toevoeging lid 3 aan artikel 2:78 (verblijfsontzeggingen),
6. Intrekken artikel 4:12B, Artikel 4:12c wordt hernummerd naar 4:12B.

#### **4.7 Raadsvoorstel Naamgeving Kapitein Bestebreurtje-tunnel (94/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 586116 aan de gekleurde openbare ruimte van het type 'kunstwerk' in de woonplaats Lent de volgende naam te geven: Kapitein Bestebreurtje-tunnel.
2. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 586137 de geometrie van de Nel Petersstraat aan te passen.
3. Het besluit in werking te laten treden op de dag na publicatie.

#### **4.8 Raadsvoorstel Naamgeving Onder Professorenpark (95/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 586120 aan de gekleurde openbare ruimte van het type 'terrein' in de woonplaats Nijmegen de volgende naam te geven: Onder Professorenpark.
2. Het besluit in werking te laten treden op de dag na publicatie.

**4.9 Raadsvoorstel Zienswijze op Tussenrapportage Modulaire Gemeenschappelijke Regeling 2024 (100/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. De brief aan het Dagelijks Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling, waarin we onze zienswijze op de Tussenrapportage 2024 kenbaar maken, vast te stellen.

**4.10 Raadsvoorstel Toestemming wijziging Gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen naar aanleiding van uittreding Montferland (102/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Het college toestemming te geven om de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen te wijzigen naar aanleiding van de uittreding van gemeente Montferland uit de Groene Metropoolregio

**5 BENOEMINGEN**

**5.1 Raadsvoorstel Toelaten raadslid D66 en GroenLinks (99/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Mevrouw M. Synhaeve in de tijdelijk vrijgevallen vacature van mevrouw L.A.C.M. Bouwmans toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.  
2. Mevrouw M.W.M. Florussen in de tijdelijk vrijgevallen vacature van mevrouw A.B. Ranshuijsen toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.

**5.2 Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten (105/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

1. Op voordracht van de fractie van het CDA de heer G. (Gerben) Oostenbrink te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten.

**5.3 Raadsvoorstel Benoeming fractievolger Partij voor de Dieren (106/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van de Partij voor de Dieren:

1. M. (Martijn) van Koolwijk

**5.4 Raadsvoorstel Benoeming Gemeentelijke Ombudsman (122/2024)**

Raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

Mevrouw Yvette Nass per 1 januari 2025 voor een periode van zes jaar te benoemen tot ombudsman van de gemeente Nijmegen.

**6 Vragen van raadsleden aan het college**

**7 DEBATSTUKKEN**

**7.1 Raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 (91/2024)**

**Motie Samen Schuldenvrij  
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Ongeveer 7.8% van de Nijmeegse huishoudens (7780 huishoudens) kampt met problematische schulden, waarvan een groot deel in Dukenburg (13,6%) en Lindenholt (11,6%) woont.
- Gemeente Arnhem en stichting Nieuw Vaarwater in Rotterdam al enige tijd werken aan het kwijtschelden van problematische schulden van huishoudens met kinderen.
- Beide initiatieven (gedeeltelijk) worden gefinancierd door particuliere stichtingen.
- Gemeente Arnhem zich richt op de wijk waar de problematiek het grootst is, namelijk Immerloo

**Overwegende dat:**

- Problematische schulden een maatschappelijk probleem zijn en een gevolg van de toegenomen bestaanonzekerheid.
- De gevolgen van problematische schulden ingrijpend zijn: van dakloosheid tot psychische en mentale klachten.
- Problematische schulden de samenleving jaarlijks 8,5 miljard euro kosten op een totale schuld van slechts 3 miljard euro, waarbij een deel van de kosten terecht komt bij gemeente in de vorm van uitgaven aan schuldhulpverlening en bewindvoering.
- Meerdere onderzoeken aantonen het kwijtschelden van problematische schulden een positief effect kan hebben op financiële stabiliteit en maatschappelijke integraties
- Het kwijtschelden van schulden mogelijk een efficiëntere en effectievere manier is om dit maatschappelijke probleem op te lossen en mensen met schulden weer perspectief op financiële zekerheid te bieden.

**Roept het college op:**

1. De mogelijkheden voor een pilot schuldenkwijtschelding in Nijmegen te onderzoeken, gebaseerd op de bestaande initiatieven in Arnhem en Rotterdam.
2. Hierbij een gebiedsgerichte aanpak waar de grootste problematiek zit.
3. Daarbij ook te zoeken naar cofinanciering van particuliere stichtingen, externe financiering en samenwerkingen met maatschappelijke organisaties dan wel onderwijsinstellingen in de regio.
4. Uiterlijk in Q1 2025 met een voorstel voor implementatie te komen naar de raad.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD, ODV

**Motie aanvaard**

**Motie Goedkoop is duurkoop**  
**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- In 2021 het beleidskader 'Samen werken, samen sterk' is vastgesteld en daarmee is bepaald dat de sociale basis voor de inwoners van Nijmegen wordt versterkt;
- In de Stadsbegroting 2025-2028 wordt voorgesteld om vanaf 2025 jaarlijks € 40.000,- te bezuinigen op inclusie en vanaf 2026 jaarlijks € 600.000,- op de basisinfrastructuur sociale basis;
- In de 'Brief aan de raad septembercirculaire 2024' blijkt dat het financieel effect van de septembercirculaire 2024 op het programmaresultaat voor 2024 €7 miljoen voordelig is, voor 2025 € 6,6 miljoen voordelig, voor 2026 € 6,8 miljoen voordelig, voor 2027 € 1,4 miljoen voordelig en voor 2028 € 1,5 miljoen nadelig;

**Overwegende dat:**

- Inzetten op preventie een noodzakelijke opdracht is om de zelfredzaamheid van inwoners van Nijmegen te verhogen en zorgkosten te voorkomen;
- Dat de voorgestelde bezuinigingen programma's raken die een preventieve werking hebben en de kans dus groot is dat inwoners in de toekomst aanspraak moeten maken op duurdere en ingrijpendere zorg;
- In de beantwoording van de technische vragen op de begroting wordt gewaarschuwd dat bezuinigingen op collectieve interventies op termijn kunnen leiden tot "hogere zorgkosten voor de inwoner van Nijmegen [en] invloed kan hebben op de kwaliteit van leven";

**Roept het college op:**

1. Om bij het koersdocument met een voorstel te komen om voor de periode van 2026 tot en met 2028 € 600.000,- in te kunnen zetten voor het behouden van de basisinfrastructuur sociale basis en dit ten laste te brengen van het voordelige programmaresultaat als gevolg van de septembercirculaire 2024.

12 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

26 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

**Motie verworpen**

**Motie Een back-up voor het systeemplafond**  
**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- De gemeente een zorgplicht heeft naar al haar inwoners.
- De zorg voor deze inwoners onder druk staat door oplopende kosten en grote personeelstekorten
- In de stadsbegroting 2025-2028 wordt voorgesteld om jaarlijks € 7,2 miljoen euro te bezuinigen op WMO ambulant en Jeugd door middel van de implementatie van bestedingsruimtes.
- In de raadsvergadering van 19 juni 2024 de motie 'Een zorgplan voor Nijmegen' is aangenomen waarin het college wordt verzocht met een plan van mitigerende maatregelen te komen voor deze taakstelling
- Het verminderen van geïndiceerde zorg door te normaliseren een belangrijke stap is om de druk op de zorg te verminderen, maar dit ook met risico's kent voor de toegankelijkheid van

zowel de buurtteams als aanvullende en specialistische begeleiding.

**Overwegende dat:**

- In de raadsbrief 'Contouren implementatieplan taakstellende bestedingsruimtes voor ambulante jeugdhulp en ambulante Wmo-begeleiding' van 17 september 2024 ambities staan om tot concrete maatregelen te komen om de sociale basis en de positie van de buurtteams daarin te versterken.
- Hoewel de eerste maatregelen pas in Q2 2025 geïmplementeerd kunnen worden, de volledige bezuiniging van € 7,2 miljoen al in 2025 is ingeboekt.
- Het effectief implementeren van collectieve interventies en het versterken van de sociale basis veel tijd nodig heeft.
- Een succesvolle realisatie van de bestedingsruimtes en bezuinigingen grotendeels afhankelijk zijn van de tijdige en effectieve uitvoering van ondersteunende maatregelen, zoals het versterken van de sociale basis en buurtteams, om te voorkomen dat cliënten door deze bezuinigingen 'tussen wal en schip vallen'.
- Ook het college benadrukt dat niemand tussen wal en schip mag vallen in de brief 'contouren implementatieplan taakstellende bestedingsruimtes voor ambulante jeugdhulp en ambulante wmo'.
- Onafhankelijke cliëntondersteuning een belangrijke rol kan spelen in het bevorderen van samenwerking tussen cliënt en hulpverleners, maar deze mogelijkheid nog weinig bekend is.

**Roept het college op:**

1. In het implementatieplan op te nemen welke randvoorwaarden leidend zijn bij de realisatie van de bestedingsruimtes en helder te definiëren wanneer wel of niet aan deze randvoorwaarden wordt voldaan, met speciale aandacht voor:
  - a. Toegankelijkheid tot de buurtteams voor alle inwoners die hulp nodig hebben.
  - b. Indicatoren van de gezondheid en het welzijn van jongeren, zoals het aantal meldingen bij Veilig Thuis, vroegtijdig schoolverlaters en doorverwijzingen naar bureau halt.
  - c. Het realiseren van de ambities uit het contourendocument implementatieplan taakstellende bestedingsruimtes voor ambulante jeugdhulp en ambulante Wmobegeleiding'.
2. In het implementatieplan tevens concrete maatregelen te formuleren om de rechtspositie van cliënten te versterken en te waarborgen dat cliënten niet "tussen wal en schip vallen". Hierbij valt te denken aan:
  - a. Actieve promotie en toegankelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning.
  - b. Structurele monitoring van de toegang tot zorg en rapportage aan de raad indien knelpunten optreden.
3. Uiterlijk in juli een voortgangsbrief naar de raad te sturen. In die brief wordt, aan de hand van de randvoorwaarden in het implementatieplan, uitgelegd wat de effecten zijn van het invoeren van de bestedingsruimten en de voortgang van de maatregelen uit het implementatieplan. De bedoeling is dat deze brief tegelijk met de begroting voor 2026-2029 besproken kan worden.

**Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:**

**Roept het college op:**

1. In het implementatieplan op te nemen welke randvoorwaarden leidend zijn bij de realisatie van de bestedingsruimtes en helder te definiëren wanneer wel of niet aan deze randvoorwaarden wordt voldaan, met speciale aandacht voor:
  - a. Toegankelijkheid tot de buurtteams voor alle inwoners die hulp nodig hebben.
  - b. Indicatoren van de gezondheid en het welzijn van jongeren, zoals het aantal meldingen bij Veilig Thuis, vroegtijdig schoolverlaters en doorverwijzingen naar bureau halt.
  - c. Het realiseren van de ambities uit het contourendocument implementatieplan

taakstellende bestedingsruimtes voor ambulante jeugdhulp en ambulante Wmobegeleiding'.

2. In het implementatieplan tevens concrete maatregelen te formuleren om de rechtspositie van cliënten te versterken en te waarborgen dat cliënten niet "tussen wal en schip vallen".

Hierbij valt te denken aan:

- a. Actieve promotie en toegankelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning.
- b. Structurele monitoring van de toegang tot zorg en rapportage aan de raad indien knelpunten optreden.

3. Uiterlijk **half september** een voortgangsbrief naar de raad te sturen. In die brief wordt, aan de hand van de randvoorwaarden in het implementatieplan, uitgelegd wat de effecten zijn van het

invoeren van de bestedingsruimten en de voortgang van de maatregelen uit het implementatieplan. De bedoeling is dat deze brief tegelijk met de begroting voor 2026-2029 besproken kan worden.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV

**Motie aanvaard**

### **Motie Zet in op huurkorting om doorstroming te bevorderen**

**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

#### **Constaterende dat:**

- De woningnood in onze stad nog steeds hoog is.
- Het bevorderen van de doorstroom op de woningmarkt ervoor zorgt dat de bestaande woningvoorraad beter benut wordt.
- De doorstroom bevordert kan worden door kleinere huishoudens, waaronder ouderen, te stimuleren om door te verhuizen naar een kleinere woning.
- In dat geval er meer eengezinswoningen vrij komen voor starters en jonge gezinnen.
- De door de gemeente ingezette verhuiscoaches/doorstroommakelaars ondersteunend en succesvol zijn aan de doorstroming van deze doelgroep om hen te helpen bij de verhuizing.
- Een extra drempel voor een verhuizing van ouderen naar een kleinere woning, die meer past bij de levensfase van deze doelgroep, zit in de huurverhoging.

#### **Overwegende dat:**

- Het college in de Stadsbegroting voornemens is om geen structurele middelen in te zetten voor doorstroming en stopt met cofinanciering van verhuiscoaches van ouderen.
- Het college tevens geen budget reserveert voor huurkorting om de doorstroming te bevorderen.
- De raad in meerderheid op 3 juli 2024 'Bevorder de doorstroom' heeft aangenomen waarin het college wordt opgeroepen om in samenwerking met de coöperaties met een plan te komen waarbij de 'Van Groot naar Beter' regeling in Nijmegen wordt uitgebreid met een huurkorting waardoor het aantrekkelijker wordt voor de doelgroep van deze regeling om te verhuizen naar een woning die past bij de levensfase en er meer gewilde eengezinswoningen vrij komen.

#### **Roept het college op:**

1. Alsnog uitvoering te geven aan beslispunt 1 van de aangenomen motie 'Bevorder de doorstroom' en dit in gezamenlijkheid met de coöperaties te doen en zo spoedig mogelijk met een plan naar de raad te komen.
2. Voor de financiële onderbouwing van een dergelijk plan in gesprek te treden met de

coöperaties en daarbij ook te kijken naar mogelijke inzet van middelen bij de voortgangsmontitor door een deel van het voordelig programmaresultaat als gevolg van de septembercirculaire 2024 in te zetten.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD, ODV

#### **Motie aanvaard**

#### **Motie Alle hens aan dek: de raad aan het roer bij troebel vaarwater Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

#### **Constateerende dat:**

- Nijmegen de ambitie heeft om de komende jaren verschillende gebouwen van maatschappelijke voorzieningen in gemeentelijk vastgoed te herontwikkelen en te verbeteren.
- Dit in elk geval de komende periode gaat om de Stadsschouwburg, de Lindenberg en de bibliotheek in Dukenburg.
- Er bij grote planexploitaties in onze stad afspraken worden gemaakt tussen gemeenteraad en college over de wijze waarop de raad betrokken wordt bij financiële afwegingen.
- De raad momenteel te weinig mogelijkheden heeft om actief te sturen op dergelijke grootschalige investeringen.
- Bovengenoemde ontwikkelingen significante nieuwe investeringsprojecten zijn en afzonderlijke exploitaties betreffen.
- De renovatie van de Stadsschouwburg al in gang is gezet, maar verdere besluitvorming en financiering nog vereist zijn voor de afronding ervan.
- Het in alle drie de gevallen bovendien gaat om omvangrijke investeringen van vele miljoenen euro's.

#### **Overwegende dat:**

- Ook andere gemeentes, zoals Den Bosch (Theater De Parade) en Den Haag (onderwijs- en cultuurcomplex Amare), kampten met forse kostenoverschrijdingen bij (ver)bouw en renovatie van gebouwen van maatschappelijke voorzieningen in gemeentelijk vastgoed.'
- Er lessen getrokken kunnen worden uit bovenstaande ontwikkelingen aangezien onder meer door de Rekenkamer van Den Bosch en bij een raadsenquête in Den Haag aanbevelingen zijn gepresenteerd die kunnen helpen om de betrokkenheid van de raad te verbeteren en meer grip te krijgen op investeringen.
- Door de raad vroegtijdig een actievere rol te geven bij het vaststellen van ambities, het programma van eisen, kostenramingen, investeringen en risico's, op basis van een schets-, voorlopig- en definitiefontwerp, inclusief de exploitatie, dergelijke projecten breder gedragen kunnen worden en de raad actiever kan sturen.
- Het van belang is dat de raad tijdens dergelijke, vaak langdurige trajecten, actief betrokken blijft bij de voortgang en mogelijke kostenoverschrijdingen.
- Hoewel de renovatie van de Stadsschouwburg al is gestart, is het bij de aanvullende investering van € 15,5 miljoen en eventuele volgende investeringen eveneens van belang dat de raad vroegtijdig en actief betrokken wordt.
- wijkcentra, die aanzienlijke investeringen van de gemeente vragen, waarbij een vergelijkbare aanpak van betrokkenheid en zorgvuldige besluitvorming cruciaal is.
- Het Rekenkamerrapport van de gemeente Den Bosch waardevolle lessen biedt over het belang van het bieden van meerdere scenario's en opties bij raadsvoorstellen over kredietverlening van grootschalige projecten. Het rapport benadrukt dat het voor de raad

van Den Bosch behulpzaam zou zijn geweest om alternatieve oplossingen en keuzes te overwegen, zodat zij beter geïnformeerde besluiten konden nemen.

- Daarnaast het rapport aantoont dat het bundelen van investeringskosten en exploitatiekosten in een integrale benadering helpt om meer grip te krijgen op de totale kosten en baten van een project. Hetgeen bovendien bijdraagt aan een betere sturing en controle tijdens complexe projecten.
- Het is ook van belang is dat de raad tijdens langdurige trajecten, zoals renovaties, goed geïnformeerd blijft over de voortgang en mogelijke financiële risico's. Het Rekenkamerrapport van Den Bosch laat zien dat tijdige en heldere informatievoorziening, waarbij zowel investeringen als exploitatie in samenhang worden beschouwd, bijdraagt aan een beter overzicht en voorkomt dat belangrijke keuzes te vroeg worden beperkt.
- Het vooralsnog ernaar uitziet dat dit de verbouw- en renovatieprojecten van gemeentelijk vastgoed zijn voor de komende vijf jaar, maar dat er mogelijk vergelijkbare projecten kunnen bijkomen. In dat geval is het van belang dat het college vooraf met de raad afspraken maakt over de wijze van sturing, zoals in dit voorstel is aangegeven

#### **Roept het college op:**

1. Om voor de plannen betreffende de (ver)bouwing van de Lindenberg, Stadsschouwburg, de bibliotheek in Dukenburg en mogelijk ander gemeentelijk vastgoed zoals sportaccommodaties, onderwijsgebouwen en wijkcentra, in te zetten op:
  - het uitwerken en vaststellen van de voor de gemeente gewenste effecten en ambities om tot (ver)bouw over te gaan;
  - het uitwerken van plannen die kunnen worden vertaald naar een gedegen financiële begroting van de verwachte integrale kosten, zowel qua investeringen als exploitatie en inclusief de risicoreservering op basis van inzichtelijke risico-inventarisatie;
  - het schetsen van diverse scenario's met keuzemogelijkheden aan de raad zodat de raad goed geïnformeerd keuzes kan maken.
2. Bij de planvorming van de Stadsschouwburg, Lindenberg, de bibliotheek in Dukenburg en mogelijk andere gemeentelijk vastgoed zoals sportaccommodaties, onderwijsgebouwen en wijkcentra, tevens een tijdlijn te presenteren waar in het traject de raad nog financieel kan sturen, inclusief aandacht voor tijdige en volledige informatievoorziening, het in samenhang beschouwen van investering en exploitatie, budget en risicovoorzieningen niet op voorhand in te perken en tegenspraak te organiseren. Dit bij voorkeur te doen middels een planexploitatie of een ander instrument die in ieder geval de wezenlijke sturingskenmerken van een planexploitatie behelst.
3. Bij vergelijkbare en toekomstige verbouw- en renovatieprojecten die nu nog niet bekend zijn, tijdig, voorafgaand aan een dergelijk project, terug te komen naar de raad hoe de sturing van de raad in deze bewuste projecten zal plaatsvinden.

Marjolijn Mijling (CDA) onthoudt zich van stemming

#### **Motie unaniem aanvaard**

#### **Motie Een positief resultaat vloeit terug naar de stad**

**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024;

#### **Constaterende, dat:**

1. Het college in de Stadsbegroting voorstelt om 17 miljoen te bezuinigen op het sociaal domein, waaronder 7,2 miljoen op de portefeuilles Jeugdhulp en Wmo door middel van budgetplafonds;

**Overwegende, dat:**

1. Deze bezuinigingen juist die Nijmegenaren treffen die hulp en ondersteuning het zwaarst nodig hebben;
2. De septembercirculaire conform onze financiële spelregels nog niet is verwerkt in de begroting;
3. De septembercirculaire een positiefresultaat prognosticeert voor 2024 van 7 miljoen euro;
4. De tweede voortgangsmonitor het geprognoseerde eindresultaat voor 2024 naar boven bijstelt naar 12,6 miljoen positief;
5. Het definitieve resultaat voor 2024 nog niet zeker is (de MGP moet er nog in verwerkt worden);

**Roept het college op**

1. In de eerste Voortgangsmonitor 2025 een voorstel op te nemen waarbij de budgetplafonds Jeugd en Wmo voor 2025 t/m 2028 evenredig worden verhoogd op basis van het definitieve resultaat over 2024;

3 stemmen voor: SP, GewoonNijmegen.Nu

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

**Motie verworpen****Motie De markt uit de zorg****Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024;

**Constaterende, dat:**

1. Het college in de Stadsbegroting voorstelt om 17 miljoen te bezuinigen op het sociaal domein, waaronder 7,2 miljoen op de portefeuilles Jeugdhulp en Wmo;
2. De hogere tarieven in de aanbestedingen in het sociaal domein als een van de redenen worden genoemd voor de toenemende zorgkosten;
3. De raad in 2020 besloten heeft om de jeugdzorg en volwassenenzorg aan te besteden;

**Overwegende, dat:**

1. Aanbesteding van de zorg niet wettelijk verplicht is;
2. De aanbestedingsplicht niet van toepassing is mits
  - a. De gemeente toezicht houdt op de gecontroleerde partij als op een eigen dienst;
  - b. De gecontroleerde rechtspersoon het merendeel (minimaal 80 %) van haar activiteiten verricht voor de gemeente;
  - c. Er geen directe participatie plaatsvindt van privékapitaal in de gecontroleerde rechtspersoon;
3. Afzien van aanbesteding aan marktpartijen kan leiden tot lagere kosten, omdat er geen sprake is van een winstmarge;
4. Eventuele winst in deze situatie weer aan de zorg wordt besteed;
5. Dit de tekorten in het sociaal domein kan dempen;

**Roept het college op:**

1. Een scenario uit te werken voor het quasi-inbesteden van de zorg in Nijmegen, inclusief kosten;
2. De raad hierover uiterlijk Q2 2025 te informeren;

Frank de Gram (Partij voor de Dieren) onthoudt zich van stemming  
8 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP  
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen**

**Motie Consultatie raad invulling Vernieuwingsgolf en Dukenburg gebiedsaanpak  
Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Nijmegen de ambitie heeft een groene, gezonde en vitale omgeving om in te wonen, te werken en te recreëren;
- Nijmegen de ambitie heeft een aantrekkelijke stad te zijn om wonen met goede werklocaties, openbare ruimtes en voorzieningen;
- Het college ten doel heeft de ruimtelijke kwaliteit van onze stad door nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen te ondersteunen dan wel zelf te initiëren en te (laten) realiseren om zo de ambities uit de Omgevingsvisie te kunnen realiseren;
- Een nieuwe investering is voorgesteld van € 12 miljoen voor de gebiedsaanpak Dukenburg uit programma Wonen en Stedelijke ontwikkeling.
- Een nieuwe investering op Openbare Ruimte (OR) is voorgesteld van € 22 miljoen als aanvulling op de vernieuwingsgolf;

**Overwegende dat:**

- Continuïteit in vernieuwing, maar ook in het (achterstallige) onderhoud in de Openbare Ruimte broodnodig is;
- De gebiedsaanpak van essentieel belang is voor het voorzieningenniveau en de leefkwaliteit van Dukenburg en Lindenholt en het tegengaan van achteruitgang;
- De auditcommissie erop wijst dat de raad buiten het vaststellen van het coalitieakkoord nog niet eerder uitgebreid gesproken heeft over gewenste kaders voor de vernieuwingsgolf en de Dukenburg gebiedsaanpak;
- Toekenning van het nieuwe investeringsbedragen niet betekent dat wij als raad het hier niet over kunnen hebben;
- De raad voldoende informatie nodig heeft van de kosten, de investeringen en totale begroting op de vernieuwingsgolf en op deze gebiedsaanpak in Dukenburg;
- De raad op grond van artikel 5.2 van de *Verordening financieel beleid, beheer en organisatie* 2023 bij de begrotingsbehandeling kan aangeven op welke voorstellen zij op een later moment een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wenst te ontvangen;

**Verzoekt het college:**

1. De raad uiterlijk Q2 2025 te voorzien van een voorstel over de invulling van de investeringen op de Dukenburg gebiedsaanpak en de vernieuwingsgolf;
2. Bij (achterstallig) onderhoud in de openbare ruimte een prioriteringsoverzicht vast te stellen met mogelijkheid dat planningsonderhoud vervroegd of versneld kan plaatsvinden en deze tevens voor te leggen met een raadsvoorstel;

16 stemmen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV  
22 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

**Motie verworpen**

**Motie Forse financiële wijziging eerst in de raad bespreken**  
**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Er forse en beleidsrijke investeringen in de Stadsbegroting 2025-2028 zijn opgenomen;
- Het college het ambitieniveau van het totale investeringsbedrag naar boven heeft vastgesteld op € 90 miljoen euro;
- Een nieuwe investering is voorgesteld van € 12 miljoen voor de gebiedsaanpak Dukenburg uit programma Wonen en Stedelijke ontwikkeling;
- Een nieuwe investering op Openbare Ruimte (OR) is voorgesteld van € 22 miljoen als aanvulling op de vernieuwingsgolf;
- Een nieuwe investering op Cultuur en Cultureel Erfgoed is voorgesteld van € 15,5 miljoen als aanvulling op het investeringskrediet voor de Schouwburg;

**Overwegende dat:**

- Toekenning van nieuwe investeringsbedragen niet betekent dat wij als raad het hier niet over kunnen hebben;
- De raad voldoende informatie nodig heeft van de kosten en de investeringen op de totale begroting;
- De auditcommissie erop wijst dat de raad buiten het vaststellen van het coalitieakkoord nog niet eerder uitgebreid gesproken heeft over gewenste kaders en invulling;
- Er binnen ons grondbeleid reeds is afgesproken dat het college bij grote tegenvallers, grote overschrijding van projectbudgetten en grote nieuwe investeringen een separaat voorstel naar de raad stuurt;
- Het onwenselijk is dat we dergelijke grote financiële wijzigingen pas in de begroting bespreken zonder dat de raad hierin vooraf is meegenomen;

**Roept het college op:**

1. Bij grote nieuwe investeringen lopende het begrotingsjaar altijd een apart raadsvoorstel naar de raad te sturen;

11 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, ODV

**Motie verworpen**

**Motie Mantelzorgcomplement**

**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- In de Stadsbegroting 2025-2028 het voornemen staat om het mantelzorgcompliment af te schaffen per 2026 ten einde een besparing te realiseren van € 500.000,-
- Het college op verzoek van de raad het mantelzorgbeleid heeft geëvalueerd en deze op 2 juli 2024 per brief aan de raad is aangeboden.
- Het college een ontwikkelagenda mantelzorg uitwerkt waarin de aanbevelingen van deze evaluatie worden meegenomen.

**Overwegende dat:**

- Mantelzorg een essentiële rol vervult in onze samenleving en die rol met personeelstekorten en verdergaande vergrijzing alleen maar groter zal worden.
- Tot 2040 de groep ontvangers van mantelzorg fors zal stijgen, aldus het Planbureau Leefomgeving met bijna 70%, terwijl het aantal beschikbare mantelzorggevers met nog geen 7% zal stijgen.
- Het mantelzorgcompliment een blijk van waardering is, maar juist uit de evaluatie blijkt dat mantelzorgers vooral behoefte hebben aan vroegtijdige ondersteuning bij hun taken, verbeterde gemeentelijke dienstverlening en betere bekendheid met de mogelijkheden van ondersteuning bij overbelasting.
- Dit soort ondersteuning met de forse groei van vraag naar mantelzorg meer nodig zal zijn dan ooit.
- De gemeente mantelzorgers ook tot steun is door aan hen een mantelzorg parkeervergunning ter beschikking te stellen, waarmee zij 400 uren gratis kunnen parkeren in betaald parkeren gebieden.
- Aanvragers als bewijs voor het beschikbaar kunnen stellen van deze mantelzorg parkeervergunning moeten aantonen over een mantelzorgcompliment of pgb te beschikken.
- We als gemeente daarom in de ontwikkelagenda een goede analyse moeten maken voor de periode tot aan 2040 en de ondersteuning die nodig is om mantelzorgers voldoende tot steun te zijn.

**Verzoekt het College om:**

1. In de ontwikkelagenda mantelzorg een goede analyse te maken van de wijze waarop de gemeentelijke ondersteuning deze forse groei in vraag naar mantelzorg tot 2040 kan blijven faciliteren en dit in 2025 aan de raad terug te koppelen.
2. Samen met de ontwikkelagenda mantelzorg ook het verruimen van de mantelzorg-parkeervergunning te verkennen, door bijvoorbeeld het aantal aanvragers per adres en/of het aantal parkeeruren te verruimen, en een nieuwe laagdrempelige manier uit te werken waarop mantelzorgers een mantelzorgparkeervergunning kunnen aanvragen en dit in 2025 aan de raad terug te koppelen.

*Beslispunt 1*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA

4 stemmen tegen: SP, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Beslispunt 1 aanvaard**

*Beslispunt 2*

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, CDA

10 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Beslispunt 2 aanvaard**

**Motie Investeringsbalans op koers**

**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Uit het Koersdocument 2025 blijkt dat, met een gemiddelde realisatie van slechts 45 miljoen euro per jaar, de meerjarige investeringsplanning niet realistisch is gebleken;
- Het college mede daarom in het Koersdocument 2025 het ambitieniveau voor investeringen heeft bijgesteld naar 90 miljoen euro per jaar;
- De stadsbegroting 2025-2028 deze aanpassing niet bevat en 28 miljoen euro per jaar aan nieuwe investeringen toevoegt;

- Het college in de begroting een correctie van minus 5,5 miljoen euro aan kapitaallasten heeft opgenomen.;
- Het college aangeeft dat een voorstel voor verlaging van de investeringen, met een realisatie van de verlaging in kapitaallasten van 5,5 miljoen euro, pas zal worden ingediend bij de eerste voortgangsmonitor van 2025, welke normaliter eind mei 2025 kan worden verwacht.

**Overwegende dat:**

- Het bijstellen van de investeringen aanzienlijke keuzes en de betrokkenheid van de raad vraagt, en de raad een cruciale rol speelt in het bewaken van een realistische en verantwoorde financiële koers.
- Tijdig inzicht in de investeringsaanpassingen de raad in staat stelt om vroeg in het jaar afgewogen besluiten te nemen en bij te sturen waar nodig.
- De huidige ambitie van 90 miljoen euro vraagt om scherpere en realisme, zodat de investeringen aansluiten bij de werkelijke financiële mogelijkheden van de gemeente.
- Een eerdere rapportage transparantie biedt richting de raad en inwoners en de raad in staat stelt om grote financiële keuzes goed te controleren.
- Voegtijdige aanpassing voorkomt dat budgetten onnodig vastliggen, sturing effectiever maakt en ervoor zorgt dat de raad vanaf het begin van 2025 kan ingrijpen waar nodig.

**Roept het college op om:**

Uiterlijk aan het einde van het eerste kwartaal van 2025 aan de raad een uitgewerkte aanpassing van de jaarlijkse investeringen voor te leggen, conform de doelstelling van 90 miljoen euro per jaar.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

**Motie aanvaard**

**Motie Het Meegroeiprincipe**

**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Jaarlijkse indexatie van gemeentelijke producten zoals afvalzakken en het sociaal busabonnement niet automatisch gebeurt in de gemeente Nijmegen.
- De kosten voor het ophalen van verkeerd gestalde fietsen al lange tijd niet zijn geïndexeerd, terwijl deze maatregel de werkelijke kosten niet meer dekt.
- Gemeentelijke producten daardoor jaarlijks relatief goedkoper worden omdat de prijzen niet meestijgen met de jaarlijkse inflatie of prijsindexatie van uitkeringen.
- Het uitblijven van jaarlijkse indexatie ertoe leidt dat de gemeente inkomsten misloopt op producten die wel kosten met zich meebrengen voor de gemeente.
- Na meerdere jaren van niet-indexeren de tarieven forse correcties moeten ondergaan, dat bij inwoners kan overkomen als een plotselinge, onevenredige verhoging van de kosten, terwijl dit feitelijk een correctie is van jaren van achterstand.
- Gemeentelijke producten, zoals het sociaal busabonnement, bedoeld zijn om minima en inwoners te ondersteunen, maar dat de huidige onder indexering tot automatisch voordeel leidt zonder rekening te houden met de werkelijke kosten voor de gemeente.
- Het daarom passend is om automatische jaarlijkse indexatie volgens een "ja, we indexeren tenzij" beleid toe te passen.

**Overwegende dat:**

- Prijsindexatie zorgt voor voorspelbaarheid en voorkomt dat gemeentelijke producten jaarlijks relatief goedkoper worden, dat de financiële duurzaamheid van de gemeente onder druk zet;
- Consistente jaarlijkse indexatie een geleidelijke en evenwichtige aanpassing van de tarieven bewerkstelligt en dit inwoners beschermt tegen abrupte verhogingen en zorgt voor een evenwichtige aanpassing van de tarieven;
- Automatische prijsindexatie van uitkeringen als referentiepunt een eerlijke maatstaf is, omdat het rekening houdt met de prijsontwikkeling voor minima en lagere inkomens;
- Het belangrijk is een vorm van indexatie te kiezen die zowel rekening houdt met inkomensveranderingen als met behoud van koopkracht, zodat de toegankelijkheid en betaalbaarheid van gemeentelijke producten gewaarborgd blijft voor alle inkomensgroepen;
- Het belangrijk is een vorm van indexatie te kiezen die zowel inkomensveranderingen als koopkracht behoudt, zodat de toegankelijkheid en betaalbaarheid van gemeentelijke producten gewaarborgd blijft voor alle inkomensgroepen. Een evenwichtige benadering van indexatie kan helpen om de financiële lasten eerlijk te verdelen en te zorgen dat niemand disproportioneel wordt benadeeld door prijsstijgingen in essentiële diensten.
- Een bredere inventarisatie van gemeentelijke producten, kan vaststellen welke producten nog meer in aanmerking komen voor automatische indexatie in een "ja, we indexeren tenzij"-beleid;
- Consistente indexatie de houdbaarheid van sociale regelingen borgt, waardoor we brede ondersteuning aan diverse doelgroepen kunnen blijven bieden. Dit helpt financiële lasten eerlijk te verdelen, essentieel voor het beschermen van de kleinste inkomens.

#### **Verzoekt het college om:**

1. Te onderzoeken welke gemeentelijke producten en diensten, bijvoorbeeld afvalzakken, het sociale busabonnement en verkeerd gestalde fietsen, in aanmerking kunnen komen voor een jaarlijkse automatische indexatie, waarbij de indexering voor minimaregelingen in evenwicht blijft met de inkomensindexatie voor betrokken doelgroepen, en hierover voor het Koersdocument 2026 aan de raad te rapporteren.

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, CDA

11 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

#### **Motie aanvaard**

#### **Motie Het maximale evenwicht**

**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- Het nieuwe kabinet voornemens is om de jaarlijkse stijging van de onroerendezaakbelasting (OZB) te beperken, zoals aangekondigd in het hoofdlijnenakkoord 2024-2028, en dat dit mogelijk financiële gevolgen kan hebben voor de gemeente Nijmegen, aangezien de precieze invulling nog niet bekend is;
- Nijmegen in het verleden de afvalstoffenheffing heeft afgeschaft en deze kosten heeft opgenomen in de OZB, waardoor Nijmegen mogelijk eerder aan de gemaximaliseerde OZB-grenzen komt dan andere gemeenten;
- Door het ontbreken van een vast tarief voor afvalstoffenheffing momenteel slechts circa 23% van de afvalbeheerkosten in Nijmegen wordt gedekt uit variabele afvalheffingen (zoals de verkoop van afvalzakken), terwijl andere gemeenten deze kosten via een vaste afvalstoffenheffing opvangen.
- De overige 77% van de afvalbeheerkosten in Nijmegen op dit moment uit de algemene middelen wordt gedekt, wat leidt tot een afwijkende financiële benchmark ten opzichte van andere steden.

**Overwegende dat:**

- Een eventuele toekomstige beperking op de OZB-stijging door Den Haag kan betekenen dat Nijmegen eerder financieel beperkt wordt in haar mogelijkheden, gezien het aandeel van de afvalbeheerkosten in de huidige OZB-inkomsten;
- Herinvoering van een afvalstoffenheffing, mogelijk in combinatie met een (gedeeltelijke) verlaging van de OZB, de druk op de OZB kan verlichten en daarmee ruimte kan creëren binnen de gemaximeerde OZB-structuur;
- Een breed onderzoek naar verschillende scenario's en de mogelijkheden en effecten van het herinvoeren van een afvalstoffenheffing de raad in staat stelt om afgewogen keuzes te maken die aansluiten bij zowel toekomstige landelijke afspraken als de financiële realiteit van de gemeente;
- Dit onderzoek dient te bekijken hoe de lasten op een evenwichtige wijze verdeeld kunnen worden, met aandacht voor kwijschelding voor minima en een verantwoorde verdeling van de eventuele extra belastingdruk onder de overige inwoners die wel afvalstoffenheffing betalen.

**Roept het college op om:**

1. Te onderzoeken wat de mogelijkheden en gevolgen zouden zijn van het herinvoeren van een vaste afvalstoffenheffing of een nieuwe vorm waarbij ook *de vervuiler betaalt* centraal blijft staan en daarbij de financiële effecten voor de gemeente Nijmegen en haar inwoners inzichtelijk te maken;
2. Verschillende scenario's voor een herinvoering van de afvalstoffenheffing te ontwikkelen, waarbij de verhouding tussen de afvalstoffenheffing en een eventuele OZB-verlaging centraal staat. Daarbij het college de ruimte te geven om aanvullende scenario's toe te voegen die zij relevant achten, inclusief opties die rekening houden met de lastenverdeling tussen huurders en eigenaren en de mogelijkheid van een geleidelijke invoering;
3. Hierbij specifieke aandacht te besteden aan de lastenverdeling tussen woningeigenaren en huurders bij een eventuele herinvoering van de afvalstoffenheffing, met als optie een geleidelijke invoering van enkele jaren om de financiële impact voor huurders stapsgewijs op te bouwen.

*Beslispunten 1 en 3*

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

7 stemmen tegen: PvdA, SP, GewoonNijmegen.Nu

**Beslispunten 1 en 3 aanvaard***Beslispunt 2*

19 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

19 stemmen tegen: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

**Stemmen zijn gestaakt. Beslispunt 2 van deze motie wordt op 18 december 2024 opnieuw in stemming gebracht**

**Motie De Afvalbalans**

**Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- De Startnotitie Afval beleidsplan de principes van 'de vervuiler betaalt' en het omgekeerd afval inzamelen als uitgangspunt nam. Dit betekent dat het aanbieden van recyclebaar afval makkelijker wordt gemaakt en het aanbieden van restafval minder makkelijk.

- De raad een aantal scenario's voorgelegd gaat krijgen voor afvalbeleid. Daarin wordt ook een methodiek opgenomen om mensen die slecht ter been zijn te ondersteunen zodat ook zij zich van hun afval kunnen blijven ontdoen. Ook moet een risicoanalyse op de gevolgen van afvalbeleid op zwerfvuil worden meegenomen.
- Nijmegen een hoog scheidingspercentage heeft van 75%, maar uit de Stads- en Wijkmonitor ook blijkt dat toenemende vervuiling en afvaldumpingen in de stad een van de grootste bronnen van ergernis is.

#### **Overwegende dat:**

- Het nieuwe afvalbeleidsplan in 2025 voorgelegd wordt aan de raad.
- Het hanteren van het principe 'de vervuiler betaalt' altijd gecombineerd zal gaan met uitdagingen en daarom hand in hand moet gaan van een structureel en effectief kenteringsaanpak van afval hotspots.
- Omgekeerd inzamelen kan leiden tot afhakend gedrag door mensen die in het omgekeerd inzamelen een te hoge drempel ervaren en daarom ook vervuilend gedrag gaan vertonen.
- Deze kenteringsaanpak daarom onderdeel moet zijn van het afvalbeleid in ontwikkeling.
- Deze kenteringsaanpak afvalhotspots een complete aanpak is die gericht is op het doorbreken van de neerwaartse spiraal en het verminderen van afvalhotspots door structurele samenwerking met en tussen bewoners en stakeholders, gerichte signalering en handhaving, betere opvolging van meldingen en daarbinnen bijzondere aandacht voor veelmelders, het aanmoedigen en omarmen van betrokkenheid van bewoners(organisaties) bij een schonere leefomgeving, waar zowel preventie als handhaving onderdeel van uitmaken. De pilot met stads conciërges en de uitbreiding van BOA's kunnen een plek innemen in deze kentering.
- We ook rekening moeten houden met doelgroepen als ouderen en mensen met fysieke beperkingen, en ook hun bijdrage aan een schoon Nijmegen onmisbaar is.
- Een doelgroepgerichte, wijkgerichte en oplossingsgerichte aanpak daarom belangrijk is. Denkbaar uitwerkingen zijn:
  - o Voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn: een afhaal- of hulpservice, het aanbieden van een afvalcontainer nabij seniorenwoningen, of het beschikbaar stellen van hulpmiddelen zoals steek karretjes.
  - o Op wijkniveau: meer periodieke gezamenlijke grofvuilinzamelmomenten, bijvoorbeeld nabij hoogbouw of concentraties woningen zonder opslagruimte waar mensen niet de ruimte hebben om grofvuil op te zamelen voor het jaarlijkse gratis afhaalmoment. Daarmee boeken we ook duurzaamheids- en efficiencywinst omdat we daarmee mogelijk veel ritten kunnen besparen als alle bewoners individueel het grofvuil laten afhalen.
  - o Voor mensen met de laagste inkomens: het verkopen van losse vuilniszakken of het eenmaal per jaar beschikbaar stellen van een aantal vuilniszakken via de Voedsel bank en/of Vincentiusvereniging.
  - o Voor Nijmeegse nieuwkomers: snelle en adequate informatie, eventueel in eigen taal, over het Nijmeegse afvalbeleid.
- Het voor de raad wenselijk is om bij het afvalbeleid goed inzichtelijk te maken welke extra inzet op handhaving en schoonmaak er nodig is om principes van 'de vervuiler betaalt' en 'omgekeerd inzamelen' niet hand in hand te laten gaan met verdere vervuiling en toename van afvalhotspots.
- Bij behandeling van de Stadsbegroting ook een motie wordt ingediend die het college oproept onderzoek te doen naar de herinvoering van de afvalstoffenheffing, en wanneer deze wordt aangenomen ook mogelijkheden ontstaan eventuele extra kosten binnen het afvalbeleid op een eerlijke manier te dekken.
- Om de effectiviteit van een kenteringsaanpak te waarborgen, het belangrijk is dat deze periodiek geëvalueerd wordt en effectiviteit en draagvlak voor het afvalbeleid te toetsen. Dit kan door specifieke succesindicatoren op te nemen in een kenteringsplan zoals een procentuele daling van het aantal afvalhotspots met 20% binnen het eerste jaar, en door de betrokkenheid van bewoners te meten middels enquêtes.

- De raad in ieder geval 1 jaar na het opstarten van de kenteringsaanpak een dergelijke evaluatie voorgelegd wil krijgen.

**Roept het college op om:**

1. In het afvalbeleid dat in 2025 aan de raad ook voorstellen te presenteren over een bijpassende en randvoorwaardelijke kenteringsaanpak afvalhotspots. Deze aanpak is gericht op het verminderen van afval hotspots door structurele samenwerking met en tussen bewoners en stakeholders, gerichte signalering en handhaving, betere opvolging van meldingen en daarbinnen bijzondere aandacht voor veelmelders, het aanmoedigen en omarmen van betrokkenheid van bewoners(organisaties) bij een schonere leefomgeving, waar zowel preventie als handhaving onderdeel van uitmaken.
2. In het afvalbeleid ook voorstellen te doen voor een meer doelgroepgerichte, wijkgerichte en oplossingsgerichte aanpak die enerzijds het juist aanbieden van afval stimuleert en anderzijds afvalhotspots helpt te verminderen en daarbij de volgende voorstellen mee in overweging te nemen:
  - a. Concrete hulpmaatregelen voor ouderen of mensen die slecht ter been zijn, zoals het aanbieden van containers nabij huis, steekkarretjes of een afhaal- of hulpservice.
  - b. Buurtgerichte periodieke grofvuilophaalmomenten bijvoorbeeld nabij hoogbouw
  - c. Het ter beschikking stellen van vuilniszakken aan de laagste inkomens
  - d. Het aanbieden van informatie over ons afvalbeleid aan nieuwkomers
3. In het afvalbeleid ook voorstellen aan de raad te doen voor meetbare en concrete succesindicatoren, periodieke evaluaties en de raad in ieder geval na 1 jaar de kenteringsaanpak wil kunnen evalueren.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

7 stemmen tegen: PvdA, SP, GewoonNijmegen.Nu

**Motie aanvaard**

**Motie Druk van de ketel – parkeren tijdens de bouw van Duet Hezelpoort  
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constateernde dat:**

- Het parkeerterrein Oude Stad zal plaatsmaken voor het nieuwe complex Duet, waardoor ten tijde van de bouw maximaal 320 openbare parkeerplekken tijdelijk verdwijnen;
- Duet, het nieuwe complex, straks 573 parkeerplaatsen gaat bieden, waarvan 423 voor openbaar gebruik, en daarnaast 383 appartementen gaat omvatten;
- Het wegvallen van deze parkeerplekken tijdelijk een forse impact heeft op de bereikbaarheid voor lokale winkeliers, MKB-bedrijven en bewoners in het westelijke stadsdeel, zoals de Hezelstraat en Kraanstraat;
- Er nog geen duidelijke startdatum is voor de bouw van Duet en ook geen datum bekend is voor de opening van de twee nieuwe parkeergarages in het Waalfront, als ook het toekomstige Nyma Transferium, die als alternatieve parkeervoorzieningen zouden kunnen dienen;

**Overwegende dat:**

- Het waarborgen van de bereikbaarheid is cruciaal om te voorkomen dat bezoekers wegblijven en de omzet van lokale ondernemers daalt tijdens de bouwperiode;
- Zoveel als mogelijk moet worden voorkomen dat bewoners, ondernemers en bezoekers in deze stadsdelen benadeeld worden door het tijdelijk vervallen van de parkeerplaatsen als gevolg van de bouw van Duet;

- Tijdelijke alternatieve parkeerlocaties zoals het Nyma-terrein, het braakliggende terrein bij de Honig-fabriek en het overloopgebied aan de keermuur bij de Waalkade mogelijk tijdelijk uitkomst kunnen bieden;
- Creatieve en flexibele oplossingen nodig zijn om de parkeerdruk tijdens de bouwperiode van Duet te verminderen waaronder het inzetten van innovatieve parkeermethoden, zoals tijdelijke parkeerdekken of shuttle-diensten vanaf externe parkeerlocaties, kan bijdragen aan het verlichten van de parkeerdruk en de bereikbaarheid van het westelijke deel van de binnenstad gedurende de bouwperiode van Duet;
- Samenwerking met ondernemers in het westelijke deel van de binnenstad waardevolle inzichten kan opleveren, zodat er werkbare en effectieve parkeeroplossingen gevonden worden die aansluiten bij de behoeften van de lokale economie;

**Verzoekt het college om:**

1. Vóór de periode dat de parkeerplekken in de Oude Stad tijdelijk verdwijnen, actief en creatief te zoeken naar nabijgelegen tijdelijke parkeerlocaties of per shuttle bereikbare alternatieve locaties om de parkeerdruk in het westelijke stadsdeel van het centrum te verlichten.
2. Te onderzoeken of tijdelijke parkeerplekken gerealiseerd kunnen worden op locaties zoals bij de Honig-fabriek, het Nyma-terrein en indien mogelijk het overloopgebied aan de keermuur bij de Waalkade, specifiek voor bewoners en bezoekers van de Hezelstraat en Kraanstraat.
3. In overleg te treden met ondernemers in het westelijke deel van de binnenstad om gezamenlijk tot werkbare parkeeroplossingen te komen die bijdragen aan de bereikbaarheid van het gebied tijdens de bouw van Duet;
4. De raad zo spoedig mogelijk en bij voorkeur een half jaar voor start bouw en vervolgens ieder jaar te informeren over de voortgang van tijdelijke parkeervoorzieningen en de planning van het Nyma Transferium en de nieuwe Waalfrontgarages, zodat er tijdig inzicht is in de stappen die worden gezet om de bereikbaarheid van het westelijke deel van de binnenstad te waarborgen

*Beslispunt 1*

27 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

11 stemmen tegen: GroenLinks, CDA

**Beslispunt 1 aanvaard**

*Beslispunten 2 t/m 4*

29 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

9 stemmen tegen: GroenLinks

**Beslispunten 2 t/m 4 aanvaard**

**Motie Fier op de Vierdaagsefeesten**

**Indiener: Maarten Bakker (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.1. van de raadsvergadering van 13 november 2024,

**constaterend dat:**

- De Vierdaagsefeesten van groot belang zijn voor de Nijmegenaren en ondernemers.
- De Vierdaagsefeesten al onder druk staan met de hoogte van de bijdrage van Nijmegen afgelopen jaren.

**Overwegend dat:**

- De Vierdaagsefeesten het grootste culturele evenement van Nijmegen en Nederland

zijn;

- De Vierdaagsefeesten er op gericht zijn om een zodanig aanbod aan te bieden dat dit toegankelijk en aantrekkelijk voor alle Nijmegenaren; en dat
- De Vierdaagsefeesten voor internationale bekendheid van Nijmegen zorgt;

**Verzoekt het college:**

Deze raadsperiode op geen enkele wijze bezuinigen voor te stellen op de Vierdaagsefeesten en de huidige begrote bedragen minimaal in stand te houden.

5 stemmen voor: VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

**Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van de SP**

**Motie Geef Bayard de ruimte op het Keizer Karelplein**

**Indiener: Maarten Bakker (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.1. - Stadsbegroting van de raadsvergadering van 13 november 2024,

**Constaterend dat:**

- het college speelt met de gedachte om het Keizer Karelplein te versmallen voor autoverkeer; en dat
- er door alle lagen van de Nijmeegse bevolking grote weerstand bestaat tegen deze gedachte.

**Overwegend dat:**

- het Keizer Karelplein een cruciaal verkeersknooppunt is in Nijmegen;
- het versmallen van het Keizer Karelplein voor autoverkeer geen problemen oplost, maar wel veroorzaakt;
- het Keizer Karelplein ook zonder deze te versmallen voor autoverkeer een metamorfose kan krijgen; en dat
- het versmallen van het Keizer Karelplein voor autoverkeer onwenselijk is.

**Spreekt uit:**

Dat het Keizer Karelplein niet mag worden versmald en het aantal rijbanen voor autoverkeer gelijk moet blijven.

**Geeft het college opdracht om:**

Alle voorbereidingen om het Keizer Karelplein voor autoverkeer te versmallen, te staken.

14 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

24 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

**Motie verworpen**

**Motie Met de neus in de boeken; zonder drempels de bibliotheek bezoeken**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- De gemeente als doel heeft de samenwerking met kennisinstellingen voor maatschappelijke opgaven zoveel mogelijk te benutten, zodat de kennis en creativiteit van studenten benut wordt én studenten kennis maken met het toekomstige werkveld;
- Volgens het meest recente onderzoek van de Algemene Rekenkamer 2,5 miljoen mensen in Nederland beperkte basisvaardigheden hebben, en in Nijmegen is het percentage mensen met beperkte basisvaardigheden 10% is, wat neerkomt op 13.000 inwoners;
- De huidige beleidsperiode leesbevordering eind 2025 afloopt, omdat de wettelijke verplichting vervalt;
- Er door andere gemeenten ook al in soortgelijke pilots en initiatieven wordt geïnvesteerd.

**Overwegende dat:**

- Het college uitgesproken heeft kansenongelijkheid, laaggeletterdheid en taalachterstand tegen te willen gaan;
- De landelijke regering de BTW op boeken per 1 januari 2026 wil verhogen naar 21%;
- Het aantal bibliotheekabbonnementen in Nijmegen het afgelopen jaar met 5% is gestegen;
- Het college in de begroting stelt een match tussen vraag en aanbod voor laaggeletterden te willen vinden, en hierin aan geeft samen wenst te werken met de bibliotheek.

**Roept het college op:**

Te onderzoeken of en hoe er structureel drempels weggehaald kunnen worden, inclusief financiële, die voorkomen dat jongeren t/m 27 jaar gebruik maken van de bibliotheek.

Marjolijn Mijling (CDA) onthoudt zich van stemming

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: VVD

**Motie aanvaard**

**Motie Laat de Bastei niet barsten**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- De Bastei een belangrijke culturele en educatieve instelling in Nijmegen is, die een breed publiek bedient met haar natuurhistorische en culturele collectie;
- Het huidige depot van de Bastei niet meer voldoet aan de vereiste normen voor veilige en duurzame opslag van collectiestukken;
- Er behoefte is aan een nieuwe, geschikte depotruimte voor de Bastei om de collectie goed te beheren en de kwaliteit te waarborgen.
- De Bastei vorig jaar 55.500 bezoekers heeft getrokken tegenover 70.874 bezoekers bij het Valkhof in het jaar 2019 als hoogste bezoekersaantal van de afgelopen vijf jaar.

**Overwegende dat:**

- Een overstap naar een nieuw depot investeringen en ondersteuning vraagt om de continuïteit en kwaliteit van het beheer en de presentatie van de collectie te garanderen;
- Extra financiering voor het depot en collectiebeheer van groot belang is om het aanbod voor de bewoners van Nijmegen en toekomstige generaties te behouden;
- De Bastei in Nijmegen een onmisbare en cruciale rol speelt in de bewustwording, educatie en realisatie van projecten over klimaatverandering, biodiversiteit(sverlies) en natuur;
- Dit mede draagvlak creëert voor het aanpakken en oplossen van deze crises;
- Het verkrijgen van aanvullende financiering een gezamenlijke inzet en ondersteuning van de gemeente vereist, inclusief actieve lobby en samenwerkingen.

**Verzoekt het College:**

1. De Bastei actief te ondersteunen in de overgang naar een nieuw depot zonder in te boeten op kwaliteit van het aanbod van het museum, collectiebeheer en -presentatie;
2. Alles in zijn macht te doen om te zorgen dat de Bastei niet haar status als geregistreerd museum kwijtraakt;
3. Actief te lobbyen en samen te werken met de Bastei en andere relevante regionale en nationale partijen om aanvullende subsidiebronnen aan te boren die specifiek gericht zijn op het financieren van het depot en het beheer van de collectie;
4. De raad uiterlijk in Q1 2025 te informeren over de voortgang van deze inspanningen en de mate waarin extra financiering gerealiseerd kan worden.

**Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken****Motie meer soorten in soortenmanagementplan**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Er een specifieke zorgplicht bestaat voor beschermde dieren en planten, evenals voor Rode lijstsoorten;
- Deze specifieke zorgplicht voor iedereen geldt, dus ook voor de gemeente Nijmegen;
- Het in een aantal gevallen verboden is zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten;
- Dit verbod o.a. geldt als er 'andere beschermde soorten' aanwezig zijn die genoemd zijn in bijlage IX van het Besluit Kwaliteit leefomgeving onder A en B%;
- Op deze lijst ook soorten als Eekhoorn, Egel, Haas, Konijn, Vos, Bruine kikker en Gewone pad staan;
- Daarmee dus ook een deel van de Rode Lijstsoorten beschermd is volgens Bijlage IX van het Besluit activiteiten leefomgeving,
- In het huidige Soortenmanagementplan voor Nijmegen een beperkt aantal van de in Nijmegen voorkomende beschermde soorten is opgenomen, maar niet alle beschermde soorten zoals genoemd in bijlage IX van het Bal, terwijl daar soorten op staan die wel in de Waalsprong/Nijmegen voorkomen;
- Soortenmanagementplannen kunnen helpen om beschermde soorten te behouden en in theorie zelfs uit te breiden, en dus op dezelfde manier kunnen helpen om (bedreigde) Rode Lijstsoorten te behouden en uit te breiden;
- Er ook andere, wellicht passender instrumenten zijn waarin de bescherming van soorten kan worden opgenomen, zoals een omgevingsplan of een omgevingsprogramma,

**Overwegende dat:**

- Nijmegen in 2021 de noodtoestand voor biodiversiteit heeft uitgeroepen;
- Er in Nijmegen Rode Lijstsoorten leven;
- Rode Lijstsoorten dier- en plantensoorten zijn waarmee het niet goed gaat en die dreigen te verdwijnen uit Nederland,

**Verzoekt het college:**

1. De in Nijmegen voorkomende beschermde dier- en plantensoorten zoals genoemd in Bijlage IX bij het Besluit activiteiten leefomgeving op te nemen in huidige en toekomstige soortenmanagementplannen van Nijmegen en waar mogelijk in instrumenten zoals een omgevingsplan of omgevingsprogramma;
2. De in Nijmegen voorkomende Rode Lijstsoorten die niet op Bijlage IX staan ook op te nemen in huidige en toekomstige soortenmanagementplannen van Nijmegen en waar mogelijk in andere instrumenten zoals een omgevingsplan of omgevingsprogramma,

9 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP

29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen**

### **Motie Onderteken Manifest tegen Ecocide**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- Ecocide de grootschalige beschadiging, vernietiging of het verlies van ecosystemen is;
- Ecocide al tientallen jaren ongestraft heeft plaatsgevonden en heeft geleid tot de huidige klimaatcrisis, de ineenstorting van de biodiversiteit en de toename van ernstige milieuschade;
- De Europese Commissie al heeft geconstateerd dat de huidige milieuwetgeving niet afdoende is en dat betere bescherming van het milieu door middel van strafrecht hard nodig is, reden waarom zij een nieuwe richtlijn milieucriminaliteit hebben voorgesteld;
- Een ecocideverbod moet leiden tot minder schade aan het milieu;
- Er een Stop Ecocide NL Manifest bestaat, dat de Nederlandse regering oproept om publiekelijk haar steun uit te spreken voor de erkenning van ecocide als een internationale misdaad;
- Utrecht dit manifest al heeft ondertekend,

#### **Overwegende dat:**

- De Nijmeegse raad in oktober 2021 de noodtoestand voor de biodiversiteit en voor het klimaat heeft uitgeroepen;
- We als gemeente een grote verantwoordelijkheid en urgentie voelen om de biodiversiteit te verbeteren;
- We dit kunnen doen door de biodiversiteit op lokaal niveau te vergroten en anderen binnen en buiten Nijmegen te inspireren,

#### **verzoekt het college:**

1. Namens onze gemeente het Stop Ecocide NL Manifest te ondertekenen

18 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

20 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen**

### **Motie Samenwerking met provincie en waterschap cruciaal**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- De Omgevingswet de intrinsieke waarde van de natuur erkent (Ow artikel 1.3a);
- In de Omgevingswet regels zijn opgenomen voor de bescherming en verbetering van de natuur;
- In de Omgevingswet de zogenaamde 'aanhaakplicht', ook wel het 'criterium onlosmakelijkheid' genoemd, vervallen is;
- Hierdoor beschermde en bedreigde natuurwaarden onbedoeld buiten zicht van overheden kunnen raken en de handhaving van natuurwetgeving onmogelijk kan worden;

- Initiatiefnemers verantwoordelijk zijn voor de aanvraag van de juiste vergunningen, maar in de praktijk soms -al dan niet per ongeluk- vergeten een vergunning voor flora- en fauna-activiteiten aan te vragen;
- De provincie dan niet op de hoogte is van de voorgenomen activiteiten, terwijl er wel effecten kunnen zijn op beschermde natuurwaarden;
- De provincie dan ook niet kan beoordelen, adviseren of handhaven, alleen als mensen meldingen doen van misstanden;
- De gemeente meestal wel op de hoogte is van een flora- en fauna-activiteit, maar in principe geen seintje geeft aan de provincie vanwege de eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer;
- Hierdoor natuurwaarden onbedoeld beschadigd kunnen raken of zelfs kunnen verdwijnen;
- Het volgens de Omgevingswet belangrijk is te werken als één overheid;
- De doelen voor robuuste natuur van de gemeente Nijmegen voor een deel overlappen met beleidsdoelen van de Provincie Gelderland en die van Waterschap Rivierenland;
- Er al gemeenten zijn die gesprekken voeren met hun provincie en waterschap over een gezamenlijk programma, zoals de gemeente Ede over een 'Programma Robuuste natuurversterking',

#### **Overwegende dat:**

- Nijmegen een Green Capital is geweest;
- De Nijmeegse raad in oktober 2021 de noodtoestand voor de biodiversiteit heeft uitgeroepen;

#### **Verzoekt het college:**

1. Met de Provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland gesprekken te gaan voeren over mogelijkheden voor een gezamenlijk programma gericht op 'robuuste natuurversterking' en 'bescherming van beschermde en bedreigde natuurwaarden';
2. Over de uitkomsten van deze gesprekken en de mogelijkheden van een gezamenlijk programma te rapporteren aan de raad in Q1,

8 stemmen voor: GroenLinks (1), Partij voor de Dieren, SP, CDA

30 stemmen tegen: GroenLinks (8), Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

#### **Motie verworpen**

#### **Motie Voorop of achterop?**

##### **Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constateerende dat:**

- Het klimaat veel sneller verandert dan verwacht: de extremen worden steeds extremer en volgen elkaar ook steeds sneller op;
- Wetenschappers zeggen dat er een kritieke en onvoorspelbare fase in de klimaatcrisis aanbreekt;
- Nederland bij ongewijzigd beleid de klimaatdoelen niet gaat halen;
- Het onduidelijk is of de extra maatregelen van de regering zullen leiden tot het halen van de gestelde klimaatdoelen, zolang die niet daadwerkelijk zijn uitgevoerd;
- Het onduidelijk is of Nijmegen bij ongewijzigd beleid haar klimaatdoelen kan halen;

#### **Overwegende dat:**

- De urgentie klimaatverandering tegen te gaan steeds groter wordt;
- De Nijmeegse raad in oktober 2021 de noodtoestand voor het klimaat heeft uitgeroepen,

**Verzoekt het college:**

1. Uiterlijk in Q1 aan de raad helder te maken of we onze gemeentelijke klimaatdoelen gaan halen en waar versnelling nodig is, zodat, wanneer nodig, noodzakelijke extra maatregelen kunnen worden meegenomen in het Koersdocument 2025.

5 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA,

GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen****Motie Fladderiep en zwarte populier, plant ze hier**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Op de biodiversiteitstop in Colombia wetenschappers het Wereldwijde Bomen Onderzoek (Global Tree Assessment) hebben gepresenteerd dat als basis dient voor de Rode Lijst van de IUCN;
- Uit dat onderzoek blijkt dat één op de drie soorten bomen op de wereld dreigt uit te sterven;
- Onder meer de fladderiep en de zwarte populier in Nederland bijna verdwenen zijn<sup>1</sup>;
- Nijmegen meer bomen wil planten en daartoe een Bomenplan heeft aangenomen;
- Aanplanten van genoemde bedreigde soorten op de juiste plek kan bijdragen aan het behoud van deze soorten;
- Nijmegen op die manier kan bijdragen aan biodiversiteit,

**Overwegende dat:**

- Nijmegen in 2021 de noodtoestand voor biodiversiteit heeft uitgeroepen,
- Nijmegen een groene, biodiverse leefomgeving wil bieden aan haar inwoners;

**Verzoekt het college:**

1. Exemplaren van bedreigde boomsoorten zoals de fladderiep en de zwarte populier binnen de gemeente in kaart te brengen en te beschermen tegen **kap**, ongeacht hun leeftijd of stamomtrek;
2. Bij de aanplant van bomen niet alleen te kiezen voor inheemse bomen, maar juist ook voor inheemse bomen die zeldzaam of bedreigd zijn, zoals de fladderiep en de zwarte populier, waar dat (voor die soorten) mogelijk is,

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV

4 stemmen tegen: VVD, GewoonNijmegen.Nu

**Motie aanvaard****Motie Haak aan, feest mee**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Nijmegen inwoners enthousiast probeert te maken voor het beplanten van boomspiegels via haar website, maar de pagina over boomspiegels weinig aantrekkelijk oogt en daardoor minder enthousiasmerend is;
- Er elk jaar een Nationaal Boomspiegelfeest wordt georganiseerd;
- Dit een feest is voor inwoners, de buurt en insecten;
- Elke gemeente die aanhaakt bij het Nationale Boomspiegelfeest en zich aanmeldt gratis basisondersteuning ontvangt en, indien gewenst, extra (betaalde) middelen en diensten kan afnemen;
- Meedoen een boost kan geven aan de biodiversiteit en de vergroening in onze stad,

#### **Overwegende dat:**

- Nijmegen in 2021 de noodtoestand voor biodiversiteit heeft uitgeroepen,
- Nijmegen een groene, biodiverse leefomgeving wil bieden aan haar inwoners;
- Een beplante boomspiegel goed is voor insecten en andere dieren (voedsel en schuilplekken), het vasthouden van water, de boom zelf en het hele ecosysteem in onze stad;
- De boomspiegel vergroenen een eenvoudige stap is om te werken aan een gezonde en groene, biodiverse stad;

#### **Verzoekt het college:**

1. Partner te worden van het Nationale Boomspiegelfeest;
2. Indien extra middelen en diensten gewenst zijn, deze te dekken uit het Bulkcrediet woonmilieuverbetering;
3. Meer aantrekkelijke informatie op de website over het aankleden van boomspiegels te verstrekken, bijvoorbeeld door te verwijzen naar andere websites;
4. Indien verwezen wordt, alleen te verwijzen naar websites waar biologische, inheemse beplanting wordt gepromoot,

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

#### **Motie aanvaard**

#### **Motie Help de egel**

##### **Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- Het slecht gaat met de Europese egel1;
- De aantallen egels in de afgelopen tien jaar met 16 tot 33 procent zijn afgenomen in Nederland, België, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Noorwegen, Zweden, Denemarken en Oostenrijk;
- Hun leefgebieden achteruit gaan door intensivering van de landbouw, wegen en verstedelijking;
- De West-Europese egel (*Erinaceus europaeus*) daarom in de update van de Rode Lijst door de IUCN verschoven is van 'niet bedreigd' naar 'bijna bedreigd';
- Beschermingsprojecten in Engeland en Denemarken hoop bieden op herstel van egelpopulaties;
- Nijmegen ook een beschermingsproject zou kunnen opzetten, eventueel in samenwerking met de Zoogdierverseniging, om te voorkomen dat egels een bedreigde soort worden;
- Veel inwoners iets willen doen voor egels;
- Deze mensen niet altijd de juiste kennis hebben hoe ze dat het beste kunnen doen (er zijn nog steeds mensen die melk of voer met graan en meelwormen erin geven, wat slecht is voor

egels, en/of die hun tuin helemaal afschermen, zodat egels minder leefgebied krijgen),

**Overwegende dat:**

- Nijmegen in 2021 de noodtoestand voor biodiversiteit heeft uitgeroepen;
- Nijmegen een groene, biodiverse leefomgeving wil bieden aan haar inwoners,

**Verzoekt het college:**

1. Inwoners op de gemeentewebsite voorlichting te geven over hoe ze egels kunnen helpen;
2. In overleg te gaan met de Zoogdiervereniging om te zien of en hoe Nijmegen nog meer kan bijdragen aan de bescherming van egels in Nijmegen en hierover te rapporteren aan de raad uiterlijk in Q1 2025,

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (6), PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV

11 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen (1), D66, VVD, GewoonNijmegen.Nu

**Motie aanvaard**

**Motie Zorgverlof bij zieke dieren**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat:**

- Werknemers zorgverlof kunnen krijgen voor het verzorgen van een ziek gezinslid;
- Sommige werknemers niet-menselijke gezinsleden ofwel dieren hebben, die net zoveel voor hen (kunnen) betekenen als menselijke gezinsleden;
- Ook deze dieren ziek kunnen worden en tijdelijk intensieve zorg nodig kunnen hebben;
- Het voor zieke dieren beter is als hun eigenaar in de buurt is en de verzorging op zich neemt;
- Werknemers nu vakantiedagen moeten opnemen om voor hun zieke dier te kunnen zorgen, terwijl het geen vakantie betreft en een ziek huisdier ook vaak stressvol is;
- Het risico's oplevert voor het functioneren van werknemers, als ze moeten doorwerken tijdens ziekte van hun huisdier en/of als ze te weinig vakantiedagen overhouden, waarin ze kunnen ontspannen,

**Overwegende dat:**

- Dieren volgens de wet intrinsieke waarde hebben;
- Dieren volgens de wet niet de benodigde zorg mag worden onthouden;
- Nijmegen volgens haar eigen Beleidsnotitie Dierenwelzijn zo diervriendelijk mogelijk wil handelen;
- Nijmegen haar eigen werknemers goed wil behandelen;
- Nijmegen met een zorgverlof voor zieke dieren het goede voorbeeld kan geven aan andere werkgevers,

**Verzoekt het college:**

1. Te onderzoeken of het mogelijk is zorgverlof toe te kennen aan eigen werknemers die voor hun zieke dier moeten zorgen en, zo ja, onder welke voorwaarden;
2. Over de resultaten te rapporteren aan de raad ruim voor het Koersdebat in 2025,

3 stemmen voor: Partij voor de Dieren

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen**

## **Motie Geef ruimte voor het sociaal domein**

**Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 13 november 2024,

### **Constaterende dat:**

- Het College in de Stadsbegroting '25-'28 voorstelt om €36 miljoen meer uit te geven aan bereikbaarheid en €59 mln aan Stedelijke ontwikkeling en openbare ruimte;
- Het College ook voorstelt om €2,2 miljoen te bezuinigen in het zorgdomein, bovenop de al verwachte bezuinigingen van €6 mln op Jeugd en €1,2 mln op de Wmo;
- Het College naast die bezuiniging op zorg ook voorstelt om te bezuinigen op armoedebestrijding met €0,8 miljoen in 2025 en daarna structureel €1,5 mln;

### **Overwegende dat:**

- De balans in de begroting van het College zoek is tussen miljoeneninvesteringen in het ruimtelijk domein en extra bezuinigingen in het sociaal domein; Nijmegen een sociale stad is;
- Het sociaal domein door deze bezuinigingen onevenredig onder druk komt te staan tegenover de aanvullende investeringen in het ruimtelijk domein;
- Volgens de Stadsaccountant in het investeringsplan structureel wordt overbegroot;
- De onderbesteding in het sociaal domein juist wordt wegbezuinigd;
- Er in het financiële beleid wel structureel geld vrijgemaakt kan worden in het ruimtelijk domein, namelijk door in grondexploitaties te sturen op hogere rendementen;
- Deze rendementen behaald kunnen worden met hogere residuele grondwaardes, te verkrijgen door o.a. inperking van investeringen in openbare ruimte of het intensiveren van de hoeveelheid woningen of dure woningen in een grondexploitatie;
- Deze rendementen terug kunnen vloeien naar de Stadsbegroting via de algemene reserves, wat het weerstandsvermogen van de gemeente vergroot en daarmee meer budget vrijmaakt voor taken en programma's in het kwetsbare sociaal domein;
- De reële verwachting is dat in de toekomst meer structureel bezuinigd zal moeten worden op het sociaal domein, en geld vrijmaken voor die taken vanuit het ruimtelijk domein op die manier toekomstige bezuinigingen kan voorkomen of verlichten;

### **Verzoekt het college om:**

1. Bij toekomstige voorstellen voor grondexploitaties te sturen op hogere rendementen om daarmee via de algemene reserves het weerstandsvermogen te versterken en zo de druk op (toekomstige) bezuinigingen in het sociaal domein te kunnen verlichten;
2. Bij toekomstige voorstellen voor grondexploitaties te komen met mogelijke scenario's voor de Raad, waarbij in ieder geval één scenario stuurt op een hoger rendement;

3 stemmen voor: CDA, GewoonNijmegen.Nu

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

**Motie verworpen**

## **Motie De wijk in!**

**Indiener: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Het 1e hoofdstuk in het coalitieakkoord de titel "In gesprek met de stad" is
- De coalitie de ambitie heeft uitgesproken om "gedurende de gehele coalitieperiode vaker en op verschillende manieren in gesprek te zijn met de stad."
- Er veel plannen in ontwikkeling zijn

**Overwegende dat;**

- De politiek op afstand staat
- Dat voor heel veel inwoners van onze stad geldt
- We die afstand redelijk eenvoudig een klein beetje kunnen verkleinen

**Roept het raad op om:**

**In samenwerking met de griffie in 2025:**

- Alles in het werk te stellen om minimaal 1 plenaire raadsvergadering buiten het stadhuis (en dus in de wijken) te organiseren en dit te dekken uit het raadsbudget.
- Minimaal 2x een inspraakronde buiten het stadhuis (en dus in de wijken) te organiseren
- Minimaal 2x een kamerronde buiten het stadhuis (en dus in de wijken) te organiseren

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD, ODV

**Motie aanvaard**

**Amendement Inkomen, niet aankomen**

**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Het college in de Stadsbegroting 2025 - 2028 voorstelt om de komende jaren te bezuinigen op de inkomensregelingen.
- Dit gaat om een bedrag van € 800.000,- in 2025 en € 1.500.000,- in de jaren daarna.

**Overwegende dat:**

- Nijmegen een sociale stad is en haar kwetsbare inwoners ondersteunt, bestaanszekerheid garandeert en de impact van armoede en sociale uitsluiting beperkt.
- Bezuinigingen op inkomensregelingen een grote impact hebben op inwoners van onze stad met een laag inkomen en hen belemmert om deel te nemen aan de maatschappij en een stabiel bestaan op de bouwen.
- Onze inkomensregelingen bijdragen aan financiële stabiliteit, bestaanszekerheid en sociale cohesie binnen de gemeente Nijmegen en kwetsbare inwoners beschermen tegen schuldenproblematiek en armoede.

**Besluit:**

Om beslispunt 2 van de Stadsbegroting vast te stellen met dien verstande dat:

"De voorgestelde veranderingen in de begroting zoals weergegeven bij 'Aanpassing inkomensregelingen' in het programma Werk en Inkomen niet worden doorgevoerd.

1. De financiële gevolgen hiervan ter hoogte van een bedrag van € 800.000,- per jaar vanaf 2025 te dekken uit de post 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' uit het programma Bestuur en Organisatie.

2. De financiële gevolgen voor een bedrag van € 700.000,- per jaar vanaf 2026, te dekken door de OZB op niet-woningen te verhogen bovenop de jaarlijkse prijsstijging.

9 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP  
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement verworpen**

**Amendement laat het MuZIEum vooruitkijken**

**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Sinds de oprichting het MuZIEum nooit structurele subsidie heeft ontvangen van de Gemeente Nijmegen.
- Het MuZIEum net als alle andere culturele instellingen sterk te kampen heeft met gestegen lasten.

**Overwegende dat:**

- Het MuZIEum een bijdrage levert aan de ambities van onze gemeente op het gebied van cultuur, erfgoed, inclusie, binnenstad, werk en inkomen, vrijetijdseconomie en onderwijs.
- De maatschappelijke meerwaarde van het MuZIEum voor Nijmegen hoog is, zowel door de kwaliteit van het aanbod, als hun rol in het vergroten van het bewustzijn betreft visuele beperkingen en zij momenteel buiten de reguliere kaders vallen.
- Een herinrichting van de vaste tentoonstellingsruimte noodzakelijk is om het museum toekomstbestendig en toegankelijk te maken en een doorgroei in het bezoekersaantal te kunnen realiseren.

**Besluit:**

Aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat er voor 2025 een bedrag van € 320.000,- wordt toegevoegd aan het MuZIEum ten behoeve van het maken van een blijvend toegankelijke en interactieve vaste tentoonstelling waarmee er letterlijk ook ruimte wordt gemaakt voor bezoekers die slecht ter been zijn en mensen met een audiovisuele en/of auditieve beperking. Daarnaast wordt het MuZIEum toegankelijker voor mensen met een kleine beurs. De gelden nadrukkelijk niet gebruikt mogen worden voor bouwkundige aanpassingen aan het gebouw. En dit voor € 220.000,- ten laste te brengen van de programmabegroting Economie en Toerisme, post Economische Visie 2025 en voor € 100.000,- dit te dekken uit de post 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' uit het programma Bestuur en Organisatie."

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP  
7 stemmen tegen: VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement Een inclusieve stad voor iedereen**

**Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- In de Stadsbegroting 2025-2028 wordt voorgesteld om vanaf 2025 jaarlijks € 40.000,- te bezuinigen op het onderdeel inclusie van de Sociale Basis.

- Er in de onderbouwing van deze keuze wordt gesteld dat er wordt gekeken naar 'wat misschien niet meer hoeft of wat minder kan, om zo de gewenste transformatie op gang te kunnen brengen'.

**Overwegende dat:**

- Nijmegen een stad voor iedereen is en het VN-verdrag Handicap een belangrijk kader is om dit principe waar te maken.
- Er nog een grote opgave ligt in de stad om de fysieke toegankelijkheid van Nijmegen tot het gewenste niveau te geven en het Actieprogramma Inclusie voor mensen met een beperking uit te voeren.
- Uit de LHBT-monitor van het Sociaal Cultureel Planbureau uit 2022 zorgen naar voren komen over de weerbaarheid van de regenbooggemeenschap. 2
- Deze bezuinigingen directe gevolgen hebben voor het bevorderen van het welzijn, de zelfredzaamheid en veiligheid van deze gemeenschap en dit blijvende aandacht verdient.

**Besluit:**

Aan beslispoint 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat er voor 2025 en verder een bedrag van € 40.000,- per jaar wordt toegevoegd aan het programma sociale basis ten behoeve van het onderdeel inclusie en dit ten laste te brengen van de ombuigingsoptie 'Efficiency dienstverlening ODRN' uit het programma Wonen en stedelijke ontwikkeling."

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV

4 stemmen tegen: VVD, GewoonNijmegen.Nu

**Amendement aanvaard**

**Amendement Zet de raad op de eerste rang  
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024

**Constaterende dat:**

- Nijmegen de ambitie heeft om haar culturele infrastructuur te versterken, waarbij de Stadsschouwburg een belangrijk onderdeel vormt van het culturele en maatschappelijke leven in onze stad.
- De renovatie van de Stadsschouwburg al langer op de agenda staat en een essentieel project is voor het behoud en de verbetering van deze prominente culturele pijler.
- Het college in de Stadsbegroting 2025-2028 voorstelt om in 2026 een extra investering van 15,5 miljoen euro te doen in de vorm van een aanvullend krediet voor de verbouwing van de Schouwburg.
- Dat op dit moment nog geen oordeel kan worden gegeven over de redelijkheid van de voorgestelde investering van € 15,5 miljoen euro, mede omdat het onduidelijk is of het bij dit bedrag blijft.
- Een gedegen onderbouwing van de meerkosten ontbreekt en er tot op heden geen overleg met de raad heeft plaatsgevonden over deze extra investering.

**Overwegende dat:**

- Uit ervaringen in Den Haag en Den Bosch blijkt dat tijdige en volledige informatievoorziening aan de gemeenteraad essentieel is voor het bevorderen van draagvlak en het voorkomen van kostenoverschrijdingen.
- Het aanbieden van meerdere scenario's, inclusief mogelijke besparingen en de risico's van

vertragingen, helpt de raad weloverwogen keuzes te maken en versterkt het vertrouwen in de besluitvorming

- Het separeren van deze investering uit de algemene begroting biedt de raad de ruimte om het besluit zorgvuldig te overwegen, zonder het bredere financiële kader te beïnvloeden en zonder de voortgang van de renovatie te vertragen.
- De investering van € 15,5 miljoen euro aansluit bij de gemeentelijke ambities voor cultuur en infrastructuur en door middel van transparante besluitvorming dit verder kan worden afgestemd op de lange termijnvisie van de stad, zonder dat dit de tijdlijn van de renovatie in gevaar brengt
- De raad in positie moet zijn om weloverwogen beslissingen te maken bij grote investeringen.

#### **Besluit:**

Om beslispoint 3 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 vast te stellen met dien verstande dat

"de gemeenteraad over de nieuwe investering 'aanvullend krediet Schouwburg' van € 15,5 miljoen euro pas beslist na ontvangst en bespreking van een apart voorstel voor autorisatie van dit investeringskrediet conform artikel 5.2 van de Financiële verordening gemeente Nijmegen 2023.

In dit voorstel wordt in ieder geval aandacht besteed aan:

- de kosten/investeringen en totale begroting van het project met een toelichting op de wijzigingen tot op heden en verwachte wijzigingen in de toekomst;
- een deugdelijke onderbouwing en financiële verantwoording van de beoogde extra investering;
- een risicoreservering op basis van een inzichtelijke risico-inventarisatie;
- diverse scenario's met keuzemogelijkheden."

15 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, WVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

23 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, ODV

**Amendement verworpen**

#### **Amendement Leidende principes voor zorg, welzijn en ondersteuning**

**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat**

- Het sociaal domein, en daarmee ook de zorg en ondersteuning die de gemeente biedt, onder druk staat door zowel een tekort aan financiën als door een krappe arbeidsmarkt.
- Het college in het koersdocument voorgesteld heeft een deel van de stijgende kosten in het sociaal domein binnen het domein zelf op te vangen.
- De raad bij behandeling van het koersdocument heeft aangegeven dat deze stijgende kosten in eerste instantie moeten worden gedekt door hervormingen binnen het sociaal domein, met een bijhorend plan, en niet door bezuinigingen.
- Hervormingen baat hebben bij een door de raad vastgesteld kader van principes, die leidend zijn voor de veranderingen in het sociaal domein.

#### **Overwegende dat**

De raad in zijn vergadering van 26 juni 2019 al de volgende leidende principes meegaf voor de stelselherziening:

1. Preventie voor curatie - inzet op preventie en welzijn
2. Veiligheid als ondergrens
3. Één gezin, één plan, één regisseur

4. Uitvoering dicht bij leefomgeving - passende zorg zo dichtbij mogelijk
5. Vertrouwen aan professionals
6. Kostenbewustzijn realiseren met een passende financieringsvorm
7. Datagestuurd werken
8. Zo min mogelijk marktwerking- zorgaanbieders werken samen in plaats van dat zij elkaar beconcurreren, kwaliteit staat voorop.

Deze principes de juiste sturing hebben meegegeven aan ons beleid met betrekking tot de buurtteams

Het nu, met oog op de tekorten qua financiën en personeel, tijd is om als raad aanvullende principes mee te geven voor zorg en ondersteuning in brede zin.

### **Besluit:**

Aan het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 beslispunt 7 toe te voegen:

A. Richting te geven aan de huidige te maken keuzes in het sociaal domein door de volgende 10 leidende principes vast te stellen:

#### *1. De sociale basis is het fundament voor het sociaal domein.*

Welzijn, kansengelijkheid en gezondheid voor iedere Nijmegenaar zijn gebaat bij een sterke sociale basis. Die ontwikkelt zich in de wijken waar mensen met elkaar samenleven.

We willen dat dit een stevig fundament is en daarom investeren we daarin.

We verkennen de inzet van een (deels) revolverend investeringsfonds. We proberen ook andere partijen, zoals de zorgverzekeraars te verleiden om daaraan bij te dragen. Zo kunnen we geld dat we besparen door preventie opnieuw investeren in nieuwe initiatieven voor versterking van de sociale basis.

#### *2. Met en voor de stad*

Als gemeente kunnen en willen we het niet alleen. Het cement in onze stad vormen we samen met netwerken en organisaties, of dat nu vrijwilligers, bedrijven of instellingen zijn. Onze ambitie is dat al deze organisaties in de stad solidair zijn met elkaar, elkaar weten te vinden en initiatieven samen oppakken en dat de gemeente dit faciliteert. Dan ontstaan er programma overstijgende plannen die het verschil kunnen maken.

#### *3. Een opdracht gestuurde aanpak voor het sociaal domein: van organisaties financieren naar opdrachten voor de stad financieren*

Een logische vervolgstap op het voorgaande principe is dat onze focus verschuift: van financieren van afzonderlijke organisaties naar financieren van opdrachten (en daarmee oplossingen) voor de stad. We organiseren onze samenwerking langs de lijn van gemeenschappelijke doelen, waardoor onze inwoners beter geholpen worden.

#### *4. We weten wat werkt, wat de lasten en baten zijn, zowel maatschappelijk en financieel, en waar we het beste op kunnen inzetten*

We werken vaker met 'maatschappelijke businesscases', zodat voor de gemeenteraad duidelijker is welke investeringen we doen in de sociale basis en welke opbrengsten we daarbij verwachten. Daarbij gaat het ons met nadruk niet alleen om financiële, maar juist ook om maatschappelijke baten. Juist in het sociaal domein is het maatschappelijk rendement belangrijk en daarom is het van belang daar nog duidelijker op te sturen. Daarmee voorkomen we ook dat alleen de financiële lasten en baten bepalen wanneer iets geslaagd is.

#### *5. We verdelen de zorg eerlijk: in Nijmegen krijg je de hulp en ondersteuning die je nodig hebt: niet minder, maar ook niet meer*

Zo zorgen we ervoor dat een te grote zorgvraag bij de een, niet zorgt voor een te klein zorgaanbod voor de ander. Mensen die het moeilijk vinden om een hulpvraag te stellen,

bieden we laagdrempelige ondersteuning bij hun aanvraag.

*6. Zorg en ondersteuning is collectief, tenzij een individueel traject passender is*

Zo kunnen we mensen met dezelfde hulp- of zorgvraag samen, sneller en beter helpen. Wanneer een inwoner enkel geholpen kan worden of beter geholpen is met een individueel traject dan blijft dit mogelijk.

*7. Als het aan het begin afgesproken einddoel bereikt is, wordt het zorgtraject afgerond*

We stimuleren dat volwassen en jongeren met hun ouders zelf doen wat ze zelf kunnen, waar nodig met ondersteuning vanuit de sociale basis. Er is altijd ruimte voor maatwerk, als tijdens het traject blijkt dat aanvullende inzet nodig is. We pakken dit dan op in een nieuw traject.

*8. Huishoudens die gebruik maken van 5 of meer regelingen benaderen we proactief, met respect voor privacywetgeving wanneer gegevens gedeeld worden*

We gaan door met de doorbraakaanpak, en zetten deze actiever in. Nijmeegse huishoudens die gebruik maken van 5 of meer regelingen worden proactief (rekening houdend met privacy etc.) benaderd, in aanvulling op de huidige situatie waarin de doorbraakaanpak vooral reactief wordt ingezet.

*9. We onderzoeken of eigen bijdragen inkomensafhankelijk kunnen*

Dit is allereerst een landelijke afweging. Als de mogelijkheid er komt, kijken we op welke manier dit principe ondersteunend kan zijn aan onze andere principes.

*10. Housing First: voor alle leeftijden en in ieder geval ook voor jongeren*

*Een dak boven je hoofd is de belangrijkste vorm van preventie en welzijn. Om persoonlijke, maatschappelijke en financiële lasten nu en in de toekomst, te verminderen zetten we ons actief in om de dak- en thuisloze mensen, en ook jongvolwassen in onze regio duurzaam te huisvesten.*

B. Als raad en college, ieder vanuit zijn eigen rol, deze principes verder uit te werken en hierover het komende jaar met elkaar in gesprek te gaan. Op die manier werken we concreet aan een stevige sociale basis in alle Nijmeegse wijken.

25 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren

13 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement Door(breekaan)pakken!**

**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat**

-Het doorbraakteam en de doorbraakaanpak een, zeer, succesvolle interventie is in het sociaal domein.

-De doorbraakaanpak buiten de vaste kaders denkt en werkt, en daardoor inwoners helpt en ondersteunt op een manier die het beste bij hun situatie en problemen past.

-Deze betere aansluiting niet alleen zorgt voor betere ondersteuning voor de inwoner maar ook een besparing van zorgkosten.

**Overwegende dat**

-Er een grote groep met huishoudens die gebruik maakt van 5 of meer gemeentelijke

regeling is die nog niet door het doorbraakteam, in de huidige aanpak, wordt bereikt.  
-Een meer pro-actieve aanpak en benadering van deze huishoudens door het doorbraakteam kan leiden tot meer succesvolle doorbraakaanpakken.  
-Dit naar verwachting bij veel van deze huishouden zal leiden tot zowel een betere aansluiting op de specifieke hulp/ondersteuningsvragen van een huishouden.  
-En daarnaast ook zal leiden tot een besparing op zorgkosten.

**Besluit:**

De tekst van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 als volgt te wijzigen:

Om aan beslispoint 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat vanaf 2025 het doorbraakteam wordt uitgebreid, met als doel om meer Nijmeegse huishoudens, die gebruik maken van 5 of meer gemeentelijke regelingen, te helpen en ondersteunen buiten de vaste kaders en werkwijze en op een manier die beter past bij de unieke situatie van deze huishoudens.

Hier voor 2,5fte doorbraakteam toe te voegen aan de gemeentelijke organisatie, waarbij deze zich in de eerste plaats, maar niet uitsluitend hoeven te, richten op de huishoudens die gevonden worden in de meer pro-actieve aanpak.

Financiële middelen die vrijkomen door de werkzaamheden van deze extra formatie in het doorbraakteam te gebruiken om

1. De 2,5 fte doorbraakteam te dekken (zie bijlage voor uitwerking)
2. Toe te voegen aan het structurele budget en - het in de leidende principes genoemde - investeringsfonds "Sociale Basis"

**\*Bijlage: Uitwerking financiële dekking**

De loonkosten in eerste instantie te dekken uit het programma WWZ, om deze onttrekking in de loop van het boekjaar weer aan te vullen vanuit de vrijgekomen financiële middelen, zoals hieronder beschreven.

In 2023 heeft het huidige doorbraakteam van 2,5 fte 162 casussen opgepakt. Hiervan zijn er 60 opgepakt door middel van een maatwerkplan, de overige 102 zijn kort behandeld en teruggebracht in het regulier proces. In 2023 is uitgerekend dat een maatwerkoplossing, gemiddeld, per casus €22.661 oplevert. 2,5 fte doorbraakteam kost € 260.982,50.

Het dekkingsvoorstel, gebaseerd op het uitgangspunt dat de nieuwe 2,5 fte gelijk functioneren aan de reeds bestaande 2,5 fte doorbraak team.

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| 60 maatwerkoplossing à €22.661 | € 1.359.660 |
| 2,5 fte formatie doorbraakteam | € 260.983   |
| Toevoeging Sociale Basis       | €1.098.677  |

Hierbij opgemerkt dat het goed mogelijk is dat de nieuwe 2,5fte doorbraakteam in het eerste jaar misschien niet direct zo functioneert als het reeds bestaande team. Of wanneer er in de pro-actieve werkwijze minder casussen gevonden en/of via maatwerkoplossingen opgelost zullen worden er voldoende financiële speling is om in ieder geval de 2,5 fte doorbraakteam te bekostigen.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

5 stemmen tegen: VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement Iedereen heeft recht op een huiskamer**  
**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat**

- De Nijmeegse tippelzone een veilige werkplek is voor Nijmeegse sekswerkers.
- De huiskamer een essentieel onderdeel is van deze veiligheid, omdat sekswerkers er naar de WC kunnen, een kopje koffie kunnen drinken en laagdrempelig met zorg in contact kunnen komen.
- De gemeenteraad in eerdere moties juist heeft opgeroepen de huiskamer langer open te houden.

**Overwegende dat**

- De gemeenteraad eerder dit jaar het college middels een motie<sup>1</sup> heeft verzocht om de tippelzone open te houden onder de huidige omstandigheden.
- De gemeenteraad eerder dit jaar het college middels een motie heeft verzocht om eerst het gesprek aan te gaan met de raad en deze om een uitspraak te vragen alvorens tot beleidsmatige veranderingen over te gaan.
- Het voornemen tot sluiten van de huiskamer niet in lijn ligt met deze aangenomen motie.

**Besluit:**

De tekst van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 als volgt te wijzigen:

Om aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat de beoogde sluiting van Huiskamer de Cirkel en de daarbij horende bezuiniging op de tippelzone wordt geschrapt. De financiële gevolgen hiervan, € 97.412 per jaar, voor dit bedrag te dekken uit de ombuigingsoptie "Efficiency dienstverlening ODRN".

En voorts de passage "*We bezuinigen op Zorgaanpak voor de sekswerkers die werkzaam zijn op de tippelzone. Tevens sluiten we huiskamer de Cirkel.*" op pagina 87 en alle andere verwijzingen naar het sluiten van Huiskamer de Cirkel (pag. 80 en pag. 94 te schrappen.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA

2 stemmen tegen: GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement In een warme stad staat niemand in de kou**  
**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat**

- Uit de recente ETHOS-telling blijkt dat Nijmegen een groot aantal dak- en thuisloze mensen kent.
- Dak- en thuisloze mensen op straat komen door een falend systeem, en niet door hun eigen schuld.
- Nijmegen een warme stad is, waar mensen die opvang en ondersteuning nodig hebben met open armen worden ontvangen.
- In het verleden, voor corona en bouw en sloop van De Hulsen, de winteropvang in de

Hulsen werd georganiseerd. Het nieuwe gebouw van De Hulsen opent in 2025.  
-De winteropvang juist bedoeld is voor mensen die niet terecht kunnen in de reguliere voorzieningen, maar dat ook zij een warme en veilige plek nodig hebben om te verblijven als het winter is.

**Overwegende dat**

- Het college voorstelt om de winteropvang te versoberen en daarmee een bezuiniging te bewerkstelligen.
- Dat iedereen in de winter recht heeft op een warme en veilige plek, ook dak- en thuisloze mensen.
- Deze versobering niet geldt voor komende winter (24/25), en de winteropvang vanaf de winter van 25/26 weer in De Hulsen georganiseerd kan worden, op dezelfde manier als dat in het verleden is gebeurd.
- Het organiseren van de winteropvang in bestaande zorginstellingen zorgt voor een besparing in de inhuur van portacabins, beveiliging en zorgpersoneel.
- De ingeboekte bezuiniging door versobering kan hiermee geschrapt en vervangen worden door een verhuizing die zorgt voor een besparing.

**Besluit:**

De tekst van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 als volgt te wijzigen:

Om aan beslispoint 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat de beoogde versobering en de daarbij horende bezuiniging van de winteropvang wordt geschrapt. De winteropvang wordt per de winter van 2025/2026 georganiseerd in het nieuwe gebouw van De Hulsen en daarbij een besparing in te boeken van 600k in 2025 en structureel 680k per 2026"

En voorts alle verwijzingen naar versobering van de winteropvang te schrappen en waar nodig te vervangen door verhuizing van de winteropvang

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement Juist de gemeente moet ieder dubbeltje 3 keer omdraaien**

**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

**Constaterende dat**

- Inkomensregelingen voor veel Nijmegenaren broodnodig zijn om deel te kunnen nemen aan de samenleving.
- Deze regelingen zorgen dat onder andere openbaar vervoer, sporten, cultuur en zorgverzekering betaalbaar beschikbaar is voor Nijmegenaren met een laag inkomen.
- Het college in de stadsbegroting voorstelt om een taakstelling vast te stellen op het budget voor inkomensregelingen, opbouwend naar 1,5 miljoen euro in 2026 en verder.
- Op 24 september 2024 de startnotitie beleidskader Financiële Bestaanszekerheid aan de raad is gestuurd, deze nog niet is besproken en dat hierin geen rekening is gehouden met de taakstelling uit de begroting zoals hierboven benoemd.

**Overwegende dat**

- Het vaststellen van de begroting met daarin de taakstelling inkomensregelingen het college de ruimte geeft om, zonder tussenkomst van de raad, te besluiten waarop bezuinigd zal worden.
- Een taakstelling vaststellen voordat de raad gesproken heeft over de startnotitie en het nieuwe beleidskader de verkeerde volgorde is, zeker omdat de taakstelling niet in de startnotitie is opgenomen.
- Naast de abstracte gevolgen van minder inkomensregelingen, zoals omschreven in de toelichting ombuigingsopties, bijvoorbeeld "minder mensen kunnen participeren", de concrete gevolgen voor inwoners, op hun welzijn en financiën, en de indirecte gevolgen voor inwoners en de stad, zoals zorgmijding, eenzaamheid, en grotere armoede, ook meegewogen moeten kunnen worden.
- Een andere manier van werken beter kan inspelen op de behoeften van onze inwoners en hen effectiever kan ondersteunen.

**Besluit:**

De tekst van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 als volgt te wijzigen:

Om aan beslispoint 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

Op pagina 113 (PDF-versie) de volgende tekst te schrappen:

*Wij hebben besloten om boven op de voorgenomen bezuinigingen in het sociaal domein een taakstelling op de inkomensregelingen (armoedebestrijding) ter hoogte van 0,8 miljoen euro in 2025 en daarna structureel 1,5 miljoen euro in te boeken. De invulling van deze bezuiniging wordt de komende tijd nader uitgewerkt. Te denken valt bijvoorbeeld aan een verlaging van de premiebijdrage aan de CAZ, een versoering van de Meedoenregeling en een verhoging van de eigen bijdrage bij het busabonnement.*

En te vervangen door:

*Boven op de voorgenomen bezuinigingen in het sociaal domein een taakstelling op het programma Werk en Inkomen ter hoogte van 0,8 miljoen euro in 2025 en daarna structureel 1,5 miljoen euro in te boeken, met daarbij de volgende voorwaarde: de invulling van deze bezuiniging wordt samen met de raad uitgewerkt en besloten in de bespreking en besluitvorming van het nieuwe beleidskader Financiële Bestaanszekerheid. Daarbij wordt er gekeken naar mogelijkheden binnen de inkomensregelingen, maar expliciet ook naar het hele programma Werk en Inkomen. Bij het uitwerken van deze bezuinigingen moet duidelijk worden afgewogen wat de gevolgen zijn, welke alternatieven beschikbaar zijn en hoe we met een andere manier van werken onze inwoners de ondersteuning die ze nodig hebben kunnen blijven bieden.*

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, CDA  
11 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Amendement Sociale keuzes voor een sociale stad**

**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024;

**Constaterende, dat:**

1. Het college in de Stadsbegroting voorstelt om fors te bezuinigen op het sociaal domein, waaronder;

**Overwegende, dat:**

1. Deze bezuinigingen juist die Nijmegenaren treffen die hulp en ondersteuning het zwaarst nodig hebben;
2. Het risicoprofiel (weerstandratio) op het weerstandsvermogen van Nijmegen in de periode 2025- 2028 niet lager komt dan de score van 1,6;
3. Een weerstandratio van 1,0 tot 1,4 als voldoende wordt gezien;
4. Er hierdoor jaarlijks€ 5.029.821 ruimte zit in de saldireserve door minder te sparen;
5. Deze ruimte benut kan worden zonder dat het risicoprofiel van de gemeente in de periode 2025- 2028 lager wordt dan 1, wat betekent dat er nog steeds voldoende gespaard wordt om onze risico's af te dekken;

Besluit beslispunt 2 van de Stadsbegroting 2025 als volgt gewijzigd vast te stellen

*Met dien verstande dat de volgende bezuinigingen worden geschrapt:*

- a. Stoppen met tippelzone
  - b. Versoberen winteropvang
  - c. Bezuinigingen basisinfrastructuur sociale basis-welzijn
  - d. Bezuinigingen basisinfrastructuur sociale basis-gezondheid
  - e. Bezuiniging ontmoetvoorzieningen
  - f. Bezuiniging Mantelzorgcompliment
  - g. Bezuiniging op onderdeel inclusie
  - h. Bezuiniging op welzijnswerk
  - i. Schrappen subsidies Onderwijsachterstandenbeleid
  - j. Aanpassingen inkomensregelingen
- en dit ten laste wordt gebracht van de ombuigingsoptie "Stoppen met toekennen rente aan saldireserve"

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV

**Amendement verworpen**

### **Amendement Laat de doorstroom-motor draaien Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constateernde dat:**

- De woningnood in Nijmegen hoog blijft, en doorstroming op de woningmarkt noodzakelijk is.
- De inzet van verhuiscoaches sinds 2022 heeft geresulteerd in 320 gesprekken en 136 verhuizingen, wat de behoefte aan woonadvies voor ouderen en 55-plussers benadrukt.
- De verwachte kosten voor de inzet van verhuiscoaches in de sociale huursector €39.000 per jaar bedragen.
- Verhuiscoaches bijdragen aan de doorstroming en aan passend wonen voor ouderen, zoals beschreven in de Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030.
- Woningcorporaties en welzijnsorganisatie Sterker nauw samenwerken met verhuiscoaches.
- Het college in de Stadsbegroting aangeeft geen structurele middelen vrij te maken voor doorstroming en cofinanciering van verhuiscoaches.

#### **Overwegende dat:**

- Doorstroom op de woningmarkt bestaande woningen beter benut en meer gezinswoningen beschikbaar maakt voor starters en jonge gezinnen.
- Verhuiscoaches niet alleen hulpbehoevende ouderen ondersteunen, maar ook 55-plussers in eengezinswoningen stimuleren om door te stromen naar kleinere woningen, wat

gezinswoningen vrijmaakt voor jonge gezinnen en starters en bijdraagt aan het verlichten van de woningkrapte in de gemeente.

- Het wegvallen van gemeentelijke cofinanciering een sneeuwbal effect kan veroorzaken waarbij niet alleen de verhuiscoaches verdwijnen, maar ook de samenwerking met welzijnsorganisatie Sterker en de woningcorporaties onder druk komt te staan. Dit verlies zou mogelijk ook een einde betekenen aan een effectief en breed gedragen doorstroominstrument voor sociale huur, middenhuur en betaalbare koop.
- De Woonzorgvisie juist positief staat tegenover verhuiscoaches en doorstroombevordering, deze inzet te beëindigen of te stoppen met financiering, zoals voorgesteld is hiermee volledig in strijd.
- Een beperkte herbestemming van het budget voor ambtelijke uitbreiding (€4 miljoen per jaar) ruimte biedt voor structurele cofinanciering van verhuiscoaches, waardoor deze waardevolle voorziening behouden blijft zonder extra druk op de begroting.
- Daarom het besluit in de stadsbegroting 2025-2028 om geen structurele middelen meer te reserveren voor doorstroming en te stoppen met de cofinanciering van verhuiscoaches voor ouderen en 55-plussers, terug te draaien om de continuïteit van dit belangrijke doorstroominstrument te waarborgen.

#### **Besluit:**

Beslispunt 2 uit de Stadsbegroting 2025-2028 vast te stellen met dien verstande dat de zinsnede op pagina 127 wordt geschrapt: " [...] *We reserveren géén structurele middelen voor doorstroming en stoppen daarom met het cofinancieren van verhuiscoaches voor ouderen.* [...]"

en dat de kosten voor het behoud van de verhuiscoaches worden gedekt uit de post in de Stadsbegroting 2025-2028 pagina 20: *Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen van € 4 miljoen per jaar.*

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP

10 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

#### **Amendement aanvaard**

#### **Amendement Houd het onderwijsachterstandenbeleid in stand**

**Indiener: Marijke Synhaeve (D66)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024.

#### **Constaterende dat:**

- De afgelopen jaren de kansengelijkheid in Nederland is afgenomen<sup>1</sup>;
- Er grote verschillen tussen wijken in Nijmegen zijn als het gaat om startniveau, leerlingpopulaties, onderwijsniveau en inkomen;
- Het onderwijsachterstandenbeleid (OAB) momenteel ondersteuning biedt aan kinderen in achterstandssituaties en bijdraagt aan gelijke onderwijskansen, door subsidies voor initiatieven gericht op taalontwikkeling, vervolgonderwijs en kennisdeling;
- Er in de concept stadsbegroting in 2025 €150.000 bezuinigd wordt en vanaf 2026 €300.000 per jaar bezuinigd zal worden op onderwijsachterstandenbeleid.
- De voorgestelde bezuinigingen zullen leiden tot een afname van initiatieven, zoals taalondersteuning, waardoor de kansengelijkheid van kinderen en jongeren in Nijmegen afneemt.

#### **Overwegende dat:**

- Onderwijs het fundament vormt voor een inclusieve samenleving, waarin alle kinderen gelijke kansen krijgen om zich te ontwikkelen, ongeacht hun achtergrond;
- Ongelijk investeren belangrijk is om de kansengelijkheid in Nijmegen te bevorderen;

- Een structureel kansengelijkheidsbeleid niet alleen bijdraagt aan betere leerprestaties, maar ook aan integratie, sociale cohesie en toekomstperspectieven;
- Dit gefinancierd kan worden door een onttrekking/ verlaging van de voorgestelde 4 mio. voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen'
  - o In 2025 van € 150.000,-
  - o Vanaf 2026 van €300.00,-;

Aan besispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2025-2028 toe te voegen  
 "met dien verstande dat het voorstel om subsidies voor een deel van de activiteiten binnen het onderwijsachterstandenbeleid te schrappen (pdf pagina 130; Schrappen subsidie onderwijsachterstandenbeleid 150 300 300 300) wordt teruggedraaid en dit te dekken uit de voorgestelde €M4 voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' (pdf pagina 26 tabel).

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP  
 7 stemmen tegen: VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

#### **Amendement aanvaard**

#### **Amendement Bewegen is meer dan sporten**

**Indiener: Marijke Synhaeve (D66)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024.

#### **Constaterende dat:**

- In het coalitieakkoord staat dat het "heel belangrijk [is] dat iedereen kan sporten en bewegen en dat we daar goede voorzieningen voor hebben in onze stad."
- In de begroting 2024-2027 is de investeringsruimte voor deze ambitie 'Meer dan beheer' van €1,3miljoen komen te vervallen voor investeringen in spelen en sporten in de openbare ruimte.
- Uit onderzoek' blijkt dat er op dit moment al een tekort is aan openbare sport-, speel- en ontmoetplekken.
- Het aantal kinderen en jongeren dat aan de beweegnorm voldoet gedaald is.
- In de toelichting van de bezuinigingsopties in het programma Sport van de stadsbegroting 2025-2028 staat: "Er is financiële ruimte in de exploitatie van de sportaccommodaties. Met het overgebleven budget kunnen wij onze exploitatie voldoende voortzetten."

#### **Overwegende dat:**

- Sporten en bewegen op eigen initiatief bij een sportveldje in de buurt net zo waardevol is als kunnen sporten bij een sportclub.
- Om te stimuleren dat er meer wordt bewogen (en minder achter een beeldscherm zitten) je voldoende aanbod moet hebben.
- Zowel in het programma "Groen, gezond en in Beweging" alsmede het programma "Bewegen, ontmoeten, spelen en sporten" geïnvesteerd wordt in het stimuleren van bewegen bij kinderen en jongeren.

#### **Besluit:**

Aan besispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2025-2028 toe te voegen:

"Met dien verstande dat de genoemde bezuinigingsoptie van € 100.000 op het programma Sport bij de paragraaf 'ombuigingsopties' (blz. 210 van de stadsbegroting) wordt toegevoegd in het programma Openbare ruimte, waarbij het college dit exploitatiebudget aanwendt voor het stimuleren van bewegen en de raad over de inzet en verdere uitwerking in investeringen en/of activiteiten uiterlijk in Q1 2025 informeert."

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, GewoonNijmegen.Nu, ODV  
10 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA

### **Amendement aanvaard**

### **Amendement Verleden Beleefd verwezenlijkt!**

**Indiener: Marijke Synhaeve (D66)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 november 2024.

#### **Constaterende dat:**

- Nijmegen de oudste stad van Nederland is, gekenmerkt door een rijke cultuurhistorie die het verhaal vertelt van onze stad en van onschatbare waarde is voor zowel de lokale gemeenschap als het nationale erfgoed;
- Vorig jaar door de raad het raadsvoorstel *Verleden Beleefd* is vastgesteld met daarin ambitieuze doelen om de beleving van ons cultureel erfgoed te versterken en te bevorderen, wat essentieel is voor het behoud en de voortdurende relevantie van ons erfgoed.
- De gemeenteraad op 19 juni 2024 een motie heeft aangenomen met de volgende beslispunten:
  1. In de begroting eenmalig extra middelen vrij te maken voor Cultureel Erfgoed, zodat:
    - a) De gestelde ambities in *Verleden Beleefd* gerealiseerd kunnen worden;
    - b) Er een bijdrage geleverd wordt om de plannen van Het Gebroeders van Lymborchhuis voor hun jubileumjaar (2025) mogelijk te maken;
    - c) Cultureel erfgoed beter zichtbaar gemaakt kan worden in de stad, door;
      - Bij de renovatie van het dak van de St. Stevenskerk, dit dak ook toegankelijk te maken voor bezoekers;
      - De spilfunctie van partners zoals St. Stevenskerk en het huis van de Nijmeegse Geschiedenis te versterken door bijvoorbeeld exposities, tentoonstellingen en optredens te stimuleren.
  - Het college deze motie niet heeft uitgevoerd vanwege het ontbreken van een financiële dekking.

#### **Overwegende dat:**

- De gestelde ambities van *Verleden Beleefd* gepaard gaan met specifieke investeringen;
- De huidige financiële middelen niet toereikend zijn om de ambitieuze plannen daadwerkelijk te verwezenlijken;
- Wij het nog steeds belangrijk vinden om eenmalig extra middelen vrij te maken voor Cultureel Erfgoed zodat de motie kan worden uitgevoerd.
- Het versterken van het cultureel erfgoed van Nijmegen belangrijk is voor het verrijken van ons culturele aanbod en stimuleren van participatie, educatie en economische groei.
- Dit gefinancierd kan worden met een éénmalige verhoging van de baten en lasten van het programma Cultureel erfgoed ter hoogte van €500.000,- te bekostigen uit:
  - onttrekking/ verlaging van € 200.000,-op de voorgestelde 4 mio. voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen';
  - benutting van de ombuigingsoptie 'Efficiency dienstverlening ODRN' ter hoogte van € 200.000,-
  - €100.000 euro inzet uit de reserve 1% regeling Beeldende kunst.
- Dit niet ten koste gaat van de lopende uitvoering die ongemoeid blijft.

#### **Besluit:**

Aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2025-2028 toe te voegen:

"met dien verstande dat een incidenteel bedrag van € 500.000 wordt toegevoegd aan het programma Cultuur en cultureel erfgoed, door toevoeging van de baten en lasten onder S.S. van de tabel en de tabel van financieel overzicht ambities onder nr. 25 én onder veranderingen in de begroting (beide op blz. 198 van de stadsbegroting 2025-2028) en dit te dekken door een:

- a. onttrekking/ verlaging van € 200.000,- op de voorgestelde 4 mio. voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen (tabel blz. 27 Stadsbegroting 2025-2028, die daardoor afneemt van 4 mio. naar 3,8 mio. bij bedrijfsvoering, 'personeelskosten';
- b. benutting van de ombuigingsoptie 'Efficiency dienstverlening ODRN' ter hoogte van € 200.000,- (blz. 161 Stadsbegroting 2025-2028);
- c. De inzet en onttrekking van een bedrag van € 100.000,- uit de reserve 1% regeling Beeldende kunst (blz. 295 van de begroting 2025-2028).

Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen) onthoudt zich van stemming

21 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

16 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

### **Amendement Van groei v n de stad naar ontwikkeling vóór de stad**

**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- Nijmegen al belangrijke stappen zet richting een circulaire economie, onder andere door projecten voor afval preventie en circulair bouwen;
- Lokale, kleinschalige circulaire initiatieven, zoals repair cafés, deel platformen en hergebruik-initiatieven, bijdragen aan de bewustwording en betrokkenheid van inwoners bij duurzaamheid;
- Er momenteel een tekort is aan financiering voor nieuwe, lokaal gewortelde circulaire projecten die aansluiten bij een visie op post-groei, gericht op duurzame ontwikkeling in plaats van onbeperkte economische groei;
- City-marketing een aanzienlijk deel van de budgetten binnen het programma "Economie en toerisme" in beslag neemt.

#### **Overwegende dat:**

- Het ondersteunen van de lokale circulaire economie niet alleen de duurzame doelen van Nijmegen versterkt, maar ook de sociale cohesie en bewustwording over hergebruik en duurzame consumptie bevordert;
- Post-groei als visie voor economische ontwikkeling de nadruk legt op welzijn, ecologische balans en lokale autonomie boven de groei van traditionele economische indicatoren;
- Nijmegen een koploper kan worden in het ondersteunen van de lokale circulaire economie door een deel van de middel en van City-marketing te herbestemmen naar circulaire projecten en initiatieven in de stad.

**Besluit:** Aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Stads begroting 2025-2028 toe te voegen:

"Met dien verstande dat er een jaarlijkse verschuiving van  150.000 plaatsvindt van het budget voor City-marketing binnen het programma "Economie en toerisme" naar een nieuw fonds "Lokale Circulaire Initiatieven". Dit fonds wordt specifiek ingezet voor:

- Startsubsidies en stimuleringsregelingen voor kleinschalige, lokale circulaire initiatieven zoals repair cafés, deel platformen en circulaire werkplaatsen;

- Ondersteuning van educatieve en bewustwording projecten rond post-groei en duurzame economie, gericht op het betrekken van inwoners bij circulaire praktijken;
- Het faciliteren van regionale kennisuitwisseling en samenwerking om de impact van circulaire hubs en lokale projecten te vergroten.

En dit ten laste te leggen van de programmabegroting Economie en toerisme, post City-marketing.

5 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement verworpen**

### **Amendement Van externe inhuur naar intern zeggenschap Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constateernde dat:**

- Het percentage van de uitgaven aan externe inhuur in verhouding met de totale loonsom in 2023 op 18,1% ligt, wat tien procent hoger is dan het aandeel in 2014 (8,1%);
- De norm voor externe inhuur van de overheid op 10% ligt;
- De inhuur van externen doorgaans duurder is dan het werken met vaste krachten;
- Uitvoeringsorganisaties die maximaal tien procent van hun personeelslasten besteden aan inhuur blijken in de regel tien tot dertig procent hogere productiviteit te hebben;
- De raad begin dit jaar unaniem de visie en koers voor participatie en democratische vernieuwing heeft aangenomen, waarin een visie van een sterke gemeenschap van stad en gemeente beschreven staat;
- In het coalitieakkoord is afgesproken dat het initiatiefvoorstel Inwonersparticipatie als basis zal dienen voor hoe we de samenwerking met de stad vorm geven?
- De begroting stelt dat de Nijmegenaar met initiatief, kennis en expertise bij kan dragen bij het werk aan onze stad en dat hiervoor de participatie-gereedheidskist en ontwikkelen bijpassende leerinterventies op orde wordt gebracht door de gemeente;

#### **Overwegende dat:**

- Negen op de tien ambtenaren (90%) zouden het beter vinden als er niet te veel werd ingehuurd;
- Het inhuren van externen als oplossing voor personeelstekorten of missende expertise getuigd van korte termijn denken, omdat de problemen hiermee niet echt opgelost worden, en vooral vooruit worden geschoven;
- Beleid, adviezen of rapporten laten opstellen door externen het tegenovergestelde is van actieve burgerparticipatie, waarbij de nadruk ligt op zeggenschap van inwoners binnen de gemeente;
- De gemeente ten dienste staat van haar inwoners en dat hun perspectieven extreem waardevol zijn bij het benaderen van problemen en vraagstukken binnen de gemeente;

#### **Besluit:**

Aan beslispoint 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2025-2028 toe te voegen:

"Met dien ten verstande dat er €200.000,- per jaar wordt gereserveerd voor de intensivering van burgerparticipatie. Om een verschuiving teweeg te brengen van het inhuren van externe expertise in adviestrajecten naar gebruik maken van de kennis en mening van de burgers in deze stad en dit ten laste te leggen van de begrootte kosten voor 'externe inhuur'"

5 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP  
33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA,  
GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement verworpen**

### **Amendement Verhuis de verhuiscoaches niet de stad uit!**

**Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- Het College in de Stadsbegroting '25-'28 voorstelt om de financiering voor de verhuiscoaches, waar de gemeenteraad in 2022 toe had besloten, te stoppen;
- Er volgens de Stadsbegroting €350.000 per jaar extra nodig is om vanuit de Nijmeegse Woonagenda 2024-2029 afspraken over betaalbare woningen te monitoren en de doorstroming met verhuiscoaches te stimuleren;

#### **Overwegende dat:**

- Diverse senioren in voor hun gevoel te grote woningen zitten, maar zonder hulp van verhuiscoaches de weg naar een betaalbare kleinere woning niet weten te vinden;
- Deze woningen, wanneer ze vrij komen, beschikbaar worden voor jongeren en gezinnen, die hier een grote behoefte aan hebben;
- Dit ook aansluit bij het Woonbehoefteonderzoek van de Stad;
- Dit een mooie dubbele investering is, die ook bijdraagt aan de doelstellingen van de nog vast te stellen Woonzorgvisie van Nijmegen;
- Verhuiscoaches sinds 2022 geresulteerd hebben in veel succesvolle doorstromingen die grotere woningen beschikbaar stelden voor jongeren en gezinnen;
- Zonder cofinanciering deze doelstellingen waarschijnlijk niet meer haalbaar zijn, aangezien de gemeente met deze investering een belangrijk deel van het woningtekort met doorstroming kan verlichten;

#### **Besluit beslispunt 2 van de stadsbegroting vast te stellen met dien verstande dat:**

- 1) Er wel degelijk structurele middelen worden gereserveerd voor het cofinancieren van verhuiscoaches voor ouderen voor de doorstroming op de woningmarkt;
- 2) Deze middelen te dekken uit de verlaging van het onderhoudsniveau van het groen uit de begroting van Openbare Ruimte;
- 3) De tekst van de begroting conform wordt aangepast;

3 stemmen voor: CDA, GewoonNijmegen.Nu

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

**Amendement verworpen**

### **Amendement Het noodlot voor het mantelzorgcompliment, afgewend (2)**

**Alternatief gedekt**

**Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 13 november 2024,

#### **Constaterende dat:**

- a) In de ingediende Stadsbegroting 2025-2028 het voornemen is opgenomen om het mantelzorgcompliment volledig af te schaffen per 2026 ten einde een besparing te realiseren van € 500.000,-
- b) De gemeente een veelvoud aan ombuigingsvoorstellen nodig heeft om de begroting van 2025 -2028 sluitend te krijgen.

**Overwegende dat:**

- a) We als gemeenteraad een sociale stad willen bewerkstelligen waarin wordt omgekeken naar elkaar.
- b) Het mantelzorgcompliment een waardevolle erkenning is voor alle mantelzorgers die zorgen voor directe familie, vrienden of naasten.
- c) Mantelzorgers juist een bijdrage leveren aan het reduceren van de zorgkosten en daarmee voor de toekomst cruciaal zijn om de zorgkosten te beheersen.

**Besluit beslispunt 2 van de stadsbegroting vast te stellen met dien verstande dat:**

- 1) De voorgestelde bezuiniging op het mantelzorgcompliment, in het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg, uit de Stadsbegroting 2025-2028 wordt beperkt door een jaarlijks budget van € 150.000,- in stand te houden.
- 2) Met het resterende budget te kiezen voor een Mantelzorgcompliment ter waarde van € 100,- per mantelzorger en door het aantal aanmeldingen te maximeren tot 1500 in plaats van de voormalig begrote 2500.
- 3) De resterende € 150.000,- te dekken uit de verlaging van het onderhoudsniveau van het groen uit de begroting van Openbare Ruimte.

3 stemmen voor: CDA, GewoonNijmegen.Nu

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

**Amendement verworpen**

*Besluit:*

22 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

16 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 13 november 2024:

- 1. De stadsbegroting 2025 – 2028 vast te stellen.
- 2. De veranderingen in de begroting vast te stellen zoals opgenomen in het deel Begroting -> Financieel beeld -> Programmabegroting  
“met dien verstande dat

- er voor 2025 een bedrag van € 320.000,- wordt toegevoegd aan het MuZIEum ten behoeve van het maken van een blijvend toegankelijke en interactieve vaste tentoonstelling waarmee er letterlijk ook ruimte wordt gemaakt voor bezoekers die slecht ter been zijn en mensen met een audiovisuele en/of auditieve beperking. Daarnaast wordt het MuZIEum toegankelijker voor mensen met een kleine beurs.

- De gelden nadrukkelijk niet gebruikt mogen worden voor bouwkundige aanpassingen aan het gebouw.

- En dit voor € 220.000,- ten laste te brengen van de programmabegroting Economie en Toerisme, post Economische Visie 2025 en voor € 100.000,- dit te dekken uit de post 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' uit het programma Bestuur en Organisatie.

- er voor 2025 en verder een bedrag van € 40.000,- per jaar wordt toegevoegd aan het programma sociale basis ten behoeve van het onderdeel inclusie en dit ten laste te brengen

van de ombuigingsoptie 'Efficiency dienstverlening ODRN' uit het programma Wonen en stedelijke ontwikkeling.

- vanaf 2025 het doorbraakteam wordt uitgebreid, met als doel om meer Nijmeegse huishoudens, die gebruik maken van 5 of meer gemeentelijke regelingen, te helpen en ondersteunen buiten de vaste kaders en werkwijze en op een manier die beter past bij de unieke situatie van deze huishoudens.
- Hiervoor 2,5fte doorbraakteam toe te voegen aan de gemeentelijke organisatie, waarbij deze zich in de eerste plaats, maar niet uitsluitend, hoeven te richten op de huishoudens die gevonden worden in de meer proactieve aanpak.
- Financiële middelen die vrijkomen door de werkzaamheden van deze extra formatie in het doorbraakteam te gebruiken om
  1. De 2,5 fte doorbraakteam te dekken (\*zie bijlage voor uitwerking)
  2. Toe te voegen aan het structurele budget en - het in de leidende principes genoemde - investeringsfonds "Sociale Basis"
- dat de beoogde sluiting van Huiskamer de Cirkel en de daarbij horende bezuiniging op de tippelzone wordt geschrapt.
- De financiële gevolgen hiervan, € 97.412 per jaar, voor dit bedrag te dekken uit de ombuigingsoptie "Efficiency dienstverlening ODRN".
- En voorts de passage "*We bezuinigen op Zorgaanpak voor de sekswerkers die werkzaam zijn op de tippelzone. Tevens sluiten we huiskamer de Cirkel.*" Op pagina 87 en alle andere verwijzingen naar het sluiten van Huiskamer de Cirkel (pag. 80 en pag. 94) te schrappen.
- dat de beoogde versobering en de daarbij horende bezuiniging van de winteropvang wordt geschrapt. De winteropvang wordt per de winter van 2025/2026 georganiseerd in het nieuwe gebouw van De Hulsen.
- en daarbij een besparing in te boeken van 600k in 2025 en structureel 680k per 2026
- En voorts alle verwijzingen naar versobering van de winteropvang te schrappen en waar nodig te vervangen door verhuizing van de winteropvang.
- Op pagina 113 (PDF-versie) de volgende tekst te schrappen:

*Wij hebben besloten om boven op de voorgenomen bezuinigingen in het sociaal domein een taakstelling op de inkomensregelingen (armoedebestrijding) ter hoogte van 0,8 miljoen euro in 2025 en daarna structureel 1,5 miljoen euro in te boeken. De invulling van deze bezuiniging wordt de komende tijd nader uitgewerkt. Te denken valt bijvoorbeeld aan een verlaging van de premiebijdrage aan de CAZ, een versobering van de Meedoenregeling en een verhoging van de eigen bijdrage bij het busabonnement.*
- En te vervangen door:

*Boven op de voorgenomen bezuinigingen in het sociaal domein een taakstelling op het programma Werk en Inkomen ter hoogte van 0,8 miljoen euro in 2025 en daarna structureel 1,5 miljoen euro in te boeken, met daarbij de volgende voorwaarde: de invulling van deze bezuiniging wordt samen met de raad uitgewerkt en besloten in de bespreking en besluitvorming van het nieuwe beleidskader Financiële Bestaanszekerheid. Daarbij wordt er gekeken naar mogelijkheden binnen de inkomensregelingen, maar expliciet ook naar het hele programma Werk en Inkomen. Bij het uitwerken van deze bezuinigingen moet duidelijk worden afgewogen wat de gevolgen zijn, welke alternatieven beschikbaar zijn en hoe we met een andere manier van werken onze inwoners de ondersteuning die ze nodig hebben kunnen blijven bieden.*
- de zinsnede op pagina 127 wordt geschrapt: " [...] ~~We reserveren géén structurele middelen~~

*voor doorstroming en stoppen daarom met het cofinancieren van verhuiscoaches voor ouderen. [...]"*

- en dat de kosten voor het behoud van de verhuiscoaches worden gedekt uit de post in de Stadsbegroting 2025-2028 pagina 20: *Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen van € 4 miljoen per jaar.*

- het voorstel om subsidies voor een deel van de activiteiten binnen het onderwijsachterstandenbeleid te schrappen (pdf pagina 130; Schrappen subsidie onderwijsachterstandenbeleid 150 300 300 300) wordt teruggedraaid  
- en dit te dekken uit de voorgestelde M4 voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' (pdf pagina 26 tabel).

- de genoemde bezuinigingsoptie van € 100.000 op het programma Sport bij de paragraaf 'ombuigingsopties' (blz. 210 van de stadsbegroting) wordt toegevoegd in het programma Openbare ruimte, waarbij het college dit exploitatiebudget aanwendt voor het stimuleren van bewegen en de raad over de inzet en verdere uitwerking in investeringen en/of activiteiten uiterlijk in Q1 2025 informeert."

- een incidenteel bedrag van € 500.000 wordt toegevoegd aan het programma Cultuur en cultureel erfgoed, door toevoeging van de baten en lasten onder 5.5. van de tabel en de tabel van financieel overzicht ambities onder nr. 25 én onder veranderingen in de begroting (beide op blz. 198 van de stadsbegroting 2025-2028)

- en dit te dekken door een:

- a. onttrekking/ verlaging van €200.000,- op de voorgestelde 4 mio. Voor 'Versterking bedrijfsvoering en overhead primaire afdelingen' (tabel blz. 27 Stadsbegroting 2025-2028, die daardoor afneemt van 4 mio. Naar 3,8 mio. Bij bedrijfsvoering, 'personeelskosten';
- b. benutting van de ombuigingsoptie 'Efficiency dienstverlening ODRN' ter hoogte van €200.000,- (blz. 161 Stadsbegroting 2025-2028);
- c. De inzet en onttrekking van een bedrag van €100.000,- uit de reserve 1% regeling Beeldende kunst (blz. 295 van de begroting 2025-2028).

3. Het bijgestelde investeringsplan 2025 -2028, de bijgestelde meerjarenraming bulkinvesteringen en investeringen met eigen dekking, de nieuwe investeringen en de doorrekening van de meerjarige investeringsruimte zoals opgenomen in de paragraaf investeringen vast te stellen.

4. De onttrekkingen en stortingen in de saldireserve te verwerken zoals opgenomen in het Begroting -> Financieel beeld -> Programmabegroting en toegelicht in het programma Financiën -> Veranderingen in de begroting.

5. De subsidieplafonds voor de betreffende programma's vast te stellen volgens het overzicht in het deel Financiële begroting > subsidies > subsidieplafonds.

6. De grondslagen en uitgangspunten vast te stellen voor de grondexploitaties zoals opgenomen in het deel Financiële begroting -> Grondslagen en uitgangspunten.

7. A. Richting te geven aan de huidige te maken keuzes in het sociaal domein door de volgende 10 leidende principes vast te stellen:

*1. De sociale basis is het fundament voor het sociaal domein.*

Welzijn, kansengelijkheid en gezondheid voor iedere Nijmegenaar zijn gebaat bij een sterke

sociale basis. Die ontwikkelt zich in de wijken waar mensen met elkaar samenleven. We willen dat dit een stevig fundament is en daarom investeren we daarin. We verkennen de inzet van een (deels) revolverend investeringsfonds. We proberen ook andere partijen, zoals de zorgverzekeraars te verleiden om daaraan bij te dragen. Zo kunnen we geld dat we besparen door preventie opnieuw investeren in nieuwe initiatieven voor versterking van de sociale basis.

## *2. Met en voor de stad*

Als gemeente kunnen en willen we het niet alleen. Het cement in onze stad vormen we samen met netwerken en organisaties, of dat nu vrijwilligers, bedrijven of instellingen zijn. Onze ambitie is dat al deze organisaties in de stad solidair zijn met elkaar, elkaar weten te vinden en initiatieven samen oppakken en dat de gemeente dit faciliteert. Dan ontstaan er programma overstijgende plannen die het verschil kunnen maken.

## *3. Een opdracht gestuurde aanpak voor het sociaal domein: van organisaties financieren naar opdrachten voor de stad financieren*

Een logische vervolgstap op het voorgaande principe is dat onze focus verschuift: van financieren van afzonderlijke organisaties naar financieren van opdrachten (en daarmee oplossingen) voor de stad. We organiseren onze samenwerking langs de lijn van gemeenschappelijke doelen, waardoor onze inwoners beter geholpen worden.

## *4. We weten wat werkt, wat de lasten en baten zijn, zowel maatschappelijk en financieel, en waar we het beste op kunnen inzetten*

We werken vaker met 'maatschappelijke businesscases', zodat voor de gemeenteraad duidelijker is welke investeringen we doen in de sociale basis en welke opbrengsten we daarbij verwachten. Daarbij gaat het ons met nadruk niet alleen om financiële, maar juist ook om maatschappelijke baten. Juist in het sociaal domein is het maatschappelijk rendement belangrijk en daarom is het van belang daar nog duidelijker op te sturen. Daarmee voorkomen we ook dat alleen de financiële lasten en baten bepalen wanneer iets geslaagd is.

## *5. We verdelen de zorg eerlijk: in Nijmegen krijg je de hulp en ondersteuning die je nodig hebt: niet minder, maar ook niet meer*

Zo zorgen we ervoor dat een te grote zorgvraag bij de een, niet zorgt voor een te klein zorgaanbod voor de ander. Mensen die het moeilijk vinden om een hulpvraag te stellen, bieden we laagdrempelige ondersteuning bij hun aanvraag.

## *6. Zorg en ondersteuning is collectief, tenzij een individueel traject passender is*

Zo kunnen we mensen met dezelfde hulp- of zorgvraag samen, sneller en beter helpen. Wanneer een inwoner enkel geholpen kan worden of beter geholpen is met een individueel traject dan blijft dit mogelijk.

## *7. Als het aan het begin afgesproken einddoel bereikt is, wordt het zorgtraject afgerond*

We stimuleren dat volwassen en jongeren met hun ouders zelf doen wat ze zelf kunnen, waar nodig met ondersteuning vanuit de sociale basis. Er is altijd ruimte voor maatwerk, als tijdens het traject blijkt dat aanvullende inzet nodig is. We pakken dit dan op in een nieuw traject.

## *8. Huishoudens die gebruik maken van 5 of meer regelingen benaderen we proactief, met respect voor privacywetgeving wanneer gegevens gedeeld worden*

We gaan door met de doorbraakaanpak, en zetten deze actiever in. Nijmeegse huishoudens

die gebruik maken van 5 of meer regelingen worden proactief (rekening houdend met privacy etc.) benaderd, in aanvulling op de huidige situatie waarin de doorbraakaanpak vooral reactief wordt ingezet.

*9. We onderzoeken of eigen bijdragen inkomensafhankelijk kunnen*

Dit is allereerst een landelijke afweging. Als de mogelijkheid er komt, kijken we op welke manier dit principe ondersteunend kan zijn aan onze andere principes.

*10. Housing First: voor alle leeftijden en in ieder geval ook voor jongeren*

Een dak boven je hoofd is de belangrijkste vorm van preventie en welzijn. Om persoonlijke, maatschappelijke en financiële lasten nu en in de toekomst te verminderen zetten we ons actief in om de dak- en thuisloze mensen, en ook jongvolwassenen in onze regio duurzaam te huisvesten.

B. Als raad en college, ieder vanuit zijn eigen rol, deze principes verder uit te werken en hierover het komende jaar met elkaar in gesprek te gaan. Op die manier werken we concreet aan een stevige sociale basis in alle Nijmeegse wijken.

**8 STEMSTUKKEN**

Er zijn geen stemstukken

**9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**

**10 Ingekomen stukken**

**10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

A1 d.d. 21 september 2024 van Maria over Weurtseweg

A2 d.d. 3 oktober 2024 van R. Essers over Nieuwe Dukenburgseweg (Nijmegen)

Raadsbesluit 13 november 2024:

Conform besloten

**10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

B1 d.d. 12 september 2024 van de MGR Rijk van Nijmegen over Tussenrapportage MGR 2024

B2 d.d. 16 september 2024 van GGD Gelderland Zuid over Besluiten AB

B3 d.d. 25 september 2024 van de Regioagendacommissie GMR over Advies Regioagendacommissie aan Algemeen bestuur GMR én Raden

B4 d.d. 26 september 2024 van SOA Aids Nederland over Gevolgen kabinetsplannen voor seksuele gezondheid voor gemeenten

B5 d.d. 1 oktober 2024 van M. van Klingelen en A. Hennink over Leerlingenaantallen Driemaster en omgeving zullen stijgen

B6 d.d. 27 september 2024 van H. Schraven over Memo juridische aspecten - warmtenet Dukenburg

B7 d.d. 3 oktober 2024 van ODRN over Ontvlechtingsovereenkomst tussen ODRN en gemeente Nijmegen

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.3 Brieven nog in behandeling**

**10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)**

**10.4.1 D1 d.d. 10 september 2024 over Aanpak Deelmobiliteit 2024-2028**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.2 D2 d.d. 10 september 2024 over Reactie op vervoerplan bus 2025**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.3 D3 d.d. 10 september 2024 over Regionaal plan opvang en huisvesting vluchtelingen Rijk van Nijmegen**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.4 D4 d.d. 10 september 2024 over Regionale woningmarktmonitor 2023 en prognoses groei woningvoorraad**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.5 D5 d.d. 10 september 2024 over Beantwoording motie “Ik heb je voor het eerst ontmoet...daar aan de waterkant”**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.6 D6 d.d. 10 september 2024 over Voortgang uitvoeringsplan gelijkwaardige kansen in het onderwijs**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.7 D7 d.d. 17 september 2024 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 19 juni 2024**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.8 D8 d.d. 17 september 2024 over Verlenging van de overeenkomst met stichting OIDOS - Buurtteams Jeugd en Gezin voor de periode 2025 tot en met 2027**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.9 D9 d.d. 17 september 2024 over Regionaal Afsprakenkader huisvesting aandachtsgroepen**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.10 D10 d.d. 17 september 2024 over Nadere analyse tevredenheid bewoners over het groen in de stad**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.11 D11 d.d. 17 september 2024 over Social Return on Investment (SROI)-verkenning**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.12 D12 d.d. 17 september 2024 over Publieksonderzoek Podia 2023**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.13 D13 d.d. 17 september 2024 over Contouren implementatieplan taakstellende bestedingsruimtes voor ambulante jeugdhulp en ambulante Wmo-begeleiding**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.14 D14 d.d. 24 september 2024 over Jaarrapportage van de Functionaris Gegevensbescherming**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.15      D15 d.d. 24 september 2024 over Startnotitie beleidskader Financiële bestaanszekerheid**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.16      D16 d.d. 1 oktober 2024 over Kwartaalbrief toegang Wmo en Buurtteams Jeugd en Gezin Q2 2024**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.17      D17 d.d. 1 oktober 2024 over Voortgangsbrief implementatie Omgevingswet september 2024**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.18      D18 d.d. 1 oktober 2024 over Beleidsregels gemeentelijke opvang ontheemden Oekraïne**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.4.19      D19 d.d. 1 oktober 2024 over Monitoring Tippelzone - bezuinigingsopgave Zorgaanpak en Huiskamer de Cirkel**

Raadsbesluit 13 november 2024:  
Conform besloten

**10.5          Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)**