

Inspraakreactie naar aanleiding van het raadsvoorstel bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 - 7 (Vossenlaan 44).Inspraakreactie naar aanleiding van het raadsvoorstel bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 - 7 (Vossenlaan 44).

Geachte leden van de gemeenteraad van Nijmegen,

In een eerdere reactie op dit bestemmingsplan heb een aantal bezwaren genoemd waarom ik vind dat dit een onaanvaardbaar bestemmingsplan is.

Ik heb bezwaren tegen de reactie op mijn bezwaren.

Er wordt voor mij bepaald of ik overlast heb van geluid en licht, het wordt afgedaan alsof “het wel zal wel meevallen“.

Ook over de belofte van het College van B&W dat er voldoende draagvlak en inspraak van de buurt zou zijn, wordt genegeerd. Het College van B&W suggereert dat wij inspraak hebben en doet hier vervolgens niets mee. Geef dan geen inspraak en doe het gewoon!

In de Zienswijzennota wordt aangegeven dat de verkeersintensiteit met een factor 3 toeneemt maar dat die toename geen gevolgen heeft. Hoezo geen gevolgen? Drie keer zoveel auto's geeft dat geen overlast? Dat vind ik een uitermate vreemde conclusie.

Alle geuite bezwaren van de buurtbewoners worden weggewuifd als: daar zult u geen last van hebben, zal geen gevolgen hebben, leidt niet tot verslechtering van de woonomgeving, leidt niet tot onaanvaardbare afname en meer van dit soort termen. De hele Zienswijzennota staat vol met deze termen als reactie op de ingebrachte bezwaren van de buurtbewoners. Ik vraag mij af hoe het College van B&W gekomen is tot de antwoorden en conclusies zoals beschreven worden in uw Zienswijzennota.

Geachte leden van de gemeenteraad, ik hoop op uw wijsheid in deze en vertrouw er op dat u dit bestemmingsplan niet zult goedkeuren.

Daarnaast hoop ik toch een meer bevredigend antwoord te krijgen op de eerdere gedane uitspraken in de Zienswijzennota.

Met vriendelijke groeten,

Cara Simons, verloskundige

[Redacted signature]

[Redacted address]