



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en wethouders
(conform art. 39 van het reglement van orde)

Broedseizoen is geen kapseizoen

Datum: 13 mei 2021
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

Geacht College,

De laatste tijd bereiken ons regelmatig berichten van verontruste bewoners over kap binnen de Nijmeegse gemeentegrenzen in het broedseizoen: bijvoorbeeld in Staddijk en Wolferen-Sprok en deze week aan de Driehuizerweg in Brakkenstein.

Volgens de Wet Natuurbescherming mogen nesten en/of rustplaatsen tijdens het broedseizoen niet worden verstoord of verwijderd. Voor het broedseizoen staat geen vaste periode. Veel vogelsoorten broeden in de periode maart tot en met juli. Er zijn echter ook vogels die veel vroeger beginnen en er zijn veel soorten die meerdere broedsels hebben en doorgaan tot in augustus of nog later. Nesten en eieren zijn gedurende de hele broedperiode van de betreffende soort beschermd, vanaf het eerste takje tot het uitvliegen van het laatste jong.

De gemeente geeft in antwoord op vragen van bewoners elke keer het zelfde antwoord:

1. Dat er geprobeerd wordt in het broedseizoen niet te kappen, maar dat soms toch bomen op korte termijn moeten worden verwijderd i.v.m. veiligheid;
2. Dat er altijd een flora- en faunacheck is om verstoring van broedende vogels en andere dieren te voorkomen.

Ad 1:

Bij ziekte of vermeend gevaar van bomen wordt dikwijls de botte bijl gehanteerd. De gemeente neemt dan het zekere voor het onzekere en gaat tot kap over. Terwijl dat niet altijd nodig is. Is de boom bijvoorbeeld onomkeerbaar ziek? Is de kans op breuk echt onaanvaardbaar hoog? De hamvraag is natuurlijk of deze problemen van tijdelijke aard zijn of dat de boom langzaam aan het afsterven is. De stabiliteit en breukgevoeligheid staan niet altijd in verband met de conditie. Een holle boom kan nog in een goede conditie verkeren: niet iedere holle boom is breukgevoelig of instabiel!

Ad 2:

Volgens de Vogelbescherming zal echter zelfs een geoefende nestzoeker lang niet alle nesten vinden¹. Dat betekent dat overtredingen doorgaans niet kunnen worden voorkomen door voorafgaande inventarisatie. De Vogelbescherming geeft verder aan dat ook verstoring van de omgeving ertoe kan leiden dat vogels hun nest verlaten.

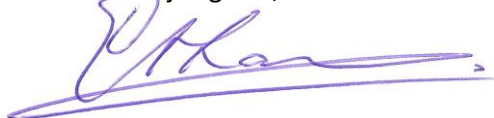
Dit leidt bij de fractie van de Partij voor de Dieren tot de volgende vragen:

¹ <https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/snoeien-in-het-broedseizoen-mag-dat>

1. Is het College bereid in te zien dat zelfs een geoefende nestzoeker niet alle nesten kan vinden? Zo nee, waarom niet?
2. Is het College bereid in te zien dat kap in het broedseizoen dientengevolge onvermijdelijk leidt tot overtredingen ondanks een voorafgaande inventarisatie van flora en fauna, en dat het College voor die overtredingen verantwoordelijk is?
Zo nee, waarom niet?
3. In een krantenartikel d.d. 2-2-2021² had de gemeente aangegeven dat de kapwerkzaamheden betreffende 550 'zieke en gevaarlijke bomen' in Nijmegen zouden duren tot maart. Waarom wordt er dan nu halverwege mei nog gekapt, 2,5 maand later dan uiterlijk gepland en middenin het broedseizoen?
4. Eind vorig jaar was al bekend dat deze bomen gekapt zouden worden en is de vergunningprocedure in gang gezet. Als de kap dan blijkbaar nog tot half mei kan worden uitgesteld, is het College het dan met ons eens, dat de bomen dan kennelijk niet acuut gevaarlijk waren en dat er best tot het einde van het broedseizoen had kunnen worden gewacht met kappen?
Zo nee, waarom niet?
5. Is het College bereid de inventarisatie of bomen nog veilig genoeg zijn eerder uit te voeren, zodanig vroeg in het seizoen dat bomen die daadwerkelijk gevaar opleveren nog voor het broedseizoen kunnen worden gekapt?
Zo nee, waarom niet?
6. Worden er boomspecialisten betrokken bij de beoordeling van de levensvatbaarheid van en het gevaar door bomen, evenals bij het advies over welke verzorgingsmaatregelen er getroffen kunnen worden?
 - a) Zo nee, waarom niet? Als er geen boomspecialisten worden betrokken, is het College bereid voortaan boomspecialisten te betrekken?
 - b) Zo ja, welke?
7. Is het College bereid bij twijfel over een 'doodvonnis' voor een boom voortaan een onafhankelijke second opinion van een (andere) boomspecialist te vragen? Omdat bomen in veel opzichten van groot belang zijn en een tweede mening soms een verrassend ander licht op een zaak laat schijnen...

De fractie van de Partij voor de Dieren ziet met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Eline Lauret
Partij voor de Dieren Nijmegen

² <https://www.gelderlander.nl/nijmegen/nijmegen-gaat-550-zieke-en-gevaarlijke-bomen-kappen-veel-schade-door-droge-zomers~a0424fd3/>