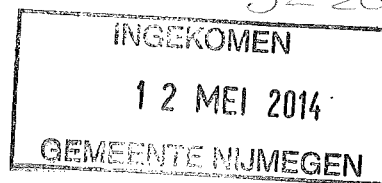


A 4

reg.nr.: 14.0005968
procesverantw.: J220



class.nr.: 751
afgedaan:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: L.AALDERS [mailto:L.AALDERS3@UPCMAIL.NL]

Verzonden: maandag 12 mei 2014 14:01

Aan: DocInfo

Onderwerp: fatsoenlijk en eerlijk opereren.

Verzonden per e-mail Nijmegen Maandag 12 Mei 2014.

DIT BERICHT IS BESTEMD VOOR HET GEMEENTEBESTUUR VAN NIJMEGEN :
GEMEENTERAAD
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Zeer geachte Dames en Heren,

Er is hedenmorgen een gesprek geweest op het kantoor van de SP Molenweg 95 te Nijmegen.

Ik ben beledigd en er zijn harde woorden gevallen over het volgende :

Ik heb een huis gekocht en daar € 320.000,-- voor betaald.

Inventaris € 10.000,-- (kast,beelden,vitrage in het hele huis,achthoekig kleed en nog wat kleine spullen).

Overdrachtsbelasting € 19,200,--.

Makelaar € 9.700,-- (2 huizen aan en verkoop).

Notaris € 700,--.

Verhuiskosten € 1.500,--. (aanvraag voor vergoeding door gemeente Nijmegen afgewezen).

Dit huis heb ik moeten kopen omdat mijn Echtgenote (inmiddels na 5 1/2 jaar is overleden op 21 december 2010).

De bungalow Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen vond ik een mooie plek om te wonen.

Dan komt er vanuit het CIZ een Verpleegster om te kijken of ik hulp nodig had omdat mijn Echtgenote invalide was.

Inspectie woonruimte volgde en er moest een beveiligd bed en een bed lift komen,omdat mijn Echtgenote erg zwaar geworden was door de medicijnen.

Omdat de slaapkamer te klein was,heb ik vergunning aangevraagd om de oude getraliede open ruimte,houten schuurtje en de carport garage af te mogen breken en een slaapkamer van 25 vierkante meter en een rolstoel toegankelijke garage 25 vierkante meter aan te bouwen,zodat mijn Echtgenote niet in de kou,regen en hitte buiten moest blijven staan.

Vergunning aangevraagd bij de afdeling Bouwen en Wonen,één en ander kon uit eigen financiële middelen betaald worden.

Dan volgt een periode van negen maanden wachten en wordt de aanvraag afgewezen door de afdeling Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Ik heb helemaal niets aangevraagd bij de WMO.

Nou,dan begint het circus te draaien.

Wij beiden hebben hard gewerkt en een paar centen verdiend en konden ons het huis en de nieuwe aanbouw veroorloven,zeker omdat mijn Echtgenote veel heeft meegemaakt door andermans fouten.

Dan deelt de gemeente Nijmegen mij mee,dat het huis en de aanbouw illegaal zijn gebouwd.

Dan praat ik nu over 1973 of eerder.

In 1973 is er een bouwvergunning verstrekt om het paviljoen van Thera Posa te veranderen in woonruimte.

De eerste woning (van de acht) is gekocht door de Familie van Rijsbergen - Jacobs in 1988 en er is toen volgens Mr Vos een woonvergunning afgegeven.

De heer van Rijsbergen opperman stratenmaker bij de gemeente Nijmegen bouwt er een pergola aan vast in de voortuin en vraagt vergunning aan voor een in- en uitrit.

Op 15 Juli 1992 koopt de Heer E.W Huting de bungalow van de Familie van Rijsbergen - Jacobs.

De Heer Huting maakt van de open pergola een getraliede berging, een houten schuurtje en een met rolluiken garage van.

De in- en uitrit werd in 1988 verstrekt door de afdeling weg- en waterbouw van de gemeente Nijmegen.

Daar was de Heer Huting opzichter en dus makkelijk geregeld.

Er is van de aanbouw een tekening gemaakt door een bouwkundig tekenaar en ik denk wel dat ik weet, wie die tekening gemaakt heeft, al staat er geen naam op.

In ieder geval is het zo, dat ik een tekening van het huis heb moeten laten maken en een metselaar die hier zwart gewerkt heeft wist wel een bouwkundig tekenaar, die dat goedkoop wilde doen.

Ik heb die persoon gebeld en hij wilde wel komen maar dan pas laat in de avond als het donker was, omdat hij niet gezien mocht worden.

4 Augustus 2008 om 22.-- uur is die persoon geweest, het was een bouwkundig tekenaar van de gemeente Nijmegen.

Omdat ik in een proces zat met de vorige eigenaar moest ik wel een kwitantie ontvangen.

Nee, dat kon niet want er moest zwart betaald worden.

Na veel gepraat bood die persoon mij aan om contact op te nemen met zijn zoon in Boxtel, die had een tekenbureau.

Die contacten liepen op niets uit, omdat de gedeeltelijke offerte onduidelijk was.

Dan loopt er een lange procesgang.

Plots word ik gebeld door mijn advocaat op 31 maart 2009 en Hij vertelde mij per telefoon, dat er een brief ontvangen was van de gemeente Nijmegen verstuurd door ex wethouder Depla.

In het begin van de brief wilde de gemeente meewerken aan de legalisatie van de bestaande situatie woning met garage en aan het einde van de brief staat :

Ik hoop daarom dat wij nu alsnog tot een legalisatie van uw woning kunnen komen.

Direct contact opgenomen met mijn Raadsman Mr Essink en Mr Essink verbood mij over deze brief te spreken of te reageren.

Constateerde Hij hier een vormfout?

De heer Huting werd door de Rechtbank veroordeeld en moest mij schadevergoeding betalen voor het illegale bouwwerk.

Na 3 1/5 jaar stuurt Mr Baneke advocaat van de Gemeente Nijmegen per mail de brief van 9 maart 2009 door naar Mr Vos advocaat van de Heer Huting.

Mr Vos eist nu herroeping van het vonnis met terugbetaling van de door mij ontvangen gelden en door de Heer Huting betaald.

Dan wordt de zitting gehouden op 16 januari 2014 en ik heb daar nog steeds geen beslissing over ontvangen van het Gerechtshof.

Mr Vos wil mij laten opdraaien voor de vormfout en het wanbeleid van de gemeente Nijmegen.

Ik heb er dikwijls op aangedrongen, dat de zaak opgelost moet worden, omdat ik geen schuld heb aan deze kwestie.

Als iemand een bedrijf heeft en een fout maakt, moet hij zo fatsoenlijk zijn en die fout herstellen.

Ook de gemeente Nijmegen heeft een fout gemaakt en ik vind, dat die fout hersteld moet worden.

Ik ben veel geld verloren aan deze strijd, heb wel € 53.000,-- ontvangen maar zal straks als de beslissing van het Hof nadelig voor mij uitvalt gedupeerd zijn.

Ik vraag U Gemeentebestuur, wees toegeeflijk in deze zinloze strijd.

De gemoederen lopen soms hoog op, maar is eigenlijk de moeite niet waard.

Met één pennenstreek komt er een eind aan het gesjoemel van bepaalde ambtenaren.

Onschuldige en nette burgers moeten beschermd worden.

De gemeente Nijmegen wil de illegale bouw gedogen, maar dat vind ik een slecht voorstel.

Het zwaard van Damocles blijft dan toch boven ieder eigenaars hoofd hangen om toch te moeten afbreken bij klachten uit de buurt.

Ik wil wel afbreken op bestuursdwang van de gemeente Nijmegen, maar dan moet de terugvordering van de Heer Huting van de baan.

Ik wil dan aan het Gemeentebestuur vragen de rechtszaak ongedaan te maken in Arnhem en het proces te laten eindigen.

Ik kan dan ook verder in alle rust verder leven, ik heb nog maar zo kort te gaan.

Ook dan is de gemeente Nijmegen van de zaak af.

Gaarne wil ik zien, dat mijn voorstel op korte termijn uitgevoerd wordt.

Mogelijk wil de WMO een steentje bijdragen aan de kosten voor de afbraak.

Dank voor het lezen van mijn lange mail.

Ik hoop op spoedig bericht.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

L.Aalders Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen.

T : 024 - 3481989 bij geen gehoor : 06 - 53 14 82 72.

@ : L.Aalders3@UPCmail.nl

