

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	10-09-2025
Tijd	19:30 - 0:15
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	Hubert Bruls
Griffer	Sandra Ruta
Aanwezigen	Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Cilia Daemen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen (tot 23.00 uur), Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren en Yurre Wieken Tobias van Elferen, John Brom, Jean-Paul Broeren, Cilia Daemen, Grete Visser, Noël Vergunst Omnummer 10

1 Opening en mededelingen

Mevrouw de Vries-Kraaijeveld is afwezig
Mevrouw Ranshuijsen is vanaf 23.00u afwezig

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn toegevoegd:
 - het Raadsvoorstel Toestemming wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, als hamerstuk.
 - het Raadsvoorstel Herbenoemen lid van de Rekenkamer als agendapunt 5.1.
 - het Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten als agendapunt 5.2.
- De fractie van de SP doet een ordevoorstel om het Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling regio Arnhem-Nijmegen vanavond niet als hamerstuk te behandelen maar als stemstuk.
- Door de fracties van Stadspartij Nijmegen en D66 zijn actuele vragen aangekondigd over de nachtelijke veiligheid vrouwen en meisjes.
- De fractie van de VVD doet een ordevoorstel om het agendapunt over spelen voor kinderen in Hunnerberg-Noord als eerste debatstuk te behandelen.
- Er zijn twee moties buiten de orde aangekondigd;
 1. Door de fractie van de VVD met als titel Knip en klaar, maar niet helder. Dit wordt agendapunt 7.10
 2. Door de fracties van de PvdA en GroenLinks met als titel Als ik de baas zou zijn van Nijmegen.. Dit wordt agendapunt 7.11.

· Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de gespreksrondes behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.4 en 4.6 t/m 4.12

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Voorstellen aanvaard

3 **Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes**

Raadsvoorstel Uitgangspunten financieel liquideren ODRN, Ontwerp-Gemeenschappelijke Regeling en ontwerp-bedrijfsplan Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) (73/2025)	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Raadsvoorstel Kadernota gemeentelijk maatschappelijk vastgoed 2025 e.v. (67/2025)	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' (71/2025)	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Schriftelijke vragen Spelen voor kinderen in Hunnerberg-Noord	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Brief Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid' en Schriftelijke vragen Echte oplossingen voor dakloze mensen, inwoners en ondernemers	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Brief Uitvoeringsagenda Circulaire Stad Nijmegen 2025-2030	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Prestatieafspraken	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Brief Aanbesteding Hulpmiddelen Wmo	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER
Debatstuk Bouwdepot voor jongeren (o.v.v. D66, CDA, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen)	DEBATSTUK 10 SEPTEMBER

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Voorstellen aanvaard

4 **HAMERSTUKKEN**

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Voor de punten 4.1 t/m 4.4 en 4.6 t/m 4.12 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 18 juni 2025 en 2 juli 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 2 juli 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Lène Coenderspad (61/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. Het Besluit straatnaamgeving Lène Coenderspad vast te stellen, waarin een openbare ruimte in de buurt Hof van Holland een nieuwe naam krijgt en de geometrie van een bestaande openbare ruimte wordt aangepast.

4.5 Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen (70/2025)

Dit voorstel wordt niet als hamerstuk behandeld maar als stemstuk en komt daarom terug onder agendapunt 8.

4.6 Raadsvoorstel Licentie streekomroep RN7 (62/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. De brief aan het Commissariaat van de Media vast te stellen waarin: een positief advies wordt afgegeven ten behoeve van het aanwijzen van de Stichting Streekomroep RN7 als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Nijmegen, omdat deze media-instelling voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.

4.7 Raadsvoorstel Opheffing geheimhouding Schouwborg (65/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. De geheimhouding op de als geheim aangeduide onderdelen van de bijlage bij de

raadsinformatiebrief over de stadsschouwburg, opgelegd bij collegebesluit d.d. 3 juni 2025, op te heffen op het moment van oplevering van de renovatie van de stadsschouwburg.

4.8 Raadsvoorstel Toevoegen schoollocaties planexploitatie Onderwijshuisvesting (59/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. De vier schoollocaties Limoslaan 21-23, Cortenaerpad 30-32, Aldenhof 6001 en Bisonstraat 3 toevoegen aan grondexploitatie Onderwijshuisvesting en deze te verwerken in het MPG 2026.

4.9 Raadsvoorstel Wijziging Verordening vergoedingen bijwonen commissievergaderingen 2020 (63/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. Het besluit tot wijziging van de Verordening vergoedingen bijwonen commissievergaderingen 2020 vast te stellen inhoudende:

Toevoeging van artikelen 8 en 9, waarmee de vergoeding voor de leden en voorzitter van de adviescommissie Groei. wordt vastgelegd.

4.10 Raadsvoorstel naamgeving Jan Troostbrug (69/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. Het Besluit straatnaamgeving Jan Troostbrug vast te stellen, waarin een openbare ruimte in de woonplaats Nijmegen een naam krijgt.

4.11 Raadsvoorstel Intrekken verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers bedrijventerrein Noord- en Oostkanaalhavens en Westkanaaldijk (TPN-West) 2025-2029 (68/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. De verordening bedrijveninvesteringszone ondernemers bedrijventerrein Noord- en Oostkanaalhavens en Westkanaaldijk (TPN-West) 2025-2029 in te trekken.

4.12 Raadsvoorstel Toestemming wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (80/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. Toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid te wijzigen door het wijzigingsbesluit in bijlage 1 vast te stellen.

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Herbenoemen lid van de Rekenkamer (77/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Mevrouw Corine Baarda per 1 september 2025 voor een tweede periode van zes jaar te benoemen tot lid van de Rekenkamer.

5.2 Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten (84/2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
1. Op voordracht van de fractie van het CDA de heer R.C.A. (Ronny) de Graaf te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten.

6 Vragen van raadsleden aan het college

Indieners: Paul Eigenhuijsen (Stadspartij Nijmegen), Lusanne Bouwmans (D66), Marieke Smit (GroenLinks)

Onderwerp: Nachtelijke veiligheid vrouwen en meisjes

Dat de straten nog steeds niet veilig zijn voor iedereen, wordt keer op keer bevestigd. Vooral vrouwen en mensen uit de regenbooggemeenschap ervaren onveiligheid in de openbare ruimte. Dat werd ook zichtbaar tijdens de Heksennacht op 27 juni in Nijmegen, waar honderden mensen de straat op gingen voor veilige straten voor iedereen. Hoe hard dat nodig is, werd schrijnend duidelijk toen iemand in drag tijdens de demonstratie werd aangevallen en aangerand.

Helaas blijkt dit niet op zichzelf te staan. Steeds opnieuw worden we geconfronteerd met nieuws dat dit bevestigt. De brute moord op de 17-jarige Lisa uit Abcoude, een reeks recente zedenmisdrijven en een incident tijdens de introductieweek in Nijmegen, waarbij een studente bijna tegen haar wil werd meegenomen, hebben het maatschappelijke debat over de veiligheid van vrouwen en meisjes opnieuw pijnlijk op de agenda gezet. En dit zijn enkel de gevallen die in het nieuws worden belicht. Al jaren geven vrouwen aan dat zij zich onveilig voelen op straat en dat ook daadwerkelijk zijn. En deze gebeurtenissen versterken het gevoel van onveiligheid, ook in Nijmegen, en maken dat steeds meer duidelijk dat voor vrouwen en meisjes hun vrijheid in de nacht niet vanzelfsprekend is.

Eerder heeft de raad het actieplan tegen straatintimidatie en seksueel overschrijdend gedrag aangenomen. Het college heeft daarop gereageerd en inmiddels is dit een vast onderdeel van de veiligheidsbrief. Maar toch horen we, zowel in Nijmegen als in de rest van het land, steeds duidelijker de roep om meer actie.

Door het hele land ontstaan initiatieven, zowel vanuit de politiek als vanuit actiegroepen. Denk aan de oprichting van Dolle Nimma en de landelijke fietsactie "Wij eisen de nacht

terug”, die op 30 september ook in Nijmegen plaatsvond. Wij willen dat Nijmegen actief aansluiting zoekt bij het nieuwe beleid en de initiatieven die overal ontstaan en zich inzet om onze straten eindelijk echt veilig te maken voor iedereen.

Het college rapporteerde in de voortgangsnotitie *Lokaal Meerjarenplan 2023–2026 ter vergroting van veiligheid vrouwen en meisjes in de publieke ruimte en het uitgaansleven* (september 2023) over acties en voorgenomen maatregelen. Ook neemt de gemeente Nijmegen deel aan het programma *Veilige Steden*. De recente publieke onrust voedt de behoefte aan een maatschappelijk debat over straatintimidatie en aan aanvullende maatregelen vanuit alle gelederen van de samenleving om het gevoel van onveiligheid te verminderen.

Als vader van twee jonge vrouwen zie ik van dichtbij hoe vaak zij rekening moeten houden met onveiligheid in de nacht. Dat raakt mij persoonlijk en maakt dat ik me, samen met velen in de stad, afvraag: doen we genoeg?

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

Vragen:

1. Hoe beoordeelt het college, in het licht van de recente gebeurtenissen, de huidige stand van zaken rondom de uitvoering van de aangekondigde maatregelen uit het *Lokaal Meerjarenplan 2023–2026 en de mogelijkheid om maatregelen eventueel versneld uit te voeren* om de sociale veiligheid van vrouwen en meisjes in Nijmegen te vergroten?
2. Kan het college aangeven op welke manier het, naast de uitvoering van het huidige beleid om de veiligheid van vrouwen te verbeteren, aansluiting wil zoeken bij de initiatieven en het landelijke beleid dat nu ontstaat?
3. Is het college bereid om in gesprek te gaan met relevante partners, zoals vrouwen en meisjes zelf, studentenorganisaties en actiegroepen zoals de Dolle Nimma's, om samen te verkennen welke extra maatregelen nodig zijn, zowel in de fysieke ruimte als op het gebied van bewustwording.
4. Is het college bereid te onderzoeken of aanvullende maatregelen, waaronder in ieder geval samenfietspunten of buddysystemen (bijvoorbeeld in samenwerking met studentenverenigingen), in Nijmegen kunnen en moeten worden ingevoerd?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Uitgangspunten financieel liquideren ODRN, Ontwerp-Gemeenschappelijke Regeling en ontwerp-bedrijfsplan Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) (73/2025)

Amendement Minder inhuur is minder duur Indiener: Yurre Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025;

Constaterende, dat:

1. De ODGM in haar bedrijfsplan uitgaat van een externe inhuur van maximaal 15 %;

2. Het percentage externe inhuur bij de ODRN momenteel 22,2 % is;

Overwegende, dat:

1. Externe inhuur duurder is dan eigen personeel in dienst nemen;
2. Externe inhuur betekent dat overheden en overheidsorganen zichzelf voor belangrijke kennis en expertise afhankelijk maken van commerciële partijen;
3. ODRN en college meermaals hebben beaamd dat de huidige mate van externe inhuur een onwenselijke situatie is;
4. Het Rijk sinds 2010 een maximum van 10% van het totale personeelsbestand hanteert voor externe inhuur, de zogeheten 'Roemernorm';
5. De Roemernorm formeel niet geldt voor decentrale overheden of organen, maar het wel mogelijk is om zelf te kiezen deze te hanteren;

Voegt aan de zienswijze over de Omgevingsdienst Groene Metropool aan het DB-OD RN het volgende aandachtspunt toe:

1. "*Gewenste limiet van 10% op externe inhuur*"

9 stemmen voor: PvdA, SP, CDA

29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, ODV

Amendement verworpen

Amendement Informatie als zuurstof voor de gemeenschappelijke regeling en haar raden

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- De Algemene Besturen van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) voornemens zijn om per 1 januari 2026 te gaan fuseren tot één gezamenlijke organisatie te weten de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM).
- Deze fusie met zich meebrengt dat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter in gezamenlijkheid een informatieprotocol vaststellen.
- In het ODRN-informatieprotocol is vastgelegd dat de gemeenteraden en leden van Provinciale Staten die deel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling de volgende AB-besluiten toegestuurd krijgen en van een zienswijze kunnen voorzien: besluiten van groot politiek en financieel belang, waaronder in ieder geval de Kadernota, het concept jaarverslag en -rekening, het informatieprotocol, de periodieke evaluatie en een afwijkende uittredingsregeling.
- Daarnaast staat het de leden van de gemeenteraden en van Provinciale Staten altijd vrij om extra informatie op te vragen aangezien de raden het controlerend orgaan zijn.
- In het informatieprotocol van de ODGM slechts gesproken wordt over 'besluiten van groot politiek en financieel belang', zonder nadere specificatie.
- Een goede informatievoorziening aan de leden van de gemeenteraden en de leden van Provinciale Staten van wezenlijk belang is om hun controlerende en kaderstellende taak te kunnen uitvoeren.

Overwegende dat:

- In het ODGM-informatieprotocol alleen 'besluiten van groot politiek en financieel belang' wordt gehanteerd, zonder nadere specificatie.
- 'Groot politiek en financieel belang' multi-interpretabel is.

- Dit ruimte geeft voor het Algemeen Bestuur om te bepalen wat van groot politiek en financieel belang is.
- Dit een versobering is van de wijze en de frequentie waarop de leden van de raden en de Provinciale Staten worden geïnformeerd.
- Dit een verslechtering is van de informatiepositie en dit de kern raakt van hun controlerende en kaderstellende rol.

Besluit:

1. Aan het raadsvoorstel het volgende punt toe te voegen:

c.) Toevoegen zienswijze over ontwerpregeling ODGM. Gezien het grote belang dat wij hechten aan betrokkenheid van de deelnemende gemeenteraden en Provinciale Staten bij deze gemeenschappelijke regeling verzoeken wij u aan de ontwerpregeling ODGM in artikel 14 lid 3 toe te voegen dat zowel het nog op te stellen informatieprotocol, de kadernota, de periodieke evaluatie, een van de regeling afwijkende uittredingsregeling en de te ontwikkelen financieringssysteem die per 2028 in werking moet treden, voor zienswijzen aan de raden en Provinciale Staten voorgelegd dient te worden.

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV

Amendement aanvaard

Besluit:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

De brief aan het dagelijks bestuur van ODRN vast te stellen met de zienswijze op de ontwerp-Gemeenschappelijke Regeling en het ontwerp-bedrijfsplan Omgevingsdienst Groene Metropool en op de uitgangspunten voor financiële liquidatie van beide bestaande Gemeenschappelijk Regelingen (ODRN en ODRA) met de volgende aandachtspunten:

- a) Financiële consequenties nog onvoldoende in beeld.
- b) Behoud van nabijheid en dienstverlening.
- c) Toevoegen Ontwerpregeling ODGM

Gezien het grote belang dat wij hechten aan betrokkenheid van de deelnemende gemeenteraden en Provinciale Staten bij deze gemeenschappelijke regeling verzoeken wij u aan de ontwerpregeling ODGM in artikel 14 lid 3 toe te voegen dat zowel het nog op te stellen informatieprotocol, de kadernota, de periodieke evaluatie, een van de regeling afwijkende uittredingsregeling en de te ontwikkelen financieringssysteem die per 2028 in werking moet treden, voor zienswijzen aan de raden en Provinciale Staten voorgelegd dient te worden.

Motie Goed erf voor erfgoed**Indiener: Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- De Kadernota maatschappelijk vastgoed vooral uitgaat van functies waarvoor de gemeente vastgoed beschikbaar stelt;
- Bij erfgoedvastgoed het gebouw zelf de maatschappelijke en culturele waarde vertegenwoordigt en die locatie dan simpelweg uniek in zijn waarde is;
- In Nijmegen zijn niet alle culturele en belangrijke erfgoedlocaties in gemeentebesit, waardoor het risico bestaat dat de eigenaar na verkoop overgaat tot functiewijziging en dit de toegankelijkheid en het behoud onder druk zet of kansen uit ons erfgoedbeleid niet meer in te vullen zijn;
- In het geval van een erfgoedlocatie blijft dit tot in de eeuwigheid een erfgoedlocatie.

Overwegende dat:

- Zonder gemeentelijk kader voor aankoop van erfgoedvastgoed het risico bestaat dat er in belangrijke erfgoed locaties geen invulling meer gegeven wordt of kan gaan worden aan gemeentelijke ambities, bijvoorbeeld die uit ons cultureel beleid en erfgoedbeleid;
- Hiermee soms ook gemeentelijke investeringen in programmering en subsidies verloren kunnen gaan;
- Erfgoed niet alleen financieel, maar ook van grote betekenis is voor de identiteit, cultuurhistorie en leefbaarheid van de stad;
- Het wenselijk is vooraf criteria te hebben om te bepalen wanneer de gemeente strategisch erfgoedvastgoed moet beschermen of verwerven.

Verzoekt het college:

1. Een voorstel te doen voor een besliskader onder welke criteria en voorwaarden de gemeente overgaat tot het aankopen van vastgoed om invulling te kunnen geven aan belangrijke erfgoed locaties.
2. De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk te betrekken bij de komende Nota kapitaalgoederen vastgoed 2026.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken.**Motie Laat Verduurzaming leidend zijn****Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- de raad in 2022 heeft vastgesteld dat al het gemeentelijk vastgoed in 2035 energieneutraal moet zijn;
- het college in de kadernota vastgoed verduurzaming koppelt aan zogeheten "*natuurlijke momenten*" zoals onderhoud, renovaties en subsidies;
- deze aanpak het risico met zich meebrengt dat niet alle gebouwen tijdig worden aangepakt

en de doelstelling 2035 daardoor in gevaar komt;

Overwegende dat:

- verduurzaming urgent is en daarom niet afhankelijk kan zijn van toevallige onderhoudscycli van circa 15 jaar;
- het logischer is om verduurzaming leidend te maken en onderhoud en renovatie daaraan te koppelen;
- er hiermee een duidelijke planning richting 2035 kan worden gemaakt die wel is afgestemd op welke gebouwen als eerste aan de beurt zijn voor renovatie, maar waarin de 15 jaars cyclus niet leidend is;
- een dergelijke aanpak zorgt voor versnelling, duidelijkheid en een sterke voorbeeldfunctie voor inwoners en organisaties;

Verzoekt het College:

1. bij het gemeentelijk vastgoed verduurzaming leidend te maken, en onderhoud, renovatie en eventuele verbouwingen voortaan zoveel mogelijk te koppelen aan verduurzamingsprojecten in plaats van andersom;
2. hiervoor een plan op te stellen parallel aan de kadernota daarin inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor planning, kosten, organisatie en het behalen van de doelstelling 2035;
3. de raad uiterlijk Q3 2026 hierover te informeren.

11 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren

27 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Klimaatshelters voor iedereen

Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- het college erkent dat klimaatadaptatie óók een sociaal vraagstuk is en dat kwetsbare groepen (ouderen, mensen met een beperking, lage inkomens) harder geraakt worden door hittestress;
- Nijmegen inzet op groene koelteplekken binnen 300 meter van iedere woning, maar deze niet in alle wijken realiseerbaar zijn;
- groene koelteplekken belangrijke voordelen bieden (verkoeling, biodiversiteit, waterberging), maar bij extreme hitte geen afdoende bescherming bieden voor kwetsbare inwoners die niet of beperkt naar buiten kunnen;
- we in Nijmegen nu al gebouwen zien waar het bij extreme hitte onmogelijk is voldoende te koelen;

Overwegende dat:

- klimaatshelters in maatschappelijke vastgoed (zoals bibliotheken, wijkcentra en sporthallen) een sociaal vangnet kunnen zijn bij extreme hitte;
- het combineren van groene koelteplekken met toegankelijke koele gebouwen nodig is om klimaatrechtvaardigheid in de praktijk te waarborgen;
- Nijmegen zich met een netwerk van klimaatshelters kan profileren als koploper in hitteadaptatie en bescherming van kwetsbare groepen;

Verzoekt het College:

1. In te zetten op groene koelteplekken en een plan te ontwikkelen voor een aanvullend netwerk van klimaatshelters in openbare gebouwen, met prioriteit voor wijken waar geen

- groene koelteplekken realiseerbaar zijn;
2. in dit plan expliciet de toegankelijkheid voor kwetsbare groepen (mobiliteit, communicatie, openingstijden) te waarborgen;
 3. de raad vóór de zomer van 2026 te informeren over de mogelijkheden, kosten en fasering van dit netwerk, zodat dit betrokken kan worden bij toekomstige uitvoeringsprogramma's voor klimaatadaptatie.

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Strategie is sturen op behoud

Indiener: Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Concluderende, dat:

1. De kadernota vastgoed maakt sturing op gemeentelijk maatschappelijk vastgoed mogelijk de sturing op het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed binnen de context van de maatschappelijke opgave, wet- en regelgeving en de gemeentelijke ambities.
2. Het schetst de kaders over de wijze waarop we met het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed omgaan.
3. Het college ziet vastgoed als middel om maatschappelijke waarde te creëren.

Overwegende, dat:

1. De focus in de kadernota vastgoed ligt op het kernbezit: gemeentelijk maatschappelijk vastgoed (maatschappelijk vastgoed en dienstgebouwen).
2. De afgelopen jaren is er een groeiende behoefte aan gemeentelijk maatschappelijk vastgoed.
3. Door verkoop van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed is schaarste ontstaan.
4. Het college kritisch wil kijken naar het verkoopbeleid en stelt een flexibele schil voor.
5. Het strategischer is om actief grondbeleid te voeren en het gemeentelijk vastgoed in eigen beheer te houden.

Roept het college op:

1. De komende 10 jaar geen maatschappelijk gemeentelijk vastgoed te verkopen. Dit geldt voor zowel het kern bezit als het niet-kernbezit.
2. Indien er zwaarwegende redenen zijn om een vastgoed te verkopen dit eerst aan de raad voor te leggen.
3. Zodra duidelijk wordt dat een pand leeg komt te staan, dat er binnen een half jaar een nieuwe bestemming of invulling wordt gerealiseerd.

3 stemmen voor: SP

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Besluit:

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. De bijgevoegde kadernota gemeentelijk maatschappelijk vastgoed 2025 e.v. vast te stellen, met als belangrijkste inhoudelijke kaders en uitgangspunten:
 - a) De categorisering van de gemeentelijke vastgoedportefeuille waarmee we het onderscheid maken tussen kernbezit en niet-kernbezit.
 - b) Het faciliteren in gemeentelijk maatschappelijk vastgoed, waarbij we de uitgifte hiervan bepalen op basis van een wettelijke taak en/of gemeentelijk beleid.
 - c) De kostprijsuur hanteren voor de berekening van de huurprijs voor gemeentelijk maatschappelijk vastgoed.
 - d) De NEN 2767-norm niveau 3 redelijke conditie hanteren als onderhoudsniveau voor gemeentelijk maatschappelijk vastgoed.
 - e) Voor groot onderhoud, renovatie en restauratie separaat investeringsbudget vrijgemaakt moet worden.
 - f) De verduurzaming van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed plaatsvindt op de natuurlijke momenten.
 - g) De introductie van de 'flexibele schil', welke met betrekking tot gemeentelijk maatschappelijk vastgoed is gericht op het principe 'niet nu, maar later'.
 - h) Zelfbeheer van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed onder voorwaarden mogelijk te maken.

Motie Een advies is niet voor niets**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

1. De GGD een afstand adviseert van 25 meter tussen drukke wegen (maximalsnelheid 50 km/u) en kwetsbare objecten zoals basisscholen, scholen voor voortgezet onderwijs, kinderopvang (kinderdagverblijven, crèches, peuterspeelzalen, buitenschoolse opvang), woonzorgcentra voor ouderen en woningen;
2. Dit advies wat betreft woningen vaak niet wordt opgevolgd;
3. Het Longfonds in 2024 waarschuwde dat in heel Nederland bijna 40.000 nieuwbouwwoningen te druk dichtbij drukke wegen gebouwd worden;

Overwegende, dat:

1. Het binnen de normen blijven van (geluids)overlast en blootstelling aan luchtverontreiniging niet betekent dat er geen (ernstige) overlast kan plaatsvinden;
2. Er geregeld klachten binnenkomen van Nijmegenaren over overlast en verontreiniging in hun omgeving, ondanks dat er sprake is van een situatie waarbij deze binnen wettelijke normen blijven;
3. Het in het belang van toekomstige bewoners is om in onze planvorming geen situaties te creëren die (kunnen) leiden tot overlast, aantasting van het woongenot of de gezondheid;
4. In de Netwerkvisie Mobiliteit veel 50-wegen afgewaardeerd worden naar maximaal 30 kilometer per uur;
5. Echter niet alle 50-wegen binnen de bebouwde kom afgewaardeerd kunnen worden naar 30;
6. Dit betekent dat er bij toekomstige ontwikkelingen toch woningen dichtbij 50-wegen gebouwd zullen worden, tenzij wij de GGD-richtafstand in acht nemen;

Roept het college op:

1. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelen zoveel mogelijk de GGD-richtafstand van 25 meter te hanteren tussen woningen en 50-wegen;

Gedurende de beraadslagingen is het beslispunt als volgt gewijzigd::

1. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelen zoveel mogelijk de GGD-richtafstand van 25 meter te hanteren tussen woningen en *drukke* wegen;

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (1), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

11 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen (7), VVD, ODV

Motie aanvaard**Motie Omgevingsvisie in Perspectief****Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025.

Constaterende dat:

- Nijmegen in de omgevingsvisie het doel stelt om een rechtvaardige en sociaal inclusieve stad te zijn, waar iedereen zich thuis voelt;
- Uit onderzoek blijkt dat 91% van de vrouwen zich regelmatig onveilig voelt in de openbare ruimte en bijna de helft routes mijdt, omfietst of veiligheidsmaatregelen neemt;
- Ook LHBTIQ+'ers in Nijmegen zich vaker onveilig voelen in de stad en 7 op de 10 ongewenst gedrag meemaakt;
- Onderzoek laat zien dat de inrichting van de openbare ruimte vooral voorkomt uit mannelijke behoeften en perspectieven. Voorzieningen in de openbare ruimte zoals ontmoetings- en sportplekken daardoor ook vooral gericht zijn op jongens en mannen, terwijl ze voor veel vrouwen juist onveilig of minder toegankelijk aanvoelen;
- Er richtlijnen bestaan die gemeenten helpen steden vrouw- en LHBTIQ+ vriendelijker en veiliger te maken, zoals van het programma Veilige Steden waar Nijmegen bij is aangesloten en hierbij de verbinding wordt gelegd met Regenboogsteden van Movisie;
- Kleurrijk Nijmegen en de Regenboograad de gemeenteraad adviseren om bij de inrichting van de stad perspectieven mee te nemen van mensen met verschillende achtergronden en ervaringen, zodat we een veilige en inclusieve openbare ruimte hebben die echt aansluit bij ieders behoeften.

Overwegende dat:

- De openbare ruimte per definitie van iedereen zou moeten zijn en het onacceptabel is dat veel inwoners zich structureel onveilig voelen of ongewenst gedrag ervaren;
- Bewuste keuzes in de Omgevingsvisie en inrichting van de fysieke ruimte kunnen bijdragen aan meer veiligheid, een groter veiligheidsgevoel en inclusie;
- De gemeenteraad eerder een actieplan tegen intimidatie en seksueel grensoverschrijdend gedrag heeft vastgesteld, waarin ook het aanpassen van de openbare ruimte als maatregel wordt genoemd;
- Het actief bevragen en meenemen van de behoeften en perspectieven van vrouwen en LHBTIQ+'ers in het ruimtelijk beleid essentieel is om de openbare ruimte voor iedereen inclusief en veilig te maken;

Roept het college op om:

1. De veiligheid en het veiligheidsgevoel van vrouwen, meisjes en LHBTIQ+'ers mee te nemen in de ruimtelijk opgaven en ontwerpogaven die voortkomen uit de Omgevingsvisie;
2. Bij nieuw ruimtelijk beleid en projecten expliciet rekening houden met de behoeften en perspectieven van vrouwen en LHBTIQ+'ers, zodat iedereen de openbare ruimte fijn en veilig kan gebruiken, onder meer door hun ervaringen te betrekken en gebruik te maken van bestaande richtlijnen zoals Veilige Steden en Regenboogsteden;
3. Bij herinrichting van de openbare ruimte in kaart te brengen welke plekken in Nijmegen door vrouwen en LHBTIQ+'ers als onveilig worden ervaren en deze inzichten te gebruiken bij de inrichting van de openbare ruimte;
4. Op korte termijn een klankbordgroep op te richten of bestaande overlegstructuren te benutten, waarin (jonge) vrouwen en LHBTIQ+'ers vertegenwoordigd zijn. Deze groep geeft advies over hoe plekken in Nijmegen die als onveilig worden ervaren kunnen worden aangepakt. Daarnaast deze klankbordgroep structureel mee te nemen bij de (her)inrichting van de openbare ruimte in onze stad.
5. Over de instelling en voortgang van deze klankbordgroep terug te rapporteren aan de raad in Q1 2026.
6. Bij de eerstvolgende actualisatie van de Omgevingsvisie structureel op te nemen dat het meenemen van diverse perspectieven en behoeften onderdeel is van de ambitie voor een inclusieve en rechtvaardige stad, zodat dit ook als uitgangspunt wordt meegenomen in alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Beslispunten 1 t/m 5

38 stemmen voor

Beslispunten 1 t/m 5 unaniem aanvaard

.Beslispunt 6

30 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV

8 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen

Beslispunt 6 aanvaard

Motie It takes a village

Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- De Omgevingsvisie 2050 inzet op de ontwikkeling van een Nabije Stad, waarin zowel ruimtelijke als sociale nabijheid centraal staan;
- In de uitwerking bij de hoofdlijn *Sociale stad* een verkenning wordt aangekondigd naar het voorzieningenaanbod en -niveau in Nijmegen-Noord en Dukenburg;
- De demografische ontwikkeling van vergrijzing grote gevolgen heeft voor de leefbaarheid, het vereiste voorzieningenniveau en de mate van zelfredzaamheid die van inwoners gevraagd wordt;
 - o In 2035 bestaat ongeveer 25% van de bevolking uit ouderen vanaf 60 jaar (in 2023 was dit nog 17%).
 -
 - o Het aantal 65+ers in Nijmegen zal blijven stijgen, van 29.200 naar 42.900 (toename van 17% naar 24%) in 2040.¹
 - o De categorie 70+ers binnen deze groep zal met 7.000 personen (40%) toenemen.
 -
 - o Het aantal ouderen met dementie zal tot 2040 verdubbelen ten opzichte van 2020.
 -
 - o Tussen 2023 en 2040 zal het mantelzorg potentieel meer dan halveren. In 2040 is het aantal beschikbare mantelzorgers voor 75+ers gedaald van vijf naar drie. * Bron: Bureau Onderzoek en Statistiek, onderzoek 65-plussers in Nijmegen december 2023.
 - o Om aan de toenemende zorgvraag als gevolg van de vergrijzing te voldoen zal 1 op de 4 Nederlanders in de zorg moeten werken (tegen 1 op de 7 nu). Bron: SER.
- De huidige omgevingsvisie nog niet overal expliciet ingaat op de urgentie die deze vergrijzing met zich meebrengt.

Overwegende dat:

- De visie van een Nabije Stad goed aansluit bij de behoeften van een samenleving waarin het aantal ouderen fors toeneemt, institutionele zorg zeer waarschijnlijk verschaalt, ouderen langer zelfstandig wonen, gebruik moeten kunnen maken van voorzieningen in hun directe omgeving en terug moeten kunnen vallen op gemeenschapszorg;
- Het belangrijk en urgent is dat de verkenningen naar het voorzieningenniveau ook nadrukkelijk kijken naar de gevolgen van vergrijzing en de daarbij horende maatschappelijke voorzieningen;
- Het waardevol is om hierbij stadsdelen die sterker vergrijzen en relatief minder voorzieningen kennen als eerste in beeld te brengen;
- Betrokkenheid van bewoners en de bestaande adviesraden van de gemeente Nijmegen, waaronder de Seniorenraad, wenselijk is voor een compleet beeld en breed gedragen en toekomstbestendig resultaat.

Verzoekt het college om:

1. Bij de aangekondigde verkenningen naar het voorzieningenaanbod en -niveau nadrukkelijk aandacht te besteden aan de impact van vergrijzing en de benodigde voorzieningen daarbij;
2. De planning en volgorde van deze verkenningen zo vorm te geven dat stadsdelen met relatief sterke vergrijzing en minder voorzieningen als eerste in beeld komen;
3. De raad jaarlijks te informeren over de planning, voortgang en uitkomsten van deze verkenningen;

4. Bewoners uit de stadsdelen en de verschillende gemeentelijke adviesraden, waaronder in ieder geval de Seniorenraad, actief te betrekken bij deze verkenningen.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:

1. Bij de aangekondigde verkenningen naar het voorzieningenaanbod en -niveau nadrukkelijk aandacht te besteden aan de impact van vergrijzing en de benodigde voorzieningen daarbij;
2. De planning en volgorde van deze verkenningen zo vorm te geven dat stadsdelen met relatief sterke vergrijzing en minder voorzieningen als eerste in beeld komen;
3. De raad jaarlijks te informeren over de planning, voortgang en uitkomsten van deze verkenningen *bij de omgevingsmonitor*;
4. Bewoners uit de stadsdelen en de verschillende gemeentelijke adviesraden, waaronder in ieder geval de Seniorenraad, actief te betrekken bij deze verkenningen.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Over (stads)grenzen heen kijken!

Indiener: Delano van Luik (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constateerende dat:

1. Nijmegen tot de gebieden met het hoogste percentage woningtekort van Nederland behoort.
2. De omgevingsvisie het (hoofd)doel bevat om het woningtekort terug te dringen tot 2%, wat neerkomt op een toevoeging van 17.000 tot 22.000 woonruimten.
3. In de omgevingsvisie wordt vastgehouden aan het uitgangspunt dat Nijmegen blijft groeien *binnen* de grenzen van de stad, waarbij ruimte voor nieuwe woningen gevonden wordt door slim ruimtegebruik en door transformatie van bestaande wijken.
4. De grootschalige inbreidingsruimte binnen de bestaande stad na het Waalfront, de Winkelsteeg en het Stationsgebied al ver ingevuld is;
5. Veel buurgemeenten van Nijmegen de voorkeur geven aan inbreiding, maar wel openstaan voor uitbreiding.
6. De omgevingsvisie geen visie bevat die ziet op uitbreiding van de stadsgrenzen en op stedelijke uitbreiding op grondgebied van en in samenwerking met buurgemeentes om het woningtekort aan te pakken.

Overwegende dat:

- a) Het woningtekort in Nijmegen te groot is om slechts in te zetten op groei binnen de grenzen van de stad.
- b) In onze visie elke wijk een straat erbij moet krijgen, terwijl dat binnen de huidige stadsgrenzen moeilijk te realiseren is.
- c) Buurgemeenten, maar ook Nijmegen, het woningtekort voornamelijk aanvliegen vanuit de eigen behoefte en dat, ondanks regionale afstemmings- en overlegvormen, onvoldoende (regionaal) samengewerkt wordt op dit punt.
- d) Die samenwerking wel mogelijk is, bijvoorbeeld door afspraken te maken met omliggende gemeente waarbij zij woningen bouwen tegen de Nijmeegse stadsgrenzen aan, terwijl Nijmegen voor die woningen voorzieningen kan leveren.
- e) Nijmegen bij die samenwerking, gelet op de omvang van het woningtekort in de stad, een voortrekkersrol moet vervullen.
- f) In een omgevingsvisie een visie op uitbreiding en grensoverstijgende samenwerking

op het punt van wonen niet mag ontbreken.

Roept het College op om:

1. Zowel in regionale afstemmings- en overlegstructuren, als in individueel overleg met buurgemeenten te pleiten voor en te werken aan een (gemeente)grensoverstijgende aanpak van het woningtekort in de vorm van stedelijke uitbreiding of ontwikkeling gericht op huisvestingsproblemen op lange termijn en voor volgende generaties.
2. In die gesprekken een voortrekkersrol te nemen om buurgemeenten te stimuleren tot meer stedelijke ontwikkelingen aan de rand van Nijmegen.
3. Bij de eerstvolgende actualisatie van de omgevingsvisie daarin een visie op uitbreiding van de stadsgrenzen en grensoverstijgende samenwerking voor stedelijke uitbreiding op het punt van wonen op te nemen.

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

**Motie Niet achteruit maar vooruit
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- De leefomgeving in bestaande wijken van groot belang is voor de gezondheid, het welzijn en de veiligheid van onze inwoners.
- Ontwikkelingen, zoals nieuwbouw, verdichting of infrastructurele ingrepen, kunnen leiden tot een verslechtering van de gezonde leefomgeving.

Overwegende dat:

- Inwoners van onder meer Hees, Nijmegen-West en Neerbosch de afgelopen periode veel te maken hebben gehad met slechte luchtkwaliteit, geluidsoverlast en toenemende verkeersdruk door onder meer de asfaltcentrale en intensivering van het verkeer op de S100.
- De gemeente de verantwoordelijkheid heeft om de kwaliteit van een gezonde leefomgeving te beschermen en te verbeteren.
- Het onwenselijk is dat de huidige kwaliteit van de leefomgeving in bestaande wijken door nieuwe ontwikkelingen achteruitgaat.

Roept het college op:

- Ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de gezonde leefomgeving in bestaande wijken op zijn minst gelijk blijft en waar mogelijk er verbeteringen plaatsvinden.
- De raad periodiek te informeren over de wijze waarop dit uitgangspunt in de praktijk wordt toegepast.

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

Motie aanvaard

**Motie Vergezicht nodig voor verbetering biodiversiteit
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- In de Omgevingsvisie staat dat we de biodiversiteit willen versterken en vergroten, en zorgen voor een gezonde biodiversiteit;
- De Omgevingsvisie niet duidelijk maakt hoe de biodiversiteit in Nijmegen er in de toekomst concreet uit moet zien;
- De term "*een positief netto-effect op de biodiversiteit*" te vrijblijvend is, omdat zelfs 1 extra soort al als positief kan worden uitgelegd;
- Het van belang is vooraf te bepalen wanneer we resultaten voldoende vinden;
- Dit vraagt om een helder vergezicht met meetbare en controleerbare streefdoelen in de Omgevingsvisie en concrete maatregelen/doelen in het Omgevingsplan en/of het Omgevingsprogramma,

Overwegende dat:

- Biodiversiteit van levensbelang is voor een gezonde, leefbare stad en toekomst;
- Inwoners recht hebben op duidelijkheid over wat Nijmegen verstaat onder versterking en vergroting van de biodiversiteit, en onder een gezonde biodiversiteit,

Verzoekt het college:

1. In de volgende Omgevingsvisie meetbare en controleerbare streefdoelen voor biodiversiteit in 2030, 2040 en 2050 vast te leggen;
2. In het Omgevingsplan en/of het Omgevingsprogramma de maatregelen voor de streefdoelen voor biodiversiteit concreter uit te werken met de resultaten die we willen bereiken, zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, welke planten- en diersoorten behouden of versterkt dienen te worden.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken

Motie Meetbare streefdoelen voor circulaire economie

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- In de Omgevingsvisie staat dat we bijdragen aan een circulaire economie;
- De Omgevingsvisie onvoldoende duidelijk maakt hoe de circulaire economie in onze stad er in de toekomst uit gaat zien en hoe de ruimte daarop moet worden ingericht;
- Het van belang is vooraf te bepalen wanneer we resultaten voldoende vinden;
- Dit vraagt om een helder vergezicht met meetbare en controleerbare streefdoelen in de Omgevingsvisie,

Overwegende dat:

- Een circulaire economie van groot belang is voor een gezonde, leefbare toekomst in een wereld met eindige grondstoffen;
- Een circulaire economie niet alleen afhankelijk is van het beleid van de gemeente, maar ook van de inrichting van de omgeving, het gedrag van inwoners en de strategie van startups en andere bedrijven;
- Een gemeente kan sturen in welke bedrijven we wel en niet in onze stad willen hebben;
- Inwoners recht hebben op duidelijkheid over wat Nijmegen verstaat onder 'bijdragen aan een circulaire economie',

Verzoekt het college:

In de volgende Omgevingsvisie meetbare en controleerbare streefdoelen voor de (ruimte ten behoeve van) circulaire economie in 2030, 2040 en 2050 vast te leggen.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen

Motie Veranker de belangen van dieren als mede-inwoners
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- In de Omgevingsvisie slechts een kleine paragraaf is gewijd aan dieren;
- Dieren volwaardige mede-inwoners van onze stad zijn met eigen ruimtelijke belangen, die kunnen verschillen van die van mensen;
- Deze belangen niet helder en integraal zijn verankerd in de Omgevingsvisie;
- Er ook geen koppeling is gemaakt met de Beleidsnotitie dierenwelzijn en de bijbehorende uitvoeringsagenda;
- Biodiversiteit wel overal terugkomt in de Omgevingsvisie, ondanks dat er ook daar een Biodiversiteitsagenda met bijbehorend Uitvoeringsprogramma zijn;
- Dierenwelzijn in belangrijke mate afhankelijk is van de inrichting van onze stad;
- Het van belang is dat de uitgangspunten uit de Beleidsnotitie dierenwelzijn - dat de gemeente zo diervriendelijk mogelijk handelt en de aanwezigheid van dieren in onze stad koestert ook zichtbaar en richtinggevend zijn in de Omgevingsvisie,

Overwegende dat:

- De wetenschap steeds meer bevestigt dat dieren veel overeenkomsten hebben met mensen: zij ervaren gevoelens zoals pijn en blijdschap, hebben zelfbewustzijn, taal, cultuur, compassie en zorg voor elkaar, leren, werken samen, lossen problemen op, verlenen diensten aan eigen en andere soorten, en rouwen om overleden soortgenoten;
- Een omgevingsvisie inclusief dient te zijn voor álle inwoners, mens én dier;
- Het daarom logisch en noodzakelijk is dat de ruimtelijke belangen van dieren in de Omgevingsvisie worden meegenomen;
- Dierenwelzijnsbeleid zonder verankering in de Omgevingsvisie te vrijblijvend is,

Verzoekt het college:

De (ruimtelijke belangen van) dieren als mede-inwoners van onze stad structureel te verankeren in de volgende Omgevingsvisie, vergelijkbaar met de wijze waarop biodiversiteit in de teksten van de Omgevingsvisie is verwerkt, inclusief meetbare en controleerbare streefdoelen.

16 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP, CDA
22 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, ODV

Motie verworpen

Motie Geen struisvogelpolitiek op automobieliteit
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' (71/2025) van de raadsvergadering van 10 september 2025,

Constaterend dat:

- het college de Omgevingsvisie gemeente Nijmegen 'Nijmegen De Nabije Stad 2050' wil vaststellen;
- in deze visie de positie van de automobilist beperkt is uitgewerkt;
- naast huidige bewoners met auto's er de komende jaren vele duizenden woningen

en dus mensen met auto's bijkomen; en dat

- deze Omgevingsvisie kaders zou moeten geven voor alle ruimtelijke opgaven in Nijmegen voor de komende jaren.

Overwegend dat:

- de Omgevingsvisie rekening zou moeten houden met alle Nijmegenaren, ongeacht hun vervoerskeuze;
- het Planbureau voor de Leefomgeving in de recente publicatie 'Toekomstverkenning WLO' in uiterst heldere woorden omschrijft dat autogebruik gegarandeerd niet gaat afnemen;
- ook voor Nijmegen geldt dat het autogebruik waarschijnlijk niet zal afnemen en logischerwijs zelfs kan toenemen en dat
- op de huidige koers, zonder oog voor deze realiteit, geen toekomstbestendige aanpak is.

Geeft het college opdracht om:

1. in de nadere uitwerking van de Omgevingsvisie automobilisten structureel een plek te geven in het ruimtegebruik en daarbij ten minste rekening te houden met voldoende parkeerplaatsen, goede doorstroming of hoofdwegen en goede en veilige ontsluiting van alle wijken;
2. ieder voornemen tot het invoeren van betaald parkeren in een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen; en
3. ieder voornemen tot het verlagen van de maximumsnelheid in een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen.

6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

Motie verworpen

Amendement De toegankelijke stad

Indiener: Delano van Luik (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- Naar aanleiding van onderzoek naar de fysieke toegankelijkheid in Nijmegen is gebleken dat, onder andere, richtlijnen op het gebied van toegankelijkheid aangescherpt of toegevoegd moet worden, het belangrijk is om toegankelijkheid expliciet te laten meewegen bij alle beleidsterreinen en processen, straten toegankelijker gemaakt moeten worden, en dat buurtbewoners veel knelpunten op het gebied van toegankelijkheid hebben aangedragen.
- De Raad eerder heeft opgeroepen om ontwerpen voor iedereen, in de geest van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, een leidend principe te laten zijn bij alles wat we als gemeente aanbesteden, herinrichten, ontwikkelen en bouwen in de openbare ruimte voor publiek gebruik.
- In de leidende principes van de omgevingsvisie toegankelijkheid ontbreekt.

Overwegende dat:

- Bij het maken van keuzes in het ruimtelijke domein, toegankelijkheid niet op de achtergrond mag raken.
- Een ruimtelijk rechtvaardige stad ook een toegankelijke stad moet zijn.
- Alhoewel op specifieke punten toegankelijkheid in de omgevingsvisie wordt genoemd, toegankelijkheid een van de leidende principes moet zijn in de gehele omgevingsvisie.

Besluit om:

1. Na punt '3.3.5 De rechtvaardige stad' punt '3.3.6 De toegankelijke stad' toe te voegen met de tekst:

"Nijmegen wil een inclusieve stad zijn voor al haar inwoners. We willen dat alle delen van onze stad nu en in de toekomst toegankelijk blijven en dat ontwikkelingen in de ruimtelijke sfeer daaraan bijdragen. We zetten daarom in op een toegankelijke openbare ruimte voor iedereen, zowel binnen als buiten. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is toegankelijkheid nadrukkelijk een van de aspecten waar rekening mee wordt gehouden. Ook bij woningbouw en voorzieningen hebben we aandacht voor toegankelijkheid. Nijmegen werkt samen met inwoners, bedrijven en organisaties aan het verbeteren van toegankelijkheid in de hele stad. We bouwen op deze manier aan een toegankelijke stad waarin iedereen zich welkom kan én mag voelen."

2. Punt '3.3.6 Bijdragen aan de gezonde leefomgeving' te vernummeren naar '3.3.7' en punt '3.3.7 Ontwikkelingen dragen bij aan de hoofdlijnen van het beleid' te vernummeren naar '3.3.8'.

38 stemmen voor

Amendement unaniem aanvaard**Amendement 1x natuurcompensatie = altijd natuur****Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- De omgevingsvisie uitgaat van zorgvuldig ruimtegebruik en bescherming van belangrijke natuurwaarden;
- Bij ruimtelijke ingrepen vaak natuurcompensatie wordt toegepast;
- Natuurcompensatie bedoeld is om blijvend verloren gegane natuur te compenseren,

Overwegende dat:

- Het doel van de natuurcompensatie wordt ondergraven als de compensatielocatie later alsnog voor andere functies wordt gebruikt;
- Het stapelen van compensatie (het meerdere keren aanwijzen van dezelfde grond als compensatielocatie) tot papieren winst leidt, maar niet tot feitelijke versterking van de biodiversiteit;
- De biodiversiteitscrisis geen mening is maar een wetenschappelijk feit, en die crisis op termijn gevaarlijk is;
- Alleen door onder meer compensatienatuur permanent vast te leggen, natuur en hopelijk biodiversiteit behouden en verbeterd worden,

Besluit:

1. Aan het raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' onder beslispunt 1e, een letter toe te voegen gevolgd door de volgende tekst:

Dat in de Omgevingsvisie en daarop volgend beleid wordt vastgelegd dat:

- Gronden die zijn ingezet voor natuurcompensatie:
 - o De functie 'Natuur' krijgen;
 - o In principe niet meer beschikbaar worden gesteld voor andere ruimtelijke ontwikkelingen;
 - o In principe niet nogmaals kunnen worden aangewezen als natuurcompensatielocatie voor nieuwe ingrepen elders;
- Deze principes worden geborgd in het omgevingsplan.

2. In de Omgevingsvisie Nijmegen De Nabije Stad 2050 op pagina 105 onder de tekst onder het kopje

'Versterking van de groenstructuur' de volgende tekst toe te voegen:

Gronden die zijn ingezet voor natuurcompensatie krijgen de functie 'Natuur', worden in principe niet meer beschikbaar gesteld voor andere ruimtelijke ontwikkelingen en kunnen in principe niet nogmaals worden aangewezen als natuurcompensatielocatie voor nieuwe ingrepen elders. Deze principes worden geborgd in het omgevingsplan.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV

Amendement verworpen

Amendement Walk on the wild side – Ruimte voor rewilding

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constateerende dat:

- In de Omgevingsvisie nadrukkelijk wordt ingezet op vergroting van biodiversiteit, klimaatadaptatie en een gezonde leefomgeving;
- Er in Nijmegen (o.a. op het NYMA-terrein) al geëxperimenteerd wordt met rewilding, waarbij ruimte wordt gegeven aan natuurlijke processen en spontane natuurontwikkeling;
- Rewilding internationaal wordt gezien als een effectieve methode om ecosystemen te herstellen en te versterken,

Overwegende dat:

- Expliciete benoeming van rewilding in de Omgevingsvisie een sterker beleidsmatig en richtinggevend kader geeft;
- Dit zorgt voor meer samenhang en continuïteit bij toekomstige gebiedsontwikkelingen, groenbeheer en participatie-initiatieven;
- Nijmegen hiermee koploper blijft in natuur-inclusieve stedenbouw,

Besluit:

1. Aan het raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' onder beslispunt 1e, een letter toe te voegen, gevolgd door de volgende tekst:

Dat in de Omgevingsvisie en daaropvolgend beleid wordt vastgelegd dat Nijmegen bij biodiversiteitsherstel en vergroening nadrukkelijk ruimte geeft aan rewilding: het terugbrengen van natuurlijke processen en spontane natuurontwikkeling waar dat kan, waarmee we ecosystemen versterken, klimaatbestendigheid vergroten en nieuwe kansen creëren voor natuurbeleving in de stad."

2. In de 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' in paragraaf 4.6.6 "We behouden, versterken en vergroten de biodiversiteit" op bladzijde 105 na de volgende tekst:

'[...]met een positief netto-effect op de biodiversiteit.'

De volgende tekst toe te voegen:

"Nijmegen geeft bij biodiversiteitsherstel en vergroening nadrukkelijk ruimte aan rewilding: het terugbrengen van natuurlijke processen en spontane natuurontwikkeling waar dat kan. Daarmee versterken we ecosystemen, vergroten we klimaatbestendigheid en creëren we nieuwe kansen voor natuurbeleving in de stad."

Beslispunt 1

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, WVD, CDA, ODV

Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2

14 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP

24 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, WVD, CDA, ODV

Beslispunt 2 verworpen

Amendement Plantaardig voedsel en eiwittransitie in de Omgevingsvisie

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 10 september 2025,

Constaterende dat:

- In de omgevingsvisie aandacht is voor een gezonde en duurzame voedselomgeving, stadslandbouw en korte voedselketens;
- Er geen aandacht is voor de noodzakelijke eiwittransitie van dierlijk naar plantaardig voedsel, terwijl dit een belangrijk onderdeel is van nationale en Europese duurzaamheids- en gezondheidsdoelstellingen;
- Voedsel keuzes grote impact hebben op klimaat, biodiversiteit, gezondheid en leefomgeving,

Overwegende dat:

- Het stimuleren van plantaardig eten en het ondersteunen van de eiwittransitie aansluit bij de ambities van Nijmegen als gezonde en duurzame stad;
- De gemeente een voorbeeldrol kan vervullen door in beleid, inkoop en ondersteuning van initiatieven nadrukkelijk te kiezen voor plantaardige alternatieven;
- Hiermee ook kansen ontstaan voor innovatie en lokaal ondernemerschap,

Besluit:

1. *Aan het raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' onder beslispunt 1 e, een letter toe te voegen, gevolgd door de volgende tekst:*

Dat in de Omgevingsvisie en daarop volgend beleid wordt vastgelegd dat Nijmegen:

- Expliciet aandacht geeft aan de eiwittransitie, de verschuiving van dierlijke naar (veel) meer plantaardige eiwitten;
- Plantaardig eten stimuleert in gemeentelijke en publieke voorzieningen;
- Lokale initiatieven ondersteunt die bijdragen aan de eiwittransitie;
- Dit alles verankert in haar beleid,

2. *In de 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' op pagina 71 in paragraaf 4.3.8 "We willen een gezonde en duurzame voedselomgeving" na de zin:*

"Ook willen we dat alle inwoners van Nijmegen toegang hebben tot gezond, duurzaam en lokaal voedsel."

De volgende tekst toe te voegen:

"Daarbij geven wij expliciet aandacht aan de eiwittransitie: een verschuiving van dierlijke naar (veel)-meer plantaardige eiwitten. We stimuleren plantaardig eten in gemeentelijke en publieke voorzieningen, ondersteunen lokale initiatieven die bijdragen aan deze transitie en verankeren dit in ons beleid. Hiermee dragen we bij aan gezondheid, duurzaamheid en een toekomstbestendige voedselomgeving."

Beslispunt 1

10 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP

28 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, WVD, CDA, ODV

Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2

18 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

20 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

Beslispunt 2 verworpen

Amendement Gezonde lucht voor iedereen

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constateerende dat:

- In de Omgevingsvisie staat dat Nijmegen ernaar streeft op termijn te voldoen aan de meest recente WHO advieswaarden, zonder dat daarbij is vastgelegd wat 'op termijn' betekent;
- Daarmee onduidelijk blijft wanneer Nijmegen daadwerkelijk de nieuwe WHO-advieswaarden gaat halen;
- Er sinds november 2024 een nieuwe EU-richtlijn met strengere luchtkwaliteitsnormen is, die nauwer is afgestemd op de meest recente WHO-advieswaarden', waarbij Nederland uiterlijk in 2030 aan de strengste waarde van die richtlijn wil voldoen;
- De aangescherpte grenswaarden per 2026 in de wet worden vastgelegd;
- Vanaf 2026 Nijmegen plannen al moet toetsen aan de nieuwe grenswaarden;
- Dit in de praktijk betekent dat projecten niet 'in betekenende mate' mogen bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit;
- In de omgevingsvisie wordt gesproken over 'de' luchtkwaliteit in Nijmegen, terwijl het hier gaat om een uitspraak over alle (vooralsnog 1694) toetspunten in de stad waar luchtkwaliteit wordt gemeten;
- Er ook locaties zijn waar niet wordt gemeten;
- Dit kan maskeren dat op sommige locaties in wijken en buurten een bovengemiddeld goede, en andere juist een ondergemiddeld slechte luchtkwaliteit kennen;
- Dit onwenselijk is voor een stad die zich profileert als gezond en leefbaar voor alle inwoners,

Overwegende dat:

- Nijmegen deelnemer is aan het Schone Lucht akkoord en zich daarmee heeft verbonden aan het structureel verbeteren van de luchtkwaliteit,
- Het verbeteren van de luchtkwaliteit conform de nieuwe EU-richtlijn en bij voorkeur ook conform de laatste WHO-advieswaarden meer kans van slagen heeft, als dit ook expliciet in de Omgevingsvisie wordt vastgelegd,

Besluit:

1. Aan het raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' onder beslispunt 1, achter e, een f toe te voegen met de volgende tekst:

f: Dat in de Omgevingsvisie expliciet wordt vastgelegd dat Nijmegen niet slechts 'op termijn', maar concreet en uiterlijk in 2030 voldoet aan de nieuwe EU-richtlijn met strengere luchtkwaliteitsnormen; en dat hierbij wordt geborgd dat tot die tijd bestaande luchtkwaliteitssituaties in de stad niet meer in betekenende mate' mogen verslechteren, maar juist actief moeten worden verbeterd, met bijzondere aandacht en prioriteit voor wijken en buurten waar de luchtkwaliteit aantoonbaar onder het stedelijk gemiddelde van alle toetspunten samen ligt."

2. In de Omgevingsvisie Nijmegen De Nabije Stad 2050 op pagina 65 onder het kopje 4.3.3 We zorgen voor een gezond milieu, subkopje 'Wat is de opgave?' de tekst:

Binnenkort worden, op basis van WHO-advies uit 2021, nieuwe EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit vastgesteld.

Wordt vervangen door:

In november 2024 zijn, op basis van het WHO-advies uit 2021, nieuwe EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit vastgesteld waaraan Nederland uiterlijk in 2030 wil voldoen.

3. In de Omgevingsvisie Nijmegen De Nabije Stad 2050 op pagina 65 onder het kopje 4.3.3 We zorgen voor een gezond milieu, subkopje 'Hoe gaan we dit doel bereiken?' de tekst:

Op termijn streven we ernaar om te voldoen aan de recente WHO-advieswaarden.

Aan te vullen met:

We willen uiterlijk in 2030 voldoen aan de nieuwe EU-richtlijn met strengere luchtkwaliteitsnormen. Hierbij wordt geborgd dat tot die tijd bestaande luchtkwaliteitssituaties in de stad niet meer 'in betekenende mate' mogen verslechteren, maar juist actief moeten worden verbeterd, met bijzondere aandacht en prioriteit voor wijken en buurten waar de luchtkwaliteit aantoonbaar onder het stedelijk gemiddelde van alle toets punten samen ligt.

4. In de volgende Omgevingsvisie een streefdatum op te nemen wanneer Nijmegen aan de WHO advieswaarden wil voldoen.

Beslispunt 1

12 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

26 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

Beslispunt 1 verworpen

Beslispunten 2 t/m 4

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

Beslispunten 2 t/m 4 aanvaard

Amendement Zonder oogkleppen heb je meer visie

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Amendement behorend bij agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' (71/2025) van de raadsvergadering van 10 september 2025,

constaterend dat:

- het college voornemens is om op 69 straten de snelheid te verlagen van 50 naar 30 km per uur;
- ook de snelheid op de Heyendaalseweg, Groenestraat, Muntweg en Berg en Dalseweg omlaag moet naar 30 km/uur;
- het college in de plannen onvoldoende rekening houdt met de belangen van automobilisten en
- het enkel plaatsen van 30 km/u-borden zonder aanvullende maatregelen de verkeersveiligheid juist kan verminderen;

Overwegend dat:

- de verlaging naar 30 km/u op deze wegen onvoldoende is onderbouwd en doorgerekend is;
- de Heyendaalseweg, Groenestraat, Muntweg en Berg en Dalseweg wegen van groot belang zijn voor de doorstroom van Nijmegen en
- het college ook oog dient te hebben voor de doorstroom en de belangen van automobilisten in Nijmegen.

Besluit:

Beslispunt 1 van het raadsvoorstel Vaststelling 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' vast te stellen, met dien verstande dat:

1. Alle verwijzingen naar het verlagen van de snelheid van 50km/u naar 30km/u voor de wegen Heyendaalseweg, Groenestraat, Muntweg en Berg en Dalseweg te schrappen uit deze Omgevingsvisie tot nader onderzoek naar nut, noodzaak en randvoorwaarden ook in relatie tot verkeersveiligheid en doorstroming heeft plaatsgevonden.
2. Op pagina 151 onder "8" de tekst "De Tunnelweg wordt op termijn omgevormd naar een normale stadsstraat met waar mogelijk aangrenzende bebouwing en ogen op straat." te schrappen.
3. Op pagina 151 onder "10" de tekst "Het zou een verbetering zijn als we aan de kant van de Stadsschouwburg een rijbaan voor autoverkeer schrappen. Dat biedt ruimte om - met behoud van een eigen baan voor busverkeer- langs deze zijde een voetpad aan te leggen waardoor de Stadsschouwburg beter bereikbaar is." te schrappen.
4. Op pagina 151 onder "11" de tekst "We willen de inrichting van het plein aanpassen om de stad verder te vergroenen en voor wandelaars comfortabelere looproutes te bieden. Tegelijkertijd blijft het Keizer Karelplein een belangrijk knooppunt in het verkeersnetwerk van de stad. Aan de buitenkant van het Keizer Karelplein wordt de oorspronkelijke wandelroute teruggebracht, geflankeerd door een dubbele bommenrij." te schrappen.

4 stemmen voor: VVD, ODV

34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

Amendement verworpen*Besluit:*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

1. 'Omgevingsvisie gemeente Nijmegen' vast te stellen, waarmee de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn worden vastgelegd, namelijk:
 - a. Dat we de ambitie hebben een nabije en rechtvaardige stad te zijn;
 - b. We, om deze nabije en rechtvaardige stad te bereiken, werken aan een sociale en gezonde stad, economisch veerkrachtige stad, aantrekkelijke stad en duurzame stad;
 - c. Dat we werken volgens leidende principes, namelijk: samen met de stad en de regio, slim ruimtegebruik, werken aan de brede welvaart, de rechtvaardige stad, bijdragen aan de gezonde leefomgeving en dat ontwikkelingen bijdragen aan de hoofdlijnen van het beleid;
 - d. Dat we groeien binnen de grenzen van de stad;
 - e. Dat we de omgevingsvisie monitoren, evalueren en verder uitwerken in omgevingsprogramma's.

Met dien verstande dat:

- a. Na punt '3.3.5 De rechtvaardige stad' punt '3.3.6 De toegankelijke stad' wordt toegevoegd met de tekst:

"Nijmegen wil een inclusieve stad zijn voor al haar inwoners. We willen dat alle delen van onze stad nu en in de toekomst toegankelijk blijven en dat ontwikkelingen in de ruimtelijke sfeer daaraan bijdragen. We zetten daarom in op een toegankelijke openbare ruimte voor iedereen,

zowel binnen als buiten. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is toegankelijkheid nadrukkelijk een van de aspecten waar rekening mee wordt gehouden. Ook bij woningbouw en voorzieningen hebben we aandacht voor toegankelijkheid. Nijmegen werkt samen met inwoners, bedrijven en organisaties aan het verbeteren van toegankelijkheid in de hele stad. We bouwen op deze manier aan een toegankelijke stad waarin iedereen zich welkom kan én mag voelen.”

En punt ‘3.3.6 Bijdragen aan de gezonde leefomgeving’ wordt vernummerd naar ‘3.3.7’ en punt ‘3.3.7 Ontwikkelingen dragen bij aan de hoofdlijnen van het beleid’ wordt vernummerd naar ‘3.3.8’.

b. In de Omgevingsvisie Nijmegen De Nabije Stad 2050 op pagina 65 onder het kopje 4.3.3 We zorgen voor een gezond milieu, subkopje ‘Wat is de opgave?’ de tekst:

Binnenkort worden, op basis van WHO-advies uit 2021, nieuwe EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit vastgesteld.

Wordt vervangen door:

In november 2024 zijn, op basis van het WHO-advies uit 2021, nieuwe EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit vastgesteld waaraan Nederland uiterlijk in 2030 wil voldoen.

In de Omgevingsvisie Nijmegen De Nabije Stad 2050 op pagina 65 onder het kopje 4.3.3 We zorgen voor een gezond milieu, subkopje ‘Hoe gaan we dit doel bereiken?’ de tekst:

Op termijn streven we ernaar om te voldoen aan de recente WHO-advieswaarden.

Aan te vullen met:

We willen uiterlijk in 2030 voldoen aan de nieuwe EU-richtlijn met strengere luchtkwaliteitsnormen. Hierbij wordt geborgd dat tot die tijd bestaande luchtkwaliteitsituaties in de stad niet meer ‘in betekenende mate’ mogen verslechteren, maar juist actief moeten worden verbeterd, met bijzondere aandacht en prioriteit voor wijken en buurten waar de luchtkwaliteit aantoonbaar onder het stedelijk gemiddelde van alle toetspunten samen ligt.

2. In de volgende Omgevingsvisie een streefdatum op te nemen wanneer Nijmegen aan de WHO advieswaarden wil voldoen,

3. De nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ‘Omgevingsvisie gemeente Nijmegen’ vast te stellen.

4. Met de vaststelling van de ‘Omgevingsvisie gemeente Nijmegen’ het volgende beleid in te trekken:

a. Structuurvisie Nijmegen 2013

b. Omgevingsvisie Nijmegen Stad in Beweging 2020 – 2040 met uitzondering van de bij het besluit opgenomen bijlagen: ‘Gebiedsvisie TPN-West’, ‘Bijlage bij gebiedsvisie TPN-West’ en ‘Omgevingseffectrapport’.

7.4

Schriftelijke vragen Spelen voor kinderen in Hunnerberg-Noord

Motie Buut(hek)vrij

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.4 van de raadsvergadering van 10 september 2025,

Constaterend dat:

- het college op 20 juni 2025 een gewijzigde last onder dwangsom heeft opgelegd aan stichting Conexus, het bestuur van basisschool De Buut, met daarin onder meer de opdracht tot het plaatsen van een afsluitbaar hekwerk van 180 cm hoog rondom het schoolplein;
- het college bij herhaling heeft aangegeven niet anders te kunnen dan tot het overgaan van deze maatregel op grond van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 november 2024 (ECU:NL:RVS:2024:4723);
- ouders van leerlingen en buurtbewoners een onafhankelijke, juridische second opinion hebben laten uitvoeren door een in het omgevingsrecht gespecialiseerde advocaat, om te zien welke alternatieven er bestaan voor het verdere juridische traject; en dat
- in deze second opinion, onder meer, wordt aangegeven dat:
 - uit de eerdere genoemde uitspraak van Raad van State niet volgt dat het college ertoe wordt gedwongen om het plaatsen van een hekwerk als maatregel op te nemen in de last onder dwangsom;
 - het college ook in een nadere motivering kan aantonen dat de maatregelen uit de eerdere last effectief waren, bijvoorbeeld omdat nadien geen overtreding is geconstateerd;
 - het langdurige uitblijven van overtredingen aanleiding kan zijn om de last onder dwangsom geheel in te trekken;
 - het college de vrijheid heeft het besluit in te trekken of te wijzigen;
 - het college alternatieve handelingsopties heeft, zoals het voortzetten van bestaande maatregelen met een aanvullende motivering, al dan niet met aanvullende handhaving en toezicht.

Overwegend dat:

- het plaatsen van een 180 cm hoog hek rondom een basisschool een ingrijpende, kostbare en disproportionele maatregel is, die haaks staat op de maatschappelijke functie en open uitstraling van een school;
- het van bestuurlijke verantwoordelijkheid getuigt om alle redelijke en juridisch verdedigbare alternatieven te benutten, voordat wordt overgegaan tot zo'n vergaande maatregel; en dat
- in dit geval een alternatieve juridische route, zoals geschetst in de second opinion, de voorkeur verdient boven het huidige besluit.

Verzoekt het college:

1. het eerder genomen wijzigingsbesluit van 20 juni 2025 op basis van de second opinion te wijzigen dan wel in te trekken, met als doel om het plaatsen van een 180 cm hoog hek te voorkomen;
2. daarbij expliciet de alternatieven uit de second opinion te betrekken;
3. de raad uiterlijk 1 oktober 2025 te informeren over de genomen stappen en de

juridische en bestuurlijke onderbouwing daarvan;

16 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, WVD, CDA, ODV

22 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

Motie verworpen

Motie Altijd een plek in de buurt om te spelen

Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 10 september 2025;

Constateerende dat:

-Sinds 2021 als gevolg van een uitspraak van de rechter na 19.00u 's avonds niet meer gespeeld mag worden op het schoolplein van de basisschool De Buut en balsporten verboden zijn;

-In het beleidskader Bewegen, Ontmoeten, Spelen en Sport (BOSS) is vastgelegd dat er in elke buurt voldoende kleinschalige speel- en ontmoetingsplekken moet worden gerealiseerd;

-Uit bewoners enquête blijkt dat er in Nijmegen-Oost een tekort is aan speelplekken en dat kinderen op dit moment twee drukke straten over moeten om naar een geschikte speelplek te gaan;

-Het college in de concept-Omgevingsvisie de ambitie neerlegt om de stad gezonder te maken door bewegen en spelen meer de faciliteren;

Overwegende dat:

-Voldoende speelplekken dicht bij huis belangrijk is voor het stimuleren van bewegen, juist in een tijd waarin er steeds meer schermtijd is voor kinderen en dat dit wordt bevestigd door het beleidskader BOSS en de door de college gepresenteerde concept-Omgevingsvisie;

-De kinderen die rondom De Buut wonen voor alternatieve speelplekken ver moeten reizen; Speelaanleidingen wel echt meerwaarde hebben voor een speelplek in het stimuleren van en

uitnodigen tot bewegen en spelen;

-Het van belang is dat inwoners met elkaar in gesprek gaan over zaken als de openbare ruimte en dat het hierin ook belangrijk is dat de kinderen die nu een speelplek missen een stem hebben;

-Het park aan de Barbarossastraat de meeste ruimte biedt voor het realiseren van speelaanleidingen en speelplek voor kinderen in Hunnerberg-Noord.

Roept het college op:

-Een participatietraject te starten voor het realiseren van een speelplek in de wijk Hunnerberg Noord, met aandacht voor:

o Het betrekken van een brede groep omwonenden (kinderen en volwassenen) zodat er een goede afweging kan worden gemaakt van de belangen in de wijk;

o De stem van omwonenden die wellicht een minder sterke mening hebben over wat er op dit onderwerp in de wijk moet gebeuren;

o Mogelijkheden voor balsporten op die plek, zodat juist de groep kinderen die nu op weinig andere plekken terecht kan straks een fijne speelplek heeft.

De uitkomsten van dit traject zo snel mogelijk terug te koppelen aan de raad, maar uiterlijk in Q3 van 2026.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:

-Een participatietraject te starten voor het realiseren van een speelplek in de wijk Hunnerberg Noord, met aandacht voor:

- o Het betrekken van een brede groep omwonenden (kinderen en volwassenen) zodat er een goede afweging kan worden gemaakt van de belangen in de wijk;
- o De stem van omwonenden die wellicht een minder sterke mening hebben over wat er op dit onderwerp in de wijk moet gebeuren;
- o Mogelijkheden voor balsporten op die plek, zodat juist de groep kinderen die nu op weinig andere plekken terecht kan straks een fijne speelplek heeft.

De uitkomsten van dit traject zo snel mogelijk terug te koppelen aan de raad, maar uiterlijk in Q2 van 2026.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

3 stemmen tegen: SP

Motie aanvaard

Motie Geen hek van het schoolbudget

Indiener: Paul Eigenhuijsen (Stadspartij Nijmegen)

De Raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constateerende dat:

rondom basisschool De Buut wellicht een hekwerk moet worden geplaatst;
dit hekwerk bekostigd zou moeten worden door of via de school;
- de school en het schoolbestuur beperkte financiële ruimte hebben en deze primair bedoeld is voor onderwijs, personeel en leerlingen.

Overwegende dat:

het ongewenst is dat middelen die bedoeld zijn voor goed onderwijs worden ingezet voor fysieke maatregelen in de openbare ruimte;
het daarom wenselijk is dat wordt onderzocht of de gemeente, als eigenaar van de openbare ruimte en verantwoordelijke voor leefbaarheid, deze kosten op zich kan nemen.

Verzoekt het College:

- te onderzoeken of en op welke manier de gemeente Nijmegen de kosten voor het hekwerk rond het speelplein van De Buut op zich kan nemen, indien tot plaatsing moet worden overgegaan;
- daarbij te betrekken dat onderwijsgelden bedoeld zijn voor onderwijs;
- de resultaten van dit onderzoek met een voorstel aan de Raad voor te leggen.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA
7 stemmen tegen: SP, VVD, ODV

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van het CDA en Partij voor de Dieren

7.5 **Brief Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid en Schriftelijke vragen Echte oplossingen voor dakloze mensen, inwoners en ondernemers**

Motie Pitstop

Indiener: Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- er in Nijmegen steeds vaker dak- en thuislozen worden gesignaleerd die noodgedwongen in tentjes of geïmproviseerde onderkomens slapen, zoals in de Schevichavenstraat en op het Keizer Karelplein;
- dit leidt tot overlast en zorgen bij omwonenden en ondernemers, maar bovenal een onmenselijke en onveilige situatie is voor de betrokkenen zelf;
- de reguliere opvang niet altijd voldoende aansluit of capaciteit heeft; er onvoldoende (passende) woningen zijn om iedereen direct van een huis te voorzien;

Overwegende dat:

- het belangrijk is dat er een laagdrempelige, tijdelijke en veilige slaapplek in de buitenlucht is waar dak- en thuislozen terecht kunnen: een pitstop;
- een dergelijke plek niet alleen rust en veiligheid biedt, maar ook zorgt dat mensen beter in beeld komen en sneller toegang krijgen tot zorg en begeleiding;
- hiermee tevens wordt voorkomen dat mensen verspreid in de openbare ruimte noodgedwongen tentjes opzetten: wij kunnen dit als gemeente beter reguleren;
- een tijdelijke plek om even tot rust te komen en begeleid verder te kunnen, kan bijdragen aan humane opvang en een schonere, veiligere stad;
- dit een extra traprede is in het systeem die mensen van de straat naar een huis helpt: van straat naar pitstop naar doorstroomlocatie naar een vaste plek (bijv Skaeve Huse, Housing First, etc.).
- een dergelijk initiatief alleen kans van slagen heeft als dit samen met de doelgroep wordt uitgewerkt, zodat de voorziening aansluit bij hun behoeften en mogelijkheden;
- dit idee ondersteunt wordt door organisaties die met deze doelgroep werken en al suggesties hebben gedaan voor mogelijke locaties, inrichting en doelgroep;
- er perspectief moet zijn om vanuit hier door te stromen naar een passende woning;
- we blij zijn met de toezegging over de locaties van Skaeve Huse en uitkijken naar de structurele vervolg locaties;

Verzoekt het college

1. om onderzoek te doen naar de ontwikkeling van een 'Pitstop'-voorziening mee te nemen in het Actieplan Dak- en Thuisloosheid;
2. dit samen met de doelgroep, de GGD en andere maatschappelijke partners te onderzoeken en uit te werken in de vorm van een pilot. Daarbij aandacht te besteden aan mogelijke locaties, voorwaarden voor veiligheid en begeleiding, en manieren om instroom naar reguliere opvang en huisvesting te bevorderen;
3. de raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 te informeren over de voortgang en de uitkomsten van dit onderzoek.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA
5 stemmen tegen: PvdA, ODV

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de PvdA en ODV

Motie Passende maatregelen
Indiener: Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constateerende dat:

- Er in Nijmegen overlast wordt ervaren door dak- en thuislozen;
- Het beboeten van dak- en thuislozen op zichzelf niet het gewenste effect heeft in het terugdringen van het aantal daklozen;
- In de totaalaanpak boetes nog steeds effectief zijn als signaalmiddel om mensen naar hulp te begeleiden;
- Andere gemeenten ook te maken hebben met grote overlast van dak- en thuislozen;

Overwegende dat:

- De totaalaanpak werkt alleen als beboeten en het verlenen van hulp hand in hand gaan;
- Ondanks het systeem van boetes de overlast eerder meer lijkt te worden dan minder; iedereen erbij gebaat is als je geen boetes meer hoeft uit te delen, maar juist sneller over kan gaan tot het starten van een hulptraject;
- iedereen erbij gebaat is dat er kan worden gehandhaafd met maatregelen die wel werken;
- Dat het nog steeds de ambitie is om zowel te handhaven als het leven van mensen weer op de rit te krijgen;
- Er landelijke maatregelen dienen te komen die ervoor kunnen zorgen dat er eerder passende hulp komt;
- De burgemeester binnen de VNG met andere burgemeesters die te maken hebben met de overlast van daklozen optrekt om landelijk een duidelijk signaal af te geven dat er meerdere middelen nodig zijn om sneller hulp te bieden;
- Er hierbij te denken valt aan het verruimen van het ernstig nadeel criterium, sneller traject tussen handhaving en zorg door wettelijk te regelen dat overlastmeldingen automatisch leiden tot onderzoek bij ggd/ggz of verplicht zorg advies bij bepaald aantal boetes in een periode, uitbreiden van bevoegdheden van de burgemeester dat hij een tijdelijke zorgmaatregel op kan leggen (nu alleen crisismaatregel), bureaucratie in de zorgmachtiging verlichten en/of tijdelijke WMO beschikkingen voor EU burgers met koppeling terugkeer, terug aan het werk of herstel;

Verzoekt de burgemeester

Oproep om binnen de VNG met de andere burgemeesters een pamflet op te maken van de zaken waar zij tegenaan lopen wat betreft de aanpak van overlast van daklozen en om deze vervolgens aan te bieden bij de verantwoordelijke minister met als doel eerder passende hulp te kunnen bieden.

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, CDA
11 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Een actieplan dat werkt voor iedereen
Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constateerende dat

1. Nijmegen regionaal werkt aan een Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid, waarvan de raad de contouren heeft ontvangen in april jl.;
2. Het college een beweging wil maken naar 'Wonen Eerst', waarin zij erkent dat een plek om te wonen aan de basis staat van elk hulpverleningstraject;
3. Er in de raadsbrief van april jl. te lezen is dat de visie op maatschappelijke opvang is dat *'mensen zich eerst veilig moeten kunnen en durven voelen om te kunnen gaan nadenken over en meewerken aan stappen tot verbetering'*;

Overwegende dat

1. Het een goede ontwikkeling is dat het college wil sturen op Wonen Eerst als leidende aanpak, maar dat er in de tussentijd een goede visie op maatschappelijke opvang nodig is;
2. Deze visie op maatschappelijke opvang te summier is, omdat het geen recht doet aan de diversiteit in de doelgroep en de noden die er zijn;
3. Dakloze vrouwen, jongeren, (arbeids)migranten en LHBTQI+-personen minder snel contact zoeken met zorginstanties¹, terwijl hun perspectieven, ervaringskennis(-en deskundigheid) en behoeftes belangrijk zijn om goed mee te nemen in beleid;

Roept het college op

1. Bij de uitwerking van het Regionaal Actieplan concrete plannen op te nemen om verschillende doelgroepen dakloze mensen te bedienen, die raken aan in ieder geval zorg en veiligheid (zowel op straat als in de opvangvoorziening);
2. Hierbij specifiek mensen uit de groepen dakloze vrouwen, jongeren, (arbeids)migranten en LHBTQI+-personen te betrekken en zoveel als mogelijk gebruik te maken van de ervaringskennis- en deskundigheid van deze mensen.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Stop het beboeten van dakloze mensen Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat

1. Nijmegen de ambitie heeft gesteld om dakloze mensen zo snel mogelijk aan een woning te helpen;
2. De fracties van GroenLinks, de Partij voor de Dieren, de PvdA en het CDA al eerder vragen hebben gesteld over dit onderwerp en dat het college in haar antwoordbrief schrijft dat zij het veroorzaken van overlast door dakloze mensen een reden vindt om te beboeten;
3. Er volgens het CJIB in 2024¹ minimaal 54 boetes zijn uitgedeeld voor buitenslapen in Nijmegen, terwijl steden als Leiden, Amersfoort, Arnhem, Groningen en Enschede buiten slapen niet strafbaar hebben gemaakt in hun APV en hier bovenop 106 boetes zijn uitgedeeld voor het bevinden in portieken, raamkozijnen en dergelijken;
4. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat het opleggen van boetes aan dakloze mensen de problemen van hen juist verergert, zelfs als het beleid is om mensen alleen te beboeten als ze eerst hulp aangeboden hebben;
5. Verschillende andere steden hebben aangegeven te stoppen met het beboeten van dakloze mensen;
6. Het bestraffen van mensen voor activiteiten die verband houden met overleven internationaal als problematisch wordt gezien en in strijd is met fundamentele mensenrechten";

Overwegende dat

1. Het onwenselijk is om dakloze mensen, die vaak al niks hebben, via boetes te straffen, omdat zij indien ze eenmaal perspectief hebben, eerst de boetes moeten afbetalen alvorens zij kunnen werken aan een stabiele situatie wat zowel slecht is voor de persoon zelf als voor de samenleving";
2. Handhaving in de gemeente Nijmegen gericht zou moeten zijn op het creëren van perspectief en er geen aantoonbaar onderzoek is dat het beboeten van dakloze mensen hen helpt naar zorg;
3. Er wel degelijk wetenschappelijk bewijs is dat het beboeten van dakloze mensen averechts werkt

Spreekt uit

1. Dat het onwenselijk is om dak- en thuisloze mensen te beboeten en dat er gezocht moet worden naar manieren om mensen duurzaam te helpen en ondersteunen;

Roept het college op

1. In gesprek te gaan met handhavers en de politie met als doel om te stoppen met het beboeten van dakloze mensen voor het slapen de openbare ruimte, aan de weg of in ruimtes als portieken;
2. Met de zorginstellingen en straatadvocaten in gesprek te gaan om tot alternatieve oplossingen te komen om mensen die vaker in de overtreding gaan op een duurzame manier te helpen;
3. Bij de volgende actualisatie van de APV artikel 2:49a te verwijderen.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gevolgd:

1. In gesprek te gaan met handhavers en de politie met als doel om te stoppen met het beboeten van dakloze mensen voor het slapen de openbare ruimte, aan de weg of in ruimtes als portieken;
2. Met de zorginstellingen en straatadvocaten in gesprek te gaan om tot alternatieve oplossingen te komen om mensen die vaker in de overtreding gaan op een duurzame manier te helpen;
3. *Ook te onderzoeken hoe dit duidelijk gemaakt kan worden in de APV en daar een voorstel voor te doen bij de volgende wijziging*

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie De juiste zorg op de juiste plek

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.5 Brief Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid en Schriftelijke vragen Echte oplossingen voor dakloze mensen, inwoners en ondernemers van de raadsvergadering van 10 september 2025,

Constaterend dat:

- al langere tijd sprake is van ernstige overlast rondom het MFC, de Ringstraten, de Oranjesingel en de Wedren door de gebruikers van het MFC en personen die door deze locatie worden aangetrokken;
- bewoners en ondernemers terecht steen en been klagen over deze overlast, maar aangeven geen gehoor te vinden bij de gemeente; en dat
- de Van Schevichavenstraat een poort is tot het mooie winkelgebied van de

binnenstad, maar bezoekers hier geconfronteerd worden met openlijk drugs- en drankgebruik, dealers, regelmatige opstootjes, vervuiling en personen die hinderlijk om geld bedelen;

Overwegend dat:

- iedere Nijmegenaar recht heeft op goede zorg en opvang;
- iedere Nijmegenaar daarnaast recht heeft op een veilige en prettige leef- en werkomgeving, waarbij ze door de gemeente zoveel als mogelijk worden gevrijwaard van overlast;
- de Van Schevichavenstraat een visitekaartje hoort te zijn voor onze mooie binnenstad, maar dat helaas op dit moment niet is door de overlast van het MFC en de daardoor aangetrokken personen;
- de belangen van de doelgroep van het MFC moeten worden afgewogen ten opzichte van de belangen van de bewoners, ondernemers en overige gebruikers van de binnenstad;
- door de stapeling van overlast rondom het MFC, naast de overige overlast die het MFC aantrekt, het nu tijd is te kiezen om de belangen van de bewoners, ondernemers en gebruikers van de binnenstad te laten prevaleren boven die van de gebruikers van het MFC; en dat
- de huidige locatie in de binnenstad niet langer een geschikte plek is voor het MFC en daarom gezocht moet worden naar een alternatieve locatie buiten de binnenstad van Nijmegen voor humane en goede locatie voor het MFC.

Geeft het college opdracht om:

uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 met een aantal alternatieve locaties naar de raad te komen voor het huisvesten van het MFC, met als doel deze te verplaatsen naar een locatie buiten de binnenstad van Nijmegen.

4 stemmen voor: VVD, ODV

34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

Motie verworpen

Motie Briefadres zonder kastje of muur

Indiener: Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

- Een briefadres de toegangspoort is tot maatschappelijke participatie, zoals het openen van een bankrekening, het aanvragen van uitkeringen en het ontvangen van officiële post.
- Dak- en thuisloze Nijmegenaren zonder briefadres belemmerd worden in hun maatschappelijke herstel en zelfredzaamheid.
- Het college in de beantwoording van de schriftelijke vragen van 19 maart 2025 heeft aangegeven dat het steunt dat sommige ketenpartners aanvullende voorwaarden kunnen stellen aan het verstrekken van een briefadres, zoals meewerken aan zorg, maar dat dit in de praktijk maatschappelijke participatie kan belemmeren en het herstel kan frustreren.

Overwegende dat:

- Wonen en maatschappelijke participatie fundamentele rechten zijn die niet onder voorwaarden, zoals zorgdeelnemers, mogen worden gekoppeld.
- Het verstrekken van een briefadres zonder aanvullende voorwaarden binnen de bestaande wet- en regelgeving mogelijk en wenselijk is zodat mensen sneller perspectief krijgen en overlast in de openbare ruimte wordt tegengegaan.

- Ruimhartige toegang tot een briefadres een belangrijk instrument is in het kader van het "Wonen Eerst"-principe en integrale aanpak van dak- en thuisloosheid.

Roept het college op:

1. Om binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving actief te pleiten voor en het stimuleren van ruimhartig verstrekken van briefadressen aan dak- en thuisloze inwoners, zonder aanvullende voorwaarden.
2. Om hierover in overleg te treden met ketenpartners en instellingen, met als doel de toegang tot een briefadres laagdrempelig, consistent en toegankelijk te maken.
3. Om de raad uiterlijk in Q1 2026 te informeren over de voortgang in de manier waarop briefadressen makkelijker kunnen worden toegekend.

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

12 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Mensen zoals jij en ik

Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

1. Dat dankzij de Ethos telling light in onze regio dak- en thuisloze mensen, jong en oud in beeld zijn gebracht en de diversiteit binnen die groep;
2. Sommige mensen al geholpen zijn met een (tijdelijke) veilige plek om zelfstandig te wonen, passanten, die door allerlei omstandigheden nu tijdelijk zijn gestrand;
3. Sommige mensen naast een veilige plek om te wonen hebben, wat extra ondersteuning nodig om hun leven weer op de rit te krijgen;
4. Sommige mensen meer ondersteuning nodig hebben door de complexiteit van problemen, een combinatie van psychische- en/of verslavings- en/of verwaarlozing en/of gezondheidsproblemen, waaronder ook zorgmijders;

Overwegende dat:

1. Bij de beantwoording van de artikel 39 vragen over wat onze gemeente nu daadwerkelijk gaat doen, de urgentie om praktische zaken gewoon op te lossen teleurstellend is. Er worden vele beren op de weg gezien;
2. Er behoefte is bij dak- en thuisloze mensen aan: openbare kluisjes waar zij hun belangrijke spullen veilig kunnen opslaan waaronder belangrijke papieren; meer tijden waarop ze hun post kunnen ophalen, niet zoals nu alleen een dagdeel op de woensdag door gebrek aan personeel, bij verhindering door werk/afspraken/ziekte enz. moeten ze een week wachten, terwijl de post heel belangrijk kan zijn bij bevestigingen van afspraken enz.;
3. Er een noodzaak is voor voldoende plekken overdag waar men vrijblijvend kan schuilen voor hitte, regen, kou, een gesprekje voeren en wat eten zonder overlast te geven;
4. Een kleine groep dak- en thuisloze mensen regelmatig in het nieuws komt, omdat zij ernstige overlast veroorzaken in de vorm van onvoorspelbaar gedrag, vervuiling, verslaving en verloedering. Hier is extra aandacht en actie voor nodig, ook omdat zij de beeldvorming van alle dak- en thuisloze mensen negatief beïnvloeden in hoe de samenleving hier naar kijkt. Helaas zijn er maar zeer beperkt kleinschalige opvangplekken voor mensen die (nog) niet passen in de bestaande reguliere opvang;
5. Dak- en thuisloos zijn heel veel stress geeft, en hoe langer dit duurt, hoe schadelijker voor de gezondheid, mentaal en fysiek. Je leven min of meer op peil

houden vraagt heel veel energie.

Roept het college op:

1. Om zo snel mogelijk te regelen: wekelijks meer tijdstippen en locaties in de stad, overdag en in de avond, om je post op te halen en daarbij ook hulp van inwoners (vrijwilligers) te vragen en bestaande instanties in te schakelen;
2. Te onderzoeken of een openbare 24-uurs (tijdelijke) badhuizen met wat extra voorzieningen zoals kluisjes en toiletten, een bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van praktische problemen en welzijn van dak- en thuisloze mensen. Dit op een veilige openbare plek in de stad;
3. Om voldoende plekken overdag in de stad te stimuleren en te faciliteren, geschikte ruimtes en subsidie, waar dak- en thuisloze mensen vrijblijvend kunnen schuilen voor hitte, regen, kou, een gesprekje, wat te eten, een wasmachine, vrij wifi, zonder overlast te geven;
4. Een keer per kwartaal een gesprek te plannen met ervaringsdeskundigen over wat goed gaat, wat nog aandacht behoeft en wat om actie vraagt, en deze feedback mee te nemen in de besluitvorming.

3 stemmen voor: SP

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Geen cirkel zonder keten**Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- In de Uitvoeringsagenda Circulaire Stad terecht wordt gesteld dat circulair opdrachtgeven en inkopen een krachtig middel is om te sturen op een lagere voetafdruk;
- Circulair inkopen ook een verantwoordelijkheid in de keten met zich meebrengt;
- Ketenverantwoordelijkheid bijdraagt aan het tegengaan van misstanden op gebied van mens, natuur en milieu in de inkoopketen;
- De gemeente Nijmegen in haar uitvoeringsagenda inzet op circulair en maatschappelijk verantwoord inkopen, waarbij ook internationale voorwaarden in contracten worden geborgd.

Overwegende dat:

- Ketenverantwoordelijkheid verder gaat dan het opnemen van voorwaarden in een contract;
- Er fundamentele keuzes nodig zijn die per sector verschillend zijn (bijvoorbeeld bouwmaterialen, ICT, natuursteen, voeding en textiel);
- Visie en beleid nodig zijn om actief te sturen op de gewenste richting, aansluitend bij de prioriteiten in de uitvoeringsagenda (bouw, maakindustrie, zorg, voedsel en afval).

Roept het college op:

1. Een plan te vormen hoe circulariteit structureel in de werkprocessen van de organisatie wordt meegenomen;
2. In aanvulling op de prioriteit circulair opdrachtgeverschap, voor risicosectoren zoals bouwmaterialen, ICT, natuursteen, textiel en voedsel, afwegingskaders en inkooprichtlijnen te ontwikkelen waarin ketenverantwoordelijkheid expliciet wordt meegewogen, met daarbij oog voor de positie van kleinschalige ondernemers;
3. De Raad hierover te informeren uiterlijk in het derde kwartaal van 2026.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

14 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard**Motie Circulair in een realistische opwaartse spiraal****Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)**

Motie bij agendapunt 7.6 uitvoeringsagenda circulaire stad, van de raadsvergadering van 10 september 2025,

Constaterend dat:

- het Rijk de ambitie heeft uitgesproken om in 2050 een volledig circulaire economie te realiseren;
- Nijmegen dezelfde ambitie heeft vastgesteld en hiervoor een Uitvoeringsagenda Circulaire Stad 2025-2030 heeft opgesteld;

- de nationale doelstellingen mede met vertegenwoordigers uit de bouwsector (zoals de NEPROM) zijn vastgelegd in het Nationaal Programma Circulaire Economie;
- Nijmegen vanzelfsprekend deze nationale wettelijke doelstellingen volgt;
- het stellen van bovenwettelijke verplichtingen niet mogelijk is, maar bij projecten waar Nijmegen een grondpositie heeft al verder wordt gegaan met circulair en biobased bouwen;
- de Partij voor de Dieren en GroenLinks recent in een debatnotitie hebben voorgesteld om circulariteit een vast onderdeel van gemeentelijke werkprocessen, zoals inkoop, projectmanagement en gebiedsontwikkeling te laten zijn en hierin ook te versterken met als doel dat Nijmegen (dus ook bij gebiedsontwikkelingen) koploper wordt.

Overwegende dat:

- de markt ook de wettelijke eisen volgt waarbij ook de gemeente Nijmegen in de markt zelf een ontwikkeling waarneemt naar meer biobased en circulair bouwen;
- het stellen van aanvullende circulaire eisen in projecten met een gemeentelijke grondpositie het risico met zich meebrengt dat investeerders en ontwikkelaars Nijmegen mijden met als risico dat er niet, vertraagd of duurder gebouwd wordt;

Roept het college op

ervoor te zorgen dat bij gebiedsontwikkelingen en bouwprojecten waarbij de gemeente zelf een grondpositie heeft, steeds te toetsen of de extra circulaire eisen niet leiden tot prijsopdrijving en/of dat er minder of geen woningen worden gebouwd.

4 stemmen voor: VVD, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

Motie verworpen

**Motie Liever één duurzaam geschenk in de hand van 10 bloemen in de vaas
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- de gemeente Nijmegen bij speciale gelegenheden geschenken aanbiedt, waaronder jaarlijks ca. 700 bloembestellingen;
- de Uitvoeringsagenda Circulaire Stad 2025-2030 als doel stelt dat de gemeente in 2030 50% circulair inkoopt en in 2050 volledig circulair wil zijn;
- circulair inkopen betekent dat producten zo lang en hoogwaardig mogelijk gebruikt worden, en dat lokale en duurzame ondernemers worden gestimuleerd.

Overwegende dat:

- geschenkenbeleid een zichtbaar en laagdrempelig instrument is om de circulaire ambitie uit te dragen;
- Nijmegen veel circulaire en duurzame ondernemers kent die producten maken die wél bijdragen aan de circulaire doelstellingen;
- de gemeente het goede voorbeeld moet geven in bewust en circulair inkopen, juist bij zichtbare uitgaven zoals geschenken;

Verzoekt het College:

1. om uiterlijk bij afloop van het huidige contract met bloemenleveranciers een circulair en duurzaam geschenkenbeleid vast te stellen, in lijn met de Uitvoeringsagenda Circulaire Stad
2. hierbij duurzame en circulaire alternatieven als standaard te hanteren, en bloemen slechts in uitzonderingsgevallen (zoals herdenkingen of uitvaarten) toe te passen;

3. de raad in 2026 te informeren over de wijze waarop dit circulaire geschenkenbeleid wordt vormgegeven.

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

Motie Put your oatmilk where your mouth is Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- de gemeente Nijmegen de Plant Based Treaty heeft ondertekend;
- dit verdrag oproept om wereldwijd over te stappen naar meer plantaardige voeding en natuurherstel, als onderdeel van de strijd tegen de klimaat- en biodiversiteitscrisis;
- Nijmegen al inzet op een circulaire stad, biodiversiteit en een gezonde leefomgeving;

Overwegende dat:

- de ondertekening zonder vervolgbepaling weinig betekenis heeft;
- de oproepen uit de Plant Based Treaty goed aansluiten bij bestaande Nijmeegse ambities, zoals de Uitvoeringsagenda Circulaire Stad en de klimaat- en biodiversiteitsdoelen;
- de gemeente met een planmatige uitwerking concreet invulling kan geven en haar voorbeeldfunctie kan versterken;

Verzoekt het College:

1. de uitgangspunten van de Plant Based Treaty te verankeren in bestaande uitvoeringsagenda's (zoals circulaire stad, gezondheid en biodiversiteit);
2. daarbij expliciet aandacht te besteden aan:
 - a. het terugdringen van de afhankelijkheid van consumptie van dierlijke producten in gemeentelijk beleid en inkoop,
 - b. het pro-actief stimuleren van plantaardige alternatieven in gemeentelijke catering en communicatie,
 - c. de koppeling met natuurherstel, bijvoorbeeld via vergroening en voedselbossen;
3. de raad uiterlijk in 03 2026 te informeren over hoe deze inbedding is vormgegeven.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

14 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard

Motie Turfvrije potgrond voor een circulair groenbeheer Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- circulair inkopen als centraal thema en instrument wordt voorgesteld in de Uitvoeringsagenda Circulaire Stad om circulaire doelen te behalen;
- circulair inkopen een specifieke aanpak vraagt per inkoopdossier om gericht en efficiënt impact te maken;
- de gemeente Nijmegen potgrond en substraatmengsels toepast om de groeikansen van plantgoed te bevorderen;
- er in veel potgrond en substraatmengsels turf uit buitenlandse laagveengebieden wordt toegepast. Hierbij ontstaat schade aan ecosystemen en komen zeer grote hoeveelheden CO₂ vrij, doordat opgeslagen CO₂ vrijkomt bij het afgraven van veen;

- er turfrijе alternatieven voor potgrond en substraatmengsels beschikbaar zijn waar turf wordt vervangen door lokaal geproduceerde circulaire grondstoffen zoals klei, houtvezels en compost.

Overwegende dat:

- de gemeente Nijmegen specifieke maatregelen voor circulair inkopen wil verankeren in beleid;
- turfrijе potgrond bijdraagt aan een verminderde CO2-uitstoot en vervoersbewegingen en lokaal ondernemerschap stimuleert.

Verzoekt het college:

1. In kaart te brengen in welke mate de gemeente Nijmegen en haar onderaannemers potgrond en substraatmengsels inkopen en toepassen waar turf in is verwerkt.
2. Een aanpak te formuleren om de inkoop en toepassing van turfhoudende potgrond en substraten uit te faseren. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen potgrond en substraten, het type toepassing (bloempotten, plantvakken, bomen in de openbare ruimte)
3. De Raad hierover te informeren in het tweede kwartaal van 2026.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

14 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard

7.7

Prestatieafspraken

De heer Kraft (PvdA) onthoudt zich bij dit agendapunt van stemming

Motie Huren voor een Nijmeegse prijsje Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- Sociale huur in Nederland wettelijke prijsklassen kent.
- In de door de gemeenteraad vastgestelde Nijmeegse Woonagenda aan deze bestaande prijsklassen er bewust twee nieuwe prijsklassen zijn toegevoegd te weten, de betaalbaarheidsgrens tot € 575,- en goedkope middeldure huur tot € 1000,-.

Overwegende dat:

- Deze toevoeging en splitsing van prijsgrenzen van groot belang is voor onze inwoners met name voor lage inkomens en 1-en 2-persoonshuishoudens.
- Er sinds 2024 in Nijmegen sprake is van een afname van deze goedkope huurprijsklassen terwijl de vraag onverminderd hoog is.
- Er steeds minder woningen voor Nijmegenaren zijn in deze laagste prijsklassen en deze negatieve trend er juist voor zorgt dat afspraken met woningcorporaties over deze prijsgrenzen van groot belang zijn om te kunnen sturen op voldoende woningen in deze prijsklassen.

Roept het college op:

1. Om tijdens de komende tripartiete onderhandelingen over de Meerjarige Prestatieafspraken actief in te zetten op afspraken betreffende deze specifieke Nijmeegse prijsklassen.
2. Dit jaarlijks te monitoren en hierover ook jaarlijks terug te koppelen aan de gemeenteraad.

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
6 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard

Motie Kwantificeer splitsen en delen Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- Er nog steeds een groot woningtekort is in Nijmegen.
- Naast het bouwen van nieuwe woningen het beter benutten van de bestaande voorraad bijdraagt aan meer woningen.
- Door woningen te splitsen en te delen er meer woonruimte komt voor meer Nijmeegse inwoners en dit direct effect heeft op de woningvoorraad.

Overwegende dat:

- Er reeds afspraken zijn tussen corporaties en de gemeente Nijmegen over de hoeveelheid woningen die nodig zijn om te kunnen voorzien in de woonbehoefte in onze stad.
- De gemeente Nijmegen een grote pr-campagne heeft uitgerold om het delen van woningen te stimuleren.
- Het gezien bovenstaande overwegingen dan ook goed en logisch is om met de corporaties kwantitatief in de Meerjarige Prestatieafspraken afspraken te maken over het aantal woningen in de bestaande voorraad dat gesplitst dan wel gedeeld kan worden.

Roept het college op:

1. Om tijdens de komende tripartiete overleggen over de Meerjarige Prestatieafspraken expliciet in te zetten op kwantitatieve afspraken over hoeveel woningen er per jaar per woningcorporatie worden gesplitst dan wel gedeeld.
2. Dit actief te monitoren en de raad hier jaarlijks over te informeren.

28 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV

8 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen

Motie aanvaard**Motie Demp de huren: bevorder de doorstroming****Indiener: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- De gemeenteraad van Nijmegen op 3 juli 2024 in meerderheid heeft ingestemd met de motie 'Bevorder de doorstroom' waarin het college werd opgeroepen om in samenwerking met woningcorporaties met een plan te komen waarbij de 'Van Groot naar Beter' regeling in Nijmegen zou worden uitgebreid met een huurkorting zodat het voor de doelgroep van deze regeling aantrekkelijker wordt om door te verhuizen naar een kleinere woning passende bij de huidige levensfase.
- De gemeenteraad van Nijmegen op 13 november 2024 in meerderheid opnieuw heeft ingestemd met de motie 'Zet in op huurkorting om doorstroming te bevorderen' waarin feitelijk wordt opgeroepen uitvoering te geven aan eerder genoemde motie en de kosten hiervoor gezamenlijk te financieren door zowel de corporaties als de gemeente.

Overwegende dat:

- De raad in meerderheid al diverse malen het college heeft opgedragen om de demping van de huren mee te nemen om de doorstroming te bevorderen en het college daar tot op heden geen gehoor aan heeft gegeven.
- Huurdersorganisaties in het tripartiete overleg ook duidelijk hebben aangegeven dat financiële ondersteuning bij verhuizen bijdraagt aan de doorstroming.
- Verhuizen voor huishoudens met minder financiële draagkracht vaak onhaalbaar of problematisch is.
- Een financiële stimulans helpt om inwoners daadwerkelijk de stap te laten zetten om te verhuizen naar een woning die past bij hun levensfase. Zowel in de Toolkit Doorstroming senioren van Platform 31 als in een evaluatie over doorstroming van de gemeente Utrecht de prijsprikkel een nuttig instrument wordt genoemd die drempelverlagend werkt.
- Een hogere huur als belemmering kan werken bij de broodnodige verhuisbewegingen die ervoor zorgen dat er meer eengezinswoningen beschikbaar komen voor die doelgroep.
- Indien een inwoner van een eengezinswoning verhuist naar een kleinere woning de woningcorporatie vrijwel altijd een hogere huur kan vragen voor de eengezinswoning en zij dus deels de huurdeemping van de oorspronkelijke inwoner kunnen opvangen.

Roept het college op:

1. Tijdens het volgende tripartiete overleg voor de Meerjarige Prestatieafspraken actief in te zetten op huurkorting als middel om meer verhuisc Bewegingen tot stand te kunnen brengen zodat meer Nijmegenaren passend kunnen wonen.
2. Voor de komende jaren te starten met een pilot om huurddemping bij doorstroming mogelijk te maken.
3. Over deze afspraken jaarlijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

26 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
10 stemmen tegen: D66, VVD, ODV

Motie aanvaard**Motie Van groot naar beter = niet gelijk aan klein maar fijn****Indiener: Jeannette Geers (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

1. Verhuiscoaches de komende jaren nog ingezet worden voor 'Van groot naar beter wonen' om oudere huurders te stimuleren/te ondersteunen naar een meer passende duurzame levensloopbestendige woning;
2. Uit de rapportage over de afgelopen jaren is gebleken dat er 1. nog veel onbekendheid is over de mogelijkheden en 2. dat het aanbod niet voldoet of te klein is, ook al staan ouderen welwillend tegenover het idee om hun te grote huurhuis te verlaten voor een meer passende;
3. De betaalbaarheid van de verhoging van maandelijkse huurlasten door verhuizing, naast de grootte van de nieuwe woning met maar 1 slaapkamer, temperen de belangstelling. Het hechten aan een 2° slaapkamer voor logés/mantelzorger/hobby is een zeer begrijpelijke wens.

Overwegende dat:

1. Meer passend aanbod bewerkstelligen om het verhuizen 'van groot naar beter' van oudere huurders te stimuleren, belangrijk is voor het welslagen van dit beleid;
2. Aandacht voor de financiële gevolgen van verhuizen al in een eerdere motie is voorgesteld om zo 'van groot naar beter' positief te stimuleren. Ouderen die na jaren wonen op 1 adres en een gunstige huur betalen, bij verhuizing geconfronteerd worden met hogere huurlasten, terwijl nieuwe huurders van de verlaten woning de actuele huurprijs gaan betalen;
3. Goede voorlichting door verhuiscoaches over mogelijkheden en aanvragen van al bestaande toeslagen het verhuizen naar een nieuwe woning vergemakkelijkt;
4. Daarnaast mogelijke verhuisstress (verhuizen betekent een hoop regelen en doen) demotiverend kan werken ondanks het welwillend staan en het zien van voordelen.

Roept het college op:

1. In de prestatieafspraken voor de komende jaren meer aanbod en meer passende woningen met minimaal 2 slaapkamers op te nemen voor doorstromers 'van groot naar beter';
2. Te onderzoeken of bijvoorbeeld door het inschakelen van een opruimcoach en/of hulp bij het verhuizen praktische drempels kunnen worden verlaagd;

3 stemmen voor: SP

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Stilstand en leegstand is wantoestand

Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

1. In de Nijmeegse Woonmonitor van 24 juni jl. staat dat de druk op de woningmarkt hoog blijft, regionaal en in Nijmegen.
2. Voor een aantal doelgroepen er nog te weinig aanbod is, voldoende betaalbare goedkope koopwoningen en studentenhuisvesting liggen niet op koers in de periode 2025-2030;
3. Uit een recent CBS onderzoek over gemiddeld inkomen in de steden, blijkt dat het gemiddeld jaarinkomen in Nijmegen ca. € 31.000 is. In vergelijking met andere benchmarksteden is dit gemiddeld jaarinkomen ca.€ 6000 minder;
4. Recent ook weer is gebleken dat er wel degelijk sprake is van langdurige leegstand, langer dan een jaar, terwijl dit zeer onwenselijk is gezien de wooncrisis;
5. Ter illustratie de langdurige leegstand van de Doekenborg, panden in de Vlaamse Gas en aan de Vossenlaan, het pand op de hoek van de Wolfkuilseweg/Energieweg en meerdere panden in het centrum van Nijmegen;
6. In eerdere gesprekken hierover het college aangaf dat extra maatregelen voor langdurige leegstand in Nijmegen niet noodzakelijk waren door goede gesprekken met eigenaren van langdurig leegstaande panden.

Overwegende dat:

1. Voor afgestudeerde studenten die zich in Nijmegen willen vestigen er onvoldoende betaalbare goedkope koopwoningen en betaalbare sociale huurwoningen voorhanden zijn, waardoor zij langer dan noodzakelijk en wenselijk, woonruimte bezet houden binnen de studentenhuisvesting;
3. De productie van betaalbare woningen de komende 2 jaar op een lager niveau ligt met meer focus op aardgasvrije wijken en warmtenetten. Deze focus is een keuze en de vraag is of, gezien de problemen/discussies rondom het aardgasvrij maken van wijken en warmtenetten, dit de juiste keuze is op dit moment in relatie tot de wooncrisis.
2. Door strengere verhuurregels en belastingwijzigingen voor veel beleggers het verhuren van met name kleinere woningen (tot 95m²) niet meer lonend genoeg is waardoor de woningen worden verkocht, wat weer mogelijkheden/versnelling kan bieden voor meer aanbod/overname;
4. Een leegstandbeleid in Nijmegen tegen langdurige leegstand van panden, zoals in een aantal grote steden nu is ingezet om de wooncrisis het hoofd te bieden, kansen biedt voor een versnelling in meer aanbod in de wooncrisis;
5. In een aantal langdurig leegstaande panden tijdelijk verhuur 'antikraak' is van een zo minimaal mogelijk aantal 'huurders' of als opslagruimte, dat wil zeggen in de praktijk dat (ruim bemeten) ca 10% wordt gebruikt en de rest staat leeg, bijvoorbeeld het pand aan de Vossenlaan met antikraak. Dat is in de huidige wooncrisis niet uit te leggen;
6. Langdurige leegstand funest is voor een pand zonder onderhoud en liefde en eindigt in sloop, wat slechter is voor het milieu (CO₂ uitstoot door sloop en

nieuwbouw);

Roept het college op:

1. Prioriteit te geven aan het versnellen van het aanbod betaalbare huur- en koopwoningen de komende jaren om zo de bestaande wooncrisis te bestrijden;
2. Een Leegstandverordening voor Nijmegen te maken met de aanscherpingen van de Leegstandwet naar het voorbeeld van het beleid in Amsterdam, waar lange leegstand verplicht gemeld moet worden, hetgeen inzicht geeft in leegstand en een effectieve aanpak mogelijk maakt;

3 stemmen voor: SP

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Duurzaam en klimaatbestendig (ver)bouwen

Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025,

Constaterende dat:

1. Bij het verduurzamen van woningen goede ventilatie belangrijk is om vochtproblemen te voorkomen;
2. Vochtproblemen en schimmel in huizen schadelijk zijn voor onze gezondheid;
3. Hittestress in huizen kan leiden tot gezondheidsproblemen en oncomfortabel wonen. Voor nieuwbouw staan in het Bouwbesluit vanaf 2021 eisen over het voorkomen van hoge temperaturen binnen woningen. Voor woningen waarvoor de bouwvergunning eerder werd afgegeven zijn er geen regels, wel richtlijnen;
4. Regelmatig in de media aandacht is voor woningen met schimmel en vocht en/of hittestress, omdat dit schadelijk is voor de gezondheid.

Overwegende dat:

1. De noodzaak van klimaatbestendige woningen steeds minder ter discussie staat, de manier waarop wel, door het kostenplaatje en de betaalbaarheid;
2. Nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden op het gebied van duurzaam en klimaatbestendig bouwen goede alternatieven zijn en steeds betaalbaarder, van ontwerp, tot bouwmaterialen en het verlagen het energiegebruik;
3. Het bestrijden en vermijden van vocht en schimmel om een extra inspanning vraagt van de woningcorporaties, omdat dit schadelijk is voor de gezondheid;
4. Zowel binnen als buiten een gezond leefklimaat een belangrijke voorwaarde is voor het welbevinden van onze inwoners en het vertrouwen in de overheid.

Roept het college op:

1. Bij de prestatieafspraken de aanpak van vocht en schimmel in woningen op te nemen en hiervoor de Amsterdamse aanpak als leidraad te gebruiken. In deze aanpak werken de gemeente, GGD en woningcorporaties samen;
2. Hittestress als een gebrek te zien bij bestaande woningen van voor 2021 en een plan van aanpak in de prestatieafspraken op te nemen.

13 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP

23 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Stop de verkoop van sociale huurwoningen in onze stad **Indiener: Jeannette Geers (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

1. De wachttijd voor een sociale huurwoning al vele jaren onacceptabel lang is in Nijmegen en dit in de gemeenteraad de afgelopen jaren al diverse malen is geagendeerd door verschillende fracties;
2. Momenteel verkoop van sociale huurwoningen door woningcorporaties onder strikte voorwaarden nog is toegestaan. Met voorrang huurders in staat worden gesteld om een betaalbare woning te kopen en hierdoor sociale huurwoningen onttrokken worden aan de sociale huur woningvoorraad van de woningcorporaties;

Overwegende dat:

1. Woningcorporaties er zijn voor het bieden van voldoende betaalbare passende sociale huurwoningen en er in onze stad een te lange wachtlijst is voor deze woningen. Verkoop van deze woningen is dan ook niet uit te leggen aan woningzoekenden op de wachtlijst, splitsen en delen wel;
2. In het document 'Kader voor meerjarige prestatieafspraken 2026-2030' (31 oktober 2024) er gewerkt wordt met een 'Stip aan de horizon' en SMART geformuleerde doelen. In bijlage 2 ter illustratie de meerjarige ambitie wordt genoemd voor streven naar het verkorten van de wachttijd voor een passende sociale huurwoning. Dit vraagt om 'alle hens aan dek' en behouden in wat je hebt en geen verkoop van sociale huurwoningen;
3. Jongeren langer thuis moeten blijven wonen, omdat het vinden van een betaalbare zelfstandige woonruimte is als "het zoeken naar een speld in de hooiberg";

Roept het college op:

1. Om bij de prestatieafspraken 2026-2030 vast te leggen dat er geen sociale huurwoningen worden verkocht tot de wachttijd met minimaal de helft is teruggebracht.

3 stemmen voor: SP

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

7.8 Brief Aanbesteding Hulpmiddelen Wmo

Motie Met 5% extra het verschil maken Indiener: Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- Inwoners met een specifieke of urgente hulpvraag in de praktijk te vaak geconfronteerd worden met lange wachttijden en tekortkomingen in maatwerk,
- Het lopende contract met Welzorg officieel de mogelijkheid biedt om tot 5% van de levering via een tweede aanbieder te laten verlopen, onder andere voor complexe casussen die meer maatwerk en aandacht vragen.
- Iedere vertraging in dienstverlening een grote impact heeft op de zelfredzaamheid en kwaliteit van leven van onze inwoners die afhankelijk zijn van hulpmiddelen.
- Het college aangeeft dat het samenwerkt met externe partijen binnen deze 5% ruimte in het contract met Welzorg, maar uit de beantwoording van technische vragen blijkt dat deze voor maar 1% wordt benut.

Overwegende dat:

- Het nieuwe contract pas per 1 juni 2026 ingaat, waardoor een belangrijk deel van de wachttijdproblematiek in de resterende contractperiode nog speelt.
- Het benutten van de ruimte voor een tweede aanbieder een concrete en snelle maatregel is om meer maatwerk en snellere levering te realiseren, zonder te wachten op de nieuwe aanbesteding.
- In 2023 de motie 'De laatste 5% aanbesteden voor 100% zorg' is ingediend voor het benutten van de 5% die het lopend contract mogelijk maakt, maar deze niet is aangenomen.
- De mogelijkheid van ruimte voor een tweede aanbieder niet aanbesteed hoeft te worden als deze incidenteel van aard blijft en dus niet structureel via een langdurige samenwerking.

Roept het college op:

1. Om in de resterende looptijd van het contract met Welzorg de kwaliteit van dienstverlening te verbeteren door zoveel mogelijk maatwerk en extra hulp te bieden aan urgente casussen en casussen waarbij de afgesproken levertermijnen en kwaliteitsafspraken niet worden nagekomen.
2. Hiervoor de contractuele ruimte van maximaal 5% levering via één of meerdere tweede aanbieders doelgericht in te zetten waar dit aantoonbaar leidt tot snellere levering of beter maatwerk.

37 stemmen voor

Motie unaniem aanvaard

Motie Bij slecht weer samen uit de storm Indiener: Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat:

- Wachttijden en levertijden van hulpmiddelen sterk variëren, vooral bij inwoners met specifieke behoeften.
- Het huidige contract de gemeenteraad en regionale klankbordgroep beperkte mogelijkheden biedt om proactief te sturen of tijdig te interveniëren bij knelpunten.
- De komende aanbesteding ruimte geeft om systemen van monitoring, toetsing en raadsturing steviger te verankeren, in overeenstemming met landelijke ontwikkelingen.

Overwegende dat:

- Problemen rond de toegang, communicatie en kwaliteit van dienstverlening herhaaldelijk pas de gemeenteraad bereiken als ze al groot zijn geworden.
- De gemeenteraad indien nodig eerder moet kunnen bijsturen en ingrijpen.
- De regionale klankbordgroep een actieve rol moeten krijgen richting aanbieder, gemeenteraad en college, zodat signalen uit de praktijk tijdig worden geagendeerd en besproken.

Roept het college op:

1. In voorbereiding op de nieuwe contractperiode in gesprek te gaan met de (nieuwe) aanbieder en de regionale klankbordgroep om te borgen dat input en bevindingen vanuit de klankbordgroep ook door het college worden opgehaald, met de focus op het signaleren van knelpunten en ophalen van verbeteracties.
2. Vanaf de nieuwe contractperiode de gemeenteraad halfjaarlijkse te informeren met een overzicht van de wachttijden, levertijden, hersteltermijn en naleving van de serviceafspraken ten opzichte van de gestelde beleidsdoelen. Bijvoorbeeld in de halfjaarrapportage Wmo.

37 stemmen voor

Motie unaniem aanvaard**Motie Een systeem dat werkt voor mensen****Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 september 2025

Constaterende dat

1. Verschillende mensen aan de bel hebben getrokken en dat er gevallen bekend zijn van mensen die voor uren niet kunnen worden geholpen bij spoedverzoeken;
2. De gemeente een zorgplicht heeft voor haar inwoners, wat onder andere betekent dat de gemeente de plicht heeft haar inwoners van passende ondersteuning te voorzien;
3. Er momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe aanbestedingsronde voor Wmo-hulpmiddelen en de raad hier kaders op kan meegeven;
4. Het college in haar raadsinformatiebrief van 10 juni 2025 vijf richtlijnen heeft benoemd op basis waarvan de aanbesteding gaat plaatsvinden;

Overwegende dat

1. Inwoners erg afhankelijk zijn van hun hulpmiddel en dat zij een groot deel van hun autonomie en vrijheid verliezen wanneer dit hulpmiddel niet naar behoren functioneert;
2. Mensen die gebruik maken van hulpmiddelen via klanttevredenheidsonderzoeken wordt gevraagd hoe tevreden zij zijn, maar dat er verder, los van het Wmo-loket bij de gemeente weinig mogelijkheden zijn voor mensen om aan de bel te trekken als er iets urgents niet goed gaat;
3. Inwoners aangeven dat zij het vertrouwen in Welzorg kwijt zijn en dat het onze plicht is om te werken aan de wederopbouw van dit vertrouwen;

4. Zowel de gemeente in haar opdrachtverlening aan de uitvoerder van Wmo-hulpmiddelen helder moet zijn over de eisen die zij stelt aan het niveau van zowel contact met inwoners alsmede de mate waarin urgente situaties worden opgepakt;
5. Het wenselijk is dat er binnen Welzorg voor cliënten een duidelijke escalatieladder is, zodat zij niet van het kastje naar de muur worden gestuurd;
6. Cliënten als gevolg van slechte archivering te maken hebben met miscommunicatie, wat veel frustratie oplevert;

Roept het college op

1. Te zorgen dat in de aanbesteding alle inschrijvers gevraagd wordt toe te lichten
 - a. Op welke manier zij feedback van cliënten met ondersteuning verwerkt en archiveert;
 - b. Op welke manier zij er zorg voor draagt dat mensen in spoedsituaties snel worden geholpen, zonder van het kastje naar de muur te worden gestuurd;
 - c. Op welke manier zij een goed-functionerend klantvolgsysteem vormgeeft zodat de geschiedenis van de cliënt snel vindbaar is en cliënten bij eventuele overstap van aanbieder beter kunnen worden geholpen;
2. In de verdere uitwerking van de zogenaamde 'richtlijnen' vanuit de raadsinformatiebrief van 10 juni 2025 specifiek aandacht te hebben voor het onderdeel 'communicatie en duidelijkheid richting cliënten', zodat deze onderwerpen ook expliciet deel worden van de aanbestedingscriteria.

37 stemmen voor

Motie unaniem aanvaard

Debatstuk Bouwdepot voor jongeren (o.v.v. D66, CDA, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen)

Motie Bouwen aan kansen voor iedereen Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 10 september 2025;

Constaterende dat:

- Er steeds meer jongeren de bijstand instromen en relatief weinig jongeren uitstromen;
- Nijmegen circa 200 kwetsbare jongeren in beeld heeft met complexe problematiek waaronder instabiele thuissituatie en (dreigende) dakloosheid;
- Een van de belangrijkste knelpunten waardoor deze kwetsbare jongeren niet verder komen gebrek is aan financiële rust en zekerheid;
- Het Bouwdepot een bewezen effectief instrument is om te zorgen voor financiële rust en daarbij de kwetsbare jongeren te helpen bij hun ontwikkeling naar stabiliteit en zelfstandigheid. Hiermee lukte het jongeren die deelnemen vaker niet meer afhankelijk te zijn van gemeentelijke uitkering of ondersteuning.
- Een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) over het Bouwdepot laat zien dat dit niet alleen die jongeren verder helpt, maar ook kosten bespaard. Na 3 jaar heeft de gemeente de investering terugverdiend.

Overwegende dat:

- Het Bouwdepot past binnen de wens van de gemeenteraad voor meer maatwerk in financiële bestaanszekerheid.
- Het Bouwdepot verder gaat dan de versoepelingen in de Participatiewet-in-balans mogelijk maakt.
- Het Bouwdepot een zorginterventie is zonder tegenprestatie. Waarbij het wel belangrijk is dat jongeren openstaan voor hulpverlening.
- De gemeente Nijmegen al veel zorg en ondersteuning biedt om kwetsbare jongeren verder te helpen zoals Jongeren perspectieffonds, Tussen Wal en Schip netwerk (TWES) en de begeleiding door R75. Het is belangrijk dat een Bouwdepot hierin goed geïntegreerd wordt en dat er goede samenhang is tussen deze ondersteuning.
- Bouwdepot bedoeld is voor jongeren met (dreigende) dak- en thuisloosheid, vaak al veel hulp en ondersteuning hebben en onvoldoende kunnen bouwen op hun ouders als vangnet.
- Selectie van jongeren voor het Bouwdepot het beste kan plaatsvinden door een groep van professionals die de context en mogelijkheden van de jongeren het beste kennen en hiermee het beste kan inschatten voor wie een Bouwdepot het meest verschil gaat maken.
- Het belangrijk is goed te kijken naar hoe je de nazorg inricht voor de deelnemende jongeren wanneer aan het eind van het Bouwdepot deze inkomsten wegvallen.
- De Nijmeegse gemeenteraad eerder al steun heeft uitgesproken voor het gebruik van maatschappelijke businesscases. De MKBA van het Bouwdepot een mooi voorbeeld is van maatschappelijke businesscase, maar dat deze niet 1-op-1 vertaald kan worden naar de Stadsbegroting.

Spreekt de wens uit:

Vanaf 2027 te starten met een Bouwdepot voor kwetsbare jongeren.

Roept het college op:

- Een verkennend onderzoek te doen naar de noodzakelijke randvoorwaarden, kosten en

baten voor een Bouwdepot voor de meest kwetsbare jongeren en daarbij uit te gaan van een pilot van 2 jaar,
-De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk in Q2 van 2026 terug te koppelen aan de raad.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

4 stemmen tegen: WVD, ODV

Motie aanvaard

7.10 **Motie buiten de orde Knip en klaar, maar niet helder**

Motie Knip en klaar, maar niet helder

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie buiten de orde van de raadsvergadering van 10 september 2025,

Constaterend dat:

- er in de eerste 5 maanden na de wijziging van een 'spitsknip' naar een '24 uurs knip' op de Griftdijk, bijna 26.000 boetes zijn uitgedeeld aan automobilisten;
- dit een opbrengst van circa 3,3 miljoen euro voor de schatkist heeft opgeleverd; en dat
- de gemeente, naar aanleiding van de maatschappelijke verontwaardiging over het hoge aantal boetes, recent alsnog waarschuwborden heeft geplaatst om automobilisten te informeren over de gewijzigde verkeerssituatie.

Overwegend dat:

- het aantal boetes wijst op een onduidelijke of onvoldoende gecommuniceerde wijziging van de verkeerssituatie;
- het plaatsen van waarschuwborden door de gemeente een impliciete erkenning is dat de eerdere communicatie tekortschiet; en dat
- een betrouwbare overheid verantwoordelijkheid neemt voor duidelijke informatievoorziening en deze verantwoordelijkheid niet bij inwoners neerlegt.

Verzoekt het college:

bij het Openbaar Ministerie aan te dringen op een onderzoek naar de mogelijkheid van kwijtschelding of alternatieve tegemoetkomingen voor de boetes die in de eerste vijf maanden na invoering van de 24-uursknip zijn opgelegd, en de raad hierover te informeren.

8 stemmen voor: PvdA, VVD, ODV

29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA

Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

7.11

Motie buiten de orde Als ik de baas zou zijn van Nijmegen...

Motie Als ik de baas zou zijn van Nijmegen ...

Indiener: Maartje Maas (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 10-09-2025

Constaterende dat:

- Nederland in twee jaar tijd van plek 4 naar 21 is gezakt op de *KidsRights index*; i
- Het vertrouwen in de toekomst onder jongeren daalt, 46% zich vaak gestrest voelt, 44% zich enigszins of sterk eenzaam voelt en het gebruik van jeugdzorg sinds 2015 met 36% is toegenomen;
- Nijmegen in de '*Staat van de jeugd*'-monitor van het *Nederlands Jeugdinstituut* onder gemiddeld scoort op het gebied van gezondheid, veiligheid, onderwijs, welvaart en participatie onder jongeren;
- *Jongerenraad Nijmegen de conclusie*" van o.a. de Nijmeegse kinderombudsman deelt dat jongeren te weinig inspraak en regie krijgen en daarmee onvoldoende serieus worden genomen;
- Het *Child Friendly Cities Initiative* (CFCI) handvatten en begeleiding biedt voor 'concrete verbetering van de situatie van kinderen en jongeren', waarbij er wordt ingezet op een 'gezond, veilig en kansrijk' leven.

Overwegende dat:

- Kinderen en jongeren geraakt worden door (maatschappelijke) problemen als (jeugd)criminaliteit, radicalisering, (mentale) gezondheidsproblematiek, kansenongelijkheid, klimaatverandering en gebrekkige leefomgevingen;
- Jongeren hopen op een toekomst met saamhorigheid en solidariteit";
- Kinderen en jongeren het recht hebben om hun mening te geven (en gehoor te krijgen) over alle zaken die hen raken;
- Het CFCI de nodige impuls kan geven aan het betrekken van kinderen en jongeren bij het concreet vormgeven van een kindvriendelijke toekomst van de stad.
- Aansluiting bij CFCI bovendien kinderen en jongeren structureel een stem kan geven in het beleid van de stad
- Aan deze deelname geen kosten zijn verbonden

Roept het college op:

1. Als Nijmegen aan te sluiten bij het *Child Friendly Cities Initiative* (CFCI) van Unicef.
2. Te onderzoeken hoe aansluiting bij dit initiatief de opgave 'samenwerken met de stad' kan versterken.

37 stemmen voor

Motie unaniem aanvaard

8 STEMSTUKKEN

8.1 Raadsvoorstel Deelname experiment nieuw stembiljet bij Gemeenteraadsverkiezingen 2026 (72/2025)

Besluit:

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

4 stemmen tegen: WVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025 met inachtneming van een stemverklaring van GroenLinks:

In te stemmen met deelname aan het experiment nieuw stembiljet bij de Gemeenteraadsverkiezingen 2026.

4.5 Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen (70/2025)

Dit voorstel wordt niet als hamerstuk behandeld maar als stemstuk en komt daarom terug onder agendapunt 8.

Besluit

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

3 stemmen tegen: SP

Raadsbesluit d.d. 10 september met in achtneming van een stemverklaring van de SP:

1. De Gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen te treffen.
2. De burgemeester aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio en de portefeuillehouder economie als plaatsvervangend lid.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 4 juni 2025 van Poelmann van den Broek advocaten over Parkeren Chalet Brakkestein

A2 d.d. 4 juni 2025 van B. Wammes over Parkeermogelijkheden rondom woning

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 26 mei 2025 van de Adviescommissie JMG over Jaarverslag 2024

B2 d.d. 26 mei 2025 van Q-support over Leveren van maatwerk voor Q-koortspatiënten

B3 d.d. 28 mei 2025 van de Provincie Gelderland over Aanvulling begrotingscirculaire 2026

B4 d.d. 23 mei 2025 van LANijmegen en Regenboogroutes over Mogelijk bezuiniging LGBTQI+ beleid

B5 d.d. 3 juni 2025 van Kinderhulp over Verkiezingsprogramma 2026

B6 d.d. 2 juni 2025 van Stichting EHS over VN-verdrag Handicap en elektrogevoeligen

B7 d.d. 4 juni 2025 van de Seniorenraad Nijmegen over Jaarverslag 2024

B8 d.d. 4 juni 2025 van Open Embassy over Input verkiezingsprogramma's

B9 d.d. 14 mei 2025 van R. Barends over Pro forma zienswijze Omgevingsvisie gemeente Nijmegen (D252092990)

B10 d.d. 13 mei 2025 van R. Barends over Motie SP over het Zorgbuurthuis

B11 d.d. 30 mei 2025 van H. Banierink over Uitspraak tegen bont

B12 d.d. 2 juni 2025 van S. Burghouts over de stadsnomaden in Nijmegen

B13 d.d. 6 juni 2025 van Vereniging DKK Gelderland over Investeer in dorpskracht en ontmoeting

B14 d.d. 6 juni 2025 van de Vereniging Eigen Huis over 800 duizend huis- en appartementseigenaren vragen aandacht voor woonbeleid

B15 d.d. 12 juni 2025 van KBO Gelderland over Gelderse verkiezingsprogramma's 2026 Oud is goud

B16 d.d. 17 juni 2025 van Stadspartij Nijmegen over Ontslag fractievolger

B17 d.d. 16 juni 2025 van Wandelnet Gelderland over Belang van wandelen en lopen voor gemeenteraadsverkiezingen 2026

B18 d.d. 19 juni 2025 van Platform Gastvrij Gelderland over Manifest recreatie en toerisme

B19 d.d. 18 juni 2025 van een ouder en buurtbewoner over Maak van speelplein de Buut geen gevangenis luchtplaats

B20 d.d. 23 juni 2025 van de VRGZ over Reactie dagelijks bestuur VRGZ op zienswijzen jaarrekening en begroting

B21 d.d. 23 juni 2025 van het Aanjaagteam WWZO over Oproep aanjaagteam tot investeren in vitale zorgzame gemeenschappen voor ouderen

B22 d.d. 24 juni 2025 van Het vergeten kind over Handreiking verkiezingscommissies, maak van aandachtsvolle jeugdzorg prioriteit

B23 d.d. 25 juni 2025 van de Regioagendacommissie Groene Metropoolregio over Advies Regioagendacommissie aan Algemeen bestuur GMR en raden
B24 d.d. 25 juni 2025 van ANBO-PCOB over Seniorvriendelijkheid gemeenten - onderzoek
B25 d.d. 13 juni 2025 van de Nijmeegsche IJzergieterij bv over Zienswijze inzake nieuwe naam Omgevingsdienst
B26 d.d. 25 juni 2025 van VNG Gelderland over Leo Bezemer beëindigt werkzaamheden als secretaris VNG Gelderland
B27 d.d. 26 juni 2025 van de Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland over Handreiking gemeenteraadsverkiezingen 2026 Stadswerk
B28 d.d. 25 juni 2025 van Erfgoed Gelderland over Erfgoed in verkiezingsprogramma's
B29 d.d. 19 juni 2025 van Lise Groot Koerkamp over Speelplein Basisschool de Buut
B30 d.d. 27 juni 2025 van Amnesty over Input Amnesty International tbv gemeenteraadsverkiezingen
B31 d.d. 30 juni 2025 van de gemeenteraad van Laarbeek over Motie Bestaanszekerheid voor iedereen, inkomen werknemers werkontwikkelbedrijven
B32 d.d. 30 juni 2025 van TLN over Manifest gemeenteraadsverkiezingen Transport en Logistiek Nederland
B33 d.d. 1 juli 2025 van de Nijmeegse woningcorporaties over Brief ten behoeve van gemeenteraadsverkiezingen
B34 d.d. 1 juli 2025 van BVO DRAN over KTO Routevervoer 2025
B35 d.d. 1 juli 2025 van BVO DRAN over Jaarstukken 2024 BVO DRAN
B36 d.d. 17 juli 2025 van R. Essers over Straatnaamgeving (Wigwamweg)
B37 d.d. 18 juli 2025 van R. Essers over Stationsdistrict (update)
B38 d.d. 19 juli 2025 van R. Essers over Spelen voor kinderen in Hunnerberg-Noord
B39 d.d. 28 augustus 2025 van R. Essers over Kops Kwartier

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 23 juni 2025 van het dagelijks bestuur van de MGR over Aanbieding concept reglement van orde Raadsadviescommissie MGR
Bijlage bij C1 d.d. 23 juni 2025 van het dagelijks bestuur van de MGR over Aanbieding concept reglement van orde Raadsadviescommissie MGR

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 20 mei 2025 over Toekenningen subsidies Woonfonds Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 27 mei 2025 over Verduurzamen van de gemeentelijke panden en objecten 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 27 mei 2025 over Beantwoording motie “Laat de konijnen niet in de koplampen kijken”

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 27 mei 2025 over Beantwoording Motie “Veilig op weg door Winkelsteeg”

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 27 mei 2025 over Reactie op brief auditcommissie jaarrekening 2024

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 27 mei 2025 over Tussenrapportage grote gebiedsontwikkelingen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 27 mei 2025 over Bronnenstrategie warmtenetten Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 27 mei 2025 over Compensatie pgb beschermd wonen 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 27 mei 2025 over Vaststellen Beleidsregels Parkeren 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 27 mei 2025 over Voortgangsbrief Bomenplan 2024

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 27 mei 2025 over Besluit insourcing SportQube

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 27 mei 2025 over Stads- en Wijkmonitor 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.13 D13 d.d. 27 mei 2025 over Reactie op berichtgeving rond NXP

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.14 D14 d.d. 3 juni 2025 over Voortgang inzet digitale identiteitswallet Vivi en landelijke ontwikkelingen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 3 juni 2025 over Tussenevaluatie Eventfull 2024

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 3 juni 2025 over Actualisatie Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 3 juni 2025 over Presentatie themabijeenkomst renovatie stadsschouwburg en opleggen geheimhouding

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 10 juni 2025 over Reactie initiatiefvoorstel Eerherstel Nijmeegse slachtoffers heksenvervolgning

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 10 juni 2025 over Aanbesteding hulpmiddelen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

- 10.4.20 D20 d.d. 10 juni 2025 over Anterieure overeenkomst Dornick - Bosweg 160**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.21 D21 d.d. 16 juni 2025 over Monitoring Toppelzone september 2024 t/m maart 2025**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.22 D22 d.d. 16 juni 2025 over Nieuwe democratische instrumenten**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.23 D23 d.d. 16 juni 2025 over Plan van aanpak volgend op het rekenkamerrapport 'Samen de vrijblijvendheid voorbij'**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.24 D24 d.d. 16 juni 2025 over Evaluatie centrumregeling en dienstverleningsovereenkomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang Gelderland-zuid**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.25 D25 d.d. 16 juni 2025 over Evaluatierapport en verlenging overeenkomst Buurtteams Volwassenen**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.26 D26 d.d. 16 juni 2025 over Aanpak zorgfraude: implementatie aanbevelingen onderzoeksrapport**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.27 D27 d.d. 28 mei 2025 over Aanbesteding school en kinderopvang Hof van Holland**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.28 D28 d.d. 24 juni 2025 over Kinderdorp Neerbosch

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.29 D29 d.d. 24 juni 2025 over Startnotitie Nijmegen Europese Culturele Hoofdstad 2033

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.30 D30 d.d. 24 juni 2025 over Uitvoeringsagenda Senioren 2025-2027

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.31 D31 d.d. 24 juni 2025 over Nijmeegse Woonmonitor 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.32 D32 d.d. 24 juni 2025 over Financieel beeld - ontwikkeling algemene middelen (incl. meicirculaire 2025)

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.33 D33 d.d. 24 juni 2025 over Aanvullende subsidie OBGZ 2025 en 2026 en brief aan de raad 'Versterking bibliotheekvoorzieningen'

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.34 D34 d.d. 24 juni 2025 over Voortgangsrapportage Regionale Energiestrategie Arnhem-Nijmegen 2025

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

10.4.35 D35 d.d. 24 juni 2025 over Stand van zaken Nijmeegse woonverenigingen

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:

Conform besloten

- 10.4.36 D36 d.d. 24 juni 2025 over Actualisatie beleidsregels Inkomensondersteuning Participatiewet**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.37 D37 d.d. 24 juni 2025 over Opdrachtverlening jongerenwerk en jeugdcoaches 2026-2030**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.38 D38 d.d. 24 juni 2025 over Luchtkwaliteit en bedrijven Nijmegen West en Weurt**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.39 D39 d.d. 24 juni 2025 over Voortgang moties aangenomen bij woonzorgvisie**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.40 D40 d.d. 24 juni 2025 over Subsidieregeling Dagbesteding Senioren**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.41 D41 d.d. 24 juni 2025 over Beantwoording toezegging aan de raad: Inhoudelijke toelichting hoogbegaafdheid in plan gelijkwaardige kansen in het onderwijs**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.42 D42 d.d. 1 juli 2025 over Sociaal Jaarverslag 2024**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten
- 10.4.43 D43 d.d. 1 juli 2025 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 28 mei 2025**
- Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.44 D44 d.d. 1 juli 2025 over Maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.45 D45 d.d. 1 juli 2025 over Ontwikkelingen Groei en Krimp Onderwijs

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.46 D46 d.d. 1 juli 2025 over Ambitiedocument De Doekenborg

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.47 D47 d.d. 16 juni 2025 over Voorstel tot Opheffing Gemeenschappelijke Regeling Financiële Grondslag Stichting Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem Nijmegen Veluwe

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.4.48 D48 d.d. 24 juni 2025 over Herzien Uitvoeringsplan Verblijfsvriendelijke Binnenstad (fase 1): deelproject Parkeervrij

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D49 d.d. 25 juni 2025 van de gezamenlijke lokale Kinderombudsmannen over Naleving en bescherming van kinderrechten binnen onze gemeenten

D50 d.d. 25 juni 2025 van de Ombudsman Nijmegen over Afronding onderzoek

D51 d.d. 3 juli 2025 van de Rekenkamer over Meta-analyse participatie

Raadsbesluit d.d. 10 september 2025:
Conform besloten