

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 25 december 2016
Onderwerp <i>naamgeving openbare ruimte</i>			Bijlage(n) 5 pagina's

Geachte leden,

Op 21 december 2016 heeft u de agendapunten 21 en 22 afgedaan als hamerstuk, hoewel u had kunnen en moeten weten dat van een goede naamgeving van de openbare ruimte geen sprake is.

- | 21. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Rietgraaf (127/2016)
- | 22. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Fabrieksweg, wijzigen geometrie (130/2016)

Rietgraaf

Een dag later ontving ik de beslissing d.d. 21 december 2016 (onderwerp: *WOB besluit*; kenmerk: P170/16.0010979) op mijn verzoek van 19 november 2016 aan B&W om kopieën van documenten in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur die betrekking hebben op het verzoek van de Gemeente Overbetuwe aan de Gemeente Nijmegen om aan een weggedeelte de naam *Rietgraaf* te geven. Bij het besluit waren de volgende documenten bijgevoegd:

- 25 augustus 2014 15.13 uur mail secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe aan de Werkgroep Straatnaamgeving van de Gemeente Nijmegen plus bijlage
- 26 augustus 2014 15.19 uur mail secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen aan secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe
- 26 augustus 2014 15.21 uur secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe aan secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen
- 8 september 2014 Notulen Werkgroep Straatnaamgeving gemeente Nijmegen
- 9 september 2014 12.07 uur mail secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen aan secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe
- 15 september 2014 11.42 uur mail secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen aan secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe.
- 15 september 2014 11.44 uur mail secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe aan secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen
- 15 september 2014 11.45 uur mail secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen aan secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe
- 17 september 2014 mail secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe aan secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen plus bijlage
- 25 oktober 2016 14.25 uur mail secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe aan secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen bijlage
- 31 oktober 2016 12.21 uur mail secretaris Werkgroep Straatnaamgeving Gemeente Nijmegen aan secretaris Commissie Naamgeving Gemeente Overbetuwe

Een kopie van de "Notulen van de Ambtelijke werkgroep Straatnaamgeving 8-9-2014" zend ik u hierbij toe als 'fraaie' illustratie van de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de Wet openbaarheid van bestuur. Informatie over de wens van de GEM om de naam *Rietgraaf* op een andere locatie te passen, heb ik niet ontvangen. Na 17 september 2014 heeft het contact met de Gemeente Overbetuwe meer dan twee jaar lang geen documenten in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur opgeleverd.

In raadsvoorstel 127/2016 staat niets over de historische watergang *De Rietgraaf* die reeds in 1819 op de plans van kadastrale gemeente Slijk-Ewijk vermeld werd. De resterende delen zijn niet geregistreerd als openbare ruimte van het type 'water'. Verzuimd is de naam van deze openbare ruimte vast te stellen.

Volgens de VNG-richtlijnen moet het beleid moet erop zijn gericht dat de gehele openbare ruimte van de gemeente van namen is voorzien. Eén blik op bijgaande tekening met nummer 507351 laat zien dat ook verschillende delen van de openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen niet bij de naamgeving betrokken zijn. Dat geldt niet alleen voor *Rijksweg 15* en de aansluiting op de 'gearceerde' straat, maar ook voor het (brom)fietspad aan de zuidzijde.

Fabrieksweg

Op de tekening nummer 508193 versie 1, ontbreken de huisnummers. In raadsvoorstel 130/2016 is geen rekening gehouden met het in de BAG geregistreerde adres *Verlengde Energieweg 50 Nijmegen*. Dit adres is onverenigbaar met de door uw raad vastgestelde geometrie van de Fabrieksweg; zie bijgevoegde terugmelding via de BAG Viewer. Op de [website](#) van het Kadaster staat:

Wat gebeurt er met uw terugmelding?

Wij sturen uw terugmelding per e-mail door naar de verantwoordelijke gemeente. U ontvangt ter bevestiging een cc van dit bericht. De gemeente neemt uw terugmelding vervolgens inhoudelijk in behandeling. Als de gemeente uw terugmelding niet binnen twee werkdagen kan afhandelen, plaatst ze het object waarop is teruggemeld 'in onderzoek'. Daarna heeft de gemeente maximaal zes maanden de tijd om het onderzoek dat nodig is om uw terugmelding af te kunnen handelen, uit te voeren. De gemeente is verplicht u op de hoogte te stellen van de uitkomst van de behandeling van uw terugmelding.

U kunt via de [BAG Viewer](#) controleren wat er met de terugmelding is gedaan. Is nummer-aanduiding ID 0268200000098354 (huisnummer 50) nog gerelateerd aan openbare ruimte ID 0268300000000305 (Verlengde Energieweg) en/of is er 'in onderzoek' bij?

Ik zie een inhoudelijk reactie van uw raad met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

drs. R.C. Essers

Notulen Ambtelijke werkgroep Straatnaamgeving 8-9-2014

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

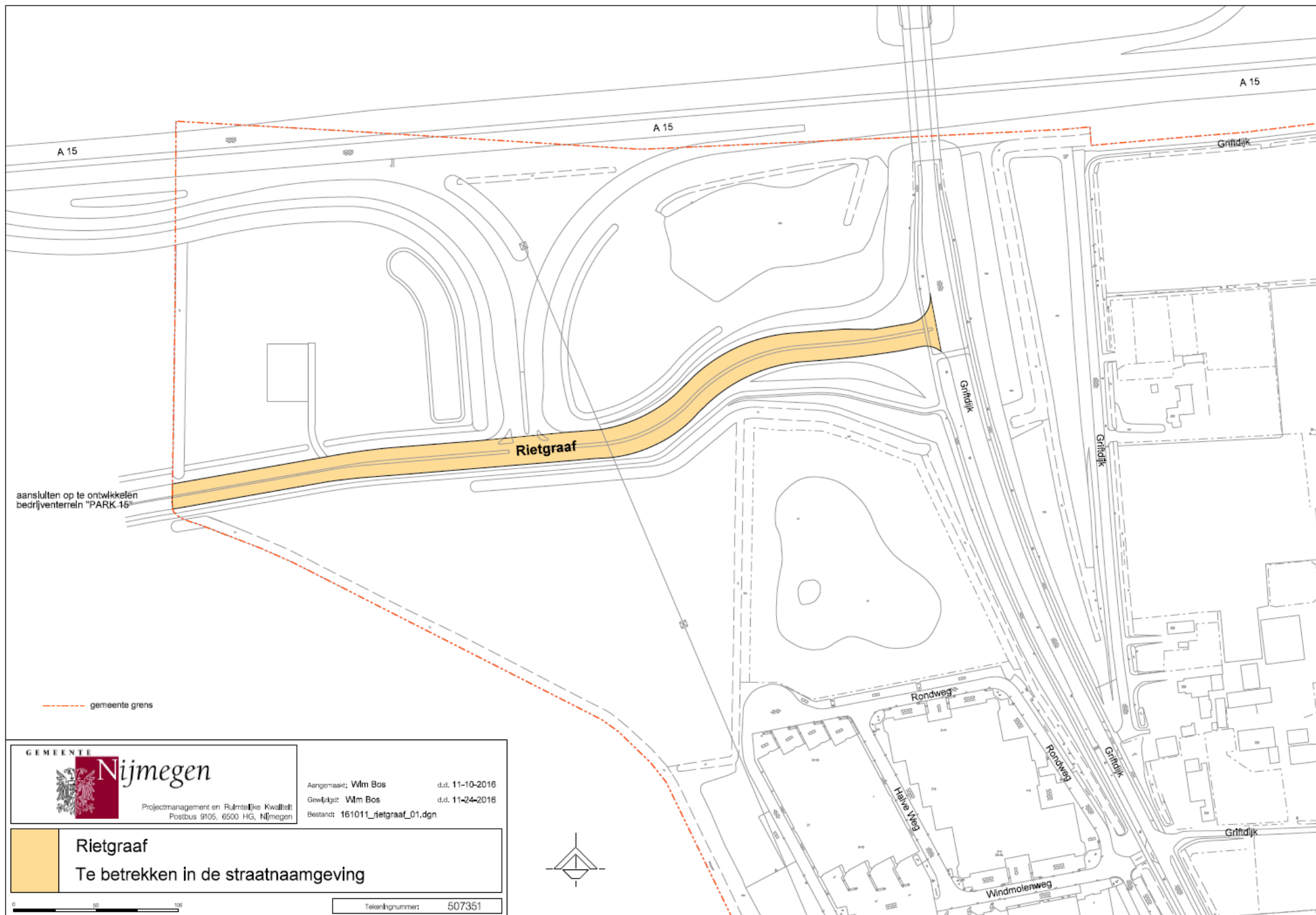
- Rietgraaf; grootste deel is al benoemd in Gemeente Overbetuwe, dus het kan bijna niet anders dat het kleine gedeelte op Nijmeegs grondgebied ook deze naam krijgt ondanks wens van de GEM om de naam Rietgraaf elders toe te passen.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: <noreply@kadaster.nl>

Aan: <bag-registratie@nijmegen.nl>

CC: <rob@gaypnt.demon.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2016 11:56

Onderwerp: Terugmelding BAG Nijmegen

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben van een afnemer onderstaande terugmelding van mogelijke onjuistheden in de BAG ontvangen. Wij verzoeken u deze in behandeling te nemen en de afnemer een terugkoppeling te sturen.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Voor algemene informatie en veelgestelde vragen verwijzen wij u graag naar onze website

www.kadaster.nl/bag.

Met vriendelijke groet,

Kadaster Klantcontactcenter

www.kadaster.nl/bag

De volgende terugmelding is via de BAG Viewer verzonden.

Terugmelding

Datum waarneming: 22-12-2016

Waargenomen in: BAG Viewer

Melding betreft bronhouder (0268): Nijmegen

BAG-viewer link: <http://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/#?searchQuery=0268200000098354>

ObjectID: 0268200000098354

Objecttype: Nummeraanduiding

Attribuut keuze:

- huisnummer: 50

Omschrijving: Het huisnummer is gerelateerd aan openbare ruimte ID 0268300000000305 (Verlengde Energieweg). Dit strookt niet met de geometrie van openbare ruimte ID 02683000000001662 (Fabrieksweg) in het actuele brondocument met nummer RB 21-12-2016.

De Raad van de gemeente Nijmegen heeft op 21 december 2016 de geometrie van de Fabrieksweg in de woonplaats Nijmegen vastgesteld overeenkomstig tekening nummer 508193, versie 1 (zie bijlage) Het adres Verlengde Energieweg 50 Nijmegen ligt niet aan de Verlengde Energieweg, maar op de hoek van de Fabrieksweg en de Kanaalstraat.

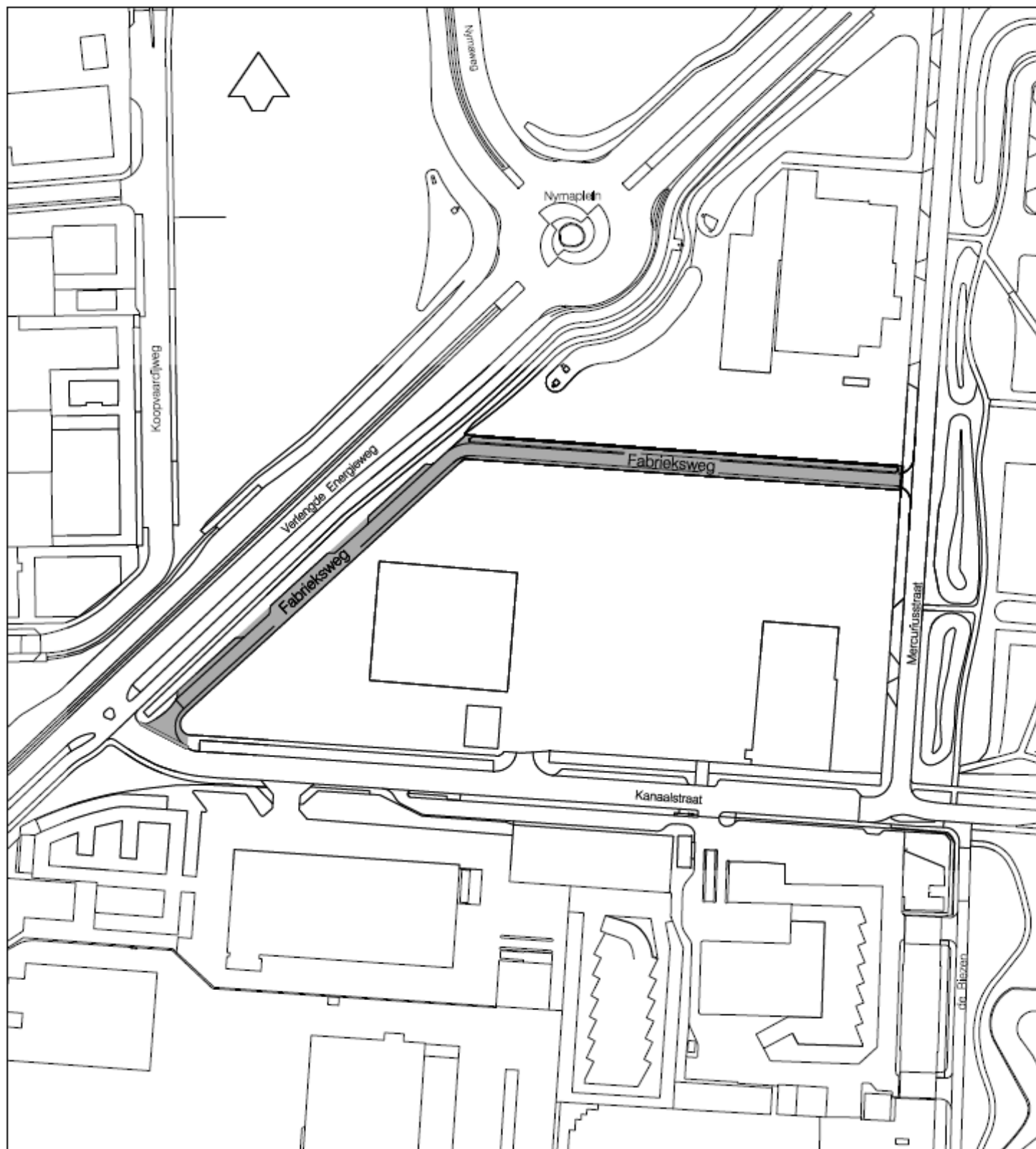
Organisatie: Niet ingevuld

Naam melder: Rob Essers

E-mail melder: rob@gaypnt.demon.nl

Telefoonnummer melder: 0243558171

--



GEMEENTE



Nijmegen

Informatie management & Automatisering
Postbus 9105, 6500 HG, Nijmegen

Te betrekken in de straatnaamgeving

Aanmaak datum	Tekenaar	
02-11-2016	Jack Stax	
Datum	Wijziging tekening	
Datum	Accoord	Stadium
		Concept
Tekening Nummer:		508193
Schaal:	Formaat:	Projectnummer:
1 : 2000	A4	
Bestek:	Aantal bladen:	Bestandsnaam:
		508193.dgn
		Versie :
		1