

Raadsvoorstel gespreksrondes 13 september 2023

Aanpassing grens bebouwde kom *Dorpensingel*

Op de agenda voor de politieke avond in de Raadzaal (gespreksrondes) van woensdag 13 september 2023 staat bij agendapunt 4.2:

4.2 Advies besluitvorming - Raadsvoorstel Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel

Bijlagen

-  Voorblad - Raadsvoorstel Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel 169 KB
-  Raadsvoorstel Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel 190 KB
-  Advies Raadsbesluit komgrenswijziging Dorpensingel Nijmegen 617 KB
-  Collegebrief inzake politieadvies komgrensverlegging Dorpensingel 852 KB
-  Tekening uitbreiding bebouwde kom d.d. 08-06-2021 374 KB

De brief d.d. 16 juli 2023 van R. Essers inzake Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel staat op de agenda voor de Besluitronde (raadsvergadering) van woensdag 27 september 2023 bij de agendapunten 9.4 en 10.2 brief B14.

Op 16 juli 2023 heb ik met een beroep op de Wet open overheid bij de politie gevraagd om informatie over de stukken die ik aan de gemeenteraad heb toegezonden.

Omschrijving verzoek	Het verzoek om publieke informatie heeft betrekking op de gegevens als bedoeld in de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens (Borden H1 en H2), dat op 21-12-2021 namens de korpchef aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen is verstrekt.
Reden verzoek	In de bijlage heb ik een kopie bijgevoegd van de brief d.d. 21-12-2021 van Rene.van.Westerop@politie.nl en Marcel.van.Mourik@politie.nl . In mijn brief d.d. 15 juli 2023 aan de gemeenteraad van Nijmegen staat het standpunt dat ik niet kan volgen (zie bijlagen).

Daarbij waren twee bestanden:

- 1_bestanden_211221 Adv- Raadsbesluit komgrenswijziging Dorpensingel Nijmegen.pdf
- 2_bestanden_20230715_brief aan de raad.pdf

Op 16 augustus 2023 is een besluit genomen op mijn Woo-verzoek. Het verzoek is toegewezen. Van de Eenheid Oost-Nederland, District Gelderland-Zuid, Afdeling Juridische Zaken, heb ik de brief d.d. 21 december 2021 ontvangen met het concept van het collegebesluit uit 2021 en de reactie d.d. 8 maart 2021.

In het document zijn de namen met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo weggelakt. Dezelfde informatie met de naam Advies Raadsbesluit komgrenswijziging Dorpensingel Nijmegen staat op de agenda van de gespreksronde en de besluitronde, maar wel inclusief de namen.

In de brief d.d. 16 augustus 2023 is niet ingegaan op mijn stukken met de titel Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel (zie [bijlage](#)). Kennelijk is er na 21 december 2021 geen reactie meer ondernomen. Er is geen rekening gehouden bij het vergaren van informatie en het vervaardigen en het op- of samenstellen van documenten ten behoeve van een Woo-verzoek.

De politie heeft volstaan met de bestaande stukken uit de documenten. Uit niets blijkt dat er verder is nagedacht over de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens. Zowel de politie als het college gaan voorbij aan de situatie bij het Keizer Augustusplein en het feit dat de Keizer Hendrik VI-singel binnen de bebouwde kom ligt zonder dat er sprake is van een aaneengesloten bebouwing van zodanige omvang en dichtheid.

Ook wordt voorbijgegaan aan de grens tussen het Zandsepad (gem. Lent) in de bebouwde kom en het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen. De borden H1 en H2 kunnen niet overal worden neergezet. Ook op andere plaatsen zijn de komborden niet overal op de juiste wijze geplaatst.

De politie die een negatief advies heeft uitgebracht zonder daarbij rekening te houden met het Keizer Augustusplein, de Keizer Hendrik VI-singel en de het Zandsepad. De grenzen worden echter vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad. Er is alle reden om hiermee rekening te houden.

Nijmegen, 24 augustus 2023

Rob Essers

Behandeld door Mw. Mr. M.J.R.M. Pompen
Functie Juridisch adviseur
Bezoekadres Europaweg 79
7336 AK Apeldoorn
Telefoon 0900-8844
E-mail Juridische-zaken.
bestuursondersteuning.
oost-nederland@politie.nl

Postbus 618 7300 AP APELDOORN

Ons kenmerk WOO verzoek Essers
Uw kenmerk -
Datum 16 augustus 2023
Bijlage(n) ja
Pagina 1/2

Dhr. R. Essers
Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR NIJMEGEN

Onderwerp Besluit op uw WOO-verzoek

Geachte heer Essers,

Bij digitaal Woo-formulier van 16 juli 2023 heeft u de Korpschef verzocht om en ik citeer: "publieke informatie ... betrekking op de gegevens als bedoeld in de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens (Borden H1 en H2), dat op 21-12-2021 namens de korpchef aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen is verstrekt". Bij digitaal Woo-formulier van 23 juli 2023 heeft u dit verzoek herhaald.

Uit e-mailwisseling tussen u en mij op 24 en 25 juli 2023 maak ik op dat u het verzoek op 23 juli heeft herhaald omdat u nog geen ontvangstbevestiging had gehad en dat u nog steeds antwoord wenst op uw verzoek van 16 juli 2023.

Hierbij ontvangt u mijn besluit op uw verzoeken van 16 en 23 juli 2023.

1. Wettelijk kader

De Woo is alleen van toepassing op verzoeken om algemene openbaarmaking van bestaande documenten die berusten bij een bestuursorgaan. De Woo is dus niet van toepassing op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder grondslag in documenten. Daarnaast verplicht de Woo een bestuursorgaan niet tot het vergaren van informatie en het vervaardigen en het op- of samenstellen van documenten ten behoeve van een Wob-verzoek.

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan een ieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

2. Ten aanzien van het verzoek

Ik begrijp uw verzoek zo dat u verzoekt om de informatie die de Korpschef op 21 december 2021 aan de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen heeft verstrekt. Deze informatie zou zien op de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens borden H1 en H2.

3. Documenten

Ten aanzien van dit verzoek beschik ik over een brief van de politie aan de burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen d.d. 21 december 2021 met twee bijlagen.

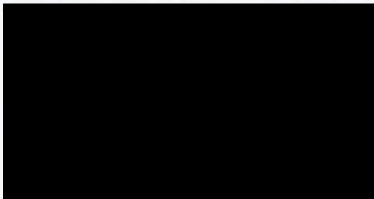
4. Beoordeling

Genoemd document kan ik met uitzondering van de persoonlijke gegevens van de ambtenaren die daarin staan openbaren. Met een beroep op artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo zijn die gegevens weggelakt. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt mijns inziens in deze zwaarder dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om personen die geen publieke functie vervullen en het gaat hier niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo. Ook heb ik niet de indruk dat het u om deze gegevens gaat.

Besluit

Uw verzoek wijs ik toe.

Hoogachtend,



M.J.R.M. Pompen
Juridisch adviseur

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland, t.a.v. de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de bezwaargronden.

Aanpassing grens bebouwde kom *Dorpensingel*

artikel 20a, Wegenverkeerswet 1994

De grenzen van de bebouwde kom of kommen van een gemeente worden vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad. Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen heeft op 11 juli 2023 besloten om aan de raad voor te stellen:

1. De grens van de bebouwde kom van de woonplaats Lent (gem. Nijmegen) en van woonplaats Nijmegen zoals deze zijn aangewezen bij besluit van 25/05/2011 nr. 117-2010 als volgt aan te passen:

Woonplaats Lent (gem. Nijmegen)

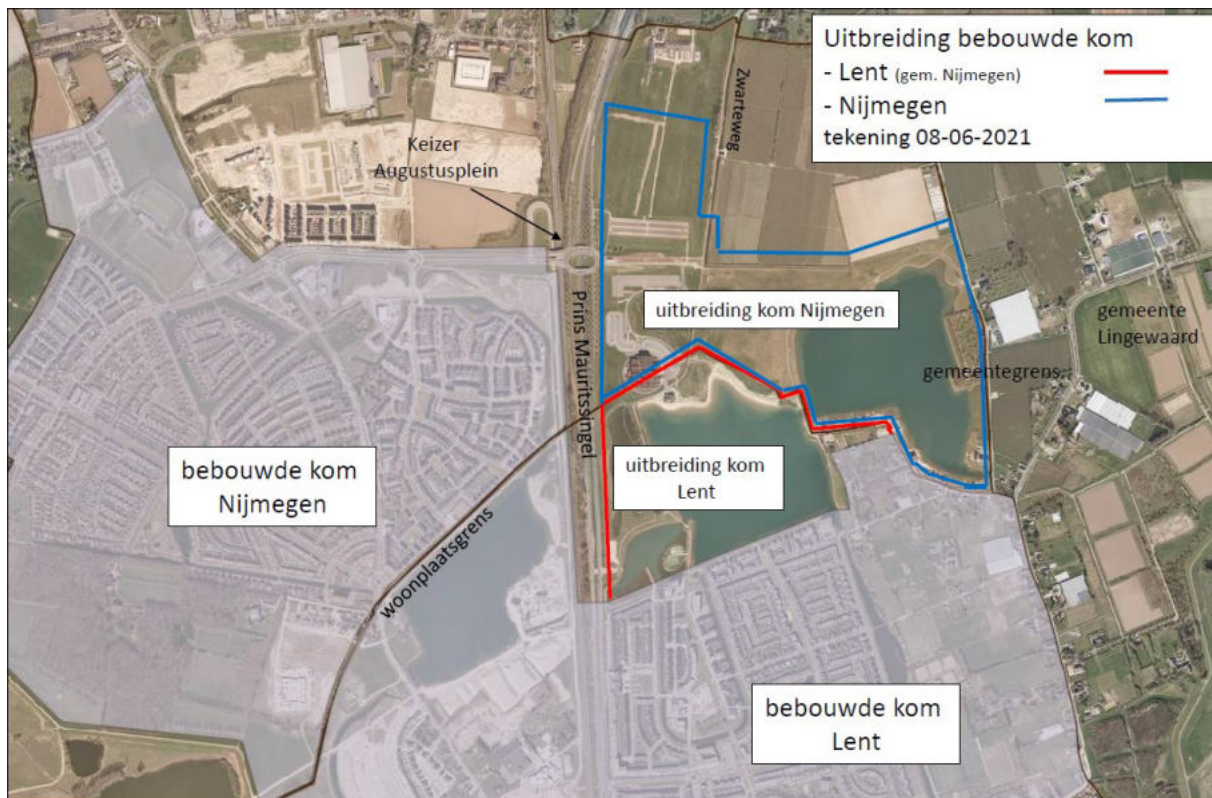
- Vanaf de bestaande grens van de bebouwde kom op het punt direct ten oosten van de Prins Mauritsingel ca. 30 meter ten noorden van de Edith Piafstraat.
- De oostzijde van de Prins Mauritsingel volgend in noordelijke richting tot de grens van de woonplaats Lent – woonplaats Nijmegen.
- De woonplaatsgrens volgend in oostelijke richting tot aan de meest noordelijke punt van Zandsepad.

Woonplaats Nijmegen (uitbreiding bebouwde kom oostzijde Prins Mauritsingel)

- Vanaf het punt direct ten oosten van de Prins Mauritsingel op de grens van de woonplaats Lent – woonplaats Nijmegen.
- De oostzijde van de Prins Mauritsingel/N325 volgend in noordelijke richting tot het punt ca. 400 meter ten noorden van het Keizer Augustusplein.
- Vanaf dit punt in een rechte hoek af te buigen in oostelijke richting over een lengte van ca. 300 meter tot het punt direct ten westen van de Zwarteweg.
- Vanaf dit punt de westzijde van de Zwarteweg volgend in zuidelijke richting over een lengte van ca. 250 meter.
- Op dit punt de Zwarteweg overstekend in oostelijke richting tot het punt direct ten oosten van de Zwarteweg.
- De Zwarteweg aan deze zijde in zuidelijke richting volgend over een lengte van ca. 100 meter tot het punt ten noorden van het tracé van de aan te leggen Dorpensingel
- Vanaf dit punt de noordzijde van de aan te leggen Dorpensingel volgend in oostelijke richting tot aan de gemeentegrens met Lingewaard.
- De gemeentegrens is zuidelijke richting volgend tot de grens van de woonplaats Lent.
- Vanaf dit punt de grens van de woonplaats Lent volgend in westelijke richting tot aan de meest noordelijke punt van Zandsepad.
- Vanaf dit punt de grens van de woonplaats Lent volgend in westelijke richting tot aan het punt direct ten oosten van de Prins Mauritsingel op de grens van de woonplaats Lent – woonplaats Nijmegen.

Een en ander zoals is aangegeven op de bijbehorende situatietekening uitbreiding bebouwde kom d.d. 08-06-2021.

De Tekening uitbreiding bebouwde kom d.d. 08-06-2021 heeft meer dan twee jaar op zich laten wachten. In het voorstel is onder meer sprake van **Dorpensingel**, **Keizer Augustusplein**, **Prins Mauritsingel** en **Zandsepad**. In deze overeenkomst is vastgelegd dat op de weg (projectnaam Dorpensingel) een maximumsnelheid van 50 km/uur wordt ingesteld.



Tekening uitbreiding bebouwde kom d.d. 08-06-2021

Dorpensingel

Op 29 november 2006 heeft de gemeenteraad voor de namen Keizer Hendrik VI-singel (was: Dorpensingel West) en Keizer Augustusplein vastgesteld. Er is geen naam voor de Dorpensingel (was: Dorpensingel Oost). In het Nationaal Wegenbestand (NWB) staat bij de naam Keizer Augustusplein (sttBron 'BAG schrijfwijze'). Dit is niet in overeenstemming met het raadsbesluit d.d. 29 november 2006 (zie Gemeentebblad Nijmegen 2006, 112).

Keizer Augustusplein

Het Raadsvoorstel Aanpassing grens bebouwde kom Dorpensingel gaat voorbij aan het aangrenzende deel tussen de Keizer Hendrik VI-singel en de Dorpensingel. De ovatonde met de naam Keizer Augustusplein ligt buiten de bebouwde kom van de woonplaats Nijmegen. Dat betekent dat er geen rekening wordt gehouden met het verkeersbord H1 (bijlage 1, RVV 1990).

Volgens Kaart 576251 maken ook de op- en afritten naar het Keizer Augustusplein geen deel uit van de Prins Mauritssingel (zie Gemeentebblad 2022, 574941). In het NWB staat de naam Prins Mauritssingel (sttBron 'BAG schrijfwijze'). Buiten de bebouwde kom staat het bord A1 met de maximumsnelheid 50 km/uur (bijlage 1, RVV 1990).

Het fiets/bromverkeer op het Keizer Augustusplein tussen de Keizer Hendrik VI-singel en de Dorpensingel heeft geen voorrang. In het raadsvoorstel is geen rekening gehouden met de verbinding tussen de beide singels (zie pdok.nl). Dat geldt ook voor de bus die vertrekt bij de bushalte op het Keizer Augustusplein. In de Collegebrief inzake politieadvies komgrensverlegging Dorpensingel van 27 september 2022 staat het volgende:

Ons college vindt het daarom in dit specifieke geval aanvaardbaar om - bij wijze van uitzondering in afwijking van het advies van de politie - de Dorpensingel binnen de bebouwde kom te brengen zodat er een maximumsnelheid van 50 km/uur in plaats van 80 km/uur kan gaan gelden. Hiermee laten ons college verkeersveiligheids- en leefbaarheidsbelang prevaleren.

Hierbij is geen rekening gehouden met het Keizer Augustusplein. Ook de politie gaat in het Advies Raadsbesluit komgrenswijziging Dorpensingel Nijmegen van 21 december 2021 voorbij aan de beide singels.

Op 18 maart 2022 zijn in het Verkeersbesluit Bedrijventerrein Ressen (Gemeentebld 2022, 160887) bij de Willem van Arenbergstraat en de Wendelring op ca. 250 meter van het Keizer Augustusplein de borden D1 geplaatst (Ronde; verplichte rijrichting). Er wordt rekening mee gehouden dat het om een rotonde binnen de bebouwde kom gaat. Door het plaatsen van borden G12a is het pad aan aangewezen als fiets/bromfietspad in 2 richtingen (bijlage 1, RVV 1990).

Zandsepad

Er is geen onderscheid gemaakt tussen het Zandsepad (gem. Lent) in de woonplaats Lent, het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen en het Zandsepad (gem. Bemmelen) in de woonplaats Ressen (zie pdok.nl).

Een voorstel voor de definitieve straatnaam van de nieuwe weg wordt separaat aan de gemeenteraad voorgelegd

Het plaatsen van borden H1 en H2 is niet altijd in overeenstemming met de besluiten die de gemeenteraad heeft genomen. Op de grens tussen de bebouwde kom van Nijmegen en Lent (gem. Nijmegen) ontbreken op een aantal plaatsen de juiste verkeersborden. Wie is hiervoor verantwoordelijk?



Street View - aug 2018



Street View - aug 2022

Het Zandsepad (gem. Bemmelen) in de woonplaats Ressen sluit aan op het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen dat op dit moment nog niet in de bebouwde kom van de woonplaats Nijmegen ligt. In 2018 stond het bord met de naam Lent (gem. Nijmegen) op bij het Zandsepad 2 Nijmegen (oorspronkelijk bouwjaar 2021). Daarna is het bord H1 verhuisd naar de linkerkant van de weg.

Het bord met de naam Lent (gem. Nijmegen) ligt tussen de huisnummers 1 t/m 7. Daarna liggen de panden in de woonplaats Lent aan het Zandsepad in woonplaats Nijmegen. Vanaf Zandsepad 10 Nijmegen ligt de gehele openbare ruimte in de woonplaats Nijmegen. Alleen de huisnummers 1 t/m 33 (oneven) liggen in de woonplaats Lent. De huisnummers 2 t/m 23 liggen in de woonplaats Nijmegen.

Het feit dat het Zandsepad voor een belangrijk deel in de woonplaats Nijmegen ligt, maakt het vrijwel onmogelijk om de bebouwde kom van de woonplaats Lent (gem. Nijmegen) aan te geven. Dit doet zicht niet alleen voor bij het Zandsepad, maar op alle plaatsen tussen de bebouwde kom van Nijmegen en Lent (gem. Nijmegen).

conclusie

Het college heeft op 21 december 2021 het advies van de Politie Oost Nederland inzake de voorgenomen komgrensverlegging Dorpensingel ontvangen. Op 27 september 2022 heeft het college een reactie gestuurd waarin staat dat het advies als bijlage bij het voorstel wordt gevoegd.

Op 11 juli 2023 is het raadsvoorstel door het college vastgesteld. Het is niet duidelijk waarom dit voorstel geruime tijd op zich heeft laten wachten. Het standpunt van de politie stond op 21 december 2021 reeds vast.

Het bord H1 voor de Keizer Hendrik VI-singel stond al in het raadsbesluit d.d. 25 mei 2011 (raadsvoorstel 117/2010). De politie heeft er geen rekening mee gehouden *“dat een voor de weggebruiker duidelijk herkenbaar verschil in het karakter van de wegomgeving aanwezig is met een buiten de bebouwde kom gelegen weg.”*

Volgens artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 worden de grenzen van de bebouwde kom of kommen van de gemeente vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad. Hierbij is artikel 48 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) van toepassing (zie bijlage).

Hierin staat dat de korpschef wordt gehoord, maar het raadsbesluit wordt genomen door de gemeenteraad. Namens de korpschef wordt het volgende naar voren gebracht:

Hierbij zijn wij gebonden aan de wet zoals de Wegenverkeerswet 1994, RVV90 en (U)BABW. Voor wat betreft bebouwde kom geeft de wetgeving aan dat plaats en inrichting van de komgrens het resultaat zijn van afwegingen gericht op het verkeer en zijn omgeving. Men verwacht immers van de weggebruiker bij de komgrens juist een ander gedrag

Dat de weggebruiker bij de komgrens een ander gedrag verwacht, is niet nader toegelicht. In de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens staat bij de Toepassing alleen dat er sprake moet zijn van *“een zodanige wijziging van wegkenmerken dat het verschil in karakter van de weg voor en na bord H1 of H2 aldaar zoveel mogelijk benadrukt wordt”*.

Het is niet aan de weggebruiker dat het om een bebouwde kom gaat. De borden H1 en H2 worden door de gemeenteraad vastgesteld. De weggebruiker moet er op grond van de borden op kunnen rekenen dat het wel of niet om een bebouwde kom gaat.

Nijmegen, 15 juli 2023

Rob Essers

Achtergrond

Wegenverkeerswet 1994

Artikel 20a

1. De grenzen van de bebouwde kom of kommen van een gemeente worden vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.
2. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels inzake de vaststelling van bebouwde kommen vastgesteld.

Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)

Bijlage I

Hoofdstuk H. Bebouwde kom		
Bord	Omschrijving	H1
	Bebouwde kom	
Bord	Omschrijving	H2
	Einde bebouwde kom	

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)

Artikel 23

Het openbaar lichaam dat het beheer heeft over de weg of, indien geen openbaar lichaam het beheer heeft, de eigenaar van de weg wordt met betrekking tot verkeersbesluiten **gehoord**.

Artikel 24

Verkeersbesluiten worden genomen na overleg met:

- a. de **korpschef**,
- b. de commandant van de Koninklijke marechaussee, indien de taak ten aanzien van het verkeer mede wordt vervuld op een luchtvaartterrein als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Politiewet 2012.

Artikel 48

Bij de vaststelling van de grenzen van de bebouwde kom of kommen als bedoeld in artikel 20a van de wet, zijn de artikelen 23 en 24 van overeenkomstige toepassing.

Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens

Hoofdstuk II, paragraaf 4

Borden H1 en H2 (bebouwde kom resp. einde bebouwde kom)

Toepassing

1. De grens van de bebouwde kom, aangegeven door bord H1 en H2, wordt gekenmerkt door het begin van een langs de weg gelegen aaneengesloten bebouwing van zodanige omvang en

dichtheid, dat een voor de weggebruiker duidelijk herkenbaar verschil in het karakter van de wegomgeving aanwezig is met een buiten de bebouwde kom gelegen weg. Ter plaatse van de komgrens moet een zodanige wijziging van wegkenmerken voorkomen dat het verschil in karakter van de weg voor en na bord H1 of H2 aldaar zoveel mogelijk benadrukt wordt.

Plaatsing

1. Bord H2 kan links of rechts van de weg of rijbaan worden geplaatst.
2. Beide borden kunnen worden weggelaten langs voetpaden, onverplichte fietspaden en ruiterspaden.