

Geachte raad,

Oproep om debat over Plein'44:

'Overlast neemt alleen maar toe' kopte De Gelderlander donderdag jl.

Met verbazing om de herkenning heb ik kennis genomen van dit artikel en zou dan ook graag zien dat indien het debat plaatsvindt dit breder getrokken gaat worden om rede van onderstaande;

Ooit hoop ik er om te kunnen lachen omdat de tijden zijn veranderd. Vooral nog is het een strijd welke gevoerd wordt tussen de verkeerde partijen en blijft hierdoor de te handhaven partij buitenschot.

Waren het niet vele fracties die twee jaar geleden aangaven op basis van de overlast vanuit kamerverhuurpanden waar wij als kamerbreed de aandacht voor vroegen en beleidsverandering voorstonden, dat strengere regels niet nodig waren maar dat wij eerst maar eens moesten beginnen met het handhaven van de huidige regels!

Nijmegen heeft toegezegd steviger te zullen gaan handhaven op o.a. illegale kamerverhuurpanden, geluidsoverlast, verkeerd aanbieden van huisafval, fout geparkeerde fietsen etc.

Je zou denken eindelijk na jaren van verloedering, licht aan het einde van de tunnel maar niets is minder waar.

Als participierend burger en betrokken bij Platform Kamerbreed Nijmegen, bespeur ik dat luiken dicht gaan als er een verzoek tot handhaven gedaan wordt, mails niet meer worden beantwoord, verantwoordelijken zich verschuilen achter elkaar, er door de gemeente getracht wordt de status van Kamerbreed te elimineren vanwege de kritische houding en wij publiekelijk voor de gek gehouden worden. Zou dit een oorzaak kunnen zijn de tanende geloof in onze overheid en daarmee de meldingsbereidheid en is dit wellicht de bedoeling? Wie het weet mag het zeggen.

Wat wel een antwoord verdient is de vraag; Wat mogen wij verwachten van onze lokale overheid, na handhaving te hebben gepositioneerd als de oplossing?

Mijn inmiddels ruime ervaringsveld laat mij het volgende zien;

- In December 2018 gaf onze wethouder Tiemens in De Gelderlander aan dat het nieuwe beleid heeft geresulteerd in 117 gestarte handhavingstrajecten. Voor alle duidelijkheid bij geconstateerde illegale kamerverhuur volgt pas een handhavingstraject, dus als alle registers zijn open getrokken en er echt sprake is van het hebben van geen vergunning. Naar nu blijkt klopt dit niet en zijn wij als hoopvolle Nijmegenaren voor de gek gehouden door haar. Mijn informatie laat zien dat er op dit moment en dan pas vanaf april dit jaar, er pas 5 panden in een handhavingstraject zitten te weten de 4 panden aan de Van Oldenbarneveltstraat en 1 pand aan de Bijleveldsingel. Dat zij zich groter wil voor doet dan dat ze daadwerkelijk is lijkt mij evident. Dat dit de geloofwaardigheid van ons lokale bestuur schaadt is een feit. Daarnaast ken ik alleen al zeker 20 panden die geen vergunning hebben gekregen en waar nog steeds kamerbewoners zitten (al meer dan 1 jaar).

- Ook onze DAR heeft moeite om aan legitieme vragen te voldoen en dus oplossend bezig te zijn. Diverse meldingen via de DAR over overvolle publieke groencontainers bij mij in de buurt leiden tot het antwoord dat **“zij hier niets aan kunnen doen”** omdat de omgeving behoudens etensresten ook tuinafval in de betreffende containers deponeren wat volgens hen niet mag. Maar het zijn toch GFT bakken m.a.w. groente fruit en tuinafval? De 19^{de} eeuwse schil is vaak aangewezen op dit soort voorzieningen omdat we te maken hebben met veel (boven) woningen zonder de mogelijkheid tot het hebben van een private groenbak. Ondanks herhaalde pogingen om e.e.a. vaker gelegeerd te krijgen om verrommeling te voorkomen moet ik het doen met bovenstaand antwoord en blijf ik wekelijks aankijken tegen uitpuilende groencontainers die gaande weg omzoomd worden met GFT en andere bij plaatsingen immers troep trekt troep aan.
- Een ander ervaring is; Een noodkreet gedurende drie weken aan onze handhavers, DAR, Wijkmanagement ed. m.b.t. oud papier wat al een maand op de Bijleveldsingel ligt en steeds verder verwaait door de straat. Alle pogingen om deze troep weg te krijgen leiden uiteindelijk gisteren tot het volgende antwoord;

“Voor nu heb ik het oud papier niet op laten ruimen omdat dit morgen wordt opgehaald door Dar. Ook zijn we geen fan van verkeerd gedrag direct belonen met het idee: ‘laat de overlastplegers maar zelf even tegen de rotzooi aankijken’. Dit geldt dan helaas ook voor de buurtbewoners.”.

Met verbazing lees ik deze reactie tot drie maal toe omdat ik de logica niet zie van deze aanpak en ik op zoek ben naar die smiley met die knipoog waardoor ik het antwoord in het juiste perspectief kan plaatsen. Maar helaas het staat er echt en het treurige aan dit antwoord is, wij bestraffen niet maar belonen de omgeving met het feit dat ze er nog langer tegen aan mogen kijken! En omdat het er al drie weken ligt laten we het maar liggen want 1x per maand wordt het opgehaald. Ooh ja er werd nog wel toegevoegd als afsluiting, “Wel blijven melden want dan krijgen wij inzicht in de problemen”.
- Tevens zakt de moed mij in de schoenen om mijn volgende ervaring. Medio eind vorig jaar heb ik persoonlijk samen met een straatgenoot met iemand (hoog geplaatst) van handhaving thuis mogen spreken over zaken welke vallen onder zijn verantwoordelijkheid en te maken hebben met (bestrafbaar) gedrag. Na een rondgang in mijn directe woonomgeving en een visuele aanschouwing was deze persoon het eens met mijn zienswijze en beloofde mij uit te nodigen medio januari om in een buurtachtige participatie te bezien hoe e.e.a. geslecht zou kunnen worden. tevens gaf hij aan dat het op dat moment aanwezige oud papier, voetpad blokkerende fietsen, de overvolle containers en de grijze afvalzakken welke er ieder week staan nog voor de kerst opgehaald zouden worden. Tot mijn vreugde was dit inderdaad het geval, behalve de fietsen dan, maar daar zag ik een gele label aan opgehangen welke er in juni 2019 nog steeds staan sommige zelfs met label.

Nadien niets meer vernomen ondanks herhaalde pogingen mijnerzijds via de mail om de afspraak te plannen. Medio februari krijg ik van een medewerker van handhaving de volgende reactie op mijn aandringen; **“Wij zijn als handhaving intern bezig om te bezien hoe wij om moeten gaan met deze problematiek”** Het antwoord doet mij denken aan ons Nederlands dames elftal wat zich op het veld gedurende de eerste wedstrijd komende week en zich afvraagt wat zij eigenlijk komen doen op dit toernooi.



- Ook een maildiscussie met een gerenommeerd kamerverhuurbedrijf doet mijn wenkbrauwen fronsen. Naar aanleiding van een klacht over geluidsoverlast beland ik in een maildiscussie dat ik bij excessieve geluidsoverlast de politie moet bellen en hun uiteraard mag verwittigen de dag erna. Overlast is toch overlast denk ik dan waarom mag het alleen bij excessieve overlast? Door je als verhuurder op een dergelijk standpunt te stellen draag je bij aan het vergroten van onduidelijkheid die duidelijkheid is er overigens wel en beschreven in onze plaatselijke APV nl. om 22.00 uur moet het stil zijn. En stil betekent geen open ramen met galmende muziek, geen schreeuwende tuinfeesten, niet schreeuwen om 01.00 uur als je naar de stad vertrekt en zeker bij thuiskomst rond 05.00 uur enz. enz.. Dat juist die groep hier behoefte aan heeft blijkt wel uit het feit dat zelfs de Uni in mei dit jaar een gedragscode heeft opgesteld om Vindicat-achtige taferelen te voorkomen zoals zij zelf zeggen.
- Toch wel de climax is hoe onze burgervader en daarmee eindverantwoordelijk voor handhaving en veiligheid omgaat met zijn burgers. Dit had te maken met een aangekondigd feestje van een kamerbewoner waarbij zij aangaf pas om 01.00 uur de muziek zachter te zullen zetten en hier op voorhand begrip voor vroeg. Omdat de directe omgeving niet weer zin had in een gestoorde nachtrust hebben wij direct aan de bel getrokken onder het motto “voorkomen is beter dan genezen”. Hierop werd geruststellend gereageerd door onze lokale overheid dat men kennis genomen had van onze zorg en wij moesten rekenen op rust. Het uiteindelijke resultaat was een feest tot 03.00 uur , politie die geërgerd reageerde na het zesde telefoontje met een hulpvraag en een burgemeester die nog steeds niet heeft gereageerd op mijn schrijven naar aanleiding van deze overlast maar al wel via TV Gelderland mij heeft gevraagd om een taart als compensatie voor mijn “te snelle” conclusie want ze hadden wel degelijk opgetreden en geconcludeerd dat er geen sprake was van overlast. De geluidsfragmenten welke opgenomen zijn door direct omwonenden om 01.30 uur laten anders doen horen.

Terwijl ik dit schrijf zie ik vanuit mijn raam de witte combo scan-auto rijden met in het kielzog drie elektrische scooters met daarop onze handhavers om diegene die niet betaald heeft voor het parkeren te bekeuren, dat dan weer wel!

Ralf Nieuwenhuijsen
06-50620286



Meer weten over het initiatief van Kamerbreed Nijmegen bezoek onze Facebook pagina of volg ons op twitter