

Onderwerp

Geluidsoverlast Basisschool De Buut

Opsteller	Walter Bloemena	Behandeldatum	23 maart 2021
Programma	Onderwijs Openbare ruimte Wonen en Stedelijke ontwikkeling	Status	Embargo tot 25 maart 2021
Portefeuillehouder	N.P. Vergunst, H. Tiemens en B. Velthuis		

Advies

1. Beslissing op bezwaar, herzien naar aanleiding uitspraak van de voorzieningenrechter, gegrond te verklaren.
2. De besluiten van 25 juli 2018 en 17 juni 2019 te bekrachtigen.
3. In te stemmen met het voornemen van de ODRN om maatwerkvoorschriften op te leggen.
4. De brieven aan belanghebbenden vast te stellen.

Aanleiding

Verschillende omwonenden hebben op 1 juni 2018 ons verzocht handhavend op te treden tegen geluidsoverlast afkomstig van het gebruik van het pannaveldje en speeltoestellen en het speelterrein behorende bij Basisschool De Buut. Bij besluit van 25 juli 2018 hebben wij dit verzoek afgewezen. Hiertegen werd bezwaar aangetekend.

Bij beslissing op bezwaar van 17 juni 2019 hebben wij besloten alsnog handhavend op te treden in die zin dat Stichting Conexus (bevoegd gezag basisschool De Buut) werd gelast het pannaveldje te verwijderen. Tegen deze beslissing op bezwaar hebben zowel omwonenden als het schoolbestuur Stichting Conexus beroep ingesteld bij de rechtbank Gelderland. Tegelijkertijd werd de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Bij uitspraak van 11 november 2019 heeft de voorzieningenrechter het verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening toegewezen. Stichting Conexus heeft aan deze rechterlijke uitspraak uitvoering gegeven door het pannaveldje aan te passen. Tegelijkertijd heeft de voorzieningenrechter overwogen dat nader akoestisch onderzoek noodzakelijk is. De bevindingen van dit akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in een akoestische rapportage gedateerd 8 februari 2021. De conclusie van het akoestisch onderzoek is voor ons aanleiding om de eerdere beslissing op bezwaar te wijzigen.

Beoogde impact

Met deze beslissing op bezwaar geven wij uitvoering aan de uitspraak van de voorzieningenrechter en de bevindingen van het akoestisch onderzoek.

Argumenten

1.1 Akoestisch onderzoek

Het gebruik van het schoolplein dient te voldoen aan de rechtstreeks werkende geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: *'het Activiteitenbesluit'*)

De voorzieningenrechter heeft ons in overweging gegeven vooraf overleg met alle betrokken partijen te voeren over het formuleren van de onderzoeksvragen ten behoeve van het uit te (laten) voeren (nadere) akoestische onderzoek. Naar aanleiding van deze opdracht hebben wij een zorgvuldig proces met alle betrokken partijen doorlopen om te komen tot een juiste formulering van de onderzoeksopdracht. Alle betrokken partijen zijn eind 2019 meerdere keren uitgenodigd voor het voeren van overleg. Daarbij zijn de gemaakte afspraken schriftelijk vastgelegd. Wij hebben gedurende deze overlegfase met betrokken partijen afgesproken dat het conceptrapport van het akoestisch adviesbureau

DGMR gedeeld wordt met de betrokken partijen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om hierop hun zienswijzen/bedenkingen kenbaar te maken. De ingebrachte zienswijzen van omwonenden, Stichting Conexus en ouders hebben wij beantwoord middels een reactienota. Deze reactienota maakt deel uit van deze beslissing op bezwaar.

Vanwege de uitbraak van het coronavirus (COVID-19) en de hiermee gepaard gaande overheidsmaatregelen kon de aanvankelijk geplande meetdag in het voorjaar van 2020 geen doorgang vinden. DGMR heeft de metingen daarom uitgevoerd op een andere dag, namelijk (vrijdag) 23 september 2020.

Uit het als bijlage 2 bij de nieuwe beslissing op bezwaar gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat er in de avond- (19.00 tot 23.00) en nachtperiode (23.00 tot 7.00) niet kan worden voldaan aan de geluidsnormen in het Activiteitenbesluit. De overschrijding van de geluidsnormen bedraagt dan namelijk 2 dB(A) (L_{Amax}) welke louter afkomstig is van balspelen zoals voetbal en hockey. In de dagperiode (7.00 tot 19.00) wordt op één onderdeel na wel voldaan aan de geluidsnormen in het Activiteitenbesluit omdat de toegestane geluidsnormen in de dagperiode hoger zijn. Dat onderdeel betreft het hard schieten van een (voet)bal op de aanwezige verticale houten palen rond een deel van het pannaveldje.

Deze akoestische bevindingen zijn voor ons aanleiding om aan Stichting Conexus een gewijzigde last op te leggen.

1.2 De gewijzigde last

In onze eerste beslissing op bezwaar hebben wij Stichting Conexus gelast om het complete pannaveldje (dat onderdeel uitmaakt van het schoolplein) te verwijderen.

Uit het nieuwe akoestische onderzoek blijkt dat het geluid naar de omgeving zich niet beperkt tot het geluid vanaf het pannaveldje, maar dat dit afkomstig kan zijn vanaf het gehele schoolplein (waarvan het pannaveldje onderdeel uitmaakt. In dat kader is het volgende van belang.

Afdeling 2.8 van het Activiteitenbesluit geeft *doel*voorschriften voor geluid. Het Activiteitenbesluit schrijft niet voor *op welke wijze* dan wel met *welke middelen* dient te worden voldaan aan deze geluidsnormen.

Om die reden wijzigen wij de last in de beslissing op bezwaar als volgt:

Het schoolbestuur, Stichting Conexus, dient de overtreding van de in artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit vastgelegde geluidsnormen ter plaatse van de gevels van de aan de Dr. Claas Noorduijnstraat gelegen woningen te beëindigen en beëindigd te houden en hiertoe de nodige maatregelen te treffen.

Stichting Conexus kan in ieder geval de overtreding beëindigen door het nemen van de volgende cumulatieve maatregelen:

- a. *het huidige kunstgras (hoogpoliger non-infill kunstgras) zoals dat aangelegd is ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091) in stand te houden en het – ter voldoening van de uitspraak van de Voorzieningenrechter – verwijderde kunstgras verwijderd te houden;*
- b. *het verwijderd houden van de goaltjes die zijn verwijderd ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091);*
- c. *het verwijderd houden van de betonnen rand rondom het pannaveldje die verwijderd is ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091);*

- d. *het treffen van maatregelen waarmee voorkomen wordt dat er hard met een (voet)bal wordt geschoten op de aanwezige verticale houten palen, weergegeven op de als Bijlage 1 aan dit besluit gehechte tekening, door (1) deze houten palen te omhullen met een dicht pakket groenblijvende begroeiing, zoals bijvoorbeeld Hedera klimopbeplanting, over de gehele lengte van de palen en deze beplanting in stand te houden en/of (2) het instrueren van het personeel dat het erop dient toe te zien dat wanneer gebruik wordt gemaakt van het pannaveldje, er niet met een bal wordt geschoten op de houten palen;*
- e. *het treffen van maatregelen waarmee voorkomen wordt dat er in de avond- en nachtperiode met een (voet)bal hard gestuiterd wordt en tegen een (voet)bal wordt geschoten op het schoolplein – inclusief het pannaveldje zoals aangeduid op de als Bijlage I bij deze beslissing op bezwaar aangehechte kaart - door (1) balspellen op het schoolplein – inclusief het pannaveldje zoals aangeduid op de als Bijlage I bij deze beslissing op bezwaar aangehechte kaart - alle dagen van de week (maandag t/m zondag) tussen 19.00 uur en 07.00 uur te verbieden of (2) het schoolplein – inclusief het pannaveldje zoals aangeduid op de als Bijlage I bij deze beslissing op bezwaar aangehechte kaart - alle dagen van de week (maandag t/m zondag) te sluiten tussen 19.00 uur en 07.00 uur.*

Stichting Conexus dient aan deze last te voldoen binnen een termijn van zes weken na dagtekening van de uitspraak van de rechtbank Gelderland in de thans aanhangige bodemzaak. Dit is de zogenaamde begunstigingstermijn, de termijn waarbinnen de overtreding kan worden beëindigd, zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Als na afloop van de begunstigingstermijn blijkt dat Stichting Conexus niet aan de last heeft voldaan, verbeurt Stichting Conexus een dwangsom van € 2.500,00 ineens per overtreding, met een maximum van € 10.000,00. Mocht dit niet afdoende zijn dan kunnen wij een nieuwe last onder dwangsom opleggen met hogere bedragen.

Ingevolge artikel 2.20 lid 1 en 5 van het Activiteitenbesluit gaan wij bij separaat besluit maatwerkvoorschriften (zie kanttekeningen) opleggen aan Stichting Conexus.

Wij zijn van mening dat de voorgestelde maatregelen alsmede de nog op te leggen maatwerkvoorschriften recht doen aan enerzijds de belangen van Conexus/(school)kinderen en anderzijds de omwonenden.

In gevolge artikel 2.18, lid, 1, aanhef en onder h en i, van het Activiteitenbesluit blijft het stemgeluid van kinderen op het schoolplein doordeweeks gedurende de dagperiode buiten beschouwing. Ingevolge artikel 2.18, lid 1, aanhef en onder a van het Activiteitenbesluit blijft al het stemgeluid geheel buiten beschouwing – dus ook doordeweeks in de avond- en nachtperiode en in het gehele weekeinde – tenzij sprake is van een binnenterrein. Op basis van uitgevoerd onderzoek beschouwen wij het schoolplein niet als binnenterrein, waardoor het stemgeluid buiten beschouwing is gebleven.

2. Mandaatregister

De besluiten van 25 juli 2018 en 17 juni 2019 zijn niet overeenkomstig ons mandaatbesluit genomen. Door onze bekrachtiging in dit besluit is het bevoegdheidsgebrek alsnog geheeld. Via bekrachtiging worden de rechtsgevolgen van de (onbevoegd) genomen besluiten in stand gelaten.

3. Bekendmaking brief aan belanghebbenden

De beslissingen op bezwaar moeten bekend worden gemaakt aan belanghebbenden.

Kanttekeningen

Vanwege de lopende beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland wordt deze beslissing op bezwaar van rechtswege getoetst door de rechter.

Om de omwonenden wat meer rust te bieden, zal ingevolge artikel 2.20, lid 1 en 5, van het Activiteitenbesluit een aparte procedure tot het opleggen van maatwerkvoorschriften aan Stichting Conexus worden gestart. Het is ons niet toegestaan maatwerkvoorschriften op te nemen in deze beslissing op bezwaar. De reden hiervan is (o.a.) dat Stichting Conexus en andere belanghebbenden dan een rechtsingang wordt ontnomen namelijk de bezwaarfase. Wij stemmen in met het bijgevoegde voornemen van de ODRN tot het opleggen van maatwerkschriften. Na ontvangst van de zienswijzen van Stichting Conexus en derde belanghebbenden neemt de ODRN – na onze instemming - een definitief besluit tot het opleggen van maatwerkvoorschriften.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Vervolg

Het besluit is openbaar nadat bezwaarmakers zijn geïnformeerd conform bijgaande brief (artikel 10 lid 2 , sub f Wet openbaarheid van bestuur).

Bezwaarmakers krijgen op woensdag 24 maart eerst een mondelinge toelichting op ons besluit. Aansluitend publiceren wij een persbericht.

De rechtbank Gelderland zal onze beslissing op bezwaar van rechtswege toetsen in de lopende bodemprocedure.

Bij ongewijzigde inzichten zal het voornemen tot het opleggen van maatwerkvoorschriften vastgelegd worden in een definitief besluit met als gevolg dat:

- maandag tot en met vrijdag het schoolplein (inclusief pannaveldje) tussen 19:00 en 07.30 uur is gesloten; en
- zaterdag en zondag het schoolplein (inclusief pannaveldje) uitsluitend is geopend tussen 09.00 uur en 19.00 uur. Op het schoolplein (inclusief pannaveldje) mogen in deze periode géén balspellen plaatsvinden.

Bijlagen

1. Brieven aan belanghebbenden
2. Reactienota's
3. Akoestisch onderzoek DGMR van 8 februari 2021
4. Brief voornemen ODRN opleggen maatwerkvoorschriften
5. Uitspraak Voorzieningenrechter Rechtbank Gelderland van 11 november 2019
6. Beslissing Op Bezwaar 17 juni 2019