

Besluitenlijst

van de besluitronde van de Politieke Avond
van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **16 december 2009** om 19.30 uur
in het stadhuis.

Afwezig: A.H.B. Beck
A. Arzbach

Omnummer: 18

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

1. Opening en mededelingen

De volgende raadsleden hebben zich afgemeld: de heer Beck en mevrouw Arzbach van de fractie van de PvdA

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

2. **Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

Op tafel zijn de volgende stukken verspreid:

- Gewijzigde agenda van de besluitronde
- Brief College van B&W d.d. 15 december 2009 met de reactie van het college op het Mensec rapport
- Raadsvoorstel 'Verspreiden verkiezingskrant'
- Raadsvoorstel 'bekrachtiging geheimhouding uitbreiding parkeerdek CWZ'
- Overzicht van nagekomen ingekomen stukken

Wat de agenda betreft:

Voorgesteld is om de agendapunten 9 en 10 betreffende de 'herziening planexploitatie Waalsprong' en 'bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan Landschapszone' gevoegd te behandelen.

Het college heeft verzocht agendapunt 11 (uitbreiden parkeren CWZ) te behandelen in de besluitronde van een volgende Politieke Avond.

De fractie van GroenLinks heeft verzocht agendapunt 15 (vaststellen begrotingswijziging 2009 met actualisering programma Werk en Inkomen) vanavond als debatstuk te behandelen i.v.m. besluitvorming die dit jaar nog noodzakelijk is.

Over agendapunt 20 (verspreiden verkiezingskrant) zal gestemd worden.

De fractie van Zijl de Jong heeft verzocht om brief B-4 (uitvoering compensatie-overeenkomst 200 schade groene spoorzone) te bespreken in de raadskamer van een volgende Politieke Avond.

De fractie van het CDA heeft verzocht om brief D-20 (Huiselijk geweld) te bespreken in de raadskamer van een volgende Politieke Avond.

Wat de orde van de vergadering betreft:

De volgende punten zijn niet in de raadskamer behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4, 14, 17 en 21

3. Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 2 dec. 2009
- 3a. Vaststelling besluitenlijst van de niet-openbare vergadering van 2 dec. 2009
4. Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 24 november en 2 december 2009
- 4a. Vaststelling notulen van de niet-openbare vergadering van 2 december 2009
14. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Haven en Industriegebied Nijmegen West 1979-46" (224/2009)
17. Ingekomen stukken
21. Bekrachtiging geheimhouding uitbreiding parkeerdek CWZ (230/2009)

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Aldus vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
3.	Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 24 november en 2 december 2009 <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform vastgesteld
3a.	Vaststelling besluitenlijst van de niet-openbare vergadering van 2 december 2009 <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
4.	Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 24 november en 2 december 2009 <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform vastgesteld
4a.	Vaststelling notulen van de niet-openbare vergadering van 2 december 2009 <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers op 2 december 2009

Er hebben geen kamerbesprekingen plaatsgevonden.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Conform vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

6. Vaststellen van punten waarover geen spreektijd is aangevraagd

Over de punten 3, 4, 14, 17 en 21 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Conform vastgesteld

7. Vragen van raadsleden aan het College

Actuele vragen: OV-Chipkaart

1^e indiener: M. van Hunnik (SP)

1. Heeft het college het onderzoek van de Gelderlander van zaterdag 12 december gezien over de prijsstijging van de bustarieven door de invoering van de OV-chipkaart?
2. Wat vindt de wethouder van de conclusie van het onderzoek van de Gelderlander dat op een groot aantal routes de prijs hoger uitvalt dan met de strippenkaart?
3. Heeft het college inzicht in de opbrengsten van het busbedrijf? Heeft het college dan ook inzicht in de meeropbrengsten als gevolg van de invoering van de OV-chipkaart?
4. Kan het college aangeven hoe groot die meeropbrengsten van het busbedrijf zijn voor de stad Nijmegen?
5. Is de wethouder bereid om binnen het dagelijks bestuur van de Stadsregio zich hard te maken voor maatregelen die ervoor zorgen dat de tarieven zodat de gemiddelde busrit niet duurder is dan met de strippenkaart?
6. Kortom, wat gaat het college doen om de prijsstijging voor de Nijmeegse busreiziger tegen te gaan?

Actuele vragen: OV-Chipkaart

1^e indiener: M. van Nijnatten (PvdA)

1. Deelt de wethouder de mening dat de tarieven van de OV chipkaart voor het busvervoer daadwerkelijk te hoog uitvallen voor de bewoners van Nijmegen en is de wethouder van mening dat de kilometertarieven daarom zo spoedig mogelijk moeten worden aangepast? Gaat de wethouder vanuit zijn functie in de stadsregio er dan ook werk van maken om de tariefsaanpassingen zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen in de stadsregio?
2. Voor incidentele (nieuwe)gebruikers wordt het gebruik van de bus veel duurder doordat er eerst een vaste kaart moet worden aangeschaft en vervolgens nog apart betaald moet worden om korting te krijgen. Wat gaat de wethouder er aan doen om voor deze doelgroep het busvervoer aantrekkelijk te houden?

Actuele motie: Geen prijsstijging door OV-chipcard

1e indiener M. van Hunnik (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 16 december 2009, overwegende dat:

- Bij de invoering van de OV-chipkaart is gesteld dat de gemiddelde prijs voor een busritje niet zou stijgen;
- Uit onderzoeken binnen én buiten de regio blijkt dat de invoering van de OV-chipkaart leidt tot een prijsstijging;
- Goed openbaar vervoer ook betaalbaar moet zijn voor iedereen.

Roept het college op:

1. Om bij de Stadsregio Arnhem Nijmegen, als opdrachtgever van het openbaar vervoer, zich in te spannen om de prijsstijging van een gemiddeld busritje in Nijmegen tegen te gaan.

Roept de Nijmeegse delegatie in de Stadsregioraad op:

2. Om deze kwestie bij de komende Stadsregioraad aan de orde te stellen.

Motie unaniem aanvaard

**8. Eindrapport raadsonderzoek NV Mensec 'Regie zonder script'
Rapport na onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden in NV Mensec
door PWC**

Motie: De Graafnorm
1e indiener P. Breukers (PvdA)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2009;

Overwegende dat:

- Veel maatschappelijke onrust bestaat over 'veelverdieners' in de (semi-) publieke sector;
- De hoge vergoedingen aan de directeur van de Mensec tot verontwaardiging hebben geleid;
- Het veel moeite heeft gekost inzicht te krijgen in de vergoedingen die de directeur daadwerkelijk ontving;
- Instellingen en organisaties die geheel of gedeeltelijk worden betaald met publieke middelen die middelen moeten gebruiken voor het bereiken van beleidsdoelen en niet voor het betalen van hoge salarissen;
- Over de inzet van publieke middelen transparant verantwoording moet worden afgelegd

Spreekt uit dat:

- Het wenselijk is dat de gemeente een norm stelt voor de maximale vergoeding aan directeuren dan wel bestuurders van Verbonden partijen en van instellingen die voor een substantieel deel van hun omzet afhankelijk zijn van gemeentelijke subsidies;
- Het wenselijk is dat genoemde partijen jaarlijks helder en onomwonden in hun jaarstukken de hoogte van de vergoedingen van directeuren en/of bestuurders en/of toezichthouders vermelden

Verzoekt het college:

- In algemene dan wel in specifieke subsidievoorwaarden en/of reglementen op te nemen dat de hoogte van de bedoelde vergoedingen bij -of omgerekend naar- een voltijds dienstverband nooit het salaris van de burgemeester kunnen overstijgen;
- In algemene dan wel in specifieke subsidievoorwaarden en/of reglementen op te nemen dat bedoelde instellingen de hoogte van de genoemde vergoedingen openbaar maken in hun jaarstukken

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: (32) PvdA, SP, GroenLinks, CDA, D66, VSP, Gewoon Nijmegen,
Fractie Bos, Fractie vZdJ

Tegen: (5) VVD, Stadspartij Nijmegen NU!

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Motie: **Afspraak is afspraak**
 1e indiener P. Breukers (PvdA)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2009;
 Overwegende dat:

- De enquêtecommissie Mensec vaststelt dat de gemeente geen gebruik maakte van de privaat- en publiekrechtelijke mogelijkheden om de Mensec te bewegen tot het afdoende beantwoorden van vragen dan wel het afdoende nakomen van gemaakte afspraken

Spreekt uit dat:

- Subsidievoorwaarden en afspraken nageleefd dienen te worden

Verzoekt het college:

- In het raadsvoorstel ter vaststelling van een nieuwe (budget)subsidieovereenkomst melding te maken van de mate waarin de voorwaarden en afspraken in de voorgaande periode door een subsidieontvanger zijn nageleefd;
- In redelijkheid de mogelijkheden die de subsidieverordening en/of de Awb biedt om op te treden tegen subsidieontvangers die op dit punt in gebreke blijven toe te passen en hiervan melding te doen aan de raad

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie unaniem aanvaard

Motie: **De inhoud centraal**
 1e indiener H. van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 16 december 2009, overweegende dat:

- Bij de dualisering in 2002 het college in beginsel besloten heeft om de rol van inhoudelijk portefeuillehouder en de rol van aandeelhouder van een verbonden partij zoveel mogelijk te scheiden;
- Deze rolscheiding in het raadsonderzoek 'Sturen in de mist' nog eens expliciet bevestigd is;
- De scheiding van de inhoudelijke rol versus de aandeelhoudersrol in de praktijk tot meer problemen geleid dan tot oplossingen;
- De inhoudelijke portefeuille (bestuurlijk en ambtelijk) de kennis heeft over het dossier;
- Via de subsidiebeschikking gestuurd wordt op zowel inhoudelijke doelen als bedrijfsmatige doelen;
- De sturingsmogelijkheden van de aandeelhouder klein zijn;
- Strikte scheiding tot onnodige dubbeling van ambtenaren leidt en per definitie leidt tot afstemmingsproblemen;
- Eenhoofdige leiding op een dossier voorkomt dat wethouders tegen elkaar uitgespeeld worden en dat er onduidelijkheid is over taakverdeling en verantwoordelijkheid.

Verzoekt het college om:

Met een notitie te komen waarin de scheiding tussen inhoudelijke portefeuillehouder en aandeelhouder wordt opgeheven.

Voor: (11) SP, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos

Tegen: (26) PvdA, GroenLinks, CDA, VVD, D66, Fractie vZdJ

Motie verworpen

Motie: Houd het helder
1e indiener P. Breukers (PvdA)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2009;

Overwegende dat:

- In het Mensec-dossier sprake is van verwarring van de verschillende rollen van de gemeente en daardoor onduidelijkheid over rollen, taken en verantwoordelijkheden

Verzoekt het college:

- In de uitwerking van de Nota Verbonden partijen expliciet de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van raad, college, aandeelhouder en RvC/RvT per verbonden partij vast te leggen

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie unaniem aanvaard

Motie: cultuur met een kleine c
1e indiener P. Breukers (PvdA)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2009;

Overwegende dat:

- Ons politieke bestel niet kan functioneren zonder een adequate invulling van de actieve informatieplicht;
- Niet alleen bestuurlijk maar ook ambtelijk een duidelijke scheiding tussen inhoudelijke advisering en advisering aan de aandeelhouder moet worden aangebracht

Roept het college op:

1. Per direct een einde te maken aan de 'selectieve informatieplicht' en de raad 'alle inlichtingen die de raad [nodig heeft] voor de uitoefening van zijn taak [..]' te verstrekken (artikel 196, lid 2 Gemeentewet);
2. In redelijkheid het oordeel over de relevantie van informatie aan de raad laten;
3. Een heldere scheiding aan te brengen tussen ambtelijke advisering aan een inhoudelijk verantwoordelijk portefeuillehouder enerzijds en de aandeelhouder anderzijds door de ambtelijke verantwoordelijkheid voor deze aspecten bij verschillende directies onder te brengen;
4. In geval van een belangentegenstelling tussen deze twee invalshoeken de raad te informeren

En gaat over tot de orde van de dag.

**Gedurende de beraadslaging is beslispunt 4 ingetrokken.
De nieuwe beslispunten zien er als volgt uit:**

Roept het college op:

1. Per direct een einde te maken aan de 'selectieve informatieplicht' en de raad 'alle inlichtingen die de raad [nodig heeft] voor de

uitoefening van zijn taak [..]' te verstrekken (artikel 196, lid 2 Gemeentewet);

2. In redelijkheid het oordeel over de relevantie van informatie aan de raad laten;
3. Een heldere scheiding aan te brengen tussen ambtelijke advisering aan een inhoudelijk verantwoordelijk portefeuillehouder enerzijds en de aandeelhouder anderzijds door de ambtelijke verantwoordelijkheid voor deze aspecten bij verschillende directies onder te brengen;

Beslispunten 1 en 2:

Unaniem aanvaard

Beslispunt 3:

Voor: (22) PvdA, CDA, VVD, D66, VSP, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Tegen: (17) SP, GroenLinks, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen

Motie aanvaard

Motie: **Geen mooie woorden maar daden**

1e indiener: N. vergunst (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 16 december 2009,

overwegende dat:

- we als raad diverse malen hebben vastgesteld onvoldoende sturing en control te hebben over aan de gemeente verbonden partijen;
- het tijd wordt voor een grondige heroverweging over de relatie tussen de gemeente en haar verbonden partijen;
- we op basis van deze heroverweging desnoods andere keuzes moeten maken voor meest geschikte rechtsvorm en organisatiestructuur;
- een raadswerkgroep een overdrachtdossier kan samenstellen op basis waarvan de nieuwe raad weloverwogen nieuwe keuzes kan maken;
- we hierbij ook duidelijk moeten betrekken hoe we de rol van opdrachtgever (subsidieverstrekker) en/of aandeelhouder het beste kunnen invullen

spreekt uit:

dat er een raadswerkgroep wordt ingesteld met als taak het inventariseren van voor- en nadelen van verschillende rechtsvormen en organisatiestructuren van alle aan de gemeente verbonden partijen en die aan de nieuwe raad uiterlijk in april 2010 een advies uitbrengt over de meeste gewenste rechtsvorm en organisatiestructuur per verbonden partij, inclusief een advies over de invulling van de rol van opdrachtgever (subsidieverstrekker) en/of aandeelhouder.

Motie ingetrokken

9. Herziening planexploitatie Waalsprong (166/2009) – GEWIJZIGD VOORSTEL -

Raadsvoorstel d.d. 22 september 2009

1. De financieel-inhoudelijke vertaling van het op 9 mei 2007 vastgestelde Verkeersmodel Waalsprong vast te stellen.
2. € 1 miljoen te reserveren voor een nieuwe ongelijkvloerse kruising over de Mauritssingel (tpv Lentse lus).
3. Eventueel 20.000m2 bvo grootschalige detailhandel van Ressen naar Hof van Holland/ Woensderkamp te verschuiven.
4. In beginsel, en onder nader te bepalen voorwaarden, het gemeentelijk deel van het woningbouwprogramma van 9% te laten ontwikkelen door de GEM.
5. De planexploitaties G301 Waalsprong Algemeen, G302 Waalsprong bedrijven, G309 Groot Infra en G311 Landschapszone vast te stellen.

Motie: Huurwoningen voor iedereen
 1e indiener J. van Rens (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 16 december 2009, overwegende dat:

- Het gemeentelijk deel te bouwen woningen mogelijk wordt overgedragen aan de GEM;
- De behoefte aan betaalbare huurwoningen voor starters en ouderen op dit moment ongekend groot is;
- De raad met de vaststelling van de herziene planexploitatie Waalsprong nadere voorwaarden aan de overdracht van het gemeentelijk deel kan stellen;
- De huidige verhouding van 70-30 in de Waalsprong en in het overige deel van de stad 60-40 is vastgelegd in het collegeakkoord;
- Het college bij de onderhandelingen kan bedingen dat deze achterstand wordt gecompenseerd bij de overdracht van het gemeentelijk deel;
- De dekking kan worden gezocht door erfpachtconstructie, uitgifte van meer vrije kavels en het claimen van Provinciale bijdragen voor de stimulering van (woning) bouw;

Besluit het college te verzoeken dat:

Bij de overdracht van het gemeentelijk deel te bouw woningen aan de GEM te bedingen dat: 50% van het aantal over te dragen woningen in het betaalbare huursegment voor starters en ouderen wordt gebouwd;

Voor: (14) SP, GroenLinks, VSP
 Tegen: (22) PvdA, CDA, VVD, D66, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Motie verworpen

Motie: Visie op PDV
 1e indiener E. Mühren (VVD)

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 16 december 2009,
 Overwegende dat:

In de Herziening Planexploitatie Waalsprong worden voorstellen gedaan die betrekking hebben op de PDV-locatie Ressen.

Ondanks veelvuldig vragen van onder andere de VVD is er nimmer door het College een visie gegeven over deze locatie in samenhang met de locaties Elst en Arnhem-Gelredome. In deze gemeente staan ontwikkelingen echter niet stil.

Verzoekt het College om:
Uiterlijk januari 2010 met een visie te komen op de PDV-locatie Ressen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: (15) CDA, VVD, D66, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon
Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ
Tegen: (21) PvdA, SP, GroenLinks

Motie verworpen

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Beslispunten 1 en 3:

Voor: (24) PvdA, SP, GroenLinks, D66, Fractie Bos
Tegen: (13) CDA, VVD, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie
vZdJ

Beslispunten 1 en 3 aanvaard

Beslispunten 2, 4 en 5:

Unaniem aanvaard

Voorstel aanvaard

10. Bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan Landschapszone (109/2009)

Raadsvoorstel d.d. 26 mei 2009

1. De nota zienswijzen bestemmingsplan en inspraak beeldkwaliteitplan vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan Landschapszone vast te stellen.
3. Het beeldkwaliteitplan Landschapszone vast te stellen.

Aangepast bestemmingsplan Landschapszone (109a/2009)

Raadsvoorstel d.d. 8 december 2009 (beslispunt 2)

Het aangepaste bestemmingsplan Landschapszone vast te stellen.

Motie: Geen landschapszone zonder landschap

1e indiener W. van Eck (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 16 december 2009, overwegende dat,

- De oorspronkelijke opzet van de landschapszone, zoals weergegeven in het door de raad op 9 juli 2003 vastgestelde *Voorkeursmodel Waalsprong*, was het creëren van een gebied zonder bouwplannen;
- De raad op een later moment nog een definitief oordeel wil kunnen geven over de wenselijkheid van de nu voorgenumen bouw van het appartementencomplex Waaijenstein;
- Dit vanwege het feit dat het groen in de Landschapszone ook voor een deel een vermindering van buurtgroen in aangrenzende plangebieden kan compenseren, waardoor in die plangebieden in plaats van dat buurtgroen meer bouwgrond uitgegeven kan worden;
- Dat door het meer uitgeven van bouwgrond in de aangrenzende plangebieden de meevallende financiële resultaten die dat met zich mee brengt kunnen worden ingezet om de tegenvallende financiële resultaten te compenseren die zouden ontstaan door het niet bouwen van het appartementencomplex Waaijenstein;

En constaterende dat:

- Geen instrumenten voorhanden zijn in de Wet ruimtelijke ordening die de mogelijkheid bieden om in het bestemmingsplan op te nemen dat een dergelijk nader besluit door de Raad genomen moet worden (immers zijn dergelijke besluiten na de dualisering wettelijk voorbehouden aan het College);
- In het voorliggende bestemmingsplan Landschapszone feitelijk reeds sprake is van een dubbelbestemming, namelijk van een rechtstreekse bouwtitel binnen de bestemming "groen";
- Dat de grond waarop het appartementengebouw gerealiseerd kan worden in eigendom is bij de Gemeente;
- dat zowel de Wet ruimtelijke ordening als het bestemmingsplan géén plicht tot uitvoering van het bouwplan bevatten;

verzoekt het College;

Voordat tot de bouw van het appartementencomplex Waaijenstein wordt overgegaan de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen daarover wensen en bedenkingen te uiten, waarbij gelijktijdig door het college concreet uitgewerkt aan de raad zal

worden voorgelegd welke mogelijkheden er bestaan om het eventueel niet bouwen van appartementencomplex Waaijenstein elders te compenseren op de wijze zoals bedoeld in deze motie.

Unaniem aanvaard

Amendement: Aanpassingen ten aanzien van het Zand

1e indiener M. van Nijnatten (PvdA)

De gemeenteraad, bijeen op 16 december 2009,

Overwegende dat;

- Het bestemmingsplan Landschapszone op 24 juni 2009 voor het eerst in de raadskamer is behandeld, waarbij door de wethouder een zevental toezeggingen zijn gedaan;
- Het college daarna op 8 september 2009 een brief aan de raad heeft gestuurd waarin nader wordt ingegaan op die zeven toezeggingen, waaronder op de toezegging om in overleg te treden met bewoners van Het Zand;
- Dat ten aanzien van de toezegging om met deze bewoners in overleg te treden in die brief van 8 september 2009 door het college is aangegeven dat het college dat overleg nog niet heeft gevoerd;
- Dat het voornoemde aanleiding is geweest om de geplande besluitvorming in de besluitronde op de Politieke Avond van 16 september 2009 uit te stellen;
- Dat vervolgens het voorstel op de Politieke Avond van 14 oktober 2009 behandeld zou worden;
- Dat vervolgens nadat die agenda was verstuurd signalen kwamen dat het college voornemens was om met een gewijzigd voorstel te komen waarin (gedeeltelijk) tegemoet gekomen zou worden aan de wensen van de bewoners;
- Dat gelet op die signalen ook de geplande behandeling op de Politieke Avond van 14 oktober 2009 is uitgesteld;
- Dat vervolgens het college in plaats van te komen met een gewijzigd voorstel, op 20 oktober 2009 een brief heeft gestuurd aan de raad waarin aangegeven wordt dat de wethouder een tegenvoorstel heeft gedaan aan de bewoners van het Zand (welk tegenvoorstel een tekort met zich mee brengt van 1 miljoen op de planexploitatie), maar de bewoners hierover nog nader in overleg wilden treden aan de hand van een voorstel van hun kant;
- Dat het voorgaande blijkt de brief van 20 oktober 2009 voor het college aanleiding was om de onderhandelingen volledig stop te zetten;

En constaterende dat:

- Een groot deel van de raad gelet op het voorgaande op 18 november 2009 heeft uitgesproken dat de zorgvuldigheid richting de bewoners van Het Zand in het geding is;
- De wethouder in dat kader die avond ook de toezegging heeft gedaan om dit conceptamendement, voorzien van behoorlijke dekking, voor de raad op te laten stellen waarmee bereikt kan worden dat het voorstel van de zijde van het college d.d. 1 oktober aan de bewoners van het Zand in het plan wordt geamendeerd.

Besluit;

1. Ten aanzien van het raadsvoorstel aangepast bestemmingsplan Landschapszone het besluitpunt;

Het aangepaste bestemmingsplan Landschapszone vast te stellen.

te wijzigen in;

Het aangepaste bestemmingsplan Landschapszone vast te stellen, met dien verstande dat ten aanzien van het bestemmingsplan middels dit besluit;

- In artikel 10.2.2. onderdeel 2 sub a het maximaal aantal grondgebonden "28" gewijzigd wordt in het getal "17";
- In artikel 10.2.2. onderdeel 2 sub c de zinsnede "de voorgevellijn" wordt gewijzigd in de zinsnede "vorste perceelsgrens"
- In artikel 10.2.2. onderdeel 2 sub d de zinsnede "de voorgevellijn" wordt gewijzigd in de zinsnede "vorste perceelsgrens"
- In artikel 10.2.2. onderdeel 2 sub c de zinsnede "maximaal 20%" wordt gewijzigd in de zinsnede "maximaal 25% per bouwperceel"

2. De planexploitatie Landschapszone en Waalsprong gewijzigd vast te stellen. De nadelige financiële effecten ad € 1.060.000,- (lagere grondopbrengsten) die de wijziging in het eerste besluitpunt van dit amendement met zich mee brengt op te vangen binnen de planexploitatie Landschapszone door deze te dekken uit het bedrag dat is gereserveerd voor milieukosten binnen die Planexploitatie Landschapszone, aangezien naar opgaaf van het college blijkt dat die risicovoorziening met dit bedrag kan worden verminderd vanwege het feit dat de ingeschatte kosten ten aanzien van bijvoorbeeld de maatregelen rondom de voormalige stortplaats minder groot blijken te zijn. Deze wijziging leidt tot wijziging van de planexploitatie Landschapszone en, door de onderlinge relatie, van de planexploitatie Waalsprong.

3. Binnen de bestemming "Woongebied 2" de aanduiding "groen" in de plankaart te tekenen conform het voorstel van het college aan de bewoners d.d. 1 oktober 2009

4. De beeldkwaliteit te wijzigen conform het voorstel dat het college d.d. 1 oktober 2009 heeft gedaan aan de bewoners van 't Zand".

Voor: (30) PvdA, GroenLinks, CDA, VVD, D66, VSP, Stadspartij Nijmegen
NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Tegen: (7) SP

Amendement aangenomen

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Beslispunt 1 en 3:

Voor: (24) PvdA, SP, GroenLinks, D66, Fractie Bos

Tegen: (13) CDA, VVD, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie vZdJ

Voorstel aanvaard met inachtneming van het aanvaarde amendement

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

10a. Vestiging voorkeursrecht Landschapszone (art. 3 Wvg) (180/2009)

Raadsvoorstel d.d. 13 oktober 2009

1. Op grond van het bestemmingsplan Landschapszone en gelet op de artikelen 2 en 3 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) voor de duur van maximaal 10 jaar percelen aan te wijzen, waarop de artikelen 10-24, 26 en 27 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn op bijbehorende percelen lijst en de situatietekening nummer 345241 nader aangegeven.
2. Te besluiten de stukken tot na publicatie in staatscourant bij de griffier te houden conform artikel 13 tweede lid RvO raad.
3. Op grond van art. 25 derde lid Gemeentewet en art. 10 lid 2 onder g, van de WOB, de door het college van B&W opgelegde geheimhouding te bekrachtigen over punt 1.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Conform vastgesteld

11. Uitbreiding parkeren Canisius Wilhelmina ziekenhuis (188/2009)Raadsvoorstel d.d. 3 november 2009

1. Het rendabele krediet van € 5.600.000 beschikbaar te stellen over de periode 2010 - 2012
2. Het parkeertarief voor de parkeerexploitatie bij het Canisius Wilhelmina Ziekenhuis per 1 januari 2010 aan te passen
3. De begrotingsraming voor de parkeerbegroting 2010 - 2013 aan te passen en daartoe BW - 000874 vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Het voorstel wordt als debatstuk behandeld tijdens een volgende Politieke Avond

12. OZB, Rioolheffingen en Reinigingsheffingen 2010 (216/2009)

Raadsvoorstel d.d. 24 november 2009

de volgende bijgevoegde verordeningen vast te stellen:

1. Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2010 (Verordening Rioolheffing 2010);
2. Verordening op de heffing en de invordering van Afvalstoffenheffing en Reinigingsheffingen 2010 (Verordening Reinigingsheffingen 2010);
3. Verordening op de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen 2010 (Verordening onroerende-zaakbelastingen 2010).

Amendement: Ook voor bedrijven: sterkste schouders, zwaarste lasten

1^e indiener H, van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 16 december 2009, overwegende dat:

- Er 200 ondernemers zijn die zowel reinigingsrecht als afvalstoffenheffing moeten betalen;
- Deze groep voornamelijk bestaat uit kleine ondernemers met een bedrijf aan huis (in bestemmingsplannen aan huis verbonden bedrijfs- en beroepsactiviteiten genoemd);
- De hoeveelheid afval die deze thuisbedrijven wekelijks overhouden over het algemeen als 'nihil' is te bestempelen (een paar koffiefilters, een melkpak en een broodzak);
- Er verder tal van kleine zelfstandige bedrijven zijn die een aanslag reinigingsrecht ontvangen tot 8 vuilniszakken per week, terwijl zij in de praktijk niet eens toekomen aan 1 vuilniszak per week;
- Alle aanslagen reinigingsrecht in deze eerste categorie (298,38 euro) worden opgelegd;
- Een bedrijf met 1 zak per twee weken dus 11,48 euro per zak betaalt, terwijl iemand met 8 zakken per week 72 cent kwijt is aan reinigingsrecht per zak;
- Het tarief dus niet in verhouding staat tot de daadwerkelijke hoeveelheid afval en bovendien de grootste vervuilers niet meebetalen.

Besluit:

1. Aan de tarieventabel behorende bij de Verordening Reinigingsheffingen 2010 aan Hoofdstuk 2 "Maatstaven en tarieven Reinigingsrechten" een derde lid toe te voegen luidende "In afwijking van het bepaalde in het voorgaande lid en onverminderd het bepaalde in het eerste lid van dit hoofdstuk, bedraagt voor personen die een gecombineerd woon-/bedrijfspan hebben en die ten aanzien van een bepaald belastingjaar zowel een aanslag afvalstoffenheffing voor dat gecombineerde woon-/bedrijfspan als een aanslag reinigingsrecht ontvangen betreffende diensten geleverd voor het verwijderen van bedrijfsafval afkomstig vanuit datzelfde woon-/bedrijfspan het tarief voor het periodiek verwijderen van bedrijfsafval voor dat belastingjaar nihil".
2. Het tarief betreffende de categorie "tot en met 8 zakken" zoals opgenomen in de tarieventabel behorende bij de Verordening Reinigingsheffingen 2010 in Hoofdstuk 2 "Maatstaven en tarieven Reinigingsrechten" te wijzigen van € 298,38 in € 149,19.
3. De kosten van beide maatregelen (374.838 euro) te dekken door een verhoging van de geraamde opbrengsten van de OZB voor niet-woningen met 374.838 euro, en in dat kader de gebruikersbelasting voor OZB niet-woningen zoals opgenomen in artikel 5 lid 1 sub a van de verordening Onroerende-zaakbelastingen 2010" te wijzigen van 0,3140% in 0,3179% en de

eigenarenbelasting voor OZB niet-woningen zoals opgenomen in artikel 5 lid 1 sub b onder II van diezelfde verordening te wijzigen van 0,4121% in 0,4172%.

Toelichting:

In de stadsbegroting wordt de opbrengst van het reinigingsrecht begroot op een bedrag van 690.000 euro. Op schriftelijke vragen van de SP geeft het college aan dat alleen in de eerste categorie reinigingsrecht de aanslagen worden opgelegd. Dat betekent dat een halvering van het tarief van 298,38 euro naar 149,19 euro een tekort op gaat leveren van 345.000 euro.

Met de categorie nihil wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen ondernemers. Op basis van artikel 16.5 van de verordening (waarin besloten is geen aanslag op te leggen als deze onder de 10 euro is) voorkomen we bovendien een hoop bureaucratie zonder het gelijkheidsbeginsel aan te tasten. Dit leidt er toe dat er 200 aanslagen minder worden opgelegd. In combinatie met de halvering van het tarief (beslispunt 2) leidt dit tot een tekort van 29.838 euro. In totaal ontstaat er een tekort van 374.838 euro als beide beslispunten worden aangenomen.

De dekking hiervoor kan gevonden worden door een verhoging van de opbrengst van de OZB voor Niet-Woningen. In het voorstel OZB, Rioolheffing en Reinigingsheffingen 2010 is dit bedrag (netto) geraamd op 28.652.000 euro. Een verhoging van deze opbrengst met 374.838 euro is een procentuele verhoging van circa 1,3 procent. Gekozen is voor een gelijke procentuele stijging van het tarief voor Eigenaren en Gebruikers. De procentuele stijging van beide tarieven bedraagt 1,2309%. Dat komt neer op een verhoging van 0,0039% voor Gebruikers en 0,0051% voor Eigenaren. Dit is in beslispunt 3 opgenomen.

Voor: (15) SP, GroenLinks, VSP, Fractie Bos
Tegen: (22) PvdA, CDA, VVD, D66, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie vZdJ

Amendement verworpen

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Voor: (19) PvdA, GroenLinks (1), CDA, D66, Stadspartij Nijmegen NU!, Fractie Bos, Fractie vZdJ
Tegen: (18) SP, GroenLinks (5), VVD, VSP, Gewoon Nijmegen

Voorstel aanvaard

Tijdens de stemming heeft één van de raadsleden niet goed gestemd en wordt een stemming gehouden over een herstemming over het voorstel:

Voor: (20) SP, GroenLinks, VVD, D66, VSP
Tegen: (17) PvdA, CDA, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Herstemming over raadsvoorstel OZB, Rioolheffingen en Reinigingsheffingen 2010 (216/2009)

Voor: (20) PvdA, CDA, D66, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ
Tegen: (17) SP, GroenLinks, VVD

Voorstel aanvaard

13. Overige belastingverordeningen 2010 (219/2009)Raadsvoorstel d.d. 24 november 2009

De volgende bijgevoegde verordeningen vast te stellen:

1. Verordening op de heffing en invordering van haven-, opslag-, en overslaggelden 2010 (Verordening Scheepvaartrechten 2010);
2. Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2010 (Verordening Toeristenbelasting 2010);
3. Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2010 (Verordening Hondenbelasting 2010);
4. Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2010 (Verordening Precariobelasting 2010);
5. Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2010 (Marktgeldverordening 2010);
6. Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen (Verordening Parkeerbelastingen 2010).

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Voor: (32) PvdA, SP, GroenLinks, CDA, D66, VSP, Stadspartij Nijmegen NUI,
Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Tegen: (4) VVD

Voorstel aanvaard

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

14. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan “Haven en Industriegebied Nijmegen west 1979-46” (224/2009)

Raadsvoorstel d.d. 1 december 2009

1. Vast te stellen de gegeven beoordeling van de ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan "Haven en Industriegebied Nijmegen West 1979-46", zoals verwerkt in de zienswijzennota;

2. Het bestemmingsplan "Haven en Industriegebied Nijmegen West 1979 46" gewijzigd vast te stellen conform de gewaarmerkte verbeelding met nummer 239839 en de daarbij behorende bestemmingsplanvoorschriften.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Conform vastgesteld

15. Vaststellen begrotingswijziging 2009 met actualisering programma werk en Inkomen (225/2009)Raadsvoorstel d.d. 1 december 2009

1. De verwachte inkomsten en uitgaven ten laste van het Inkomensdeel in 2009 als volgt bij te stellen:
 - a. de uitgaven aan uitkeringsverstrekking met € 9.286.890 te verhogen;
 - b. de inkomsten met € 3.650.330 te verhogen;
 - c. € 5.636.560 extra te onttrekken aan de reserve Inkomensdeel Wwb en toe te voegen aan programma Werk & Inkomen in verband met het saldo van verhoging van de uitkeringsverstrekking en van de inkomsten (beslispunten 1a en 1b);
 - d. € 20.000,- extra te onttrekken aan de reserve Inkomensdeel Wwb en toe te voegen aan programma Werk & Inkomen voor de Belangenbehartiging WAO Nijmegen;
 - e. de geraamde onttrekking van € 50.000,- voor de analyse re-integratiepotentieel klantenbestand Wwb ongedaan te maken en dit bedrag in 2010 opnieuw aan de reserve Inkomensdeel Wwb te onttrekken en toe te voegen aan programma Werk & Inkomen;
 - f. de geraamde onttrekking van € 8.950.000 ten behoeve van het Werkdeel ongedaan te maken en dit bedrag in 2010 opnieuw aan de reserve Inkomensdeel Wwb te onttrekken en toe te voegen aan programma Werk & Inkomen.
 - g. de lasten ad € 470.000 verband houdende met de uitvoering motie 'Decemberfonds 2009' te dekken uit programma Werk en Inkomen.
2. In 2010 € 58.515 te onttrekken aan de reserve Inkomensdeel Wwb en toe te voegen programma Werk & Inkomen voor onderzoeken naar voorliggende voorzieningen in eigen beheer.
3. In 2010 € 631.962 en in 2011 € 29.257 toe te voegen aan programma Werk & Inkomen voor de voortzetting van de dienstverlening aan jongeren tot 27 jaar (regionale jongerenloket Nijmegen) en de voortzetting van de Antillianenaanpak.
4. De bijgevoegde begrotingswijziging (BW-00901) vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009**Voorstel aanvaard**

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

16. Benoeming fractievolgers op voordracht van de fractie van Gewoon Nijmegen (226/2009)

Raadsvoorstel d.d. 16 december 2009

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van Gewoon Nijmegen:

1. de heer W.H.J.M. van der Beek
2. mevrouw M.G.H. Jansen

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Voorstel aanvaard

Agendapunt	Omschrijving voorstel
17.	Ingekomen stukken
A	MET AFDOENING ZOALS DAARBIJ TELKENS IS AANGEGEVEN
	GEEN BRIEVEN
B	TER KENNISGEVING AAN TE NEMEN
	<u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform besloten
B-1	Brief d.d. 24-11-2009 van mw. J.M.T. Keultjes betreffende ‘wanneer wordt onze gemeente klimaatneutraal?’
B-2	Brief d.d. 24-11-2009 van de Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen betreffende wijziging functie Rekenkamerlid Van Vliet
B-3	1. Brief d.d. 23-11-2009 van de fractievoorzitter van Gewoon Nijmegen betreffende het terugtrekken van dhr. D. Kotsalas als fractievolger van Gewoon Nijmegen 2. Brief d.d. 23-11-2009 van de fractievoorzitter van Gewoon Nijmegen betreffende het terugtrekken van dhr. R. Stouthamer als fractievolger van Gewoon Nijmegen
B-4	Brief d.d. 24-11-2009 van de bewonersgroep St. Annastraat / Oude Groenewoudseweg betreffende uitvoering compensatie-overeenkomst 2000 schade groene spoorzone / aanleg busbaan Brief wordt geagendeerd in een raadskamer tijdens een volgende Politieke Avond
B-5	Brief d.d. 12-11-2009 van de Wijkvereniging De Meeuwse Acker betreffende opvragen onderzoeksrapport locaties nieuwbouw VMBO-school
B-6	Brief d.d. 26-11-2009 namens VNO-NCW West betreffende Spoedwetprojecten
B-7	Brief d.d. 01-12-2009 van dhr. M. Alers betreffende misleiding rondom de rioolheffing en de val van het college

Agendapunt	Omschrijving voorstel
B-8	Brief d.d. 30-11-2009 van Solidara betreffende afwikkeling notitie
B-9	Brief d.d. 01-12-2009 van dhr. R. Essers betreffende onttrekking aan het openbaar verkeer twee (brom)fietspaden Kerkenbos
B-10	Brief d.d. 02-12-2009 van dhr. A. Derksen betreffende 'geen overleg en onbeantwoorde fax'
	Ter inzage bij de griffie: 1. Brief d.d. 22-11-2009 van 'Lijst Ramon Barends' betreffende Rapport NEC-GBA 2. Brief d.d. 12-06-2009 van 'Lijst Ramon Barends' betreffende zienswijze ruimte voor de rivier 'Veur-Lent' 3. Brief d.d. 17-11-2009 van 'Lijst Ramon Barends' betreffende zienswijze Hatertse en Overasseltse vennen 4. Brief d.d. 14-10-2009 van 'Lijst Ramon Barends' betreffende zienswijze concept-plan Waalweelde
C	NOG IN BEHANDELING ZIJNDE GEEN BRIEVEN
D	BRIEVEN VAN HET COLLEGE VAN B&W Ter kennisname tenzij anders vermeld. <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform besloten
D-1	d.d. 23-11-2009 betreffende moties en amendementen Stadsbegroting 2010 – 2013 Brief is betrokken bij de bespreking op 24 november 2009
D-2	d.d. 24-11-2009 betreffende informatie Medische Heroïne Behandeling Brief onder embargo tot 8 december, wordt nagezonden
D-3	d.d. 24-11-2009 betreffende startnotitie herplaatsing Beijenscollectie Brief wordt besproken in een raadskamer tijdens een volgende Politieke Avond
D-4	d.d. 24-11-2009 betreffende jaarverslag rechtsbescherming 2008

Agendapunt	Omschrijving voorstel
D-5	d.d. 24-11-2009 betreffende beantwoording toezeggingen Politieke Avond 16 september 2009 n.a.v. vaststelling richtlijnen MER Ruimte voor de Waal - Nijmegen
D-6	d.d. 24-11-2009 betreffende voorkeursvariant Ruimte voor de Waal – Nijmegen
D-7	d.d. 24-11-2009 betreffende tarieven parkeergarages en afgesloten parkeerterreinen 2010
D-8	d.d. 24-11-2009 betreffende intentieverklaring uitvoeringsorganisatie VTH op basis van de Gelderse Maat
D-9	d.d. 24-11-2009 betreffende uitvoeringsprogramma Economisch Offensief Ringstraten 2009 – 2010
D-10	d.d. 24-11-2009 betreffende Stadsbrug
D-11	d.d. 24-11-2009 betreffende Vrede van Nijmegen Penning
D-12	d.d. 24-11-2009 betreffende verbinden uitkomsten onderzoek en evaluaties minimabeleid
D-13	d.d. 24-11-2009 betreffende percentageregeling beeldende kunst Brief is besproken in raadskamer op 2 december 2009
D-14	d.d. 24-11-2009 betreffende richtlijnen waardering en afschrijving activa
D-15	d.d. 25-11-2009 betreffende reactie op besluitvorming Stadsbegroting Brief is besproken op 2 december 2009
D-16	d.d. 24-11-2009 betreffende Vrede van Nijmegen Penning
D-17	d.d. 24-11-2009 betreffende verbinden uitkomsten onderzoek en evaluaties minimabeleid
D-18	d.d. 24-11-2009 betreffende percentageregeling beeldende kunst Brief is besproken in raadskamer op 2 december 2009
D-19	d.d. 24-11-2009 betreffende richtlijnen waardering en afschrijving activa

Agendapunt	Omschrijving voorstel
D-20	d.d. 25-11-2009 betreffende reactie op besluitvorming Stadsbegroting Brief is besproken op 2 december 2009
D-21	d.d. 01-12-2009 betreffende Centrum Beeldende Kunst Gelderland stopt
D-22	d.d. 01-12-2009 betreffende aankoop buurthuis Waterstraat 146a
D-23	d.d. 01-12-2009 betreffende verslag Cliëntradenoverleg Maatschappelijke Opvang
D-24	d.d. 01-12-2009 betreffende beantwoording raadsvragen d.d. 18 november 2009 uitbreiding parkeren CWZ Brief wordt betrokken bij bespreking op 16 december 2009
D-25	d.d. 01-12-2009 betreffende financiële effecten besluitvorming Stadsbegroting 2010 – 2013
D-26	d.d. 01-12-2009 betreffende financiële meevaller MARN
D-27	d.d. 30-11-2009 betreffende vragen inzake minimabeleid 2009
D-28	d.d. 23-11-2009 betreffende vragen inzake re-integratiebeleid en minimabeleid
D-29	d.d. 02-12-2009 betreffende voorlopige afspraken over nog te agenderen onderwerpen Brief is besproken op 2 december 2009

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

18. Benoeming fractievolgers op voordracht van de fractie van GroenLinks (227/2009)

Raadsvoorstel d.d. 16 december 2009

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van GroenLinks:

1. de heer J. de Haan - Rißmann

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Voorstel aanvaard

Agendapunt	Omschrijving voorstel
19.	Decharge enquêtecommissie Mensec (228/2009) <u>Raadsvoorstel d.d. 16 december 2009</u> De Enquêtecommissie Mensec decharge te verlenen <u>Raadsbesluit d.d. 16 december 2009</u> Conform vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

20. Verspreiden verkiezingskrant (229/2009)

Raadsvoorstel d.d. 16 december 2009

In te stemmen met het opstellen en verspreiden van een verkiezingskrant als informatie en voorlichtingsmateriaal ten behoeve van de gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart 2010.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Voor: (24) PvdA, CDA, VVD, D66, VSP, Stadspartij Nijmegen NU!, Gewoon Nijmegen, Fractie Bos, Fractie vZdJ

Tegen: (13) SP, GroenLinks

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de fractie van GroenLinks

21. Bekrachtiging geheimhouding 'beantwoording vragen gesteld door de VVD fractie t.a.v. het raadsvoorstel uitbreiding parkeerdek CWZ

Raadsvoorstel d.d. 15 december 2009

Over de bij de griffie ter inzage gelegde brief aan uw raad, registratienummer 09.0033214, op grond van artikel 25 derde lid Gemeentewet en in verband met artikel 10 lid 1 onder c en lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur de door het College van B&W d.d. 15 december 2009 bij besluit 3.40 opgelegde geheimhouding in de eerstvolgende besluitronde te bekrachtigen.

Raadsbesluit d.d. 16 december 2009

Conform vastgesteld

De voorzitter,

mr. Th.C. de Graaf

De raadsgriffier,

drs. M.M.V. Mientjes