



College van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Betreft: Aanvullend advies doorontwikkeling Brede Basisteams

Onderliggend documenten:

Offerte aanvraag BTB 1 oktober 2020

Programma van eisen d.d. 1 oktober 2020 behorende bij de offerte-aanvraag BTB

Nijmegen, 16 november 2020

Geacht college,

Eerder gaven wij advies over de doorontwikkeling van de Brede Basisteams. Desalniettemin reageren wij op voorliggende stukken.

Wij zijn blij te lezen dat onze adviezen met betrekking tot sensitiviteit t.a.v. seksuele diversiteit zijn overgenomen (56.1 van het Programma van Eisen - PvE). Tegelijkertijd lezen wij in het huidige programma een paar punten die we dermate relevant vinden, dat wij nog eenmaal een aanvullend advies geven.

Uitgangspunten

De beschreven uitgangspunten ten aanzien van de ondersteuning van volwassenen met basishulp in het PvE zien er goed uit. U spreekt onder andere over: het eigenaarschap van de hulpvraag, de hulpvraag staat centraal, inwoners hebben de keuze uit professionals en het respect voor de inwoners.

Wij kunnen ons voorstellen dat dit soort voorwaarden soms op gespannen staan met andere uitgangspunten, zoals systemisch werken, inzet van 'het sociale netwerk' en 'gebruikelijke hulp' als voorliggend. Waar ligt de grens tussen de keuze voor informele hulp, voorliggende hulp en maatwerk? En in hoeverre heeft de burger hier zelf inspraak in? Het gaat immers in de regel om mensen met een serieuze hulpvraag.

Hiermee samenhangend: u schrijft in de offerte-aanvraag dat er een verschuiving van de tweede lijn naar de eerste lijn wenselijk is van maar liefst 90%. Hoe moeten wij dat lezen? Betekent dit dat er nu zoveel mensen onterecht een beroep doen op 'zorg op maat'? Of zijn hier toch de bezuinigingsopgaven leidend?

Voor LHBTI+ers is dat het niet altijd mogelijk is om jezelf te zijn binnen je sociale netwerk. Het is zelfs niet ondenkbaar dat de hulpvraag mede samenhangt met dat iemand in zijn

sociale omgeving niet zichzelf kan zijn. Afhankelijkheid van je sociale netwerk door regelgeving kan dan storend zijn bij het op je eigen manier je leven vorm geven en juist tot meer sociaal-emotionele problemen leiden.

Ook wij realiseren ons dat geld schaars is, maar wij pleiten ervoor om zoveel mogelijk maatwerk (lees: dat kan op deze plek ook een algemene voorziening zijn) te leveren. Wij verzoeken u en de hulp die nodig is hier te prevaleren boven de bezuinigingstaak.

Kortom: Wij verzoeken om uw ruimhartig beleid te handhaven.

Informatie delen met omgeving

In het PvE (punt 18) gaat u er vanuit dat kennismaken met de burens geen vrijblijvende aangelegenheid is. Ook geeft u aan dat de burger hier wel zelf inspraak op heeft.

Als wij in een gangbare situatie kijken, is kennismaken met de burens tegenwoordig wél een vrijblijvende aangelegenheid. Ondanks dat wij ons kunnen voorstellen dat het in bepaalde situaties belangrijk is dat burens geïnformeerd zijn, vragen wij u om terughoudendheid als hierop druk moet worden uitgeoefend. Immers, stigmatisering ligt op de loer en dat ondergraaft het normaliteitsprincipe. Het laat voor zich spreken, dat waar wel gedeeld wordt, dit met grote zorgvuldigheid gebeurt en de wensen van de betreffende burger hier zoveel mogelijk leidend zijn (zowel op inhoud als de manier waarop/door wie gedeeld wordt).

Voor LHBTQI-ers kan het zijn dat de seksuele geaardheid of genderidentiteit deel is van de behoefte aan ondersteuning en dat het in die zin relevant lijkt om te delen. Tegelijkertijd is het juist dan niet in ieder situatie, op ieder moment, vanzelfsprekend om voor je geaardheid uit te komen. Wij vinden het belangrijk dat hier uiterst zorgvuldig mee omgegaan wordt.

Samenwerkingspartners

Bij de opsomming van samenwerkingspartners (15.1) in het PvE missen wij organisaties die zich bezighouden met seksuele diversiteit, zoals COC en mogelijk andere clubs die actief zijn op deelgebieden. Het is belangrijk dat deze groep steeds in beeld is en mee kan denken over de uitvoering, als het gaat om sensitief werken of het oplossen van ondersteuningsvragen waarbij (sociale en maatschappelijke gevolgen) van seksuele geaardheid of genderdiversiteit van invloed is.

We hopen dat u genoemde punten in overweging neemt. Wanneer deze brief vragen oproept of er punten zijn waar wij over mee kunnen denken, vernemen we dat graag.

Wij horen graag uw opvattingen over onze adviezen.

Vriendelijke groeten,

Koen W.A. Wools
voorzitter adviescommissie LHBT-beleid
Adviescommissie LHBT-beleid
Secretaris Helma van den Heuvel, MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen
lhbt@nijmegen.nl

Vanwege de effecten van het coronavirus is deze brief niet ondertekend.