

Onderwerp

Afhandeling bezwaarschrift ondernemers ringstraten

Opsteller	Niels van Heel, René van de Straaten	Behandeldatum	23-04-2024
Programma	Bereikbaarheid, Veiligheid, Economie en Toerisme	Status	Embargo tot en met 10-05-2024
Portefeuillehouder	C.M.H. Daemen, H.M.F. Bruls, J.A.R. Brom, N. P. Vergunst		

Advies

1. De bezwaren van de ondernemers deels (*voor zover dit toeziet op de afsluiting tussen 18.00 en 21.00 uur*) gegrond te verklaren
2. Het verkeersbesluit met kenmerk D230713367 te herroepen voor zover dit ziet op de afsluiting tussen 18:00 en 21:00 uur.
3. Het verzoek tot vergoeding van de kosten van de bezwaarprocedure toe te wijzen tot een bedrag van €1.872 aan de besloten vennootschappen 'Dreadlock B.V.', 'Kronkel B.V.', en 'T Kunsje B.V.', de vennootschap onder firma 'Future Group Nijmegen V.O.F.' en diens vennoten R. Patings en 'K. Birtachas Holding B.V.', alsmede de heren A. El Kadaoui en A. Azzouz gezamenlijk.

Aanleiding

Op basis van een evaluatie van de proefafsluiting van de straten Van Welderenstraat-Arksteestraat, Molenstraat, Eerste en Tweede Walstraat heeft het college op 6 juni 2024 besloten om te komen tot een definitieve avond en nachtafsluiting van deze straten. De afsluiting heeft als doel de verkeersveiligheid en de leefbaarheid 's-avonds en 's-nachts in het afgesloten gebied te vergroten. Op basis van twee ingediende brieven namens een groep ondernemers in augustus 2023 en vragen van de VVD in juli 2023 heeft het college uit zorgvuldigheid het voorgenomen verkeersbesluit in september 2023 heroverwogen. Het heroverwogen verkeersbesluit heeft vanaf 4 oktober gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn in die periode 2 pro forma bezwaren ingediend op dit besluit. De indieners hadden vervolgens tot 14 december de tijd om hun bezwaar te onderbouwen. Op 7 december 2023 hebben wij het bezwaarschrift van de Erotiekshop ontvangen en op 12 december 2023 hebben wij het bezwaarschrift ontvangen dat ingediend is door 5 coffeeshops, een tattooshop en de erotiekwebshop. Deze bezwaren zijn in behandeling genomen door de onafhankelijke adviseur rechtsbescherming. Gelijktijdig hebben wij de ingediende bezwaarschriften door onze huisadvocaat inhoudelijk laten beoordelen. Op basis van het advies van de huisadvocaat heeft het college besloten de afhandeling van de bezwaarschriften niet afwachten, maar te starten met de invoering van de afsluiting met het risico op de aanvraag van een voorlopige voorziening. Op vrijdag 16 februari 2024 hebben wij de afsluiting ingevoerd. Dit betekent dat de van Welderenstraat-Arksteestraat, Molenstraat, Eerste en Tweede Walstraat dagelijks van 18.00 tot 06.00 uur op koopavonden vanaf 21.00 uur werden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De invoering van deze afsluiting heeft geleid tot een verzoek om een voorlopig voorziening door de eerder genoemde bezwaarmakers. Op vrijdag 1 maart 2024 heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan. In het voorliggend voorstel wordt nader ingegaan op deze uitspraak.

Uitspraak voorzieningenrechter

Het verzoek aan de voorzieningenrechter richt zich enkel op de afsluiting voor zover deze plaatsvindt tussen 18:00 en 21:00. De noodzaak van de afsluiting van 21.00 tot 06.00 uur is tijdens de zitting en bij het bezwaar door bezwaarmakers niet ter discussie gesteld. De voorzieningenrechter heeft daarom ook alleen een voorlopig rechtmatigheidsoordeel gegeven over de afsluiting van de wegen tussen 18:00 uur en 21:00 uur. De voorzieningenrechter komt tot het oordeel dat het besluit tot afsluiting, voor zover dit ziet op de sluiting van 18.00 uur tot 21.00 uur, onzorgvuldig tot stand is gekomen doordat de noodzaak van een afsluiting tussen 18:00 en 21:00 onvoldoende is gemotiveerd. Het verkeersbesluit wordt daarom vanaf het moment van de uitspraak (vrijdag 1 maart 2024), voor zover dit ziet op de afsluiting van 18.00 tot 21.00 uur, tot 6 weken na het nemen van de beslissing op bezwaar geschorst.

Toelichting

Het gebrek in onderbouwing is een gevolg van de opzet van de proef. De proefafsluiting bestond uit drie fasen, waarbij in de eerste twee fasen de afsluiting van 18.00 tot 02.00 uur plaatsvond en in de derde fase van 21.00 uur tot 06.00 uur. Tegelijkertijd waren in de derde fase de kop van de Molenstraat en de Eerste Walstraat toegevoegd aan het afsluitingsgebied. In de enquête scoort de derde fase in de beoordeling van bewoners en ondernemers het beste. Volgens bezwaarmakers blijkt hieruit dat de afsluiting 21.00 uur tot 06.00 uur het gewenste resultaat leidt. De gemeente kan onvoldoende aantonen of deze betere score het gevolg is van een aanpassing van de begintijd naar 21:00, van vergroting van het gebied of van de verlenging van de afsluitingstijd tot 06.00 uur (waardoor de nachtrust van bewoners geborgd wordt). Ook kan de gemeente dit niet onderbouwen met bij de stukken gevoegde politierapportages. In het advies van de politie wordt geadviseerd om het gebied af te sluiten, zoals deze gehanteerd is in de derde fase. In het advies wordt echter niet ingegaan op de gewenste sluitingstijd. Daarnaast blijkt in de enquête weliswaar de grootste groep ondernemers en bewoners zich uit te spreken voor een sluiting vanaf 18.00 uur, maar vormen de groepen ondernemers die zich uitspreken voor een sluiting vanaf 19.00 uur, vanaf 20.00 uur en vanaf 21.00 uur gezamenlijk een grotere groep. Onduidelijk blijft daardoor of de mensen die een begintijd van 19:00 uur, 20:00 uur of 22:00 uur gewenst vinden, een voorkeur hebben voor een sluiting van 18:00 uur of 21:00 uur.

Daarnaast wordt in het verkeersbesluit beweerd dat tussen 18:00 en 21:00 met hoge snelheid rondjes wordt gereden door het af te sluiten gebied. Dit kan echter niet onderbouwd worden met het voor de afsluiting uitgevoerde verkeersonderzoek. In dit onderzoek is slechts gekeken naar verkeerstellingen, maar niet naar de verkeerssnelheid en het verkeersgedrag.

Uitvoering uitspraak voorzieningenrechter

Direct na de uitspraak van de voorzieningenrechter is gevolg gegeven aan de uitspraak. De afsluiting geldt dus vanaf het moment van de uitspraak (vrijdag 1 maart) van 21.00 uur tot 06.00 uur tot 6 weken na de beslissing op bezwaar van 21.00 uur tot 06.00 uur. Zo zijn direct omwonenden en ondernemers zijn schriftelijk geïnformeerd over de uitspraak, ook is de bebording aangepast en is de flyer die door de verkeersregelaars bij de afsluiting wordt uitgereikt, gewijzigd.

Besluit op bezwaar

De uiterlijke termijn voor het nemen van een besluit op bezwaar eindigt formeel op 6 maart 2024. Het college zou ervoor kunnen kiezen om in het besluit op bezwaar, het besluit aan te vullen en nader te onderbouwen dat een afsluiting tussen 18.00 en 21.00 uur noodzakelijk is. Geadviseerd wordt om dit niet te doen.

Geadviseerd wordt om deze bezwaren, in het licht van de uitspraak van de voorzieningenrechter, gegrond te verklaren en de aangepaste afsluitingstijden van 21.00 uur tot 06.00 uur te handhaven bij de beslissing op bezwaar.

De redenen hiervoor zijn:

1. Het college had eigenlijk al op 6 maart 2024 een besluit op bezwaar moeten nemen. De tijd is dusdanig kort dat we het risico lopen dat de aanvullende stukken onvoldoende zorgvuldig tot stand komen waardoor het college nogmaals in de bodemprocedure onderuit gaat.
2. Door het besluit van de voorzieningenrechter doen we praktijkervaringen op met een afsluiting van 21.00 tot 06.00 uur. Hieruit zal blijken of een afsluiting van 21.00 tot 06.00 uur voldoende effect heeft.
3. Op dit moment kunnen we op basis van de vergaarde “harde” verkeerscijfers onvoldoende onderbouwen dat de afsluiting van 18.00 tot 21.00 uur noodzakelijk is. We kunnen deze periode goed gebruiken voor het verzamelen van deze cijfers.

De voorzieningenrechter heeft het eerder genomen verkeersbesluit, voor wat betreft de sluitingstijden van 18.00 uur tot 21.00 uur tot 6 weken na het genomen besluit geschorst. Dit betekent dat indien het college het verkeersbesluit bij het besluit op bezwaar ongewijzigd laat, de afsluitingstijden 6 weken na het besluit op bezwaar, terugvallen op de oorspronkelijk vastgestelde tijden van 18.00 tot 06.00 uur. Indien het college dit wil wijzigen, moet het verkeersbesluit worden aangepast.

Beoogde impact

Dit voorstel staat in relatie met de doelenboom, de programma's bereikbaarheid, economie en toerisme, en wonen en stedelijke ontwikkeling. Voor het programma bereikbaarheid past dit bij de ambitie “We zijn en blijven een stad die veilig bereikbaar is voor bewoners, bedrijven en bezoekers”.

Argumenten

1.1 Samenvattend houden de overwegingen om het bezwaar gegrond verklaren in dat uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek naar de starttijd van de dagelijkse afsluiting onvoldoende noodzaak blijkt voor een afsluiting tussen 18.00 en 21.00 uur. Hiermee is het verkeersbesluit op dit punt onzorgvuldig tot stand is gekomen en is het besluit derhalve in strijd is met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.2 Nu de bezwaren deels gegrond zijn, hebben bezwaarmakers op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht recht op vergoeding van de kosten van deze procedure.

Kanttekeningen

1.1 De mogelijkheid bestaat dat één van de bezwaarmakers en/of een andere ondernemer of bewoner beroep zal aantekenen bij de rechtbank tegen het bij het beslissing op bezwaar genomen besluit van het college. De verwachting is dat bezwaarmakers dit niet zullen doen

Financiën

De beperkte financiële gevolgen worden gedekt binnen het programma.

Vervolg

Zoals in het collegebesluit d.d. 6 juni 2023 is opgenomen zal het college circa 3 maanden na invoering van de verkeersafsluiting, de effecten van de afsluiting meten en evalueren. Op basis van deze evaluatie zal moeten worden vastgesteld of met de afsluiting de beoogde doelstellingen worden bereikt. In deze evaluatie zal tevens worden bekeken of de huidige afsluitingstijden leiden tot het gewenste resultaat en/of met het inzetten van cameratoezicht het beoogde resultaat wordt bereikt.

Ten behoeve van de afsluiting worden op dit moment harde verkeerscijfers vergaard ten aanzien van de gemiddelde en maximaal gereden verkeerssnelheden, het aantal verkeersovertredingen in het gebied, het aantal geregistreerde ongevallen, etc. Daarnaast zal de afsluiting worden geëvalueerd met behulp van politierapportages, rapportages van toezicht en handhaving, en een enquête onder ondernemers en bewoners

Eerste ervaringen met de afsluiting

De afsluiting is te kort geleden ingevoerd om te komen tot definitieve conclusies. Wel kunnen op basis van harde verkeerscijfers een aantal eerste ervaringen worden gemeld.

- De politie constateert dat tijdens de verkeersafsluitingstijden het verkeersbeeld in zowel het afgesloten gebied als in de directe omgeving ervan rustiger is geworden.
- Dit beeld wordt bevestigd met de cijfers die wij op basis van de gegevens van navigatiesystemen en gsm-gegevens van Viastat¹ ontvangen. De gemiddelde verkeerssnelheid ligt in maart 2024 circa 10% lager dan in maart 2023.
- Tussen 18.00 en 21.00 uur is de situatie ten opzichte van geen afsluiting ongewijzigd gebleven. Bewoners melden overlast van automobilisten die in deze periode hard rijden en door optrekken of afremmen geluidsoverlast maken.
- Het aantal automobilisten dat zonder vergunning of ontheffing het gebied in rijdt en een bekeuring krijgt tijdens afsluitingstijden ligt nog erg hoog en laat bovendien nog geen dalende trend zien.

Aantal bekeuringen		
	Totaal	gemiddeld per dag
Week 11	1614	231
Week 12	1247	178
Week 13	1597	228
Week 14	1567	224
Totaal	6025	215

- Circa 25% van het aantal geconstateerde overtredingen wordt gemaakt door automobilisten met een Duits kenteken.
- De groep die meerdere overtredingen heeft begaan, betreft met name automobilisten met een Duits kenteken.
- Er wordt nog steeds door een kleine groep uitzonderlijk hard gereden. Zo meldt Viastat dat in maart 2024 meerdere malen op vrijdag tussen 21.00 en 06.00 uur een snelheid is gereden van 64 km per uur, waar 30 km per uur is toegestaan.

¹ Viastat is een verkeerssoftware programma waarmee op basis van gemeten verkeerscijfers (zoals snelheden en ongevallen) objectief de verkeersveiligheid van een weg(deel) kan worden beoordeeld. De verkeerscijfers zijn afkomstig van de gegevens van mobiele telefoons en autonavigatiesystemen. Ook zijn ongevallencijfers afkomstig van Rijkswaterstaat opgenomen in dit programma.

Omdat het aantal bekeuringen / overtredingen per week erg hoog ligt, is een verkeersgedragsbureau ingeschakeld om te onderzoeken of er maatregelen kunnen worden getroffen waarmee dit aantal naar beneden kan worden gebracht.

Dit voorstel is onder embargo op grond van artikel 5.1 lid 4 van de Wet open overheid. De openbaarmaking blijft tijdelijk achterwege om de geadresseerde(n) van de informatie als eerste kennis te laten nemen van de informatie.

Bijlage(n)

1. Verkeersbesluit met kenmerk D230713367
2. Beslissing op het bezwaar ingediend door de besloten vennootschappen 'Dreadlock B.V.', 'Kronkel B.V.', en 'T Kunsje B.V.', de vennootschap onder firma 'Future Group Nijmegen V.O.F.' en diens vennoten R. Patings en 'K. Birtachas Holding B.V.', alsmede de heren A. El Kadaoui en A. Azzouz.
3. Beslissing op het bezwaar ingediend door dhr. K Birtachas, eigenaar van de besloten vennootschap Ero World Nijmegen.
- 4.1 Verkeersbesluit naar aanleiding van beslissing op bezwaar.
- 4.2 Verkeersadvies
- 4.3 Databestand Viastat