

Reacties op Ambitiedocument Stadseiland: Veur Lent en Hoge Bongerd

Hella van Donk & Arno Wiltink, [REDACTED] Lent

INSPRAAKAVOND 10 maart 2021 Gemeente Nijmegen

Onderwerp: Aansluiting nieuwbouw op bestaande dorp; zichtlijnen

Ambitiedocument

Het Ambitiedocument geeft de visie van de stad op Lent, en in dit geval Hoge Bongerd weer, vanuit het idee: “wat zijn daar de mogelijkheden”.

Wat wij missen in het ambitiedocument is het meekijken met de huidige bewoners van HB naar het ‘in te vullen’ gebied. Hoort deze blik niet ook in het ambitiedocument opgenomen te worden?

Wat vinden de verschillende partijen daarvan?

Ik wil me hier richten op de bebouwing in de Hoge Bongerd. De bestaande dorpswijk kent uitsluitend laagbouw, rijtjeshuizen en vrijstaande huizen met groene tuinen. Er is een evenwichtige bevolkingsopbouw, en sociale cohesie-

Met de nieuwbouwplannen verdubbelt de bebouwing en dus de bevolking in dit gebied.

Hoe verloopt de overgang naar de nieuwe bebouwing, of wordt die als een losstaand verhaal gezien?

Wij zien graag iets concreets hierover in het ambitiedocument.

Wat wij verwarrend vinden is dat het ambitiedocument (in deze vorm) vooral een opsomming van mogelijkheden (“kansen”) geeft, en niet de formulering van een ambitie, een doel, een kader. Een formulering van de ambitie waarin de kwaliteiten van het huidige woonmilieu in de Hoge Bongerd verwoord wordt.

In het hele document troffen wij precies twee foto’s aan van de Hoge Bongerd. Er is geen enkel beeld van het aanzicht van de bestaande dorps bebouwing waar de nieuwe bebouwing een harmonieus geheel mee moet vormen.

NB: Van Veur-Lent telden wij zo’n 18 foto’s, enkel 2 van de Hoge Bongerd. Aangezien het merendeel van de woningen in HB moet komen, vinden wij dit uit balans.

Het verwoorden van een harmonieuze aansluiting van het nieuwe gebied op de huidige omgeving/ bestaande gebied past binnen dit ambitiedocument. Doe dit dan voor de sociale omgeving, de groene omgeving en de bouwomgeving.

Stadsgezicht

Bij de bouw van het Van der Valkhotel, was het bewaren van de zichtlijn op de Stevenskerk vanuit de Betuwe een belangrijk punt voor de toenmalige GL-wethouder. Ook de Lentloper (brug) is zorgvuldig uitgelijnd op de Stevenstoren. Raken we nu met de stadse bebouwing op de kade deze zichtlijn helemaal kwijt, of is er een ambitie om deze te behouden? Is het beschermde gezicht op de stad ook aan Lentenaren voorbehouden of verschuiven oude ambities bij nieuwe bouwplannen?

Bij hoge bebouwing op de kade wordt het mooie stadsgezicht onttrokken aan de omgeving. Past bij de oude ambities een mogelijke ‘slanke woontoren’ van 60-70 m hoog? Het lijkt een manier om ruimte te maken voor de extra 165 wooneenheden die ineens het ambitiedocument binnensluipen.

Wat denkt de raad over het beschermde stadsgezicht? Hoe wordt er gedacht over een woontoren in dit verband? Waarom schuiven met het aantal wooneenheden? Is het niet beter de bebouwing evenwichtig te verdelen en laag te houden? De originele aantallen bieden hiervoor meer ruimte.

Samenvattend: onze vragen zijn: 1. Spreek een duidelijke ambitie uit, geen kansen-document.

2. Concretiseer de overgang van bestaande bebouwing naar nieuwbouw.

3. Houd de oude ambities in ere en daarmee de zichtlijnen.