

Gespreksverslag Inspraak op locatie

Wijkcentrum Villa Nova

8 januari 2025 van 20.00-21.30 uur

Gebiedsuitwerkingen Omgevingsvisie - Thema Openbare Ruimte

Raadsleden: Charlotte Brand (vz), Michiel van Hoof, Adam Galijasevic, Dennis Walraven, Clemens Keultjes, Eric Bender

Bewoners: Toine van Gaal, Nico Remers, Henk Teunissen, Jan de Kanter, Gorica van Engelenburg, Bram Ole Arnik, daarnaast nog enkele bewoners die als toehoorder zijn aangeschoven.

Verslag: Coen Arentz

Voorzitter Charlotte Brand heet alle aanwezigen van harte welkom. We starten met de inbreng vanuit de bewoners. Daarna kunnen raadsleden vragen stellen en is er ruimte voor gesprek.

Inbreng vanuit de bewoners:

Bewoner 1: Er zijn hier in de wijk veel obstakels op het trottoir, dat is echt een probleem. Mensen die blind zijn, een rollator hebben, slecht ter been zijn, kinderen, kinderwagens moeten de straat op. Daar rijden auto's en fietsen, dat is gevaarlijk. Het trottoir moet vrij blijven. Kunnen we daar vanuit de gemeente ondersteuning in krijgen?

Daarnaast: Er moeten vertrouwenspersonen en huisregels komen op plekken met een sociaal karakter die worden ondersteund door de gemeente (bijv. door subsidies). Er wordt daar veel ongepast gedrag vertoond, en gediscrimineerd. Als het wordt gemeld, wordt er weinig mee gedaan. Mensen moeten een signaal kunnen afgeven wat serieus opgepakt wordt. We hebben binnen de gemeente Nijmegen 4 vertrouwenspersonen, kunnen zij daar niet iets in betekenen?

Bewoner 2: Dit gaat over de wijk Heseveld, ik sta hier als vertegenwoordiger van actiecomité Kaapland. Op het eind van de Kaaplandstraat tegen de Dennenstraat aan is een klein wijkje gebouwd van 23 eengezinswoningen, daarbij is veel groen verdwenen. Bij die verbouwing is een doodlopend straatje gerealiseerd. Dit grenst tegen het einde van de stuwwal. Het was ooit een groene zone, nu is het verworden tot een klein parkje, een groene ontmoetingsplek en speelplek. Dit is eigendom van een (zoveelste) projectontwikkelaar. Doe wil dit laatste stukje groen ontwikkelen voor woningen. Maar er worden op korte afstand duizenden woningen gebouwd hier vlakbij in de Winkelsteeg. Inmiddels is duidelijk dat grootschalige bouwontwikkelingen op dit perceel hier niet meer mogelijk is, wat we toejuichen, maar kleinschalig nog wel. Dit laat ons in onzekerheid, sinds 2007. Iedere keer wordt de grond doorverkocht. Wij blijven protesteren tegen de (onhaalbare) ontwikkelingsplannen, en wij willen duidelijkheid over dit stukje grond en het parkje. Wij hebben dit stukje overigens zelf Kaapheuvel genoemd.

Nogmaals: Er is in dit deel van de wijk bijzonder weinig groen. Geen veldjes, spelen, parken; In een wijk verderop (Hees) is dat totaal anders. Dit is ons enige alternatief als buurtbewoners, wij willen dit als groene plek behouden. Graag verder te ontwikkelen tot een speel- en ontmoetingsplek. Het fungeert ook als geluidsbuffer en absorbeert fijnstof, regenwaterinfiltratie. Het is een uitloper van de stuwwal, dus van biologische waarde en er is veel biodiversiteit. Nijmegen heeft zich in de omgevingsvisie voorgenomen meer groen in de wijk te willen realiseren, laat het dan zien. Wij willen serieus genomen worden.

Bewoner 3: Fijn dat we hier zo kunnen zitten met elkaar. Dit gaat over een kwestie wat ons al enkele jaren bezighoudt. In 2023 hebben we in Hees met een groepje amateur-waarnemers duizenden waarnemingen gedaan, in totaal hebben we 1650 soorten gevonden in onze wijk. Directe aanleiding was ontwikkeling van het perceel achter Villa de Beuk, dat was een rommelig perceeltje waar van alles te vinden was en de natuur haar gang kon gaan. Voordat er een

bestemmingsplanwijziging zou komen is het perceel helemaal kaal gemaakt. Vervolgens werd er een quickscan gedaan en is er uiteraard niets gevonden in het (uitheemse) bloemenmengsel van de ontwikkelaar. Daar vond ik wat van en hebben we deze actie (een zogenaamde bioblitz) opgestart, een soortenzoektocht. We hebben ook een formeel rapport laten opstellen. Conclusies: we hebben veel meer gevonden boven en op dit terrein dan wat er op basis van de quickscan werd geconstateerd. Dit is officieel gevalideerd door soortenexperts.

De quickscan is echter door de raad klakkeloos aangenomen, en het bestemmingsplan is als hamerstuk vastgesteld. Waarom ben ik hier dan? Omdat ik wil dat er geleerd wordt van deze gang van zaken. Er is zoveel verloren gegaan, terwijl dat op basis van de quickscan helemaal niet het geval zou zijn. Er verdwijnen door inbreiding elk jaar stukjes van onze wijk die voorheen groen waren. Er is geen compensatie.

Wat missen wij: een integrale visie voor groen en biodiversiteitsbescherming, in verbinding met andere wijken. Compenseren van groen en verbindingen leggen is iets anders dan 'er mag niet gebouwd worden'. Dat zou beleidsmatig vastgelegd moeten worden.

We hebben heel veel moeite gedaan om deze zaak aan te kaarten. Wat hebben wij als bewoners nou niet goed gedaan om hier een antwoord op te krijgen? We hebben overal aangeklopt voor een antwoord.

Bewoner 4:

Fijn dat jullie het initiatief nemen om met ons hier in de wijk contact te leggen. Hoe dichter naar de bewoners toe hoe beter.

De Bewonersvereniging Hees nodigt u graag om eens te komen praten: is deze wijze van betrekken van bewoners nou een goede manier? Wij zijn toevallig op de hoogte gesteld van deze bijeenkomst. Merendeel van de bewoners, daar heeft u geen contact mee gehad. Wij nodigen u als vereniging graag uit om eens langs te komen.

Dan de wijk Hees: prachtig, dorps en groen. Oude karakteristieke panden. Als je kijkt naar de plannen dan zou je denken dat daar ook in is vastgelegd. De gemeente heeft aangegeven niet te gaan inbreiden. Maar toch hebben we de afgelopen tijd andere ervaringen opgedaan; er is wel degelijk gebouwd de afgelopen tijd. Het was 'nee, tenzij'. Wat zijn de argumenten geweest om hier vanaf te wijken? We zijn langs verschillende afdelingen geweest, de wethouder, de raad, om hier een antwoord op te krijgen. Als je dat niet krijgt dan voelen we de noodzaak om de formele paden te bewandelen. In het nieuwe plan is het geen 'nee, tenzij', maar 'ja, mits'. Geen transparant proces, en geen bewonersparticipatie. We krijgen de argumentatie niet helder. Dan word je in een rol gedwongen om tegen de plannen te zijn en nee te zeggen.

Wat wij vragen is een integrale visie. Waar wil je gaan inbreiden in deze wijk? Graag een argumentatie daarbij, en geen postzegels meer.

Als u me nu vraagt, geef me een goede definitie van bewonersparticipatie; dan kan ik u dat niet geven. Kom met een transparant en integraal plan.

Gesprek

Charlotte: Dank u wel voor uw inbreng. Dan hebben we de inbreng van alle mensen die zich vooraf hebben aangemeld gehoord, en kijk ik even naar de bewoners die als toehoorder zijn aangeschoven. Zou u ons nog iets willen meegeven, of iets willen aanvullen op wat u heeft gehoord?

Bewoner 5: Ik woon vlakbij Kaaplandstraat. We kregen een brief in de bus wanneer men zou 'beginnen'. Ons was niet duidelijk met wat. Het bleek dus dat er een flat zou worden gebouwd waar de gemeente al een akkoord op zou hebben gegeven. We hebben het idee dat de gemeente een meerkoppig monster is, zonder een integrale visie. Je zou er meer voor de burgers moeten zijn, ook met zo'n groene speelplek. Er wordt dan achteraf of gebrekkig gecommuniceerd.

Inwoner: Grootste frustratie in mijn omgeving is het gebrek aan goede communicatie door de gemeente. Als daar dan op wordt gewezen, wordt door gemeente verwezen naar bijvoorbeeld een projectontwikkelaar. Een voorbeeld is de 2x vierbaansweg onze kant op vanaf de Neerbosscheweg. Daar wordt dan maar gewoon mee gestart. E-mails werken m.i. niet, je zou brieven moeten blijven sturen. De Brug wordt helemaal niet gelezen.

Michiel: Over Hees - die kleine stukjes grond, zijn die in bezit van de gemeente of van een projectontwikkelaar?

Bewoner: Nee, dat is private grond. Maar wijziging van het bestemmingsplan is natuurlijk wel een taak van de gemeente(raad). In het verleden werd het karakter van het perceel beschermd. Als het groen is, dan werd ervoor gezorgd dat het zo bleef. Nu wordt dat omgekeerd. Niet alleen voor dat zogenaamde postzegeltje, maar voor de hele wijk.

Dennis: ik hoor meerdere klachten over hoe in contact te komen met de gemeente. Kunt u daar iets meer over vertellen?

Bewoner: je krijgt wel contact, maar vervolgens word je het bos in gestuurd. Het wordt nooit concreet. Er is weinig opvolging.

Bewoner: Ik heb hier ook wisselende ervaringen mee. Verschilt ook per onderwerp en afdeling. Op het gebied van biodiversiteit, bewonersparticipatie en wateroverlast bijvoorbeeld verloopt het contact en de communicatie snel en duidelijk.

Bewoner 6: het is moeilijk om een goede ingang bij de gemeente te vinden, tenzij je geluk hebt. Je kunt van het kastje naar de muur gestuurd worden en hebt het gevoel niet echt gehoord te worden. We hadden het geluk dat we uiteindelijk in contact met het college konden komen, en daar hebben we dit ook gemeld. Die was daar verbaasd over, maar hebben het goed opgepakt en hebben ons serieus genomen. Dit gaat verder dan alleen openbare ruimte uiteraard. Goed contact tussen gemeente en inwoners is op alle vlakken noodzakelijk.

Ik hoor uit veel wijken hetzelfde terug, het is een groter probleem. Ik zou dit dan ook wijk overstijgend willen aanpakken. Dan komt het wellicht wat meer voor het voetlicht binnen gemeente en college.

Adam: Deze signalen spelen breder als ik het zo hoor. Welke ideeën heeft u dan om al die mensen te horen? We zijn hier nu vanavond mee begonnen en m.i. is dat al een mooie stap.

Bewoner 7: De gemeenteraad kan hier ook niet zo veel aan veranderen. Een probleem wat we veel en al langer zien zijn de snelle personeelwisselingen. Dat helpt niet mee om structureel contact op te bouwen.

En daarnaast: Het lef bij om buiten je eigen verantwoordelijk iets op te lossen ontbreekt met enige regelmaat. Dan kom je bij andere afdelingen terecht en dan wordt het spannend.

Clemens: je moet maar net weten bij welke afdeling of programma je terecht moet. Zou het helpen als (historische) kennis aanwezig blijft binnen de gemeente bij (personeels)wisselingen?

Bewoner: Dat merken we dus met dat stukje groen in de wijk vanaf 2007. Wij willen voorkomen dat we dit voor de zoveelste keer moeten aankaarten. Maar daar moeten we dus elke weer aan de bak aan verschillende kanten.

Michiel: het is ook een beetje het systeem wat dan z'n werk doet. Daar kunnen we als raadsleden ook niet zoveel aan veranderen.

Bewoner: Ook al is het geen gemeentegrond, hoor ons als wijk en zet het goed weg in het systeem. Zodat het zich niet gaat herhalen. Hoe lang moeten we dit gaan doen als burgers voordat we daarin gekend worden?

Bewoner: het bestemmingsplan heeft nu een gemengde bestemming. Wij zouden graag willen dat het plan gewijzigd wordt naar groen.

Bewoner: wat we constateren is dat het systeem niet goed werkt. Overdracht bij personeelwisselingen wordt niet goed geregeld. Daar zou je als raad of college wel iets mee moeten of kunnen. Zodat er meer duidelijkheid wordt gecreëerd voor bewoners.

Algemene vraag: Voelen jullie wel eens afstand tussen beleidsmakers en degenen die het moeten ondervinden? Gemeenteraad en bewoners in dit geval.

Bewoner: Dat ervaar ik niet zo. Wij hebben met verschillende fracties om tafel gezeten, dat was vrij makkelijk. Dan zie je de menselijke kant van de raad. Dat kan dus wel. Maar dat moet je wel zelf organiseren.

Bewoner: er wordt snel over 'de gemeente' gepraat. Contact met de gemeenteraad hebben we grotendeels als positief ervaren, maar dat is iets anders dan de ambtelijke organisatie. Niet alle problemen kun je via de raad oplossen. Bij praktische zaken moet je toch bij de ambtelijke organisatie zijn. En dan is mijn ervaring dat het vaak ingewikkelder of moeizamer gaat.

Charlotte:

We hebben veel gesproken over communicatie met de gemeente, raad en college. Hoe dat wellicht anders en beter kan. Als we kijken naar de omgevingsvisie: dat gaat meer over wat er wenselijk is in de wijk. Daarop heb ik verschillende input van u van gekregen.

Om daar nog even verder op in te gaan. Wat gaat goed, wat zouden we moeten behouden als raad?

Bewoner: Over het stationsgebied wordt goed gecommuniceerd. Maar daar zit ook een projectleider op die de wijk en de inwoners kent. Projectleiders communiceren continu, en de stakeholders ook. Dat is prettig.

Bewoner: Nogmaals, de plannen zien er mooi uit. Karakter en groen bewaren in Hees, En vervolgens ontstaat er toch een probleem. Dan worden de plannen toch op een andere manier geïnterpreteerd. De pijn zit 'm in wat er niet in staat.

Bewoner: Er is een stukje bij de stuwwal, daar staan oude lindebomen. Daar zit echt een stuk historie. Ook tussen de Graafseweg en de Oude Graafseweg is er een bosje, daar is hard voor gevochten om het te behouden. Er komt ook veel biodiversiteit in voor. Wellicht hebben we weinig groen, maar die plekken die groen zijn wel echt bijzonder. Daar zijn we trots op.

Bewoner: We zijn blij met het groen, maar we zijn ook angstig dat het minder gaat worden (terwijl het meer zou moeten zijn)

Bewoner: Het Daniëlsplein, dat is een paar jaar geleden ontwikkeld als park. Daar zijn we blij mee. De gemeente heeft ook echt haar best gedaan om mensen te betrekken bij die ontwikkeling. Toch ziet het er soms wat zieltoegend uit. Er staan vooral wat rozenstruiken die snel uitbloeien. Zouden we daar wat aan kunnen doen?

Bewoner: Hoogwaardig groen zou hier echt passen.

Clemens: Is er met jullie wel eens gepraat over het bomenplan? En zien jullie in de praktijk meer toevoeging van de bomen zoals is afgesproken?

Bewoner: ja zeker, wij zijn daar ook in meegenomen in Hees.

Eric: Ik heb nog een vraag over de wateroverlast in Hees – zijn jullie in dit proces betrokken geweest? Zijn er al conclusies te melden?

Bewoner: Wij hebben daar veel tijd in gestoken. Dat liep in het begin niet, maar dat kreeg uiteindelijk wel vorm. Dat is prettig. We hebben ook het gemeentelijk onderzoek gekregen, daar zijn we heel dankbaar voor.

Charlotte: Op 30 januari is hierover een bewonersavond in de Vasim waarin het college meer vertelt samen met het betrokken bureau.

Bewoner: Als we nu echt een verandering willen laten plaatsvinden op hetgeen we hebben verteld: hoe krijgen we als wijk nu voor elkaar dat hetgeen we verzoeken wordt meegenomen in de plannen?

Charlotte: Daar ligt ook een rol voor ons als raad. De mate waarin uw input wordt meegenomen bij de besprekingen volgende week kan per fractie verschillen. Het is een veelomvattend stuk. Of het specifieke stuk waar u het over heeft in dit gesprek past, of wellicht op een later moment is even de vraag.

Bewoner: dat kun je in een visie op Heseveld proberen te regelen. Wat is dat voor een wijk, en verdient de wijk ook wat groen (en waar); dat hoort hier m.i. wel in thuis.

Bewoner: Maar dat signaal krijgen we dus niet. Hoe komt het nu dat de gemeente dit niet voor elkaar krijgt?

Michiel: Ik ken niet de hele geschiedenis. Maar dit perceel is niet van de gemeente zelf. Als je van dat stukje gemengd naar groen wilt, dan heb je planschade. Dat kost dus geld, en dat wegen we integraal af als raad voor de hele stad.

Bewoner: je vraagt om een uitspraak voor deze wijk Heseveld, dat je dus groen wilt met speel – en leefruimte. Dan zou de gemeente(raad) de vraag moeten stellen: wat kost dat ons?

Charlotte: We komen op het eind van deze inspraak. U heeft ons een aantal zaken meegegeven: dat gaat over communicatie, bebouwing, openbare ruimte en de bereikbaarheid daarvan, toegankelijkheid en leefbaarheid. We hebben heel wat thema's aangeraakt. Ik ben heel blij dat we dat hebben kunnen doen. Wij nemen dit als fracties mee, en praten hier als raad volgende week over verder in Wijkcentrum Dukenburg. U bent van harte welkom om daar als toehoorder aanwezig te zijn.