

Mensenrechten woonwagenbewoners Nijmegen

Gemeenten zijn volgens het landelijk beleidskader woonwagen- en standplaatsenbeleid uit 2018 verplicht om ruimte te bieden aan de cultuur van woonwagenbewoners. Ze moeten zorgen voor voldoende plaatsen om in de behoefte te voorzien. Dat betekent een draai van 180 graden ten opzichte het beleid na afschaffing van de woonwagenwet tot de uitkomst van het beleidskader in 2018.

Net als veel andere gemeenten voerde de gemeente Nijmegen toen nog een uitsterf beleid. Vaak werden plekken voor woonwagens verwijderd. Maar volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens was dat beleid in strijd met de rechten van woonwagenbewoners. Ook deze mensen hebben het recht op een eigen cultuur. Die uitspraak leidde tot nieuw landelijk beleid: Om te beginnen moeten gemeenten gaan inventariseren hoeveel standplaatsen er nu eigenlijk zijn, en hoeveel er extra bij moeten komen. Bevrage de woonwagenbewoners naar hun behoefte/voorkeur aan huurstandplaatsen, koopstandplaatsen, huurwagen of eigen wagens.

Dit onderzoek heeft in Nijmegen een paar jaar geleden plaatsgevonden maar de uitkomst word door de gemeente Nijmegen naast zich neergelegd en bied alleen hoop voor de huidige inwonende kinderen van 18 jaar en ouder.

Waarom heeft dit onderzoek door Companen überhaupt plaats gevonden wanneer er met de uitslag nauwelijks iets gedaan wordt voor andere groepen dan alleen inwonende kinderen van 18 jaar en ouder.

Dit maakt de argwaan van woonwagenbewoners tegen het lokale beleid alleen maar groter.

De gemeente is verplicht om plaatsen aan te bieden om in een woonwagen te wonen als hier behoefte aan is. Er moet beleid worden ontwikkeld om aan die behoefte te voldoen.

Nijmegen voldoet hier niet aan de wachttijd voor sociale huurwoningen is in Nijmegen aanzienlijk korter dan de wachttijd voor een woonwagenstandplaats ook nadat de nieuwe standplaatsen zijn aangelegd.

Drie jaar nadat minister Ollongren van Binnenlandse Zaken de gemeenten opdroeg om 'binnen afzienbare tijd' voldoende standplaatsen te realiseren voor woonwagens, is er 'teleurstellend' weinig vooruitgang geboekt. Woonwagenbewoners weten nog steeds niet waar ze aan toe zijn. Er is niet eens wachtlijst voor een standplaats zoekende, terwijl de meeste andere gemeenten in Nederland deze wel hebben. Intussen komen er welgeteld 10 standplaatsen bij en is er onderzoek naar hoeveel er nog bij passen op de locatie Teersdijk.

Wij vinden dat het allemaal veel te langzaam gaat.

Maar ook de manier waarop deugd niet, we voelen alleen maar weerstand en we voelen ons nog steeds niet voldoende gehoord, bijvoorbeeld dat het college van BenW geen standplaatsen wil verkopen. Breng het tekort in ieder geval snel terug naar een acceptabel niveau of in ieder geval naar een niveau van het tekort waar de reguliere woningbehoefte mee kampt ongeveer 8%. Wanneer je kijkt alleen puur naar de standplaatsen dan wordt het tekort terug gebracht van 116% naar 92% En dat is veel te weinig, terwijl het huidige reguliere woningtekort juist wordt teruggebracht van 8% naar 4%.

Dit is volgens ons geen gelijke behandeling en er moet een flinke inhaal slag gemaakt worden.

Het gaat om rijksbeleid dat langzaam doordruppelt naar het niveau van de gemeentelijke politiek. Sinds een uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens wordt leven in een woonwagen

gezien als onderdeel van de culturele identiteit van woonwagenbewoners. Dit is onze cultuur en wij willen graag deze vorm van wonen voorzetten.

Dus schiet op met de extra plekken voor alle woonwagenbewoners in Nijmegen, ze hebben nu lang genoeg moeten wachten op de standplaatsen waar zij zo naar snakken.

Wij blijven vechten voor gelijke rechten

Waarom accepteert een gemeente zoals Harderwijk wel de mensenrechten van woonwagenbewoners en zien ze in dat het beleid moet veranderen en een gemeente zoals Nijmegen niet.

In Harderwijk wordt een nieuw woonwagenkamp aangelegd van 65 tot 85 standplaatsen, bovenop de huidige bestaande standplaatsen, er is zelfs een speciaal woonwagenbeleid geschreven voor deze doelgroep zoals het rijk dit ook adviseert.

In Nijmegen wordt nu wel wat gedaan aan het standplaatsen beleid maar t is nog lang niet genoeg. De aanleg van 10 standplaatsen en onderzoek naar meer op het gebied van het bosje op de Teersdijk waar er ons inziens maximaal 24 of 25 bij kunnen.

De inwonende van de huidige locaties van 18 jaar en ouder maken nu een kans, maar ook niet allemaal, kijk alleen maar naar het onderzoek van Companen.

Voor de generatie hieronder de 10 tot 18 jarige is er helemaal geen toekomst perspectief en voor de spijtoptanten en hun kinderen ook niet, terwijl dit volgens het beleidskader en het Europese Hof voor Rechten van de Mens wel zou moeten.

De gemeente wil op de winkelsteeg een nieuwe wijk aan gaan leggen in een huidig industrie gebied. De NXP zit hier samen met meer grote bedrijven maar 3 garagebedrijven passen hier niet tussen en worden niet verplaatst naar een ander industrieterrein maar langs een andere bestaande wijk geplaatst. Er zijn industrie terreinen genoeg of pas ze nieuw in op de winkelsteeg waar nog meer industrie blijft bestaan.

Waarom wordt er bij locatie verkenning alleen gekeken naar geclusterde vestiging?

Waarom wordt alleen maar ten zuiden van de Neerboscheweg gekeken?

Waarom niet op Bijsterhuizen of in Wijchen?

Waarom 1,5 hectare, zo groot zijn de kavels van de garage bedrijven nu ook niet?

De beslissing is al gemaakt door het college en wij krijgen sterk de indruk dat nadat de keuze is gevallen op locatie Hippe Kip er pas gezocht is naar andere ongeschikte locaties!

Zijn de nieuwe bewoners van de Winkelsteeg meer waard dan de huidige bewoners van Dukenburg, want op de winkelsteeg passen de garages niet meer in de stedenbouwkundige plannen.

Maar langs een bestaande woonwijk een industriegebied plaatsen met alle gevolgen van doen is geen probleem.

Er is al zo weinig woningbouw grond beschikbaar in Nijmegen, dat is wel gebleken uit de quickscan naar locaties voor woonwagenstandplaatsen. Waarom is bijvoorbeeld de Winkelsteeg niet meegenomen in de quickscan naar locaties voor woonwagenstandplaatsen?

Behoud deze potentiële grond rond de Teersdijk dan ook beschikbaar om te wonen en houd industrie op industrie.

Waarom wil de gemeente niet graag een grote woonwagenlocatie aanleggen en het tekort gelijk trekken met de reguliere woningmarkt er worden toch ook grote nieuwe wijken aangelegd, gelijke behandeling zou ik zeggen.

Buiten het feit dat er geen plaats is voor woonwagenbewoners op de locatie Hippe Kip en op de locatie Streekweg lopen we tegen meer problemen aan in het bestemmingsplan gebied Dukenburg namelijk dat er geen gelijke behandeling is.

Het college van BenW wil nog steeds de huidige en de nieuwe standplaatsen niet verkopen ze willen alleen erfpacht terwijl de bewoners graag willen kopen en geen erfpacht.

Problemen hierbij zijn de institutionele discriminatie in Nederland bijvoorbeeld dat er maar 1 bank in Nederland is die hypotheeklen financieren voor een standplaats met het maximale leenbedrag van € 55.000,- .

De grote van de nieuw aan te leggen kavels is ook een probleem te klein in onze ogen en een wijkcentrum is niet mogelijk daar is niet over te praten terwijl iedere wijk in Nijmegen dat heeft. Wij hadden er één maar die moest afgebroken worden.

De maximale goot en bouw hoogte in het nieuwe bestemmingsplan, andere wijken mogen hoger maar wij niet. Maximaal 4 m goothoogte en maximaal 7 meter bouwhoogte, waarom niet hoger? Geen wachtlijst voor woonwageneigenaren zoals veel andere gemeenten deze wel hebben en het beleidskader dit voorschrijft.

Door het beleid van de gemeente worden families ontwricht omdat ze ruzie met elkaar krijgen over de standplaatsen omdat er niet voldoende beschikbaar worden gesteld.

Over wonen en werken wordt totaal niet meegenomen terwijl voor woonwageneigenaren wonen en werken altijd samen is gegaan, maar wonen en werken voor de reguliere woningmarkt wordt natuurlijk wel aangeboden.

Mooie veelbelovende plannen worden overal gemaakt behalve voor ons er wordt met termen gesmeten zoals toekomstverkenning, omgevingsvisie, toekomst bestendig wonen, ambitiekaarten, plannen voor na 2030, woondeal Arnhem Nijmegen, integrale wijkaanpak om buurten te verbeteren, maar wij komen nergens in voor.

We worden niet ingetekend als wijk in bijvoorbeeld alle tekeningen van bestemmingsplan Dukenburg.

Er is over ons geen info te vinden in de stads en wijk monitor.

In de aan te leggen wijk op de streekweg wordt gesproken over ateliers en ontmoetingsruimten, maar bij ons is niks mogelijk terwijl we ook nog immaterieel cultureel erfgoed zijn, wij krijgen geen enkele kans om onze cultuur uit te dragen.

Hoe zou u het vinden wanneer u noodgedwongen op een woonwagenkamp zou moeten wonen, zo voelt het voor ons om een reguliere woning te betrekken omdat er gewoon gemeenten zijn die het verdommen om het woonwagenleven voldoende te faciliteren.

Waarom wordt het beleidskader nog steeds niet gevolgd. De gemeenteraad moet volgens ons gewoon steviger ingrijpen naar het college van BenW toe.