

Evaluatieformulier Politie en Toezicht en Handhaving

Verkeersafsluiting Tweede Walstraat-Van Welderenstraat e.o.

Versie 8 mei 2024

Aanleiding

Naar aanleiding van de raadsmotie “Great barrier street” (november 2021) en signalen van bewoners, ondernemers en politie is in de periode oktober 2022 t/m januari 2023 een proefafsluiting georganiseerd in de Tweede Walstraat en de straten daaromheen. In de proef is onderzocht wat de gevolgen zijn als dit gebied in de avond en nacht worden afgesloten voor gemotoriseerde voertuigen. Doel van de afsluiting is het vergroten van de verkeersveiligheid en leefbaarheid in deze straten. Met name 's-avonds en 's-nachts ontstonden verkeersonveilige situaties en geluidsoverlast doordat auto's veel harder dan toegestaan door deze straten reden. Op basis van deze proef heeft het college geconstateerd dat de afsluiting bijdraagt aan het vergroten van de verkeersveiligheid en leefbaarheid van het gebied. Het college heeft daarom besloten te komen tot een definitieve verkeersafsluiting. Dit heeft ertoe geleid dat vanaf 16 februari 2024 de straten Arksteestraat, van Welderenstraat, Molenstraat, Tweede Walstraat en Eerste Walstraat dagelijks in de avond en nacht zijn afgesloten.

Beoogde doelstellingen van de afsluiting

Met de verkeersafsluiting wordt een verbetering van zowel de verkeersveiligheid als de leefbaarheid van het gebied beoogd. We hebben geprobeerd om deze twee doelstellingen middels meetbare factoren uit te werken.

Verbetering van de verkeersveiligheid

1. Een veel kleiner aantal verkeersbewegingen in de avond en nacht dan voorafgaand aan de avond- en nacht dan voor dat de afsluiting het geval was.
2. Het gemiddeld aantal geregistreerde auto's per dag dat tegen de toegestane rij-inrichting inrijdt, neemt op de reeds voor de afsluiting bestaande cameratoezichtpunt Tweede Walstraat-Ziekerstraat ligt lager dan voordat de afsluiting het geval was.
3. Het gezamenlijk aantal geregistreerde verkeersovertredingen per week in het afsluitingsgebied ligt lager dan 250 overtredingen en laat een dalende tendens zien (week op week).
4. Het rondjes rijden vindt hierdoor niet meer plaats.
5. Er wordt niet of nauwelijks meer uitzonderlijk hard gereden in het gebied, hetgeen tot uitdrukking komt in een lagere Vmax en een afname van het aantal auto's dat 20 km per uur harder rijdt dan toegestaan (Bron: Viastat).
6. De gemiddelde verkeerssnelheid daalt (De V85 en V95 daalt; Bron: Viastat).

Verbetering van de leefbaarheid van het gebied

1. In de avond en nachtelijke uren zal er nagenoeg geen geluidshinder zijn van het autoverkeer.
2. Ook verbeterd de luchtkwaliteit in het gebied door een afname van het aantal verkeersbewegingen.
3. Er is toename van het sociale veiligheidsgevoel
4. Criminaliteits- en vandalismecijfers blijven gelijk.
5. Overlast van uitgaanspubliek blijft gelijk
6. Overlast van daklozen, zwervers, drugsgebruikers blijft ten minste gelijk.

Doel van deze evaluatie

Om gericht met de Politie en de afdeling Toezicht en Handhaving de verkeersafsluiting te evalueren. Omdat de voorzieningenrechter eerder oordeelde dat de gemeente op basis van onder meer de politierapportages onvoldoende kon onderbouwen dat een verkeersafsluiting van 18.00 tot 21.00 uur kon onderbouwen, wordt in deze evaluatie hier gericht aandacht aan besteed.

Algemene beoordeling

1. Welk cijfer geeft u de huidige verkeersafsluiting? (1 tot 10) **6**
2. Welk cijfer gaf u de eerder georganiseerde proefafsluiting (1 tot 10) **8**
3. Hoe beoordeelt u de huidige verkeersafsluiting tegenover de situatie dat er geen sprake was van een verkeersafsluiting? **Wij, politie, zijn blij met de huidige afsluiting echter waren wij blijer met de afsluiting van 18.00 tot 06.00u ipv 21.00 tot 06.00u. We zien tijdens de afsluiting een veel rustiger verkeersbeeld. Vooral tijdens de horeca kan het uitgaanspubliek veiliger uitgaan. Tevens is er veel minder overlast van rondrijdende 'patserbakken'. Echter zien wij dat de overlast van 18.00 tot 21.00u weer op het oude niveau zit.**
4. Hoe beoordeelt u de huidige verkeersafsluiting tegenover de situatie dat er geen sprake was van een verkeersafsluiting? **Zie hierboven**
5. Wordt naar u mening door de verkeersafsluiting de verkeersveiligheid vergroot? **Ja. De verkeersveiligheid wordt tussen 21.00 en 06.00u verhoogd. De klachten bij de wijkagenten zijn komen nu van mensen die op terrassen zitten te eten voor 21.00 uur dat er door bestuurders gescheurd wordt met auto's en motoren. Wheelies worden gemaakt en men voelt zich niet veilig op de terrassen. De Wijkagent heeft deze signalen van meerdere bezoekers en bewoners gehoord. Bewoners en een aantal ondernemers zijn het daarom ook niet eens met de verschuiving naar 21.00u.**
6. Kunt u aangeven welke gevolgen de verkeersafsluiting heeft op de geformuleerde doelstellingen ten opzichte van de situatie dat er geen afsluiting was

	Toe/afname	Doel bereikt (Ja/Nee)
Aantal verkeersbewegingen in avond- en nacht	afname	Ja voor de late avond/nacht niet voor vroege avond (18.00/21.00)
Rondjes rijden	Afname	Zie hierboven
Aantal auto's dat 20 km of meer te hard rijdt	Afname gezien afname in verkeersbewegingen maar snelheid niet goed te controleren	Zie hierboven
De gemiddelde verkeerssnelheid	Gelijk, zelfde beeld als voorheen tussen 18.00 en 21.00u. Tevens zelfde rijgedrag van bestuurders die afsluiting negeren tussen 21.00 en 06.00u	Nee

7. Wordt naar u mening door de verkeersafsluiting de leefbaarheid vergroot? **Ja, doordat er minder auto's rijden is er meer ruimte voor fietsers en voetgangers. Hierdoor is de sociale controle ook groter. Wel blijven overlastmeldingen binnenkomen van dak/thuislozen. Hierin zien we nog geen afname nav de afsluiting.**
8. Zijn naar uw mening deze leefbaarheidsaspecten verbeterd (+), verslechterd (-) of gelijk gebleven (o) of blanko bij geen mening [ten opzichte van de situatie dat er geen afsluiting was]

Tijden →	06:00-18:00	18:00-21:00	21:00-06:00
Soorten overlast V			

Geluidsoverlast	0	0	+
Verkeer dat te snel rijdt	0	0	+
Onveilig gevoel	0	0	+
Overlast zwervers / daklozen	0	0	0
Overlast uitgaanspubliek	0	0	+
Criminaliteit	0	0	+
Drugsoverlast	0	0	+
Parkeeroverlast	0	0	+
Weinig parkeerruimte	0	0	+
Overlast Laden en lossen	0	0	+
Bereikbaarheid	0	0	+
Overlast zwerfafval	0	0	0
Scores specifiek voor ondernemers			
Afname bezoekers/klanten	☐	☐	☐

Verkeerscijfers

9. Is het verkeersbeeld ten opzichte van de situatie toen er geen verkeersafsluiting was gewijzigd? Zo ja, hoe en wat vinden jullie ervan? **Het verkeersbeeld na 21u is positief veranderd. Er kan door de politie veiliger worden gewerkt, uitgaanspubliek kan veiliger over straat en er is meer ruimte voor fietser. Het grootste verschil in het verkeersbeeld is te merken op de Kop Molenstraat. Hier leverde originele verkeerssituatie veel gevaarlijke verkeerssituaties op. Dit is na het instellen van de afsluiting velen malen veiliger geworden. Voor 21.00u zien wij hetzelfde beeld als voor de afsluiting. We zien veel 'patserbakken' rondjes rijden, voertuigen met luide uitlaten doelloos rondrijden en hard optrekken. Ook zien we voor 21.00u veel parkeeroverlast in de afsluitstraten. Tot 21u wordt er in het hele afsluitgebied veel verkeersoverlast ervaren.**
10. Wat vinden jullie van het aantal overtredingen per week? Vinden jullie dit aantal per week acceptabel? **Wij vinden het aantal overtredingen erg hoog echter zien wij wel een afname in het aantal bekeuringen. Dit laat ons zien dat er een leercurve plaatsvindt. Wij adviseren de gemeente meer maatregelen te nemen om de afsluiting nog duidelijker te maken voor bestuurders.**
11. Welk beeld hebben jullie van de gemiddelde en maximale verkeerssnelheden die gereden worden? is dat acceptabel? Zo nee, welke aanvullende maatregelen zou de gemeente moeten treffen om deze te verlagen? **Snelheidsmetingen zijn onmogelijk voor de politie in dit gebied. Dit komt door de wegingdeling. Er wordt inderdaad gevoelsmatig veel hard gereden in combinatie met erg hard remmen en optrekken. Dit hard remmen en optrekken zorgt voor veel geluidsoverlast. Daarnaast zijn de wegen in het afsluitgebied erg smal. Er is bijna geen ruimte voor fietsers. Ook zien we in het afsluitgebied dat veel voetgangers op de rijbaan lopen. Dit heeft als oorzaak dat de trottoirs vaak geblokkeerd worden. Deze combinatie zorgt ervoor dat een snelheid van 30 km/h al erg hard is. Dremfels helpen tegen snelheid echter zal het hard optrekken en hard remmen hier niet mee worden voorkomen.**
12. Hebben jullie de groep snelheidsovertreders in beeld en sluiten de maatregelen hier genoeg op aan? **Wij, politie, hebben op het handhaven van de geluidsoverlast van deze voertuigen na geen middelen om op te treden tegen snelheidsovertredingen. Handhaven van overlast gevende voertuigen wordt door de politie gedaan. Zoals hierboven beschreven handhaven wij niet op snelheid.**
13. Ontvangen jullie meldingen ten aanzien van de verkeersafsluiting? Is er sprake van een verandering in het aantal en aard van de meldingen? **Wij worden dagelijks aangesproken door betrokkenen. Bewoners zijn erg positief. Horecaondernemers zijn enorm positief. We worden ook veel aangesproken door bestuurders die al eens een bekeuring hebben ontvangen. Vrijwel al deze bestuurders geven aan niet op**

de hoogte geweest te zijn van de afsluiting. Wij hebben heterdaadovertreders actief aangesproken. Ook deze overtredders geven vaak aan de borden niet gezien te hebben.

14. Hoe wordt de verkeersveiligheid tussen de volgende genoemde tijdsperioden door u beoordeeld?
- 00.00 tot 06.00 uur Rustig verkeersbeeld, prettig.
 - 06.00 tot 09.00 uur Woon werk verkeer, geen bijz
 - 09.00 tot 12.00 uur Woon werk en laad en los verkeer geen bijz
 - 12.00 tot 15.00 uur Bezoekers van de stad, geen bijz
 - 15.00 tot 18.00 uur Woon werk verkeer icm bezoekers stad en specifiek de bezoekers van de koffieshops. 'Overlastverkeer' start
 - 18.00 tot 21.00 uur Woon werk verkeer icm bezoekers stad en specifiek de bezoekers van de koffieshops. 'Overlastverkeer' op volle gang
 - 21.00 tot 24.00 uur Overlast verkeer neemt af. Hier en daar nog een exces.
15. Zijn de huidige afsluitingstijden (21.00 uur tot 06.00 uur) voldoende om de verkeersveiligheid in het gebied te verbeteren? Indien nee, wat zijn dan volgens jullie de gewenste tijden?
- Nee, de politie heeft de wens om de afsluiting om 18.00u in te laten gaan. Dit omdat het overlastverkeer rond 18.00u op gang komt. De eindtijd van 06.00u is prima.

Omgevingsfactoren

16. Wat zijn de gevolgen voor de omgeving van de afsluiting? Een rustiger straatbeeld. Bewoners genieten van minder overlast en een betere nachtrust. Er is meer sociale controle omdat er meer fietsers en voetgangers aanwezig zijn. Verslaafden kunnen nog wel bedelen in de afgesloten straten maar geen drugs meer kopen omdat de dealers met de auto niet in het gebied mogen komen. Overigens is er bij ons geen waterbedeffect bekend muv parkeeroverlast. We zien nu dat er vaker op het trottoir geparkeerd wordt op de Bisschop Hamerstraat.
17. Wat zijn de effecten op gebied van sociale veiligheid, criminaliteit, dak en thuislozen, drugsoverlast? zie bovenstaande
18. Zijn er verplaatsingseffecten als gevolg van de afsluiting waarneembaar? Zo ja, welke zijn dit? Waar vinden deze plaats en op welke tijdstippen? Zie bovenstaande

Ingezette instrumenten

19. Tijdens de proefafsluiting werden de straten in het gebied afgesloten door de inzet van verkeersregelaars en het plaatsen van hekwerken. De verkeersafsluiting vindt op dit moment door middel van cameratoezicht plaats. Hoe beoordeelt u de effectiviteit van dit toezicht in vergelijking met de eerder gehouden proefafsluiting? Er is een duidelijk verschil merkbaar tussen de 2 weken met fysieke afsluiting en zonder. Veel mensen waren in de veronderstelling dat zij weer door de afsluiting mochten rijden wanneer de hekken weg waren. Vandaar waarschijnlijk het hoge aantal overtredingen. Ik vraag het me af of bestuurder bewust door de afsluiting heen rijden als ze weten dat dit niet mag.
20. Is het ingezette cameratoezicht op onderstaande locaties voldoende effectief om de verkeersveiligheid te vergroten? Voor alle straten geldt hetzelfde. Een flitscamera heeft pas enkele weken na de overtreding effect. Hierdoor zal de verkeersveiligheid niet direct verbeteren maar pas wanneer de bekeuring op de mat valt. In de tussentijd kunnen er zich nog gevaarlijke situaties voordoen. Bij een fysieke afsluiting wordt het onmogelijk gemaakt een gevaarlijke situatie te creëren.
- Schevichavenstraat-Van Welderstraat
 - Ziekerstraat-Tweede Walstraat
 - Van Welderenstraat-Bisschop Hamerstraat
 - Kop Molenstraat (Tweede Walstraat/Molenstraat en Eerste Walstraat/Molenstraat
 - Arksteestraat

21. Indien het cameratoezicht niet voldoende effectief is, welke aanvullende maatregelen adviseert u de gemeenten per locatie om te zorgen dat de verkeersveiligheid vergroot wordt. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van pollers, inzet van verlichting, etc. Wellicht kan er eerst gekeken worden naar de wegingdeling icm verduidelijking van de bebording.

Tot slot; Zijn er nog overige opmerkingen of suggesties om de afsluiting te verbeteren? Wij, politie, zijn erg blij met de afsluiting. Waar ons inziens winst is te halen is de bekendheid/ duidelijkheid van de afsluiting en de tijdstippen van de afsluiting van 21.00/06.00u naar 18.00/06.00u

Bedankt voor het invullen van de evaluatie.