



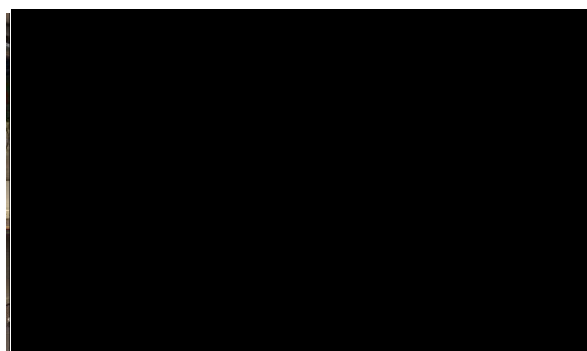
Verkeersproblematiek Nijmegen West

Verslag Focusavond 2 | 17 mei 2018

Wijkcentrum Titus Brandsma

Aanwezigen:

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted] (Gemeente Nijmegen)
- [Redacted] (Gemeente Nijmegen)
- [Redacted] (Gemeente Nijmegen)
- [Redacted] (Goudappel Coffeng)
- [Redacted] (Goudappel Coffeng)



Op 17 mei 2018 is een tweede focusavond gehouden met betrekking tot de verkeersproblematiek in Nijmegen West. Het doel van deze bijeenkomst van de focusgroep is om de ingeschatte effecten van de opgehaalde maatregelen te toetsen alsook de maatregelen te prioriteren.

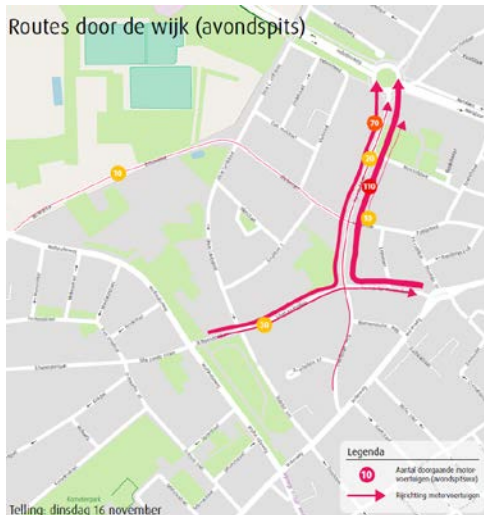
De agenda van de tweede bijeenkomst:

1. Terugblik en verdieping
2. Bespreken maatregelen
3. Prioriteren maatregelen
4. Doorkijk naar vervolg

De volledige presentatie alsook de beoordeling van de maatregelen zoals gepresenteerd tijdens de focusavond zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

1 Terugblik en verdieping

Goudappel Coffeng heeft verdere analyses gedaan naar sluipverkeer in de wijk. De zwaarste routes met veel gebiedsvreemd verkeer zijn via Schependomlaan – Voorstadslaan en Tweede Oude Heselaan – Voorstadslaan. Routes via de Dikkeboomweg – Voorstadslaan en Bredestaat hebben aanzienlijk minder sluipverkeer.



Belangrijke reden voor het gebruik van de sluiproutes is dat de routes doorheen de wijk voor heel wat relaties in Nijmegen zowel korter als sneller zijn.

Bij het beoordelen van maatregelen wordt deze analyse in het achterhoofd gehouden.

Bijvoorbeeld: maatregelen die op de belangrijke sluiproutes zorgen dat de reistijd omhoog gaat, en de betreffende route dus minder aantrekkelijk wordt, zullen qua oplossend vermogen goed scoren.

2 Toetsen en prioriteren van maatregelen

Samen met de deelnemers aan de focusgroep worden de opgehaalde maatregelen van de eerste bijeenkomst één voor één doorlopen. Deelnemers hebben de mogelijkheid om per maatregel te reageren op de inschatting van de effecten:

- oplossend vermogen
- neveneffecten in de wijk
- draagvlak in de wijk
- kosten
- termijn

A. Toetsing van de maatregelen

1. Inrichting Voorstadslaan optimaliseren

- Naar verwachting is voor deze maatregel veel draagvlak in de wijk.
- Deelnemer geeft aan dat (++) waarschijnlijk te positieve inschatting is.
- Bij herinrichting past materiaal als klinkers. Zorg voor overlast van geluid en trillingen.
- Vraag komt of er bij de herinrichting ook aparte fietsstroken kunnen worden? Inrichting van 30km/u weg is zonder aparte fietsvoorziening.
- Deelnemers geven aan dat tijdens werken van de herinrichting de weg gedurende een bepaalde periode moet worden afgesloten. Dit is dé uitgewezen kans om mensen in een andere routine te duwen.

2. Inrichting Dikkeboomweg optimaliseren

- (++) bij oplossend vermogen is waarschijnlijk te positieve inschatting, vooral omdat op de Dikkeboomweg minder sluipverkeer (relatief kleine stroom) zit dan de Voorstadslaan.

3. Schependomlaan en Tweede Oude Heselaan inrichten tot fietsstraat

- Vraag komt vanuit de deelnemers of financiering rond de fietsstraat al rond is. Hierop kan gemeente pas in juni antwoord geven, na dit traject.
- Effect van inrichting als fietsstraat wordt groter ingeschat omdat op deze route het aandeel sluipverkeer hier groot is.

4. Optimaliseren entree kruispunt Tweede Oude Heselaan - Molenweg

- Maatregel kan opgepakt worden in samenhang met het inrichten van de staat als fietsstraat (maatregel 3).
- Entree moet aanzienlijk smaller worden.
- Inritblokken zijn hier noodzakelijk!

5. A. Verbijzonderen plein Dikkeboomweg

- Er gebeurt veel op dit kruispunt. Het is een typisch verkeerskruispunt. Dat willen we eruit halen. Dus niet alleen verkeersruimte!
- Naar verwachting heeft de maatregel op zich maar weinig effect.
- Mogelijk op de maatregel op te pakken in samenhang met maatregel 3, de fietsroute gaat immers over het kruispunt heen.

5. B. Knip Voorstadslaan

- Met deze maatregel wordt doorgaand verkeer volledig geweerd.
- De waargenomen toename zal vooral verschuiving van verplaatsingen van bewoners zijn.
- Enkele deelnemers geven aan hier hun twijfels bij te hebben. Wordt het probleem niet gewoon verplaatst naar andere straten (o.a. Prinsenlaan, Bosduifstraat, Bredestraat).
- Merk op dat de vingeroefening met het verkeersmodel ook niet alle straten bevat.

6. Vergroenen parkeerplaatsen

- Naar verwachting maar een laag effect.
- Je versmalt de weg optisch met deze maatregel. Autobestuurders zullen hierdoor geneigd zijn wat trager te gaan rijden.

7. Kruispunt Voorstadslaan – Bredestraat – Prinsenlaan aanpassen

- Deze maatregel heeft als nadeel dat het autoverkeer van andere routes gebruik gaat maken. Er ontstaan routes via de Bredeweg en via de Prinsenlaan-Bosduifstraat. Dit is een onwenselijk effect. Hoeveel verkeer daadwerkelijk via dergelijke routes door de wijk gaat sluipen is nog onduidelijk.
- De inschatting is dat het bredere draagvlak voor het verplaatsen van het verkeersprobleem naar deze woonstraten niet groot is.

8. Dikkeboomweg en Voorstadslaan éénrichtingsverkeer in tegengestelde richting

- Gelijkaardige opmerkingen als bij maatregel 7, verplaatst het probleem.
- Het nadeel van éénrichtingsverkeer is dat het autoverkeer vaak sneller gaat rijden.

9. Knip Dikkeboomweg - Schependomlaan

- Met deze knip wordt sluipverkeer op de Dikkeboomweg tegengehouden.
- Maatregel biedt geen oplossing voor de meest gebruikte sluiproutes door de wijk heen.

10. Optimaliseren vormgeving Molenweg

- Profiel van de Molenweg doortrekken kan opgepakt worden tijdens onderhoud van deze weg.
- Geen oplossing voor het probleem van sluipverkeer.

11. Realisatie rotonde Wolfskuilseweg – Energieweg (\$100)

- Wolfskuilseweg volwaardig aansluiten.
- Naar verwachting ontstaat een aanzuigeffect en zal sluipverkeer nog verder toenemen
- Een deelnemer stelt voor om een extra maatregel toe te voegen: rechts in – rechts uit bij de Marialaan en Wolfskuilseweg. In de prioritering meegenomen als nummer 14.

12. Fietsstimulering

- Charmant idee, maar weinig effect.
- Maatregel is geen oplossing voor het probleem maar het is relatief goedkoop uit te voeren en ieder persoon die de fiets neemt is goed!
- Deze maatregel oppakken in samenhang met maatregel 3: fietsstraat.

13. European Mobility Week

- Bewustwording creëren.
- Leuk idee, maar deelnemers verwachten klein effect.

B. Prioriteren van maatregelen

Na het doorspreken van elke maatregel afzonderlijk, zijn deelnemers de maatregelen gaan prioriteren. Elke deelnemer had de mogelijkheid om zijn/haar 3 prioritaire maatregelen aan te duiden. Onderstaande foto toont het resultaat van de prioritering.



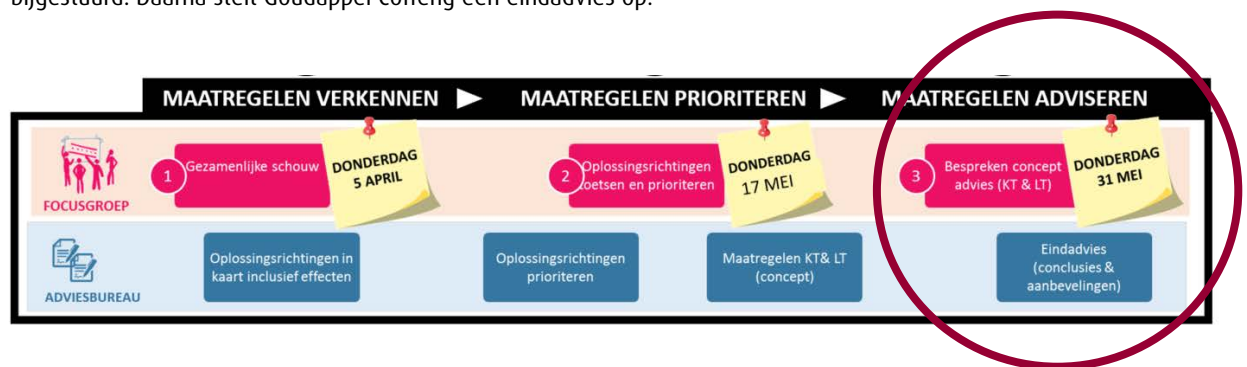
Prioritering van de maatregelen door de focusgroep.

Bij het bespreken van de prioritering blijkt dat deelnemers zogenaamde 'softe maatregelen' (maatregel 12 en 13) minder prioriteren. Deze maatregelen zou je sowieso moeten doen, maar het effect ervan is naar verwachting zeer klein. Ze werken ondersteunend aan de 'harde maatregelen'.

De maatregel die het hoogste scoort (score = 7) is de herinrichting van de Voorstadslaan (nr 1) alsook het aanpassen van de entree tot de wijk bij de Tweede Oude Heselaan (nr 4). Daarnaast scoort ook maatregel 7 (anders inrichtingen kruispunt Voorstadslaan – Bredestraat – Prinsenlaan) goed. De extra voorgestelde maatregel 14 (rechts in – rechts uit bij de Wolfskuilseweg en Marialaan) scoort ook goed.

3 Vervolg

Met de resultaten en discussie van de avond maakt Goudappel Coffeng een concept advies voor te treffen maatregelen op de korte en de lange termijn. Dit maatregelenpakket wordt tijdens volgende bijeenkomst op 31 mei 2018 samen met de focusgroep doorgesproken en indien nodig bijgestuurd. Daarna stelt Goudappel Coffeng een eindadvies op.



Volgende bijeenkomst: DONDERDAG 31 MEI

Locatie: Wijkcentrum Titus Brandsma

Tijd: 19.30u – 21.30u