

Geachte raadsleden van Nijmegen

Nogmaals dank voor de mogelijkheid om in te spreken op 17 januari. Goed te zien dat alle partijen zorgvuldig worden gehoord. Ik heb intussen kennisgenomen van het raadsvoorstel betreffende het referendumverzoek. Dit is voor mij aanleiding om deze mail te schrijven. Ik wil mijn inspraak in dat kader iets aanscherpen, opdat duidelijk is wat de consequenties zijn van driekwart jaar vertraging voor onze besluitvorming.

Net zoals Fountain Fuel hebben wij een duurzaam initiatief dat volgens mij uitstekend past bij Nijmegen. En in ZES' geval ook voor de nabijgelegen Natura2000 gebieden aan de Rijn. De initiatieven versterken elkaar, maar wij moeten ze beiden snel realiseren door de strikte voorwaarden van de zeer noodzakelijke subsidies om te kunnen concurreren met fossiel. Ik begrijp natuurlijk dat de gascentrale het 'hot issue' is. Toch is het ook voor een niche-speler als ZES belangrijk dat hier een centrale komt, niet alleen dat het goed is om een goede lokale netconnectie te behouden, maar vooral omdat dit een noodzakelijke transitiestap is naar lokale waterstofproductie is. Wij zijn ervan overtuigd dat voor de lange binnenvaartroutes (*heavy duty*), zoals Rotterdam-Duitsland, waterstof meer geëigend is dan batterijen. En ook waterstof (en brandstofcellen) zullen modulair worden ingezet op elektrisch aangedreven schepen, naast het feit dat bij waterstofvaren ook batterijen aan boord nodig zijn. De kanaalhaven/BCTN-terminal is een ideale locatie in het midden van deze vitale corridor. De stad Nijmegen en de Provincie Gelderland steunen zero-emissie varen al heel actief voor vele jaren, zoals ook de RH2INE-CONDOR-projecten. Voor de binnenvaart (en ook voor ZES) is dus toekomstige beschikbaarheid van waterstof in Nijmegen essentieel.

Natuurlijk kunnen wij wel enkele maanden wachten – zoals mij ook gevraagd is door de Raad -, maar dan moeten we wel zeker weten dat het gaat gebeuren. In het geval van een referendum is (per definitie) de uitslag onzeker en zal de periode ook nog eens langer duren. Deze staat van onzekerheid – in ons geval duurt die al zeker meer dan 2 jaar – is voor ZES niet werkbaar. Wij hebben tot nu toe al heel veel overleg gevoerd met de voor ons belangrijkste stakeholders (BCTN, ENGIE, lokale scheepsondernemers en verladers, OostNL, gemeente, etc). Zoals gezegd in de Raad, heeft ZES geen andere keus dan om haar 'energie' helaas te richten op andere locaties aan/nabij de Rijn. Of we moeten een snelle, alternatieve procedure vinden met alle betrokken stakeholders. Hiervoor zien we op dit moment geen mogelijkheid.

Daarom toch een dringend verzoek aan de raad om nu echt door te pakken en te kiezen voor snelheid in plaats van het besluit uit of af te stellen. Misschien helpen deze overwegingen. Veel wijsheid gewenst in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Koen van Eig
+31 (0)6 53 59 32 97
koen.vaneig@darel.nl

