

INSPREEKTEKST KAREN GEERTSEMA RAADSVERGADERING 29 SEPTEMBER 2021

Geachte raadsleden,

Mijn naam is Karen Geertsema, en ik ben omwonende van locatie Elshofweg, één van de drie kansrijke locaties voor nieuwe standplaatsen in de quickscan. Samen met buurtbewoners diende ik ruim 200 handtekeningen in deze zomer, waarmee wij onze grote zorgen hebben geuit over de uitbreiding naar deze locatie.

Elshofweg is nu niet in het raadsvoorstel opgenomen als nieuwe locatie, voorlopig gaat uw besluitvorming over mogelijke uitbreiding van de Teersdijk. Dat lijkt mij een goed advies, zeker gezien de wensen van de beoogde bewoners. Maar als u dat raadsvoorstel opvolgt, blijft de vraag naar uitbreiding bestaan, en uit de stukken is ons niet duidelijk wat nu de status van de quickscan is. Daarom willen wij als omwonenden van locatie Elshofweg aandacht vragen voor het besluitvormingsproces rond de drie locaties die op basis van de quickscan kansrijk zijn bestempeld. Procedureel worden ze in de wacht gezet, maar inhoudelijk is er nog niet gereageerd op alle standpunten die naar voren zijn gebracht. U heeft een samenvatting van die 180 reacties gekregen, maar ik wil u ten eerste aanraden om ook de reacties zelf te bestuderen, en als u als raadsleden die niet ontvangt, sturen wij die graag toe.

De quickscan – die wij ook wel de ‘too-quick-scan’ zijn gaan noemen – is namelijk onzorgvuldig ten aanzien van meerdere punten, waarvan wij er hier twee uitlichten, de groene zuidflank, en het genegeerde politie advies:

1. Wat betreft het groen: veel locaties in de quickscan zijn afgevallen omdat zij aan een groene zone grenzen of omdat bv. dassen leven in het gebied. Beide argumenten gelden ook voor de Elshofweg maar worden in het geheel niet genoemd in de quickscan en zijn dus niet

meegewogen. Locatie Elshofweg behoort tot het beschermde gebied Nationaal Landschap de Gelderse Poort en grenst direct aan de groene zone van gemeente Heumen – heeft de gemeentegrens meegespeeld om dit aspect niet mee te wegen? Daarnaast kent de Zuidflank allerlei mooie groene initiatieven, o.a. op het gebied van duurzaamheid en sociaal maatschappelijke betrokkenheid, die verstoord kunnen raken door verstedelijking op de plek zoals de gemeente voorstelt. Landgoed Grootstal bijvoorbeeld, is momenteel met diverse groene agrariërs koploper op het gebied van duurzame stadslandbouw . Dus niet zómaar groen, maar wel afhankelijk van een gezond ecosysteem om te kunnen functioneren. Iets wat de gemeente zou moeten stimuleren in plaats van verstoren.

2. Wat betreft het politieadvies roept het vragen op dat in de quickscan wel gemeld wordt dat de politie zijn zorgen heeft geuit over de sociaal-maatschappelijke problematiek in de omgeving van de locatie, maar niet dat de politie een woonwagenlocatie aan de Elshofweg ten zeerste afraadt. Hoe kan zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden als de selectie uit de quickscan gebaseerd is op onvolledige gegevens?

Het gaat hier om publieke belangen: het groen en de veiligheid, en dan heb ik nog niet eens dat andere publieke belang genoemd, het onderwijs, omdat het Kandinsky college direct grenst aan de zogenaamd kansrijke locatie aan de Elshofweg.

Uw verdere besluitvorming kan en mag dan ook niet gebaseerd worden op de quickscan die nu voorligt.

Wij verzoeken u daarom met klem: neem kennis van de onderliggende reacties en schuif de Elshofweg daarom niet op de lange baan, maar haal deze ván de baan.