

Analyse programma Veiligheid

Meetbare doelen en resultaten

Het programma Veiligheid kent 3 ambities met in totaal 10 doelen onder deze ambities en 21 activiteiten. De teksten maken over het algemeen niet duidelijk wanneer een resultaat behaald is of wanneer de gemeente tevreden is. Bij sommige doelen en activiteiten zou dat goed mogelijk zijn en is het dus jammer dat dit niet gebeurt. Bijvoorbeeld bij de activiteit ‘aanpakken van hotspots in het centrum’. Voor het kunnen bepalen van de bijdrage aan het doel kan de gemeente bijvoorbeeld aangeven hoeveel hotspots men wil aanpakken of welke effecten wil men bereiken met de aanpak.

Ook kan de informatiewaarde van de teksten beter:

- *‘we blijven verkennen welke interventies geschikt zijn om de weerbaarheid tegen digitale criminaliteit te vergroten’*, maar de gemeente weet vast al iets over interventies en kan dat hier vermelden
- *‘we betrekken de wetenschap actief bij het voorkomen dat jongeren doorgroeien in criminaliteit’*, interessante informatie, het heeft meerwaarde om te concretiseren hoe dit wordt ingevuld.
- *‘we zetten onverminderd in op het gesprek met de stad door middel van dialoogsessies op diverse thema’s’* Welke thema’s?
- *‘risico gestuurd werken vraagt blijvend om aandacht’* In de daarop volgende tekst wordt gesproken over spanningen en tegengestelde belangen en verwachtingen. Wat er vanuit het programma hiermee gedaan gaat worden, anders dan de spanningen benoemen, blijft ongewis.

Sommige activiteiten zijn geen activiteit, bijvoorbeeld ‘bewonersbetrokkenheid is een belangrijke voorwaarde’ en ‘risico gestuurd werken vraagt blijvend om aandacht’.

Hoe gaat de gemeente op basis van deze teksten kan bij de jaarrekening conclusies trekken over het realiseren van doelen en de vraag of activiteiten daaraan een bijdrage hebben geleverd, en zo ja welke?

Leesbaar en toegankelijk

De teksten mogen over het algemeen minder vaag en langer. Er wordt veel ‘onverminderd ingezet’, ‘verkend’ en ‘geïntensiveerd’.

Aansluiting bij vorige begroting

In de vorige begroting 2025 waren de activiteiten actiever en duidelijker beschreven, waardoor de informatiewaarde daarvan een stuk hoger was. Het was mooi geweest als in deze begroting een opvolging te lezen was geweest van alle activiteiten die toen waren aangekondigd.

Opvallend is dat in het document ‘Doelen nader geduid’ de activiteiten uit de begroting 2025 zijn opgenomen.

Verwerking van coalitieakkoord en aansluiting bij andere beleidsdocumenten

De relatie tussen de begroting en het integraal veiligheidsplan ‘Samen veilig en weerbaar’ is vooral in de doelen herkenbaar.

Inzicht in bezuinigingen en bezuinigingsopties

In het programma vinden enkele veranderingen plaats, waarbij de grootste het oplossen van een indexeringsverschil is.

In het document ‘doelen nader geduid’ is niet altijd duidelijk waarom een budget als ‘niet beïnvloedbaar’ wordt aangeduid. Soms staat erbij dat het een wettelijke taak betreft of rijks gelden, maar vaak ontbreekt de uitleg. Verder worden effecten van mogelijke ombuigingen negatief geduid. Bij het toepassen daarvan lopen de problemen in de stad uit de hand en neemt de criminaliteit fors toe.