



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

Evenementen en natuurwetgeving

Datum: 17 april 2024

Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

Geacht College,

Op 23 februari lazen we met verbazing het artikel in de Gelderlander dat groot kopte met *'Koningsdag voor het eerst op het stadseiland; in één keer is Veur-Lent drie festivals rijker'*. Wij waren om meerdere redenen verbaasd en hebben contact gezocht met de organisator en hebben hier technische vragen over gesteld. De resultaten hiervan vonden wij schokkend. De natuur valt tussen wal en schip (of beter tussen provincie en gemeente) bij de beoordeling van een evenementenvergunning, de aanvrager wordt niet dringend genoeg geïnformeerd over de plicht van het toetsen van de natuurwaarden en het vergunningstraject lijkt zo ingericht te worden dat afhandeling van bezwaar alleen nog mogelijk is nadat het evenement heeft plaatsgevonden. Uiterst zorgwekkend en door verschillende juristen beoordeeld als niet volgens nationale en internationale wet- en regelgeving.

De Partij voor de Dieren vraagt zich naar aanleiding van bovenstaande het volgende af:

Te beschermen belangen waar de evenementenvergunning het oog op heeft

1. De Nijmeegse APV geeft spelregels over het aanvragen van een vergunning voor een evenement. Dit staat onder [artikel 2:24a Evenementenvergunning en verder](#). In artikel 2.24a lid 4 staan een drietal thema's op basis waarvan een vergunning voor een evenement geweigerd kan worden, te weten: verkeersveiligheid, woon- en leefklimaat en de openbare orde en veiligheid. In artikel 2.24a lid 6 is bepaald dat de burgemeester kan besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, de verkeersveiligheid, het woon- en leefklimaat of het milieu in gevaar komt.
 - a) Is het college het met ons eens dat alle beoordelingscriteria voor grote evenementen, dus ook de volksgezondheid en het milieu, beoordeeld moeten worden bij ieder evenement en niet alleen bij een klein evenement? Zo nee, waarom niet?

- b) Is het college het met ons eens dat een evenementenvergunning dus niet alleen een toetsingskader vormt voor belangen die raken aan het thema veiligheid, maar ook aan andere zaken die raken aan de belangen van omwonenden, natuur en dieren? Zo nee, waarom niet?
- c) Is het college het met ons eens dat de belangen die geraakt kunnen worden door het plaatsvinden van een evenement ook raken aan de bescherming van rechten van andere belanghebbenden, zoals bewoners of natuurliefhebbers of bezoekers van de natuurgebieden waar het evenement plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?
- d) Is het college het met ons eens dat juist die belangen ook moeten worden afgewogen in de belangenafweging voor een zorgvuldig besluit over de vergunningverlening?
 - i. Zo nee, waarom niet?
 - ii. Zo ja, kan het college ons laten zien waar dit uit blijkt?
- e) Kan het college aangeven welke spelregels aan de organisator worden meegegeven voor de proactieve communicatie met de omgeving/omwonenden over de vergunningaanvraag en de verleende vergunning en waar die zijn terug te vinden?
- f) Is het college het met ons eens dat de wetgeving en verantwoordelijkheden rond het organiseren van de Koningsdagfeesten op Veur Lent onvoldoende zijn gecommuniceerd aan de organisator? Zo nee, waarom niet?
- g) De vergunningsaanvraag en de vergunningsaanvraagprocedure zijn tot nu toe niet openbaar geweest. Is het college het met ons eens dat er in aanloop naar het evenement onvoldoende is gecommuniceerd met de omwonenden? Zo nee, waarom niet?

Flora en fauna

- 2. Hoe beoordeelt het college de keuze om de organisator van het Koningsdagevenement alleen te wijzen op de zorgplicht voor flora en fauna, maar niet actief te wijzen op de plicht om een natuuronderzoek te doen en een vergunning aan te vragen voor een Natura2000 activiteit en/of een Flora en Fauna activiteit onder de Omgevingswet?
- 3. Indien het college vindt dat andere instanties, zoals bijvoorbeeld de provincie Gelderland, Rijkswaterstaat of het Rijk, exclusief bevoegd zijn tot handhaving en bescherming van natuurwetgeving, op welke wijze stelt u die instanties dan actief op de hoogte dat er sprake is van een evenement waarvan het nog niet vaststaat dat die de natuurtoets kan doorstaan? Indien de gemeente slechts volstaat met de aanvrager te attenderen op andere bevoegde instanties of onderzoeken die elders ter beoordeling moeten worden voorgelegd, is het college het dan met ons eens dat:
 - a. Een late vergunningaanvraag ertoe kan leiden dat die instantie onvoldoende tijd heeft voor de beoordeling daarvan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt het college daarvan?

- b. Dit raakt aan de staat van het natuurgebied waarvan ook Nijmegenaren gebruik maken anders dan de bezoekers van het evenement. Zo nee, waarom niet?
 - c. Dat er een onafgedekt risico bestaat dat de organisator geen natuuronderzoek uitvoert en/of geen omgevingsvergunning aanvraagt bij de bevoegde instantie, waardoor er niet gecontroleerd en gehandhaafd kan worden door de bevoegde instantie en het ook dieren kan schaden die in dat gebied hun habitat hebben?
 - i. Zo nee, waarom niet?
 - ii. Zo ja, hoe is het college van plan dat risico weg te nemen?
- 4. Bent u het met ons eens dat de gemeente daarmee niet alleen de kwetsbare natuur binnen onze gemeentegrenzen, maar ook de evenementenorganisator, die de intentie heeft het goed te regelen, te kort doet? Zo nee, waarom niet?
- 5. Is het college met ons van eens dat:
 - a. Ook festivalorganisatoren zijn niet gebaat bij een late vergunningverlening, omdat ook zij daardoor pas op het laatste moment weten waar ze aan toe zijn?
 - i. Zo ja, waarom is er dan niet actief gecommuniceerd met de organisatie
 - ii. Zo nee, hoe geeft het college dan vorm aan de uitvoering van de gemeentelijke zorgplicht voor flora en fauna zoals benoemd in de Omgevingswet?
 - b. Een late vergunningverlening helpt ook niet voor goede relaties met betrokkenen en belanghebbenden. Zo nee, waarom niet?
- 6. Is het college het met ons eens dat het college zélf ook de natuurgebieden en andere natuur binnen de gemeentegrenzen actief moet beschermen tegen de impact van grootschalige evenementen en recreatieve druk, met inachtneming van de gemeentelijke zorgplicht voor natuurbehoud zonder dit zonder meer af te schuiven op bijvoorbeeld provinciale verantwoordelijkheid?
 - a. Zo nee, waarom niet?
 - b. Zo ja, hoe is het college van plan de bescherming van natuurgebieden en andere natuur beter te waarborgen conform wet- en regelgeving?
- 7. Kan het college toelichten hoe de huidige vergunningprocedures en het evenementenbeleid zich verhouden tot de bescherming van Natura 2000-gebieden en het Gelders NatuurNetwerk, specifiek met betrekking tot locaties zoals Ossenwaard en Lentse Uiterwaarden, waar strijdigheden lijken te bestaan tussen evenementenplanning en natuurbeschermingswetgeving en doelen?
- 8. Welke stappen heeft het college genomen of plant het te nemen om alternatieve locaties voor grote evenementen (zoals die rond Koningsdag) te onderzoeken, die mogelijk minder impact hebben op (Europees) beschermde natuurgebieden? Zo niet, waarom niet?
- 9. Kan het college aangeven of zij bereid zijn de speciale status van evenementenlocaties in of nabij natuurgebieden nader en concreter te beschrijven qua te beschermen belangen? Zie hiervoor het voorbeeld van de gemeente Amsterdam die gebruik maakt van [locatieprofielen](#). Meer in het

bijzonder heeft Amsterdam speciale spelregels opgenomen over de bescherming van Flora en fauna die in het algemeen deel van deze locatieprofielen staan (blz. 6).

Termijnen van aanvraag en vergunningverlening en rechtsbescherming belanghebbenden

10. Een aanvraag om een vergunning voor een evenement als bedoeld in het eerste lid moet worden ingediend niet eerder dan 16 weken en uiterlijk 8 weken vóór de datum van het evenement. De burgemeester kan voor bijzondere en/of periodiek terugkerende evenementen van de hiervoor vermelde termijn afwijken (artikel 2:24a Evenementenvergunning, derde lid APV).
- a) Klopt ons beeld dat de genoemde 8 weken zijn ingegeven door de vooronderstelling dat er binnen 2 weken een vergunning kan worden verleend en gepubliceerd, zodat belanghebbenden nog 6 weken hebben voor hun mogelijk bezwaarschrift en het indienen van een voorlopige voorziening?
 - b) Is het weleens gebeurd dat een omgevings- en/of evenementenvergunning na het plaatsvinden van het desbetreffende evenement wordt afgegeven? Zo ja, hoe vaak in de periode 1-1-2023 tot en met maart 2024 en wat vindt u daarvan?
 - c) Kan het college aangeven hoe vaak er in de periode van 1-1-2023 tot en met maart 2024 een evenementenvergunningaanvraag is ingediend, later dan uiterlijk 8 weken voor het evenement?
 - d) Kan het college aangeven hoe vaak er in de periode van 1-1-2023 tot en met maart 2024 een evenementenvergunning is verleend korter dan één week voor (de opbouw van) het evenement?
 - e) Hoe kijkt het college in het licht van participatie van onze inwoners naar het feit dat het technisch gezien mogelijk is dat de mogelijkheid tot bezwaar vóórdat het evenement plaatsvindt in het geheel wegvalt of slechts een week tot enkele dagen voor het evenement valt? Wat een afhandeling van bezwaar vóór het evenement zo goed als onmogelijk maakt zonder een gang naar de rechter voor een voorlopige voorziening? En voorts dat het voor de voorzieningenrechter hierdoor moeilijk wordt een zorgvuldig besluit te nemen en rechtsbescherming te bieden? [Zie ook deze gerechtelijke uitspraak](#) waarin de rechter overweegt dat: *“Niet alleen ontnemt verweerder door deze handelwijze verzoekers de mogelijkheid hun bezwaren goed te onderbouwen, het is voor de voorzieningenrechter nagenoeg onmogelijk om een inhoudelijk voorlopig oordeel te geven over de rechtmatigheid van de bestreden vergunningen. Dit maakt het moeilijk voor verzoekers om rechtsbescherming te zoeken en moeilijk voor de voorzieningenrechter om rechtsbescherming te bieden. Dit rekent de voorzieningenrechter verweerder volledig aan.”*

- f) Kan het zo zijn dat een omgevingsvergunning vlak voor een evenement nog niet afgegeven is omdat bepaalde informatie over bijv. natuuronderzoeken ontbreekt of onvolledig is, en dan door de gemeente toch een vergunning voor het evenement wordt afgegeven?
 - i. Zo ja, bent u het met ons eens dat dit zeer onwenselijk is?
- g) Is het college bereid in de evenementenbeschikking het voorschrift op te nemen dat de organisator de belanghebbenden moet informeren?
 - i. Zo nee, waarom niet?
 - ii. Zo ja, is het college bereid daar voortaan op te controleren? Zo nee waarom niet?
- h) Is het college bereid in de evenementenvergunning het voorschrift op te nemen dat voor het verkrijgen van een evenementenvergunning een (onherroepelijk) verleende omgevingsvergunning voorwaarde is?
 - i. Zo nee, waarom niet?
 - ii. Zo ja, is het college bereid voortaan pas een evenementenvergunning te verlenen als de omgevingsvergunning (onherroepelijk) verleend is?

Graag ontvangen wij per vraag een afzonderlijke beantwoording.
De fractie van de Partij voor de Dieren ziet met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Met hartelijke groet,

Frank de Gram
Raadslid Partij voor de Dieren Nijmegen

<https://www.amsterdam.nl/ondernemen/vergunningen/evenement-organiseren/locatieprofielen-evenementen/>
blz. 6: flora en fauna