

Aan de fractie van D66  
t.a.v. mevrouw L. Janssen

**Postadres**  
Gemeente Nijmegen  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

**Bezoekadres**  
Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen

T 14 024  
nijmegen.nl

**Contactpersoon**  
Annegien Lange  
a5.lange@nijmegen.nl  
T 024 – 329 0650059884

**Ons kenmerk**  
E24.003199

**Bijlage(n)**  
Bijgevoegd: Ja

Datum 3 september 2024  
Onderwerp Beantwoording artikel 39 vragen inzake  
aanbieders jeugdzorg

Geachte mevrouw Janssen,

Op 14 augustus 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld aan het college van burgemeester en wethouders over de zorgelijke financiële situatie van jeugdzorgaanbieders in Nederland, dit naar aanleiding van een NOS publicatie diezelfde dag. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Is het college ermee eens dat het nooit zo mag zijn dat een jongere die zorg nodig heeft, deze zorg niet krijgt door de slechte financiële situatie waarin zorgaanbieders verkeren?*

Daar zijn we het mee eens. Zorg moet voorhanden zijn voor jongeren die dit nodig hebben. Door meerdere zorgaanbieders te contracteren streven we er naar een dekkend zorglandschap te creëren. Daar waar mogelijk gaan we met meerdere aanbieders contracten aan waarbij we zicht houden op kwaliteit van zorg en betaalbaarheid. Ook betalen we reële tarieven aan onze gecontracteerde aanbieders.

2. *Bij hoeveel van de door de gemeente Nijmegen gecontracteerde aanbieders verslechtert de financiële situatie zodanig dat de zorg voor jongeren in gevaar komt en hoeveel Nijmeegse jongeren worden hierdoor mogelijk getroffen? Hoe reflecteert het college hierop?*

Het ROB volgt de financiële situatie (inclusief continuïteitsrisico's) zelf door bijvoorbeeld een analyse van de jaarverslagen, dashboards bij Annual Insights (die ook geïnterviewd zijn door de NOS) en contractgesprekken. Op dit moment is bekend dat de financiële situatie van een aantal aanbieders spannend is. In het hypothetische geval dat een regionaal gecontracteerde aanbieder failliet gaat, zal dit vanwege de monitoring geen verrassing zijn voor het ROB en zijn er tijdig afspraken gemaakt over overdracht van cliënten en personeel naar een andere zorgaanbieders met een soortgelijk aanbod.

In het NOS artikel werd opgemerkt dat vooral grote zorgaanbieders financiële problemen hebben. Dit herkennen wij ook in onze regio. Dit is extra zorgwekkend omdat het dan ook kan gaan over jongeren in verblijf.

Als bij een zorgaanbieder de financiële continuïteit zorgwekkend wordt, treedt het landelijke draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp' in werking. Het betreft een stappenplan voor de aanbieder én gemeenten om dreigende discontinuïteit in de jeugdhulp te voorkomen. De regievoerder is de accounthoudende regio. De Jeugddautoriteit volgt als onafhankelijke en onpartijdige, toezichhoudende partij het proces en monitort de uitvoering van de plannen en de daarin omschreven rollen en verantwoordelijkheden. Omdat de grote zorgaanbieders in meerdere regio's actief zijn, wordt tussen regio's afgestemd. In de praktijk wordt de accounthoudende regio ondersteund door andere regio's zoals Rijk van Nijmegen omdat wij allemaal een faillissement willen voorkomen. In het bestuurlijk overleg van de Gelderse 7 jeugdhulpregio's worden afwegingen met elkaar gedeeld. Ter nuancering, in de afgelopen jaren waren er bij één grote aanbieder zorgen (nu is deze partij financieel gezond) en zijn recent zorgen gedeeld over een andere partij.

3. *Welke vormen van zorg staan het meest onder druk en kan het college garanderen dat de continuïteit van zorg voor de meest kwetsbare jongeren nu en in de toekomst wordt gewaarborgd? Is het college het met D66 eens dat de garantie gegeven moet worden dat jongeren met de meest intensieve zorgvraag gegarandeerd passende zorg krijgen?*

Op dit moment zien we dat vooral grote zorginstellingen onder druk staan. Ons uitgangspunt is al jaren dat we reële tarieven betalen. We doen tariefonderzoeken waarvoor we de input van zorgaanbieders vragen. Daarnaast houden we ons aan de richtlijnen van de VNG voor de bepaling van de jaarlijkse indexatie. Ook maken we langjarige afspraken met deze grote zorgaanbieders.

Om te zorgen dat de meest kwetsbare jongeren terecht komen op schaarse verblijfplekken is er overleg tussen de zorgaanbieders jeugdhulp met verblijf, de verwijzers en de regio. Naast dit netwerkoeverleg kunnen verwijzers terecht bij een Regionaal Expertiseteam (RET) als zij vastlopen in casuïstiek. Samen met zorgaanbieders wordt de zorgvraag van de jeugdige, bij voorkeur met ouders, geanalyseerd en besproken welke aanbieders het beste antwoord kunnen geven op de complexe problemen. Het oppakken van complexe problemen vraagt veel flexibiliteit van zorgaanbieders. Het gaat bijna altijd om gestapelde zorg en dus maatwerk. Ook spelen matchingsvraagstukken bij plaatsingen in pleeggezinnen, gezinshuizen en behandelgroepen. De procesregisseurs van het RET en van ons bovenregionaal expertisenetwerk Gelderland (BOEG), waarvoor Nijmegen coördinerend gemeente is, spelen hierin een belangrijke rol.

Door toenemende complexiteit in hulpvragen zien de grote zorginstellingen (met verblijf) een omzetstijging. Toch krijgen deze aanbieders het niet voor elkaar de kosten te verlagen. We zien toenemende personele kosten omdat vergroten van expertise en vakmanschap niet alleen opleiding en training maar ook intervisie vraagt, we zien helaas ook inhuur van zpp-ers door het tekort aan gekwalificeerd personeel voor deze doelgroep en een hoog ziekteverzuim.

We bouwen in partnerschap met zorgaanbieders aan een houdbare jeugdzorg. We zien het als positieve ontwikkeling dat de 7 jeugdhulpregio's op het punt staan een overeenkomst aan te gaan voor de essentiële functies en daarmee een langdurig contract zodat de grote zorgaanbieders kunnen blijven innoveren zoals de beweging naar kleinschaligheid tegen reële tarieven. Wij blijven ons samen met de zorgaanbieders en verwijzers maximaal inspannen voor juist deze kinderen, we laten niet los tot er een passende oplossing is gevonden.

4. *Welke noodscenario's liggen klaar op het moment dat jeugdzorgaanbieders niet meer de zorg kunnen leveren aan jongeren die ze zouden moeten leveren? Is het college het met D66 eens dat, in het geval dat een zorgaanbieder wegens financiële problemen failliet zou gaan, het absoluut onwenselijk is dat jongeren bij een andere zorgaanbieder eerst weer maanden op een wachtlijst moeten staan?*

Wanneer een zorgaanbieder failliet gaat, is dit niet onverwachts omdat ROB de financiële situatie actief volgt. Er zal in deze hypothetische situatie altijd op maat gekeken worden naar een passende oplossing. Wat in de praktijk vaker gebeurt is dat zorgaanbieders met financiële problemen kinderen met complexe vragen weigeren. Er is op dit moment krapte met het vinden van de juiste, passende hulp. Het is echter niet zo dat er lange wachtlijsten ontstaan bij de grote zorgaanbieders (met jeugdhulp met verblijf). Verwijzers kiezen dan voor second best oplossingen (zoals residentiele jeugdhulp in plaats van een gezinshuis) of voor overbruggingszorg (zoals plaatsing bij een niet-gecontracteerde partner in plaats van een behandelgroep). Op dit moment wachten kinderen wel meerdere maanden voor ambulante therapie in de jeugdGGZ. Als tijdens het wachten een crisis ontstaat, dan wordt hierop door de ggz-aanbieders adequaat gehandeld.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift  
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls  
burgemeester