

Afzender: Raadsgriffie Nijmegen
Datum bespreking: 26 februari 2025
Portefeuillehouder(s) gewenst: ja
Naam steller brief:

Voorblad met toelichting over Opiniëren – Wateroverlast Nijmegen West

Fasering



In het kort

Wie: Inwoners van Nijmegen West

Wat: Wateroverlast als gevolg van hoge waterstand

Waar: Nijmegen West (Hees, Heseveld, Biezen, Wolfskuil)

Waarom: Omdat fracties willen bespreken of de gemeente een actievere rol zou moeten spelen om de problematiek aan te pakken

Hoe: met een gesprek hierover tussen de raadsfracties onderling én met het college.

Over het onderwerp

Doel van de bespreking

De fracties van de PvdA, CDA en PvdD hebben verzocht om een bespreking van de wateroverlast bij inwoners in Nijmegen West op basis van het volgende agenderingsverzoek (het volledige verzoek is te vinden in de bijlage):

Op 10 januari 2024 heeft de PvdA hier al mondelinge vragen gesteld aan het college. Als belangrijke oorzaak voor ondergelopen kelders noemde het college toen de uitzonderlijke hoge waterstand. De verwachting was dat die hoge waterstanden ook weer zouden dalen, het hoge grondwaterpeil lijkt echter een nieuw normaal te worden.

De fracties willen aan de hand van de volgende vragen graag met de raad en college in debat in gesprek:

- *Moet de gemeente een actievere rol gaan spelen in de informatievoorziening aan bewoners als het gaat over wat te doen in een specifieke kwestie? Moet de gemeente bijvoorbeeld – in navolging van het Energiefixers-project – laagdrempelig en gericht advies op locatie aanbieden?*
- *Moet de gemeente actief lobbyen richting het Rijk en het Waterschap Rivierenland waarbij de inzet nadrukkelijk is het beter reguleren van de grondwaterpeil zodanig dat er geen wateroverlast meer is in de kelders van genoemde wijken?*
- *Moeten de bewoners financieel gecompenseerd of ondersteund worden voor de geleden schade?*
- *Nu het college heeft gezegd dat de grondwaterproblematiek in Nijmegen groter is geworden (zie antwoord college op mondelinge vragen 10 januari 2024) dan aanvankelijk was gedacht en daarbij het grondwaterpeil de komende jaren consistent hoog zal blijven, moeten er dan niet een gericht actieplan komen voor het gebied 'Hese Kom' waar deze problematiek specifiek speelt?*
- *Moet dit gebied dan ook aangemerkt worden als prioriteitsgebied bij actualisatie van klimaatadaptatiestrategie/water- en rioleringsprogramma?*

Aanvulling 18 februari: Het college heeft op 18 februari de raadsbrief 'Grondwateroverlast in Nijmegen West' vastgesteld en naar de raad gestuurd. Het onderzoeksrapport van Royal Haskonig is als bijlage bijgevoegd. De brief is met bijlagen toegevoegd aan de bespreking.

Aanvulling 25 februari: Als achtergrondinformatie is toegevoegd het verslag en de Vragen & Antwoorden over de bewonersbijeenkomst van 30 januari jl.



Over de procedure

Verloop gespreksronde

1. Eerst verwoorden de fracties hun standpunt en stellen elkaar en het college inhoudelijk-politieke vragen (NB: het stellen van technische vragen is in de gespreksronde niet mogelijk).
2. Daarna gaan fracties om met elkaar in gesprek over hun standpunten.
3. Tenslotte vat voorzitter de afspraken samen en over het vervolg.

Vervolgproces

Opiniërende gesprekken hebben alleen een vervolg als een fractie een motie aankondigt of als nadere bespreking nog nodig is. In dat geval komt het onderwerp (als debatstuk) terug op de besluitronde van 26 maart 2025.

Bijlagen

1. Agenderingsverzoek PvdA, CDA en PvdD
2. Stukken worden aangevuld na dinsdag 18 februari 2025
 - 'raadsbrief Grondwateroverlast in Nijmegen West' d.d. 18 februari 2025
 - Onderzoeksrapport Grondwateroverlast in Nijmegen West

---Achtergrondinformatie--- (toegevoegd op 25 februari 2025)

- Verslag bewonersbijeenkomst 30 januari 2025
- Vragen & antwoorden bewonersbijeenkomst 30 januari 2025

Moties, amendementen en toezeggingen

n.v.t.