

Overzicht van vragenhalfuurtje

Politieke Avond van de raad van de
gemeente Nijmegen op woensdag

19 mei 2021 in het Stadhuis

VRAGENHALFUURTJE

18.00 – 19.00 uur

Onderwerp: Overlast Waalkade

Indieners: Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu), Jean-Paul Broeren (Stadspartij Nijmegen), Yurre Wieken (SP) en GroenLinks

De SP heeft vrij recent (d.d. 26 april jl.) schriftelijke vragen gesteld over de overlast op de Waalkade. Op die vragen zijn nog geen antwoorden gekomen. De Stadspartij Nijmegen heeft in het verleden ook al vragen gesteld. Nu is de overlast de laatste tijd weer toegenomen met als "hoogtepunt" zondagavond een mobiele shisha-lounge in een vrachtwagen. Reden voor SP, GroenLinks, Stadspartij en VoorNijmegen.NU om de volgende vragen te stellen:

1. Alle auto's op de parkeerplekken zijn bemand, er is geen sprake van parkeren. Welke mogelijkheden zijn er om op te treden? En wordt dat ook gedaan?
2. Op zondagavond 16-05 jl. kwam er een mobiele shisha-lounge in een vrachtwagen aan de Waalkade te staan. Mag dit of kan hier tegen opgetreden worden? En als het normaal gesproken mag, mag het dan ook in deze corona tijd?
3. Volgens de omwonenden communiceren de medewerkers van Handhaving & Toezicht dat zij om 21:00 uur klaar zijn met werk. Dit lijkt ons sterk, omdat het betaald parkeren sowieso tot 23:00 uur is. Overlast vindt juist vaak plaats in de latere uurtjes. Hoe gaat de gemeente (in deze bureau Handhaving en Toezicht) hiermee om?
4. En in hoeverre trekt te gemeente samen op met de omwonenden en ondernemers om een gezamenlijk gedragen plan te maken om de omgeving weer leefbaarder te maken

Onderwerp: Vlagprotocol op themadagen en naamdagen koninklijk huis
Indieners: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren) en Quirijn Lokker (GroenLinks)

Geacht College,

Op 17 mei j.l. werd koningin Maxima 50 jaar en ter gelegenheid daarvan heeft Nijmegen op o.a. het stadhuis en de Stevenstoren de Nederlandse vlag met oranje wimpel gehesen., zoals gebruikelijk op een aantal naamdagen van leden van het koninklijk huis.

Op 17 mei was het ook Internationale dag tegen homofobie, bifobie, transfobie en interseksefobie (internationale afkorting IDAHOT). Als regenbooggemeente heeft Nijmegen de gewoonte om, in het kader van zichtbaarheid en emancipatie, de 'regenbooggemeenschap' steun te betuigen bij de te vaak nog moeilijke positie in de samenleving.

De gemeente heeft ervoor gekozen om de regenboogvlag in het geheel niet te hijsen, maar de Nederlandse vlag wel. In een twitterbericht verklaarde de gemeente dat als volgt: 'De verjaardag van koningin Maxima gaat volgens protocol voor op de regenboogvlag. Een combinatie van vlaggen/gebeurtenissen is niet toegestaan. Het nationaal vlagprotocol zegt dat de Nederlandse driekleur in top mag ter gelegenheid van de verjaardag.'

Dit komt niet overeen met de vlaginstructie zoals de rijksoverheid dat omschrijft ⁱ; de rijksoverheid vlagt op rijksgebouwen standaard op o.a. de verjaardag van Maxima en verzoekt o.a. gemeenten zich daarbij aan te sluiten ⁱⁱ. Er is hier geen sprake van een bindend voorschrift, noch wordt er gewag gemaakt van een verbod op een combinatie van vlaggen. Het protocol van de gemeente lijkt dus een keuze.

Naar aanleiding hiervan hebben de Partij voor de Dieren en GroenLinks enkele vragen aan het college.

1. Waarom interpreteert de gemeente de aanbeveling van de rijksoverheid als harde instructie die bovendien geen ruimte zou laten voor een combinatie van vlaggen?
2. Hoe beoordeelt het college het vlagprotocol van andere gemeenten als Den Haag, Arnhem, Rotterdam en Amsterdam, die wel beide vlaggen hijsen?
3. Is het college bereid om in het vervolg bij naamdagen van het koninklijk huis die samenvallen met maatschappelijke themadagen een combinatie van vlaggen te hijsen, zoals op 17 mei wanneer het ieder jaar IDAHOT is en de verjaardag van Maxima?
4. De gemeente heeft er ook niet voor gekozen om via andere kanalen, bijvoorbeeld sociale media, de boodschap van IDAHOT uit te dragen. Kan het college aangeven waarom deze keus is gemaakt?
Hoe beoordeelt het college het belang van IDAHOT? Kan zij aangeven of en op welke manier inhoudelijk gestalte gegeven is aan deze dag? Zo niet, is het college bereid om te kijken hier in de toekomst meer ruchtbaarheid en invulling aan te geven?

Onderwerp: Maaibeleid

Indieners: Lusanne Bouwmans (D66), Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Marjolijn Mijling (CDA), Eline Lauret (Partij voor de Dieren) en Volkert Vintges (GroenLinks)

Op 22 mei 2019 stelde de fractie van D66 actuele vragen over het onnodig maaien van de gemeente Nijmegen. Sinds die tijd heeft de gemeenteraad meerdere malen aandacht gevraagd voor biodiversiteit en bij-vriendelijk maaibeleid. Daarbij zijn er meerdere moties over dit onderwerp ingediend én aangenomen. Naar aanleiding van de motie 'Een bij hoort er nog steeds bij' (D66, juni 2019) werd het maaibeleid geëvalueerd. En in de motie 'Laat Bijmegen zoemen' (PvdD, november 2018) werd opgeroepen om uiterlijk in december 2021 het keurmerk bij-vriendelijke gemeente te behalen. Naar aanleiding van de evaluatie werd er afgesproken drastisch minder en alleen wanneer strikt noodzakelijk te maaien en in ieder geval niet tijdens perioden van bloei. We zijn nu twee jaar verder en toch zijn er de afgelopen tijd opnieuw situaties waarbij kleurrijk bloeiende bermen en perken worden gekortwiekt zoals onlangs bij het park tussen de Libellenstraat / Gouden Torrenstraat.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Om welke reden zijn de bloeiende bloemen op deze locatie weg gemaaid?
2. Hoe stuurt het college op de diverse (onder)aannemers die het groenbeheer uitvoeren?
3. Kan het college uitleggen hoe het mogelijk is dat kennelijk nog steeds niet alle aannemers op de hoogte zijn van de Nijmeegse maai-afspraken?
4. Welke stappen heeft het college inmiddels gezet om ervoor te zorgen dat dit in de toekomst niet meer misgaat?
5. Heeft de gemeente Nijmegen inmiddels het keurmerk 'bij-vriendelijke gemeente' gekregen? Zo nee, hoever staat het daarmee?

Onderwerp: Online nepaccounts monitoren van inwoners

Indiener: Jasper Konijnenbelt (PvdA)

Naar aanleiding van het artikel 'Gemeenten kijken in het geheim mee op sociale media' in de Volkskrant van 18 mei 2021, waarin melding gemaakt wordt van grootschalige grensoverschrijdende online monitoring van burgers door gemeenten, heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen.

Uit het artikel blijkt dat gemeenten op grote schaal nepaccounts gebruiken voor het monitoren van hun inwoners. Een methode die gemeenten niet mogen gebruiken.

1. Wordt er binnen de gemeente Nijmegen gebruik gemaakt van nepaccounts om burgers te monitoren?

- Zoja, binnen welke beleidsdomeinen worden nepaccounts ingezet en waartoe dienen ze?
- Zoja, zijn er gevallen bekend waarna er op basis van door nepaccounts verkregen informatie gehandeld is richting een inwoner (denk aan korten op een uitkering of het doen van aangifte)?
- Zoja, worden gemonitorde gegevens opgeslagen en bewaard in dossiers?

Uit het onderzoek zou blijken dat veel ambtenaren niet weten welke regels en procedures gelden voor online monitoring.

2. hanteert het college protocollen voor online monitoring?

ⁱ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/grondwet-en-statuut/vraag-en-antwoord/wanneer-kan-ik-de-vlag-uithangen-en-wat-is-de-vlaginstructie>

ⁱⁱ <https://www.koninklijkhuis.nl/onderwerpen/koninklijke-vlag/vlaginstructie>