

Nijmegen, 6 januari 2021

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen
Schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde

Betreft: verbod fossiele reclames

Geacht college,

De luchtvaart en de olie- en gassector hebben een buitenproportionele invloed op klimaatverandering door hun afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Desondanks staat het bedrijven zoals Shell en Exxon vrij om hun producten en diensten te adverteren en bieden reis- en luchtvaartorganisaties vliegreizen tegen stutprijzen aan.

Deze advertenties verleiden en stimuleren Nijmegenaren om aankopen te doen die bijdragen aan de klimaatverandering. Daarnaast dragen deze advertenties niet bij aan de gemeentelijke ambitie om per 2045 energieneutraal te zijn. Tenslotte hebben deze reclames een misleidend en normaliserend effect en wordt het verbieden van fossiele reclames, in lijn met het verbod op reclames voor tabak, als één van de benodigde maatregelen gezien om de doelen uit het klimaatakkoord van Parijs te behalen¹.

Er loopt momenteel al een burgerinitiatief om fossiele reclames aan de kaak te stellen, en in Amsterdam, Rotterdam en Den Haag wordt er in de gemeenteraad aandacht voor gevraagd middels een motie en schriftelijke vragen²³⁴. Wij steunen dit initiatief en pleiten voor een Nijmeegs verbod op fossiele reclames van de gas-, kolen- en oliesector, de reis-, cruise- en luchtvaartorganisaties en producenten die voertuigen met een conventionele verbrandingsmotor adverteren.

- 1) Is het college bekend met het burgerinitiatief 'Verbied Fossiele Reclame'?
- 2) Is het college het met de vragenstellers eens dat het adverteren van producten en diensten van fossiele grootvervuilers in strijd is met het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid omdat dit milieuvervuilend gedrag stimuleert en normaliseert? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet het college een rol voor zichzelf weggelegd om deze tegenstrijdigheid aan te pakken?
- 3) Houdt het college momenteel rekening met potentieel negatieve neveneffecten van advertenties die in de openbare ruimte via reclameborden en mupi's worden gepresenteerd? Zo ja, kan het college dit beleid nader toelichten? Zo nee, ziet het college een mogelijkheid om reclames voor vervuilende producten en diensten niet meer op publieke reclameborden en mupi's te tonen en hier een sturende rol in aan te nemen?

¹ <https://www.pnas.org/content/117/5/2354>

² <https://verbiedfossielereclame.nl/>

³ <https://verbiedfossielereclame.nl/groenlinks-wil-fossiele-reclame-uit-amsterdam-weren/>

⁴ <https://denhaag.groenlinks.nl/nieuws/linkse-partijen-willen-onderzoek-naar-verbod-voor-fossiele-reclames-den-haag>

- 4) Welke juridische mogelijkheden heeft het college om reclames die negatief of zwaar vervuilend gedrag stimuleren uit de stad te weren? En is het college bereid om deze mogelijkheden optimaal te benutten om fossiele reclames aan banden te leggen? Zo nee, hoezo niet? Zo ja, hoe en binnen welk termijn is het college van plan hier invulling aan te geven?

In Rotterdam en Den Haag zijn schriftelijke vragen gesteld en in de gemeenteraad van Amsterdam is op 17 december tijdens de behandeling van de begroting voor 2021 van de gemeente Amsterdam de motie 'Amsterdam vrij van fossiele reclame' aangenomen. Deze motie verzoekt het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam om:

- *“Te onderzoeken hoe reclame en marketingevenementen voor fossiele producten kunnen worden teruggedrongen in de publieke ruimte en van websites en instituties die door de gemeente worden (mede)gefinancierd;*
 - *Daarbij op korte termijn voorrang te geven aan het uitfasen van reclame voor bedrijven die primair werken in de kolensector en de oliesector en reclame voor vliegvakanties;*
 - *Als onderdeel daarvan het gesprek aan te gaan met JC Decaux om te bezien of in ieder geval na het verlopen van de huidige contracten reclame voor fossiele producten kan worden verboden, en liefst eerder.”*
- 5) Is het college bereid kennis te nemen van afdoening van deze motie, met als doel inzicht te verkrijgen in de wijze waarop lokale overheden fossiele reclame kunnen beperken? En bent u ook bereid contact op te nemen met uw Rotterdamse en Haagse collega's, die verantwoordelijk zijn voor het beantwoorden van de ingediende vragen aldaar? Indien nee, waarom niet? Indien ja, bent u bereid samen op te trekken met Amsterdam, Rotterdam en Den Haag in de verdere uitwerking van de mogelijkheden om te komen tot een verbod?
- 6) Ziet het college mogelijkheden om bij herijking van de contracten met JC Decaux of bij het aangaan van nieuwe contracten afspraken te maken over een verbod op reclame met een behaalde inhoud, zoals fossiele reclame? Kan het college zijn antwoord nader toelichten?
- 7) Is het college bereid om met het Rijk en andere relevante instanties in gesprek te gaan als blijkt dat de gemeente zelf niet over de bevoegdheid beschikt om fossiele advertenties van grootvervuilers aan banden te leggen? Zo nee, hoezo niet? Zo ja, binnen welk termijn zullen deze gesprekken plaatsvinden?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de fractie van GroenLinks en de Partij voor de Dieren

Daan Moerkerk en Eline Lauret