



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



Motie: Verken wat telt: reclame die de toekomst niet smelt

Agendapunt: 7.2 – Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening

Indiener(s): Eline Lauret en Frank de Gram (Partij voor de Dieren)
Diede Beumer (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 mei 2025,

Constaterende dat:

- Nijmegen als stad de ambitie heeft om producten die bijdragen aan klimaatverandering terug te dringen, en zich heeft verbonden aan de doelen van het Klimaatakkoord van Parijs en het Nederlandse Klimaatakkoord;
- Klimaatverandering steeds harder gaat en we steeds verder afraken van de gestelde doelen uit het Klimaatakkoord, met alle gevolgen van dien, wereldwijd én in onze stad;
- Vlees, zuivel en eieren uit de *niet-biologische* veehouderij bijdragen aan meer uitstoot van broeikasgassen dan dezelfde producten uit de *biologische* veehouderij;
- De grotere klimaatimpact van niet-biologische veeteelt vooral afkomstig is van ontbossing voor voer, het transport daarvan en de productie en gebruik van kunstmest en pesticiden¹;
- Reclames voor producten uit de niet-biologische veehouderij consumenten aanzetten tot aankopen die de klimaatcrisis verergeren;
- Ook visserij wereldwijd bijdraagt aan klimaatverandering: ze stoot tussen de 0,4 en 1,0 ton CO₂ uit per ton gevangen vis, afhankelijk van visteknik en soort²; dat is ruwweg 0,5% van de wereldwijde CO₂-uitstoot³;
- Reclame onder de vrijheid van meningsuiting valt, maar onder voorwaarden beperkt kan worden, als het publieke belangen schaadt, zoals klimaat/milieu, volksgezondheid en/of rechten van anderen;
- De rechter bij het Haagse verbod op fossiele reclames heeft geoordeeld dat zulke reclame bijdraagt aan klimaatverandering, en het verbod vanwege volksgezondheid en milieu in stand heeft gelaten,

Overwegende dat:

- Reclameverboden voor schadelijke producten, zoals tabak, in onze samenleving inmiddels vanzelfsprekend zijn;
- We geen verbod willen op ideële uitingen, maar alleen op *handelsreclame* voor vlees, zuivel en eieren uit de niet-biologische veehouderij;
- Met een eerder aangenomen motie al wordt voorzien in een afbouw van reclames voor producten uit de bio-industrie door deze uit te sluiten in nieuwe contracten;

¹ Het gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen versnelt klimaatverandering. Onderzoeken tonen aan dat pesticiden de bodemkwaliteit verslechteren en het bodemleven verstikken. Daardoor slaat de bodem minder koolstof op en komen er meer broeikasgassen vrij. Productie en gebruik van stikstofmeststoffen zijn wereldwijd goed voor 5% van de uitstoot van broeikasgassen, aldus onderzoekers die hierover publiceerden in het wetenschappelijke tijdschrift Nature Food: [Onderzoek: drastische vermindering CO2-uitstoot door kunstmest mogelijk - Boerderij](#). Het gaat om 2,6 gigaton CO₂-equivalenten. Dat is volgens hen [meer dan de uitstoot van scheepvaart en vliegverkeer samen](#).

Er zijn verschillende manieren waarop de productie van kunstmest bijdraagt aan de uitstoot van CO₂:

1. **Energieverbruik:** Het energie-intensieve karakter van kunstmestproductie, met name tijdens de synthese van stikstofmeststoffen, leidt tot aanzienlijke CO₂-emissies. De benodigde energie wordt vaak gegenereerd door fossiele brandstoffen, zoals aardgas of steenkool, die bij verbranding CO₂ vrijgeven.
2. **Distikstofmonoxide (lachgas):** Tijdens de productie en het gebruik van stikstofhoudende kunstmest kan er ook lachgas (N₂O) vrijkomen. Lachgas is een zeer krachtig broeikasgas dat bijdraagt aan klimaatverandering. Het ontstaat door microbiële processen in de bodem, wanneer stikstofhoudende meststoffen worden afgebroken.
3. **Grondstoffenwinning:** Het winnen van grondstoffen voor kunstmest, zoals aardgas en fosfaaterts, gaat gepaard met CO₂-uitstoot. Het transporteren en verwerken van deze grondstoffen vereist energie, wat resulteert in bijkomende emissies.

² [Fuel use and greenhouse gas emissions of world fisheries | Nature Climate Change](#)

³ <https://www.fao.org/3/cc0461en/cc0461en.pdf>

- De opname van een verbod op handelsreclames voor producten uit de niet-biologische veehouderij in de APV duidelijkheid schept over de definities en het juridische kader,

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken hoe een verbod in de APV op handelsreclame voor vlees, zuivel en eieren uit de niet-biologische veehouderij en voor vis eruit kan zien;
2. Te verkennen welke definities daarbij helder en uitvoerbaar zijn;
3. De resultaten uiterlijk vier weken voor de behandeling van de APV in het najaar met de raad te delen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren
Eline Lauret



GroenLinks
Diede Beumer



Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

SP

VVD



CDA

ODV

Lijst De Vries-Kraaijeveld
Jasmijn De Vries-Kraaijeveld