

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Remco Castelein
r.castelein@nijmegen.nl
T 024 – 329

Ons kenmerk

D240772853

Bijlage(n)

Bijgevoegd: Ja

Datum 10 september 2024
Onderwerp Reactie op concept vervoerplan bus 2025

Geachte leden van de raad,

De busvervoerder (Brengh) heeft een concept vervoerplan voor de dienstregeling van de bussen in 2025 opgesteld. De provincie heeft het college in de gelegenheid gesteld op het concept vervoerplan te reageren. Wij hebben per brief gereageerd. Met deze brief willen wij u hierover informeren. Het concept vervoerplan en de volledige reactie vindt u in de bijlage.

Het vervoerplan en de nieuwe concessie

De vervoerder stelt jaarlijks een vervoerplan op voor het volgende jaar. In het vervoerplan doet de vervoerder voorstellen voor vervoerskundige wijzigingen in routes en de dienstregeling van buslijnen. Ook reageert de vervoerder op voorstellen of verzoeken van gemeenten. De provincie is de opdrachtgever van het openbaar vervoer (hierna: ov) en besluit uiteindelijk of het concept vervoerplan definitief wordt of dat er nog aanpassingen nodig zijn. Het vervoerplan vormt de basis voor de nieuwe dienstregeling die begin december ingaat.

Naast het jaarlijkse proces voor het vervoerplan, start binnen binnenkort ook de aanbestedingsprocedure voor de nieuwe concessie Arnhem-Nijmegen-Foodvalley (2026-2036). In voorbereiding op dat proces hebben we op 12 maart een brief met inbreng gestuurd aan de provincie. Afgelopen juni heeft de provincie het ontwerp programma van eisen bekend gemaakt. Daar hebben wij ook op gereageerd. Wij hebben u hier recentelijk over geïnformeerd in een aparte raadsbrief (kenmerk: D240731528).

Aanvulling op rijksbijdrage door provincie

Sinds een aantal jaren verkeert het ov in financieel zwaar weer. Op dit moment is er sprake van een noodconcessie met hoge prijzen. De provincie vult in 2025 wederom de rijksbijdrage aan om het aantal beschikbare dienstregelingsuren in de concessie te handhaven. De verwachting is dat de aanbesteding van de nieuwe concessie resulteert in lagere prijzen. Het is natuurlijk niet te voorspellen hoe gunstig dit uitpakt, maar er is goede hoop dat er meer financiële ruimte ontstaat. Het zou echter teleurstellend zijn als een

financieel voordeel vooral dient als dekking voor het tekort dat de provincie nu aanvult, waardoor er weinig of geen ruimte overblijft om het ov mee te laten groeien met de groei van de stad en regio. We vragen de provincie daarom om zich niet alleen financieel hard voor te maken voor het behoud, maar juist ook voor de groei van het ov

Reactie op het concept-vervoerplan

In algemene zin constateert de vervoerder dat de rijtijden toenemen. De meeste vertragingen in de concessie vinden plaats in en richting Nijmegen. De vervoerder roept de provincie en wegbeheerders op om te (blijven) investeren in maatregelen die de doorstroming van het ov verbeteren. Wij nemen deze oproep ter harte omdat goed en betrouwbaar ov van groot belang is in een veranderende stad. Wel vragen we de provincie en vervoerder om de meest recente informatie over vertragingen met ons te delen, zodat we samen kunnen werken aan gerichte maatregelen ter verbetering.

In het vervoerplan gaat de vervoerder verder vooral in op vervoerskundige wijzigingen. Daarbij reageert de vervoerder op verzoeken van het ROCOV en wegbeheerders en doet ze zelf voorstellen voor wijzigingen in de routing en de dienstregeling van volgend jaar. Dit jaar benoemt de vervoerder 12 punten die betrekking hebben op Nijmegen:

- *Lijn 300* – Verzoek om meer werk maken van promotie P+R Nijmegen Noord.
- *Lijn 2* – Voorstel tot wijziging routing t.b.v. bediening P+R West naar binnenstad.
- *Winkelsteeg* – Verbetering ov-ontsluiting Winkelsteeg tijdig realiseren.
- *Lijn 8* – Impact van inframaatregelen op Oude Kleefsebaan
- *Lijn 9* – Verzoek voor routing via Heumen en A73.
- *Lijn 80* – Fietsroute en strekken lijn 80 naar Nijmegen.
- *Lijn 85* – Verzoek Druten om buslijn te strekken (minder haltes).
- *Lijnen 3, 5 en 14* – Verzoek ROCOV/Nijmegen voor extra halte Laan van Oost-Indië.
- *Lijnen 2, 5 en 8* – Voorstel voor lagere frequenties op zaterdag voor 10.00 uur.
- *Lijn 4* – Aansluiting dienstregeling op overstap bus-bus of bus-trein?
- *Lijn 12* – Voorstel om niet meer te laten rijden tijdens de alle schoolvakanties.
- *Lijn 89* – Voorstel om (incidenteel) lusje naar halte op P+R West te laten vervallen.

De inhoud van deze punten en onze reactie daarop laten zich niet goed samenvatten en zijn te omvangrijk om in volledigheid in deze brief op te nemen. De volledige inhoud van de punten en onze reactie vindt u daarom in de bijgevoegde reactiebrief aan de provincie.

Tot slot

Graag willen we graag nogmaals benadrukken dat de provincie opdrachtgever is van het ov. De provincie hecht veel waarde aan onze reactie, maar hoeft deze niet over te nemen. Dat betekent dat zij goedkeuring kan geven aan voorgestelde wijzigingen aan buslijnen waar wij het niet mee eens zijn.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester