

Besluitenlijst

van de besluitronde van de Politieke Avond
van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **6 juli 2016** om **20:00 uur**
in het stadhuis.

Afwezig: M. van Nijnatten
P. Huliselan
J. Janssen
M. Foolen
G. Schellekens

Omnummer: 34

1. Opening en mededelingen

- **De heer Nijnatten (PvdA) is afwezig**
- **De heer Huliselan (VVD) is afwezig**
- **De heer Janssen (Gewoon Nijmegen) is afwezig**
- **Mevrouw Foolen (SP) is afwezig**
- **Mevrouw G. Schellekens is afwezig**

2. Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Via de vergadermappen van de raadsapplicatie zijn de volgende stukken verspreid:

- Overzicht van nagekomen ingekomen stukken

Orde van de vergadering:

- Vanavond wordt er vanaf agendapunt 9 gewerkt met spreektijd.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4, 13 t/m 20

3. *Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 8 juni 2016*
4. *Vaststelling notulen van de vergaderingen van 25 mei en 8 juni 2016*
13. *Raadsvoorstel Onttrekking aan openbaar verkeer wandelpad Turennesingel (84/2016)*
14. *Raadsvoorstel Begrotingswijziging Investeringsregeling Binnenstad 2016-2018 (82/2016)*
15. *Raadsvoorstel Voortzetting SchoolsOUT 2016-2018 (76/2016)*
16. *Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Bottendaal Galgenveld – 4 (hoed Groesbeekseweg-Heyendaalseweg) (80/2016)*
17. *Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding Feitenrelaas Slachthuis/Hilckman (85/2016)*
18. *Raadsvoorstel Wijziging huisvestingsverordening 2016 (88/2016)*
19. *Raadsvoorstel Toewijzing Decentralisatie-uitkering Bodem 2016-2020 aan programma Duurzaamheid (87/2016)*
20. *Ingekomen stukken*

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Voorstellen aanvaard

3. Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 8 juni 2016

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016
Conform besloten

4. Vaststelling notulen van de vergadering van 25 mei en 8 juni 2016

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers van 22 juni en 6 juli 2016

BEHANDELADVIEZEN POLITIEKE AVOND 22 juni 2016	
Zomernota 2016 (77/2016)	DEBATSTUK 6 juli
W&B Concept Grex Waalfront 2015	DOORSCHUIFSTUK
BEHANDELADVIEZEN POLITIEKE AVOND 6 juli 2016	
Raadsvoorstel Inzet maat- en meerwerk Werkbedrijf 2016 (81/2016)	DEBATSTUK 13 juli
W&B Tussenstand prestatieafspraken woningcorporaties	STEMSTUK 13 juli
Raadsvoorstel Afronding hoofdstructuur wegen westflank Waalsprong (83/2016)	DEBATSTUK 13 juli

6. Vaststellen van punten waarover geen spreektijd is aangevraagd

Voor de punten 3, 4, 13 t/m 20 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

7. Vragen van raadsleden aan het college

- Er zijn geen vragen gesteld aan het college.

8. Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 30 maart 2016 (79/2016)

Raadsvoorstel d.d. 7 juni 2016

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen.
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 25, 29, 31, 34, 38, 39, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 88, 89, 100, 101, 102, 104 en 105.

Amendement: uitvoering aanvaarde moties t/m 30 maart 2016

1^e indiener: C.B.M. Lamers

De gemeenteraad, bijeen op 6 juli 2016, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden; 15, 46, 50, 60, 65, 69, 78, 100

Besluit:

Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 21, 25, 29, 31, 34, 38, 39, 44, 47, 48, 49, 51, 53, 57, 58, 61, 62, 64, 66, 67, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 79, 81, 88, 89, 101, 102, 104 en 105.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie (s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

Bijlage

15. Geen Ah zonder zorgwoningen

Indiener is van mening dat deze motie nog niet afgevoerd kan worden. Dit omdat de woningmarkt erg aangetrokken is, en er weer volop mogelijkheden zijn; marktpartijen staan nu anders in de woningmarkt. Talis bijvoorbeeld wil best op de locatie bouwen en zorgwoningen ontwikkelen. Ze hebben daar ook nog een stuk grond direct aan liggen dat ze mee willen nemen in een ontwikkeling daar. Daarnaast is de ontwikkelaar bezig met de plannen uit te werken voor de Albert Heijn en omgeving. De ontwikkelaar kan de motie daarin meenemen.

46. In een studentenhuus voelt ook een jonge starter zich thuis!

Indiener is van mening dat deze motie nog niet afgevoerd kan worden. De motie roept op om in gesprek te gaan met SSHN om in (toekomstige) leegstaande SSHN woningen de mogelijkheden te bekijken of daar ook starters, statushouders en afgestudeerden kunnen worden gehuisvest. Deze motie is tot stand gekomen niet alleen door berichtgeving in de pers maar ook van de SSHN zelf dat er een overschot was of dreigde aan studentenhuusvesting. Daarnaast is er nog steeds sprake van een tekort aan (betaalbare) starterswoningen. De kwestie is dus nog steeds actueel. Het college meldt dat er met de SSHN overleg is en wordt gevoerd. Tussen de besprekingen van oktober 2015 en mei 2016 zitten ongeveer 6 maanden en dit is volgens de indiener een te korte termijn om een betrouwbaar beeld te krijgen m.b.t. al dan niet overschotten bij de SSHN en daarom kan die motie (nog) niet worden afgevoerd.

50. Twee keer de groene zak betalen is een keer te veel!

Indiener is van mening dat deze motie nog niet afgevoerd kan worden. Recent heeft de directeur van de DAR een kennismakingsgesprek gehad met de VSP-fractie. Bij deze gelegenheid is de motie onder zijn aandacht gebracht en wordt over de uitvoering hiervan nog gecommuniceerd. Aandachtspunten hierbij zijn o.a. dat er geen communicatie plaatsvindt met de burgers, d.m.v. reguliere DAR folders en de afvalwijzer over de mogelijkheid om bij de milieustraat een "gratis" groene zak te kunnen krijgen bij aanbidding van restafval. In afwachting van die reactie kan deze motie (nog) niet worden afgevoerd.

60. Transitiefonds, Compacte & Sterke Binnenstad

Indiener is van mening dat de motie nog niet afgevoerd kan worden. Het college verwijst naar nieuwe plannen voor een transitiefonds, maar dat staat in de Zomernota. Pas na concrete besluitvorming in de gemeenteraad over transitiebudgetten kan deze motie van de lijst af.

65. Met de stad gaan we er voor

De indiener is van mening dat de motie nog niet afgevoerd kan worden. Openbaarheid van de portefeuillehoudersoverleggen is nog niet geregeld.

69. Workfast oké, maar wel met alternatief

De indiener is van mening dat de motie nog niet afgevoerd kan worden. Er wordt aangegeven dat indien het Workfast traject geselecteerd is, en er vervolgens weerstand bij de kandidaat wordt ondervonden, men tracht de kandidaat te overtuigen om het toch te proberen. De strekking van de motie was juist dat kandidaten altijd een keuze moest worden geboden. Dat was bedoeld als zijnde een recht van de kandidaat. Overtuigen is prima, maar de setting tussen kandidaat en re-integratie medewerker is niet perse een gelijkwaardige. Immers de rapportage van maatregelwaardig gedrag hangt altijd boven het hoofd van de kandidaat. Indien er van het begin af aan gemeld zou worden dat het kiezen van een alternatief voor het Workfast traject een recht is zou de motie recht gedaan worden.

78. Handhaving vrije inloop

De indiener is van mening dat de motie nog niet afgevoerd kan worden; hierover is in de besluitronde gedebatteerd, en volgens de indiener is die niet uitgevoerd en kan daarom niet worden afgevoerd.

100. Nijmegen verdient een beter Breed

De indiener is van mening dat de motie nog niet afgevoerd kan worden. Ten aanzien van de motie beter Breed wil de indiener eerst uitgebreidere uitleg wat er met de aanbevelingen gedaan is of wordt.

Amendement unaniem aanvaard**Geamendeerd Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016**

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen.
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 2, 5,6, 7, 10, 11, 12, 14, 17, 21, 25, 29, 31, 34, 38, 39, 44, 47, 48, 49, 51, 53, 57, 58, 61, 62, 64, 66, 67, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 79, 81, 88, 89, 101, 102,104 en 105.

Voorstel unaniem aanvaard

9. Zomernota 2016 (77/2016)

Raadsvoorstel d.d. 7 juni 2016

Wij stellen u voor om:

1. De volgende financiële effecten te verwerken in de lopende begroting 2016 en de nieuwe Stadsbegroting 2017 – 2020:
 - a. de ontwikkeling van de algemene middelen zoals opgenomen in de paragraaf “Financiële programmabegroting” (middels BW-01478)
 - b. de begrotingsaanpassingen bestaand beleid en nieuw beleid zoals opgenomen in de paragraaf “Financiële programmabegroting” (middels BW-01478)
 - c. de nieuwe investeringen zoals deze zijn opgenomen in het deel “Investeringsplan” op te nemen in het investeringsplan
 - d. de doorrekening van de kapitaallasten voor begrotingsjaar 2016 vast te stellen, de voorgestelde aanpassingen in de investeringskredieten en de toevoeging van de onderuitputting kapitaallasten van € 0,55 aan de saldireserve zoals toegelicht in het deel “Investeringsplan” (BW-01479);
 - e. de mutaties in de saldireserve die opgenomen zijn in het deel “Ontwikkelingen weerstandsvermogen en risico’s
2. de grondslagen en uitgangspunten zoals opgenomen in het deel “Grondslagen en uitgangspunten” voor de jaren 2017 -2010 vast te stellen en te verwerken in de Stadsbegroting 2017-2020;
3. de budget neutrale technische wijzigingen in BW-01480 (zie bijlage “Technische begrotingswijziging Zomernota” in de digitale versie) vast te stellen.

Motie D66: ‘Steun Anour in de Meijhorst’

1^{ste} indiener: R. El hafi

De raad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016,

Constaterende dat,

- Stichting Anour sinds november 2015 haar intrekt heeft genomen in het voormalig Kristallis-gebouw in de Meijhorst;
- Een van de twee gebouwen wordt gebruikt als weekendschool, als ontmoetingsplek voor buurtactiviteiten en waar spelende kinderen uit de buurt gebruik kunnen maken van onder andere toiletten;
- De huidige energierekening van Anour bijna 800 euro bedraagt;
- Stichting Anour reeds bezig is om bij haar eigen achterban geld op te halen voor onderhoud en renovatie van het gebouw;
- De financiële daadkracht van de achterban niet dusdanig sterk is dat alles door hen betaald kan worden;
- De achterban al flink bijdraagt door zelf een deel van het gebouw op te knappen in plaats van mensen in te huren;

Overwegende dat,

- Het college duurzaamheid als een speerpunt in haar coalitieakkoord heeft staan;
- Bewoners van onze stad in een schone en gezonde omgeving hun activiteiten moeten kunnen uitvoeren;
- Met deze investering Anour haar huidige energiekosten direct vermindert en het geld dat hiermee wordt bespaart aan haar kerntaken kan besteden;

Spreekt uit dat,

1. Met Anour in overleg te treden over mogelijkheden om het gebouw te verduurzamen en Anour te ondersteunen bij het aanvragen van lokale, provinciale en landelijke subsidies voor het verduurzamen van het gebouw;
2. In overleg te treden met Anour, omwonenden en de wijkraad om eventuele wensen te inventariseren voor een beperkte opknapbeurt van de openbare ruimte rondom het gebouw van Anour;

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting**Bijlage**

Foto 1: Huidige aanzicht gebouw Anour

Foto 2: Huidige, sterk verouderde CV-installatie gebouw Anour



Voor 11 D66, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen
Tegen 23 SP, GroenLinks, PvdA, VVD, Stadspartij DNF, VSP

Motie verworpen**Motie D66: 'Snelle aanleg Dorpensingel'**

1^{ste} indiener: R. El hafi

De raad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016,

Constateerende dat,

- Op 6 juli 2011 het raadsbesluit 'Dorpensingel-Oost' door de gemeenteraad van Nijmegen is vastgesteld;
- De Dorpensingel-Oost nog niet is aangelegd;
- De gemeenten Nijmegen en Lingewaard onderzoek doen naar alternatieve varianten die tot fors meer verkeer leiden over de Ressensestraat in Ressen en de Vrouwe Udasingel in Lent;

Overwegende dat,

- Bewoners, ondernemers en belangenverenigingen uit Nijmegen, Lent, Bommel en Ressen zich de afgelopen jaren op meerdere manieren hebben uitgesproken voor de aanleg van Dorpensingel-Oost;
- De provincie Gelderland financiële middelen ter beschikking stelt voor infrastructurele projecten die van belang zijn voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid op lokaal en (sub)regionaal niveau;
- Het sluipverkeer door Lent fors kan toenemen zodra het groot onderhoud aan

de Waalbrug start en het verminderen van sluipverkeer door Lent dus snel gerealiseerd moet worden;

- Tijdens de spits het verkeer aanzienlijk toeneemt en deze grotendeels bestaat uit kinderen die naar school gaan of van school terugkomen;

Spreekt uit dat,

1. Snelle realisatie van de Dorpensingel-Oost wenselijk is;

Verzoekt het college,

1. Een actieve lobby te starten naar provincie Gelderland en gemeente Lingewaard om gezamenlijk in te zetten op realisatie van de Dorpensingel-Oost;
2. Met bewoners, ondernemers en vertegenwoordigde organen uit Bemmelen, Ressen, en Lent in gesprek te gaan over het tracé en de inrichting van de Dorpensingel-Oost.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 15 D66, PvdA, VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Tegen 19 SP, GroenLinks, Stadspartij DNF, VSP

Motie verworpen

Motie SP: 'Investeren in bestaande sportaccommodaties'

1^{ste} indiener: H. van Hooft

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- de gemeenteraad in het najaar de Beleidsnota Sport vast stelt;
- bij verschillende sportclubs grote behoefte is aan investeringen in hun sportaccommodatie (bv extra kunstgrasveld / renovatie sportzaal etc);
- een investeringsbedrag van 3 miljoen euro voor 2017 en 2018 wenselijk is, waarvan het overgrote deel van de investeringen pas in 2018 zal plaatsvinden;
- de begroting meerjarig voldoende ruimte biedt voor dekking van kapitaallasten voor extra investeringen;
- gelijktijdig met deze investeringen in accommodaties maximaal in te zetten op
- verduurzamingsmaatregelen die gedekt kunnen worden met bestaande middelen uit het programma Duurzaamheid

Roept het college op:

1. In de begroting voor 2017 een extra investeringskrediet van 3 miljoen euro beschikbaar te stellen ten behoeve van investeringen in bestaande sportaccommodaties in 2017 en 2018 en de bijbehorende kapitaallasten op te nemen in het programma Sport en Accommodaties in de begroting 2017 en verder.
2. Bij vaststelling van de Beleidsnota Sport definitief de hoogte van de gewenste investeringen te bepalen in 2017 en verder en deze pas dan vrij te geven ten behoeve van bestaande sportaccommodaties.
3. Bij het toekennen van de investeringen afspraken te maken met sportverenigingen over het verduurzamen van de accommodaties.

Voor 32 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 2 VVD

Motie aanvaard

Motie SP: 'Eendracht maakt Dorpsingel'1^{ste} indiener: H. van Hooft

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen op 6 juli 2016

Overwegende dat:

- Op 6 juli 2011 het raadsbesluit 'Dorpsingel Oost' door de gemeenteraad is vastgesteld;
- De Dorpsingel-Oost een belangrijk onderdeel voluit van de verkeersstructuur in de Waalsprong.
- De Dorpsingel kan rekenen op draagvlak in Nijmegen-Noord.
- Er momenteel nog een tekort is in de financiering van de aanleg van de Dorpsingel-Oost
- De betrokken gemeenten niet beschikken over de middelen om dit gat te dichten
- Er al eerder onderzoeken zijn gedaan naar alternatieven en die tot op heden geen goed alternatief hebben opgeleverd dat op voldoende draagvlak kan rekenen.
- De provincie een taak heeft in het bevorderen van regionale bereikbaarheid
- De provincie over de voldoende middelen beschikt voor een bijdrage aan de aanleg van de Dorpsingel-Oost.
- De lobby van het vorige en huidige college van Nijmegen richting het vorige en huidige college van Gedeputeerde Staten van Gelderland tot nu toe niks heeft opgeleverd.

Roept Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Gelderland op in de Provinciale begroting van 2017-2020 een investeringsbedrag van 5 miljoen euro voor 2018 vrij te maken ten behoeve van de realisatie van de Dorpsingel-Oost in Lent.

Verzoekt het college van B en W van Nijmegen deze indringende wens van de Nijmeegse gemeenteraad over te brengen aan zowel Gedeputeerde Staten als Provinciale Staten van Gelderland.

Voor 26 SP, D66, PvdA, VVD, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP,
Liberaal Nijmegen

Tegen 8 GroenLinks

Motie aanvaard**Motie VVD: 'Regelarm Ondernemend Nijmeegs Domein (ROND)'**1^{ste} indiener: I.M. van Dijk

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Constaterende dat:

- Nijmegen in Nederland vooroploopt als duurzame stad;
- Aan duurzaamheidsdoelstellingen van het college ruim voldaan wordt;
- Het bevorderen van economische innovatie één van de drie pijlers is voor het programma economie en werk;
- De waardering van het ondernemingsklimaat in Nijmegen relatief laag is;

Overwegende dat:

- Werken naar een circulaire economie een logische vervolgstap is voor Nijmegen als duurzame koploper in Nederland;
- Bestaande regelgeving vaak niet aansluit bij duurzame en circulaire bedrijvigheid die past bij een circulaire economie;

- Duurzame freezones' waar bedrijven kunnen ondernemen zonder al te veel gehinderd te worden door regels, positief bijdragen aan het ondernemersklimaat en daarmee aan werkgelegenheid en de gemeentelijke economie;

Roept het college op:

- 1) om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om een regelarme ondernemend Nijmeegs domein in te stellen voor bedrijven die aantoonbaar bijdragen aan of toewerken naar een circulaire economie in Nijmegen;
- 2) in het onderzoek de relevante omgevingswetten en belastingheffingen van het rijk en de gemeente mee te nemen;
- 3) dit onderzoek te bekostigen uit:
 - a) het programma duurzaamheid; en indien dat niet mogelijk is
 - b) het onderzoeksbudget van de raad;
- 4) de bevindingen aan de raad voor te leggen voor het einde van het jaar 2016.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 23 GroenLinks, D66, PvdA, VVD, Stadspartij DNF, VSP
Tegen 11 SP, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard**Motie VVD: 'Op het juiste spoor'**

1^{ste} indiener: I.M. van Dijk

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Constateerende dat:

- Het goederenvervoer over weg, water en spoor belangrijk is voor de Gelderse Corridor;
- Het van groot economisch belang is dat de bereikbaarheid van Nijmegen goed is;
- De Betuweroute nu onvoldoende benut wordt;
- Bedrijven op een duurzame manier over goederenvervoer nadenken en steeds meer bedrijven de voorkeur geven aan een duurzame manier van vervoer, bij voorkeur over spoor;
- De komst van een railterminal in Valburg voor een uitstekende verbinding via spoor kan zorgen;
- De provincie Gelderland stevig inzet op de realisatie van de railterminal in Valburg.

Overwegende dat:

- De mogelijkheden die de Betuwelijn biedt nu onbenut blijven;
- De realisatie van de railterminal een positieve impuls betekent voor de bedrijven die reeds gevestigd zijn in Nijmegen en regio en een extra pullfactor kan zijn voor nieuwe bedrijven om zich willen vestigen in onze regio;
- Na inspanningen van overheid en bedrijfsleven de railterminal in Valburg nog steeds niet van de grond gekomen is;
- De afgelopen jaren de railterminal 'uit het zicht is verdwenen'.

Roept het college op:

Om samen met de Provincie Gelderland en de regio zich hard te maken voor de komst van de railterminal Valburg, proactieve acquisitie te starten ten behoeve van de railterminal Valburg, waarbij Gemeente Nijmegen een voortrekkersrol speelt, en inzichtelijk te maken welke eventuele nationale en Europese gelden beschikbaar zijn

ter ondersteuning van dit project.
En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 17 D66, PvdA, VVD, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Tegen 17 SP, GroenLinks, VSP

Stemmen staken, motie wordt opnieuw in stemming gebracht op een volgende raadsvergadering.

Motie GroenLinks: 'Nijmegen, stad in verbinding'

1^{ste} indiener: P. Boekhorst

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Nijmegen heeft laten zien dat de noodopvang van 3000 vluchtelingen dankzij inzet van vele vrijwilligers zo goed mogelijk is verlopen;
- Er binnenkort een nieuwe noodopvang zal starten voor 500 vluchtelingen;
- De komende jaren honderden statushouders in onze stad komen te wonen;
- Het van belang is al deze nieuwe Nijmegenaren wegwijs te maken in onze stad, hun sociale netwerk te versterken en het contact tussen nieuwe en oude stadgenoten tot stand te brengen;
- Hiervoor concrete plannen zijn gemaakt door enkele bewezen professionals op dit gebied;

Roept het college op

In de begroting 2017-2020 budget te reserveren voor plannen die inzetten op verbinding tussen vluchtelingen, statushouders en andere Nijmegenaren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 30 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, VSP

Tegen 4 VVD, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie GroenLinks: 'Zorg voor mantelzorgers'

1^{ste} indiener: N. Vergunst

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Veel mensen in onze stad een zware verantwoordelijkheid en taak hebben om te zorgen voor iemand uit hun directe sociale omgeving;
- De gemeente als financiële blijf van waardering hiervoor een bedrag geeft aan mantelzorgers;
- Dit bedrag in 2015 is verlaagd van 200 euro naar 150 euro, omdat verwacht werd dat het budget niet toereikend zou zijn;
- In 2015 minder aanvragen zijn ingediend en verstrekt dan begroot en een groot deel van het budget niet is besteed;
- Te verwachten is dat ook in 2016 en volgende jaren er voldoende financiële ruimte is om het bedrag weer terug te brengen naar 200 euro;

Roept het college op

Om binnen het budget voor het mantelzorgcompliment voor 2016 en volgende jaren het bedrag voor het mantelzorgcompliment weer terug te brengen naar 200 euro.

En gaat over tot de orde van dag.

Voor 32 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen
VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 2 VVD

Motie aanvaard

Motie GroenLinks: 'Wat heb ik nou aan mijn brug hangen?'

1^{ste} indiener: P. Oomen

De raad, bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Sinds de opening van het eiland Veur Lent gebleken is dat mensen vanuit Nijmegen op mooie dagen graag op de fiets naar het eiland gaan;
- Fietsers niet de fiets aan de hand meenemen naar beneden;
- Fietsers evenmin omfietsen via Lent;
- Daardoor veel fietsen op de brug gestald worden;
- Dit vanuit verkeersveiligheid geen gewenste situatie is;
- Bezoekers aan het eiland het bovendien als een nadeel ervaren dat ze de fiets niet gemakkelijk mee kunnen nemen;

Constaterende dat:

- In het coalitieakkoord is afgesproken dat de haalbaarheid van infrastructurele fietsvoorzieningen op Veur Lent (betere op- en afritten voor fietsers vanaf de bruggen) o.a. worden afgewogen binnen het extra geld voor fietsbeleid;
- De in het coalitieakkoord afgesproken gewenste fietspadverbreding van de Waalbrug niet haalbaar is en het college de raad een voorstel zal voorleggen over de besteding van dit vrijvallende krediet;

Roept het college op:

De raad voor te stellen het vrijvallende krediet t.b.v. de fietspadverbreding van de Waalbrug in te zetten voor infrastructurele fietsvoorzieningen op Veur Lent (betere op- en afritten voor fietsers vanaf de bruggen alsook voor verbeterde toegankelijkheid (rolstoelen, rollators, kinderwagens etc) en bovendien voor het verkeersveiliger maken van snelfietsroutes;

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 31 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen,
VSP(1), Liberaal Nijmegen

Tegen 3 VVD, VSP (1)

Motie aanvaard

Motie GroenLinks: 'N1 Duurzame samenwerking van lokale en regionale media'

1^{ste} indiener: C. Daemen

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Overwegende dat;

- N1 sinds medio 2014 met een nieuw bestuur een herstart heeft gemaakt met

- de herstructurering van de organisatie;
- Dat de afgelopen maanden heeft geleid tot een klein nieuw team van professionele krachten met in korte tijd een zichtbare kwaliteitsverbetering;
- Door eenmalig en voor de laatste keer NI extra financieel te ondersteunen NI de kans krijgt om te overleven, een stabiele organisatie kan vormen die gaat bijdragen aan de oprichting van een streekomroep per 1 januari 2018;
- De te vormen streekomroep in het Rijk van Nijmegen zal leiden tot een verdere professionalisering van een omroeporganisatie waarin samenwerking en vernieuwing centraal staan EN zal leiden tot een efficiëntere organisatie met een lagere behoefte aan bekostiging vanuit de gemeente.

Constaterende dat;

- Een onderzoek naar een regionaal mediacentrum uitgevoerd is zoals beoogd in het coalitieakkoord, gericht op partners in de wijde regio (Ede, Apeldoorn, Arnhem, Wageningen) en dit niet kan rekenen op voldoende draagvlak bij die partners.
- De Raad het van belang vindt dat NI samenwerkt met andere lokale en regionale media. Het College heeft geconstateerd dat het oprichten van een streekomroep in samenwerking met Beuningen, Druten, Berg en Dal, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen wel kan rekenen op voldoende draagvlak.
- Richting een streekomroep inmiddels eerste stappen zijn gezet door de genoemde gemeentes en Nijmegen, Heumen, Mook en Middelaar al een intentieovereenkomst zijn aangegaan.
- N1 gebaat is bij een gezonde financiële positie om de verdere professionalisering en totstandkoming van de streekomroep mogelijk te maken, en deze gezonde financiële positie gebaat is bij consistentie inkomsten.
- Het college stelt dat na de totstandkoming van de streekomroep, die op 01-01-2018 is voorzien, er een lagere behoefte aan bekostiging zal zijn, omdat vanaf dat moment de gezamenlijke gemeentes in de streek verantwoordelijk zijn voor de bekostiging. Hoeveel lager is pas in te schatten als duidelijk is hoeveel gemeentes meedoen en hoe de begroting van die streekomroep eruit gaat zien
- Ondanks de kwalitatieve verbeteringen de eigen inkomsten van NI achterblijven en er een financiële prikkel moet blijven bestaan om de verdere professionalisering, het oprichten van een streekomroep en het verlagen van de bekostigingsbehoefte vanuit de gemeente te realiseren.
- De middelen die we ter beschikking stellen voor lokale media niet alleen ten goede mag komen ten gunste van één organisatie, maar een stimulans moet zijn voor een rijk medialandschap in de regio.

Roept het college op om;

1. De extra financiële bijdrage (C 130.000 euro in 2016, C 180.000 in 2017) aan duidelijke voorwaarden en ijkpunten te verbinden en gefaseerd uit te keren.
2. Ook andere lokale en regionale media dan alleen NI te betrekken in de samenwerking en het creëren van een rijk medialandschap,
3. In gezamenlijkheid met NI en andere lokale en regionale media in overleg te treden met de betrokken gemeentes om tot haalbare voorwaarden, ijkpunten en een gefaseerde uitkering te komen.
4. Om voor de besluitvorming over de begroting 2017-2020 deze heldere voorwaarden en het aantal ijkpunten verbonden aan een gefaseerde uitkering van de extra financiële bijdrage ter goedkeuring aan de raad voor te leggen.

Voor 23 SP, GroenLinks, PvdA, VVD, Stadspartij DNF, VSP
Tegen 11 D66, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie GroenLinks: 'Een kroonjaar mag best wat kosten maar niet teveel'1^{ste} indiener: P. Boekhorst

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- 2016 een prachtig kroonjaar is voor onze stad met talrijke evenementen;
- Deze evenementen veelal door bewoners en ondernemers worden georganiseerd; Hiervoor in de stadsbegroting 2016-2019 een budget van maar liefst 790.000 euro beschikbaar is gesteld;
- Ondanks dit forse budget het college halverwege het jaar al een financiële claim neerlegt van 55.000 euro vanwege een dreigend tekort;
- Er nog een half jaar resteert om bij te sturen en dit tekort binnen het beschikbare budget op te lossen;

Roept het college op

In de begroting 2017-2020 de knelpunten voor het kroonjaar 2016 a 55.000 euro binnen het budget op te lossen, zodat een claim voor eenmalig geld van tafel gaat;

En gaat over tot de orde van de dag,

Voor 23 SP, GroenLinks, PvdA, VVD, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen
Tegen 11 D66, CDA, Stadspartij DNF

Motie aanvaard**Motie GroenLinks: 'Nijmegen kan nóg groener'**1^{ste} indiener: L. Westerveld

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Een groene buurt bijdraagt aan het welzijn en de gezondheid van mensen;
- Nijmegenaren bij internetpeilingen en inspraak massaal kiezen voor een groene omgeving;
- Vergroening van de stad een voor bewoners én bezoekers aantrekkelijke vorm van citydressing is;
- Er plannen zijn om centrum en stationsplein te vergroenen en de binnenstad autoluw te maken, maar het nog jaren kan duren voor deze plannen zijn gerealiseerd;
- Tijdelijk groen een mooie manier is om die termijn te overbruggen.

Constaterende dat:

- In andere steden goede ervaringen zijn met pop-up parken;
- Deze parken een uitstekende oplossing zijn om delen van de stad tijdelijk te vergroenen totdat permanente aanpassingen zijn gemaakt.

Roept het college op:

- Een deel van het bedrag van 175.000 euro voor citydressing uit de zomernota te investeren in pop-up parken op Kelfkensbos, de Burchtstraat en het Stationsplein;
- Zo snel mogelijk te starten, zodat de eerste pop-up parken in het voorjaar van 2017 staan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 24 SP, GroenLinks, D66(4), PvdA, VSP, Liberaal Nijmegen
Tegen 10 D66(3), VVD, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen

Motie aanvaard

Motie GroenLinks: 'En nu vooruit met dat verkeer!'

1^{ste} indiener: P. Oomen

De raad, bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Op 6 juli 2011 het raadsbesluit 'Dorpensingel Oost' door de gemeenteraad is vastgesteld;
- De Dorpensingel nog niet is aangelegd en dat er nog een groot financieel gat is;
- Lobby om dit gat te dichten een verdere vertraging van jaren zal opleveren;
- Het sluijverkeer door Lent fors kan toenemen wanneer het groot onderhoud aan de Waalbrug begint en dat het verminderen hiervan dus snel gerealiseerd moet worden;
- Tijdens de spits het verkeer aanzienlijk toeneemt en dat deze toename voor een groot deel bestaat uit schoolgaande kinderen (een kwetsbare doelgroep);

Constateerende dat:

- De colleges van B&W van Nijmegen en Lingewaard inmiddels een goedkopere variant in bestudering hebben (de Ressense variant), waarover bestuurlijke consensus is en waarvoor direct middelen ter beschikking zijn;
- Deze variant op zeer korte termijn al gerealiseerd kan worden;

Spreekt uit dat:

- Het onverantwoord is nu opnieuw op een lobby te wachten en dat er nu direct overgegaan moet worden op het verbeteren van de verkeersstructuur in Lent;

Roept het college op:

1. Snel met een plan te komen dat op breed bestuurlijk draagvlak kan rekenen, teneinde de verkeersstructuur in Lent nog voor 2018 te verbeteren;
2. Met bewoners, ondernemers en vertegenwoordigende organen uit Bemmelen, Ressen en Lent in gesprek te gaan over de definitieve inrichting;

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 12 GroenLinks, Stadpartij DNF, VSP

Tegen 22 SP, D66, PvdA, VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie verworpen**Motie PvdA: 'Geen bezuiniging op werk en inkomen'**

1^{ste} indiener: R. Zwart

De raad van de gemeente Nijmegen, bijeen op 6 juli 2016,

Overwegende dat:

- Het college in de Zomernota voorstelt een bezuiniging van € 1 miljoen door te voeren op de bijzondere bijstand (vergoeding voor duurzame gebruiksgoederen);
- Het college in de Zomernota voorstelt om € 1 miljoen te bezuinigen op het re-integratiebudget;
- De cliëntenraad in zijn advies (juni 2016) de voorgenomen bezuiniging op de bijzondere bijstand grotendeels afwijst, o.a. met het argument dat de Nijmeegse vergoedingen hiermee onder de Nibud-norm komen;
- Dat het regionaal werkbedrijf in de startblokken staat om samen met regionale werkgevers zo veel mogelijk werkzoekenden aan een baan te helpen;

Roept het college op om:

- de voorgestelde bezuiniging op de gebruikskosten voor duurzame gebruiksgoederen te schrappen, in lijn met het advies van de Cliëntenraad;
- de korting op het re-integratiebudget van € 1 miljoen te schrappen;
- dit te dekken door meer inzet op het beperken van de instroom en het vergroten van de uitstroom, waarbij we op een respectvolle en stimulerende manier met mensen blijven omgaan;
- bij de behandeling van de Stadsbegroting 2017-2020 (oktober 2016) een voorstel aan de Raad aan
- te bieden met duidelijke financiële doelstellingen alsmede mogelijke oplossingen bij het niet realiseren van de beoogde doelstellingen.

Toelichting

Nijmegen heeft de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in een regionaal werkbedrijf. Hiermee loopt Nijmegen voor op andere regio's. Het is reëel om hiervan de komende tijd effecten te verwachten in de vorm van een verhoogde uitstroom. De Cliëntenraad Participatiewet heeft in zijn advies over kortingen op de bijzondere bijstand aangegeven dat een besparing van 10% op het totale budget wellicht mogelijk is. Het college wordt gevraagd deze mogelijkheid te onderzoeken en zo mogelijk uit te voeren.

Voor 32 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen,
VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 2 VVD

Motie aanvaard

Motie PvdA: 'Zeg, ken jij de ombudsman?'

1^{ste} indiener: R. Zwart

De raad van de gemeente Nijmegen, bijeen op 6 juli 2016

Constaterende dat:

- veel burgers voor hun wettelijke rechten en ondersteuning afhankelijk zijn van de gemeente.
- er de laatste twee jaar bij de gemeente Nijmegen een paar duizend klachten en bezwaren zijn binnengekomen betreffende het sociale domein (zorg en inkomen).
- dat het hebben van een gemeentelijke ombudsfunctie wettelijk verplicht

Overwegende dat:

- dat een stap naar de rechter voor het afdwingen van rechten en gemeentelijke steun voor veel mensen een drempel is waardoor mogelijk wettelijke rechten niet worden verkregen.
- er door de decentralisaties veel beslismacht bij de gemeente is komen te liggen (die diep ingrijpt in de dagelijkse praktijk van kwetsbare mensen) die vraagt om een voldoende tegenmacht.
- de huidige invulling van de ombudsfunctie onvoldoende leeft bij Nijmegenaren gezien het lage aantal (2014: 24 en 2015: 75) klachten (op dit moment is Nijmegen aangesloten bij de landelijke ombudsman).
- een ombudsfunctie bezwaren van burgers voortijdig kan ondervangen waardoor langlopende klachtenprocedures kunnen worden voorkomen.
- een lokale ombudsman beter bekend is met praktijk van de Nijmeegse gemeentelijke instellingen dan een landelijke waardoor die effectiever kan optreden.

Roept het college op om:

- onderzoek te doen naar de meerwaarde van een onafhankelijke en adequaat toegeruste ombudsfunctie en de Raad hierover voor het einde van het jaar te

informereren.

Toelichting

Algemeen

Per 1-1-2015 heeft een grootscheepse decentralisatie in het sociaal domein plaatsgevonden (WMO, Jeugdwet en Participatiewet). De behoefte van burgers aan een onafhankelijk partij (die ook goed de wegen kent binnen de gemeentelijke instantie) bij conflicten met de gemeente (en gemeentelijke instanties) is groter dan ooit. De ombudsman heeft een goede reputatie bij burgers en kan mede hierdoor deze rol vervullen.

Wat doet een ombudsman?

De Gemeentelijke Ombudsman behandelt klachten over instanties en personen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Het is een onafhankelijk instituut dat de gemeente gevraagd en ongevraagd van (bindend) advies voorziet. Daarmee biedt de ombudsman niet alleen een luisterend oor maar is hij of zij ook in staat om te kijken naar oplossingen en om gemeente raden beleidsmatig en procedureel te adviseren over het aanpassen van de regelgeving.

Dekking

Financiële dekking voor het voorstel kan gevonden worden in het overschot dat is ontstaan door het landelijk schrappen van de ouderbijdrage Jeugd. Daarbij moeten ook de kosten voor het huidige landelijke ombudsabonnement (33K) worden meegenomen. *NB: de kosten van een gemeentelijke ombudsman kunnen (deels) worden terugverdiend doordat een ombudsman kosten kan ondervangen. Aannemelijk is dat er kosten kunnen worden bespaard op 1. langlopende gemeentelijke (juridische) procedures 2. de inhuur van externe onderzoeksbureaus en 3. De verbeterde beleidsuitoefening na tussenkomst van de ombudsman waardoor minder klachten te verwachten zijn (raakt aan punt 1).*

Adequate inrichting

De toegevoegde waarde van de gemeentelijke ombudsman (bijv ten opzichte van bestaande reguliere klachtencommissies) is sterk afhankelijk van 1. een voldoende bemensing (inclusief competenties, ervaring en opleiding), 2. de positionering binnen de gemeentelijke organisatie en 3. de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden die zij meekrijgt. Voor een vergelijk van een dergelijk robuuste functie kan de Nijmeegse Rekenkamer als voorbeeld worden gesteld.

Voor 22 SP, GroenLinks, PvdA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP
Tegen 12 D66, VVD, CDA, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie PvdA: 'Divers is sterk'

1^{ste} indiener: A. Selman

De raad van de gemeente Nijmegen, bijeen op 6 juli 2016

Constaterende dat:

- Het belang van diversiteit benadrukt wordt in het coalitieakkoord 2014-2018.
- In het coalitieakkoord een coördinerend wethouder is aangesteld om diversiteit in het programma Zorg en Welzijn en binnen de gemeente Nijmegen hoog op de agenda te zetten.
- De gemeente Nijmegen en alle gesubsidieerde instellingen een afspiegeling moeten zijn van de samenleving.
- We met ons aanbod zoveel mogelijk bewoners willen bereiken.
- Diversiteit een positieve invloed heeft en zorgt voor een inclusieve samenleving.

Overwegende dat:

- Diversiteit nog steeds onvoldoende aanwezig is binnen veel instellingen en organisaties waar de gemeente mee samenwerkt.
- Diversiteit opgenomen is in de prestatieafspraken met meerdere instellingen (o.a. zorg en welzijn, onderwijs, en woningcorporaties), zonder consequentie bij het niet nakomen van de afspraken hieromtrent.

Spreekt uit:

- Dat een vertegenwoordiging van de Raad in gesprek gaat met de instellingen om de problematiek van dit thema verder uit te diepen en mogelijke oplossingsrichtingen te formuleren.

Roept het college op om:

1. Om in het najaar met een concreet voorstel over diversiteit, en de monitoring daarvan naar de raad te komen.
2. In dit voorstel duidelijke doelstellingen te formuleren.
3. De raad periodiek hierover te informeren.

Voor 21 SP, GroenLinks, PvdA, CDA, Stadspartij DNF

Tegen 13 D66, VVD, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie PvdA: 'Verduurzaam samen'

1^{ste} indiener: G. Schellekens

De Gemeenteraad, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Constaterende dat:

- Nijmegen in 2045 energieneutraal wil zijn.
- In 2015 zo'n 59% van de huishoudens in een huurwoning (sociaal of particulier) woont.
- In de Zomernota de interventies voor verduurzaming uitsluitend gericht zijn op corporaties en woningeigenaren.

Overwegende dat:

- Er vele Nijmeegse huurders willen bijdragen aan onze ambitie om energieneutraal te worden.
- De mogelijkheid om duurzaam te wonen niet afhankelijk mag zijn van inkomen of het eigenaarschap van een woning.
- De verduurzaming van huishoudens niet uitsluitend afhankelijk moet zijn van de bereidheid en keuzes van de woningcorporaties.
- De balans tussen interventies voor verduurzaming voor huurders en eigenaren in de Zomernota niet overeenkomt met de daadwerkelijke verhouding.

Roept het college op om:

1. met voorstellen te komen die huurders in staat stellen zelfstandig te verduurzamen, onafhankelijk van de corporaties, en hoe de gemeente hierin gaat faciliteren.
2. Te inventariseren welke regelgevingen bij corporaties in de weg zit voor huurders om zelfstandig te verduurzamen en hier met de corporaties het gesprek over aan te gaan.

Voor 23 GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, VSP

Tegen 11 SP, VVD, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie CDA: 'De vergeten kracht van Nijmegen'

1^{ste} indiener: M.T. Buck

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 6 juli 2016,

Constateerende dat:

- Sinds 2014 de werkloosheid licht daalt in Nederland
- Deze dalende werkloosheidscijfers grotendeels te danken zijn aan het aantal jongeren dat werk vindt
- De werkloosheid onder 50-plussers niet is gedaald, maar is blijven stijgen
- In vergelijking met andere Europese lidstaten, Nederland een relatief hoog aantal inwoners heeft die langdurig werkloos zijn
- Een groot deel van deze groep langdurig werklozen ouder is dan 50 (40%)

Overwegende dat:

- Het niet wenselijk is dat nog steeds veel Nijmeegse inwoners boven de 50 langdurig werkloos zijn
- Er verschillende initiatieven zijn om deze problematiek aan te pakken
- Deze initiatieven elkaar zouden kunnen versterken, zodat er één integrale aanpak ontwikkeld wordt om 50-plussers aan een passende baan te helpen

Roept het College op om:

1. een integrale aanpak te ontwikkelen om de werkloosheid onder 50 plussers te
2. verminderen hierbij gebruik te maken van expertise van verschillende organisaties die hier, al dan niet vanuit de overheid, mee bezig zijn
3. De raad binnen een half jaar te rapporteren over haar bevindingen

En gaat over tot de orde van de dag,

Motie unaniem aanvaard**Motie Stadspartij DNF: 'Motie Hillen 2.0 – Archeologie thuis'**

1^{ste} indiener: W. Grutter

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Constateerende dat;

- In de, door het college uitgevoerde evaluatie van "Motie 1-lillen" mooie archeologische resultaten die anders niet bekend zouden zijn duidelijk naar voren zijn gekomen.
- De evaluatie het belang van de gedane archeologische vondsten onderschrijft
- De evaluatie helder maakt dat de vrijwillige participatie van de Nijmeegse burgers aan archeologisch onderzoek, zelfs zonder absoluut wettelijke noodzakelijkheid, draagvlak heeft en de Nijmegenaren daarmee aangeven hart te hebben voor alles wat met de oudste stad van Nederland te maken heeft.

Overwegende dat;

- Juist de dichte bebouwing van Nijmegen op zo belangrijke historische grond de oorzaak er van is dat bij elke grondberoering er een mogelijkheid bestaat dat er "wel een Romein naar boven komt" en archeologisch onderzoek bijdraagt aan de zichtbaarheid van cultuurhistorie en de profilering als oudste stad van Nederland
- Stadsarcheologen als gevolg van de pilot aangeven dat een vast beleid hierop een belangrijke bijdrage aan archeologische informatie kan geven en het stoppen met archeologische opgravingen bij vergunningvrije bouwactiviteiten daarom niet wenselijk is omdat daardoor veel waardevolle informatie verloren gaat.
- Uit de nieuwe berekeningen van onze middelen die we uit het gemeentefonds

krijgen blijkt dat de maatstaf omgevingsadressendichtheid groter is en dit zal leiden tot een structureel en substantieel voordeel in de toekomst.

Roept het college op om;

1. De uitvoering van de motie Hillen 1.0 om te zetten in structureel beleid.
2. Hiervoor structureel € 50,000,- per jaar op te nemen in de begroting en dit te dekken uit de algemene middelen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Voor 28 SP, GroenLinks, D66, PvdA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP(1)
Tegen 6 VVD, CDA, VSP(1), Liberaal Nijmegen

Motie aanvaard

Motie Stadspartij DNF: Valkhof verdient nu doorstart

1^{ste} indiener: W. Grutters

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Constaterende dat:

- Er budget is gereserveerd voor de restauratie/herinrichting van het Valkhofpark.
- Er in afwachting van de ontwikkeling van de Donjon niet gestart wordt met deze herinrichting.
- Er een Voorlopig Ontwerp is gemaakt voor het Valkhofpark, en deze nog uitgewerkt moet worden naar een Definitief Ontwerp.

Overwegende dat:

- Dat er geen enkele reden is om nu niet aan de slag te gaan met het verdere parkontwerp en het evenementbestendig maken van het park.
- De huidige staat van het Valkhofpark niet strookt met het ambitieniveau en de monumentale status van het park.
- De gebruiksvriendelijkheid voor het Valkhofpark voor zowel de dagelijkse parkbezoeker als voor festivals een impuls verdient
- Deze gebruiksvriendelijkheid verbeterd kan worden door meer zonlicht in het park te brengen en permanente voorzieningen voor evenementen aan te brengen.
- De Donjon geen belemmering hoeft te vormen voor de start van de restauratie/herinrichting van een groot deel van het park, aangezien de vloeroppervlakte van de Donjon zelf een zeer gering deel van het park beslaat, en ook de bouwterreinrichting slechts een deel van het park zal beslaan.
- Het dus mogelijk is nu al te starten met de herinrichting en het gebruiksvriendelijk maken van het grootste deel van het park, zoals de randen en de looppaden rondom (en dit samen kan gaan met de in de Zomernota aangekondigde uitvoering van de restauratie van de burchtmuren).
- Landschapsarchitecten adviseren om een bomenplan uit te werken zodat er meer zonlicht komt op het centrale veld van het park. Dit zorgt ervoor dat het gras zich makkelijker kan herstellen na festivals, en het park aantrekkelijker wordt om te verblijven.
- Het wenselijk is om de bomen op het centrale veld geleidelijk aan te vervangen, omdat bij rooi de stobben niet uitgegraven mogen worden wegens de archeologische bescherming van het bodemarchief. Bij niet geleidelijke vervanging/rooi ontstaat het risico dat veel bomen ineens sneuvelen wegens ziekte (kastanjebomen) of einde levensduur, en er een groot veld van stobben ontstaat.

Roept het college or::

1. Na het zomerreces aan te vangen met een gefaseerd plan voor herinrichting/restauratie van het Valkhofpark te ontwikkelen, met daarin in ieder geval de herinrichting van de randen van het park met inbegrip van het treffen van permanente voorzieningen voor evenementen
2. Een bomenplan uit te werken dat zorgt voor meer zonlicht op het veld en een geleidelijke vervanging van bomen
3. Te bezien in hoeverre de westkant van het park aan de zijde van De Lindenberg juist de uitgelezen plek is om enerzijds de evenementen-faciliteiten zorgvuldig in te passen als ook te bezien in hoeverre hier (al dan niet semi-permanent) een trappartij van bovenpark naar Lindenberg een meerwaarde kan betekenen

En gaat over tot de orde van de dag,

Voor 30 SP, GroenLinks, D66, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 4 PvdA, VVD

Motie aanvaard

Motie Stadspartij DNF: 'AED Stadsbreed mét warm hart'

1^{ste} indiener: W. Grutters

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Overwegende dat

- Een van de belangrijkste toekomstige kantelingen in het sociale domein betreffende welzijn, zorg en gezondheid, een beweging naar preventie zal zijn en het gebruik van de AED een daad van het ultieme preventieve handelen is
- Burgerparticipatie en netwerksamenwerking in onze stad daarbij leidend zullen zijn. Immers de overheid treedt steeds verder terug en gaat steeds meer uit van de eigen kracht en verantwoordelijkheid van burgers
- Het belangrijk is om initiatieven vanuit de samenleving vooruit te helpen
- Het stadsdeel Dukenburg met haar actieve burgers in onze stad het goede voorbeeld geeft
- Stichting AED Dukenburg en de stuurgroep HartslagNijmegen' dit project willen uitbreiden van stadsdeel Dukenburg naar de hele stad en hier een breed draagvlak voor is o.a. bij de specialisten van het Radboud Ziekenhuis
- Een stadsbreed dekkend netwerk van AED en hulpverleners in Nijmegen de overlevingskansen van mensen met een hartstilstand verhogen
- Er nog veel onduidelijk is over de financiën wat betreft aantallen en prijs-kwaliteit-verhouding van de apparatuur en tevens hoe cursussen betaald kunnen worden en welke ambtelijke inzet in buurtaccommodaties en wijkmanagement nodig is
- Het college aangeeft in haar brief van 24 mei 2016 aan Stichting AED Dukenburg en de stuurgroep 'HartslagNijmegen' dat ze nog verder wil onderzoeken hoe het project kan worden ondersteund
- Daarmee voor de Gemeenteraad van Nijmegen op dit moment onvoldoende informatie op tafel ligt om via een amendement een wijziging aan te brengen op de Zomernota om de wens van Stichting AED Dukenburg en de stuurgroep 'HartslagNijmegen voor een stadsbreed dekkend netwerk, te realiseren.

Roept het college op om;

1. Minimaal voor de behandeling van de Begroting 2017-2021 de gemeenteraad te informeren over de resultaten van het voorgenomen college-onderzoek en tevens aan te geven wat de kosten zouden zijn om op een zorgvuldige manier de wens van Stichting AED Dukenburg en de stuurgroep 'HartslagNijmegen' voor een stadsbreed dekkend netwerk (van voornamelijk vrijwilligers), en daarmee een verhoging van overlevingskansen, te kunnen honoreren.

En gaat over tot de orde van de dag

Motie unaniem aanvaard

Motie Liberaal Nijmegen: 'Fietsen in de hele stad'

1^{ste} indiener: P. Eigenhuijsen

Overwegende dat:

- Er veel geld wordt uitgegeven voor snelfietspaden,
- Er veel geld wordt gereserveerd voor Oost en Heyendaal
- Er ook wel aandacht mag zijn voor de fietsende dukenburger

Roept het college op:

1. Om zo spoedig mogelijk (maar in ieder geval voor 31.12.2016) een plan van aanpak te presenteren voor het opnieuw asfalteren van de fietspaden langs de Van Schuylenburg- en Van Apelteren weg
2. Dit te financieren uit het budget "Station Heyendaal"

Gedurende de beraadslaging is de tekst van de beslispunten gewijzigd. De nieuwe beslispunten zien er als volgt uit:

1. Om zo spoedig mogelijk (maar in ieder geval voor 31.12.2016) een plan van aanpak te presenteren voor het opnieuw asfalteren van de fietspaden langs de Van Schuylenburg- en Van Apelteren weg

Voor 29 SP, GroenLinks, D66, PvdA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 5 VVD, CDA

Motie aanvaard

Motie Liberaal Nijmegen: 'Ondernemen in de hele stad'

1^{ste} indiener: P. Eigenhuijsen

Overwegende dat:

- Er volop aandacht is voor de binnenstad,
- Er weinig tot geen aandacht is voor de andere winkelcentra
- Hierbij kunt u denken aan WC Meijhorst, Malvert, Dukenburg, Lindenholt, Jacobslaan en Neerbosch Oost
- Er ook daar ondernemers zitten die het zwaar hebben
- Sommige van deze winkelcentra echt aan het verloederen zijn

Roept het college op:

1. Om zo spoedig mogelijk (maar in ieder geval voor 31.12.2016) een plan van aanpak met financiering te presenteren voor de "andere winkelcentra"

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 32 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 2 VVD

Motie aanvaard

Amendement D66: 'Maak werkzoekende niet het kind van de rekening'1^{ste} indiener: P. van Megen

De raad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016,

Constateerende dat,

- Het college in de Zomernota 2016 voornemens is vanaf 2017 €1 miljoen te bezuinigen op het meerwerkbudget re-integratie,

Overwegende dat,

- Werk nog altijd de beste manier is om uit armoede te geraken en een zeer goede manier is voor mensen om volwaardig deel te nemen aan de maatschappij;
- Het aantal bijstandsgerechtigden in Nijmegen harder stijgt dan het landelijk gemiddelde;
- Het re-integratiebudget hoofdzakelijk bedoeld is om mensen die (langdurig) in de bijstand zitten te begeleiden naar werk;
- Het meerwerkbudget belangrijk is omdat het maatwerk voor specifieke Nijmeegse doelgroepen beter mogelijk maakt;
- De voorgestelde korting van €1 miljoen op het bestaande budget van ca. €2,7 miljoen onwenselijk is omdat het behalen van de doelstellingen wordt bemoeilijkt en de ruimte voor specifiek Nijmeegs beleid wordt beperkt.

Besluit:

Aan beslispunt 1 van het raadsvoorstel "Zomernota 2016" toe te voegen; "Met dien verstande dat de korting op het meerwerkbudget van €1 miljoen in de Zomernota 2016 in elk geval niet doorgevoerd wordt voor 2017 en de benodigde middelen hiervoor te dekken door het bedrag te onttrekken aan de reserve WMO jeugdzorg".

En gaat over tot de orde van de dag

Voor 8 D66, Gewoon Nijmegen

Tegen 26 SP, GroenLinks, PvdA, VVD, CDA, Stadspartij DNF, VSP, Liberaal Nijmegen

Amendement verworpen**Amendement VVD: 'Sla je slag'**1^{ste} indiener: I.M. van Dijk

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 06 juli 2016,

Constateerende dat:

- In Nijmegen de focus met betrekking tot acquisitie van bedrijven ligt op het behouden van de reeds in Nijmegen gevestigde bedrijven;
- Er in de eerste paar maanden van 2016 enkele (grote) bedrijven failliet gingen of hun werkzaamheden om andere redenen in Nijmegen staakten;
- Nijmegen een groeistad is waarin de beroepsbevolking toeneemt;
- Het aantal banen in Nijmegen onvoldoende meegroeit;
- Nijmegen een interessante plek is voor bedrijven om zich te vestigen vanwege de hoogopgeleide beroepsbevolking, het gunstige woon- en leefklimaat, een aantrekkelijke cultureel aanbod en de goede bereikbaarheid van de stad via weg, water en spoor.

Overwegende dat:

- een proactieve acquisitiestrategie zich richt op het behouden van bestaande bedrijvigheid, maar ook het aantrekken van nieuwe (complementaire) bedrijvigheid;
- Er reeds een bidbook is voor de binnenstad van Nijmegen, maar Nijmegen ook

- buiten de binnenstad veel bedrijvengrond beschikbaar heeft;
- Bestaande bedrijven in Nijmegen het visitekaartje zijn voor het aantrekken van nieuwe bedrijven.

Besluit:

Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Zomernota 2016 toe te voegen: "met dien verstande dat vanaf 2017 en verder jaarlijks structureel 300.000 Euro beschikbaar wordt gesteld om een proactief acquisitiebeleid te kunnen gaan voeren met als doel een toename van de werkgelegenheid in Nijmegen met 10.000 banen. En dit voorstel te financieren door het beperken van de doelgroep van CAZ-verzekeringen."

En gaat over tot de orde van de dag

Voor 3 VVD, Gewoon Nijmegen

Tegen 31 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF,

Amendement verworpen**Amendement CDA: 'Geen hobby'**

1^{ste} indiener: M.T. Buck

De Raad der Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 6 juli 2016,

Constaterende dat:

- in de Zomernota 2016 een bedrag van 100.000€ voor het We Pod-proefproject («pilot») wordt uitgetrokken,
- dit bedrag uitsluitend besteed wordt aan externe onderzoeksadviezen,

Overwegende dat:

- het in beginsel niet aan de Gemeente Nijmegen, maar aan marktpartijen, is zulk vooronderzoek te initiëren,
- de reeds bestaande Zonnetrein, de liftinstallatie bij de Veerpoorttrappen en de route langs de Oostelijke Waalkade dit experiment overbodig maken,
- voor het daadwerkelijk laten rijden van de We Pod volgens het College extra provinciaal geld nodig is, waarover nog geen enkele toezegging is gedaan
- de Nijmeegse binnenstad nog altijd te kampen heeft met leegstand,
- een financiële impuls voor het Transformatiefonds (het midden- en kleinbedrijf in) de binnenstad ten goede zal komen,
- financiële ondersteuning van het midden- en kleinbedrijf meer bijdraagt aan een bruisende binnenstad dan onzeker geëxperimenteer,

Besluit:

Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Zomernota 2016 toe te voegen, met dien verstande dat het bedrag à 100.000€ zoals genoemd op pagina 23 en 31 dat bestemd is voor het We Pod-proefproject wordt herbestemd, en wel zodanig dat het aan het Transformatiefonds Bruisende Binnenstad wordt toegevoegd, waarbij het fonds eveneens bijdragen mag leveren aan de relocatie van bedrijven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 13 D66, VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmegen

Tegen 21 SP, GroenLinks, PvdA, Stadspartij DNF, VSP

Amendement verworpen

Amendement Stadspartij DNF: 'ledere wijk is prioriteit!'

1^{ste} indiener: W. Grutters

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 6 juli 2016,

Constaterende dat:

- Er in het coalitieakkoord beschreven staat dat er voorrang wordt gegeven aan de Waalsprong en het Waalfront.
- Er in de Zomernota beschreven staat dat de we nog steeds prioriteit geven aan woningbouw in de Waalsprong en het Waalfront.
- De focus op de Waalsprong en het Waalfront soms ten koste gaat van ontwikkelingen in andere wijken.

Overwegende dat:

- Andere wijken net zoveel aandacht verdienen om de kwaliteit, leefbaarheid en identiteit te waarborgen, alsmede de beschikbaarheid van woningen in verschillende segmenten.

Besluit:

1. Een nieuw beslispunt toe te voegen: "Voor wat betreft het thema "Woon en groeistad" op bladzijde 11 van de Zomernota de volgende tekst 'We geven prioriteit aan woningbouw in de Waalsprong en het Waalfront.' te vervangen door 'Het heeft onze voorkeur om de woningbouw in de Waalsprong en het Waalfront te bevorderen door prioriteit te geven. Mocht dit echter ten koste gaan van ontwikkelingen elders in de stad, waardoor de kwaliteit, leefbaarheid en identiteit in het geding komt, zullen we hier een uitzondering voor maken.'

Voor 32 SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen,
VSP, Liberaal Nijmegen

Tegen 2 VVD

Amendement aanvaard

Geamendeerd Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Wij stellen u voor om:

1. De volgende financiële effecten te verwerken in de lopende begroting 2016 en de nieuwe Stadsbegroting 2017 – 2020:
 - a. de ontwikkeling van de algemene middelen zoals opgenomen in de paragraaf "Financiële programmabegroting" (middels BW-01478)
 - b. de begrotingsaanpassingen bestaand beleid en nieuw beleid zoals opgenomen in de paragraaf "Financiële programmabegroting" (middels BW-01478)
 - c. de nieuwe investeringen zoals deze zijn opgenomen in het deel "Investeringen" op te nemen in het investeringsplan
 - d. de doorrekening van de kapitaallasten voor begrotingsjaar 2016 vast te stellen, de voorgestelde aanpassingen in de investeringskredieten en de toevoeging van de onderuitputting kapitaallasten van € 0,55 aan de saldireserve zoals toegelicht in het deel "Investeringen" (BW-01479);
 - e. de mutaties in de saldireserve die opgenomen zijn in het deel "Ontwikkelingen weerstandsvermogen en risico's
2. de grondslagen en uitgangspunten zoals opgenomen in het deel "Grondslagen en uitgangspunten" voor de jaren 2017 -2010 vast te stellen en te verwerken in de Stadsbegroting 2017-2020;
3. de budget neutrale technische wijzigingen in BW-01480 (zie bijlage "Technische begrotingswijziging Zomernota" in de digitale versie) vast te stellen.
4. Voor wat betreft het thema "Woon en groeistad" op bladzijde 11 van de Zomernota de volgende tekst 'We geven prioriteit aan woningbouw in de Waalsprong en het Waalfront.' te vervangen door 'Het heeft onze voorkeur om de woningbouw in de Waalsprong en het Waalfront te bevorderen door prioriteit te geven. Mocht dit echter ten koste gaan van ontwikkelingen elders in de stad, waardoor de kwaliteit, leefbaarheid en identiteit in het geding komt, zullen we hier een uitzondering voor maken.'

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Voor 21 SP, GroenLinks, PvdA, Stadspartij DNF, VSP

Tegen 13 D66, VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Liberaal Nijmege

Voorstel aanvaard

10. Raadsvoorstel Inzet maat- en meerwerk Werkbedrijf (81/2016)Raadsvoorstel d.d. 14 juni 2016

1. Het Nijmeegse maat- en meerwerk 2016 vast te stellen, waarbij de volgende verdeling van de beschikbaar gestelde middelen (totaal € 2,9 miljoen) naar activiteiten en projecten wordt aangehouden:

- a. Tijdelijke loonkostensubsidie: € 825.000
- b. Ontwikkeltrajecten: € 750.000
- c. Wijkgericht werken: € 342.000
- d. Versterken van de poortfunctie: € 280.000
- e. Begeleiding zelfstandig ondernemers: € 210.000
- f. Zorgjongeren: € 183.000
- g. Stichting Dagloon: € 30.000
- h. Regelruimte: € 312.000

2. De transitiekosten in 2016 van € 330.466 te dekken uit het product Werk van het programma Economie & Werk.

Het voorstel wordt geagendeerd als debatstuk tijdens de besluitronde op de Politieke Avond van 13 juli 2016.

**11. Wensen & Bedenkingen Tussenstand prestatieafspraken
woningcorporaties**

**Het voorstel wordt geagendeerd als stemstuk tijdens de besluitronde op
de Politieke Avond van 13 juli 2016**

12. Raadsvoorstel Afronding hoofdstructuur wegen westflank Waalsprong (83/2016)

Raadsvoorstel d.d. 14 juni 2016

1. Over te gaan tot het verplaatsen van de knip in de Griftdijk Noord naar een locatie direct ten zuiden van de Terralaan (busbaan) en realisatie van aanvullende verkeersmaatregelen.
2. Het begrip 'bewonersvriendelijk' uit het raadsbesluit van mei 2007 (nr. 97/2007) zodanig in te vullen dat ontheffing verleend kan worden conform dit voorstel.

Het voorstel wordt geagendeerd als debatstuk tijdens de besluitronde op de Politieke Avond van 13 juli 2016.

**13. Raadsvoorstel Onttrekking aan openbaar verkeer wandelpad
Turennesingel (84/2016)**

Raadsvoorstel d.d. 14 juni 2016

De twee delen van het wandelpad langs de Turennesingel, zoals aangegeven op situatietekening d.d. 30-07-2015 conform artikel 9 Wegenwet te onttrekken aan het openbaar verkeer.

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

14. Raadsvoorstel Begrotingswijziging Investeringsregeling Binnenstad 2016-2018 (82/2016)

Raadsvoorstel d.d. 14 juni 2016

Bijgaande begrotingswijziging (BW-01514) vast te stellen, waarmee we in de periode 2017-2018 een bedrag van € 200.000 opladen in de begroting van het programma Economie & Werk.

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

15. Raadsvoorstel Voortzetting SchoolsOUT 2016-2018 (76/2016)Raadsvoorstel d.d. 31 mei 2016

1. De GGD Gelderland-Zuid een budgetsubsidie te verlenen van € 118.702,- per jaar ten behoeve van SchoolsOUT voor de periode 2016-2018 onder voorbehoud van vaststelling van de Stadsbegroting 2017 en 2018.
2. De budgetsubsidie ten laste te brengen van het programma Onderwijs, product Stimuleren Ontwikkelingskansen.

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016**Conform besloten**

16. Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Bottendaal Galgenveld – 4 (hoek Groesbeekseweg-Heyendaalseweg) (80/2016)

Raadsvoorstel d.d. 7 juni 2016

1. Vast te stellen de gegeven beoordeling van de ingekomen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Bottendaal Galgenveld - 4 (hoek Groesbeekseweg-Heyendaalseweg);
2. Het bestemmingsplan Nijmegen Bottendaal Galgenveld - 4 (hoek Groesbeekseweg Heyendaalseweg) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP7004-VG01 met bijbehorende bestanden;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

17. Raadsvoorstel Bekrchtiging geheimhouding Feitenrelaas Slachthuis/Hilckmann (85/2016)

Raadsvoorstel d.d. 21 juni 2016

1. Met betrekking tot het aan uw Raad aangeboden, als geheim gemarkeerde feitenrelaas/tijdslijn Slachthuis d.d. 13 juni 2016 met kenmerk D161196121 en de brief van het College van 21 juni 2016 met kenmerk D161199939 op grond van artikel 25, derde lid Gemeentewet in verband met artikel 10, tweede lid onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur de door het College van B&W 21 juni 2016 opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

18. Raadsvoorstel Wijziging huisvestingsverordening 2016 (88/2016)Raadsvoorstel d.d. 21 juni 2016

1. De huisvestingsverordening Nijmegen 2016 A vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van de huisvestingsverordening Nijmegen 2016.
2. De inwerkingtreding van de verordening te bepalen op de dag na datum van bekendmaking, .

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016**Conform besloten**

19. Raadsvoorstel Toewijzing Decentralisatie-uitkering Bodem 2016-2020 aan programma Duurzaamheid (87/2016)

Raadsvoorstel d.d. 21 juni 2016

- De rijksbijdrage van € 5.831.535,- (decentralisatie uitkering bodem) in te zetten over de jaarschijven 2016 – 2020 binnen het programma Duurzaamheid
- De bestemmingsreserve Decentralisatie uitkering Bodemsanering in te stellen
- De begrotingswijziging BW-01449 vast te stellen

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

20 Ingekomen stukken

A Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

- A1 d.d. 17 mei 2016 van de heer Van Munster inzake Breng producten
- A2 d.d. 27 mei 2016 van de heer Van Munster inzake vragen aan Raad over wob verzoek en bezwaarschrift
- A3 d.d. 7 juni 2016 van Greenpeace inzake Belangrijke informatie over uw gemeentelijk stroomcontract
- A4 d.d. 18 juni 2016 van de heer Essers inzake Gebrekkig afhandeling
- A5 d.d. 21 juni 2016 van VDR inzake Voorstel verbindingsweg Stationsstraat - Keizer Hendrik VI-singel op Westflank Ressen

Brief A5 kon betrokken worden bij de bespreking over dit onderwerp tijdens de Politieke Avond op 6 juli 2016

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

B Brieven ter kennisgeving aan te nemen

- B1 d.d. 27 mei 2016 van Wecycle inzake Benchmark 2015
- B2 d.d. 29 mei 2016 van de heer Pahladsingh inzake Doorbraak Technologie voor Gelderland
- B3 d.d. 31 mei 2016 van v.v. Trekvogels inzake Tweede kunstgrasveld Trekvogels
- B4 d.d. 31 mei 2016 van Platform Nederland Cannabisondernemingen inzake Oproep tot samenwerking van 232 coffeeshops van de VNG-leden
- B5 d.d. 1 juni 2016 van mevrouw Goverde inzake Berendonck
- B6 d.d. 1 juni 2016 van Vereniging Openbare Bibliotheken inzake KinderManifest
- B7 d.d. 2 juni 2016 van de heer/mevrouw Boonstra inzake Biomassa centrales klachten

B8 d.d. 2 juni 2016 van gemeente Boxtel inzake Motie over gratis ter beschikking stellen VOG's

B9 d.d. 5 juni 2016 van de heer Peters inzake Open brief de wijk Jerusalem

B10 d.d. 6 juni 2016 van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport inzake uitspraken Centrale Raad van Beroep betreffende de Wmo 2015

B11 d.d. 6 juni 2016 van Partij voor de Dieren inzake TTIP en CETA

B12 d.d. 6 juni 2016 van SSH& inzake Ondernemingsplan SSH& - Wonen is bewegen

B13 d.d. 7 juni 2016 van SSH& inzake Jaarverslag SSH& 2015

B14 d.d.8 juni 2016 van mevrouw Toonen inzake Woonwagenstandplaats Ackerbroekweg

B15 d.d. 8 juni 2016 inzake Petitie TTIP-vrij Nijmegen

Brief B15 kon betrokken worden bij de bespreking over dit onderwerp tijdens Politieke Avond op 8 juni 2016

B16 d.d. 8 juni 2016 inzake Petitie Houd onze spoorkuil groen!

Brief B16 kon betrokken worden bij de bespreking over dit onderwerp tijdens de Politieke Avond op 8 juni 2016

B17 d.d. 10 juni 2016 van de heer Jetten inzake Ontslag fractievoelger

B18 d.d. 10 juni 2016 van Provincie Gelderland inzake Eenvoudig en snel financiële gegevens van Gelderse gemeenten bekijken

B19 d.d. 14 juni 2016 van Economic Board Arnhem Nijmegen inzake Nieuwsbrief Regio Arnhem Nijmegen

B20 d.d. 15 juni 2015 van Stichting Zomerhoofdstad inzake Nijmegen summer capital of Holland

B21 d.d. 16 juni 2016 van mevrouw Goverde-Lips inzake motie TTIP; reflectie van inspreekster

Brief B21 kon betrokken worden bij de bespreking over dit onderwerp tijdens Politieke Avond op 8 juni 2016

B22 d.d. 18 juni 2016 van de heer Winter inzake Toenemen aantal potentiële witwas winkeltjes/restaurants

B23 d.d. 20 juni 2016 van de heer Essers inzake In strijd met de wet

B24 d.d. 22 juni 2016 van mevrouw Lenders inzake petitie ter ondersteuning van het debat 22 juni over koppeling statushouders aan de gemeente Nijmegen

Brief B24 kon betrokken worden bij de bespreking over dit onderwerp tijdens Politieke Avond op 22 juni 2016

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

D Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D1 d.d. 31 mei 2016 inzake Verleden Verbeeld Uitvoeringsplan 2016-2018

D2 d.d. 31 mei 2016 inzake Regionale aanbesteding inkoop duurzame energie

D3 d.d. 31 mei 2016 inzake Uitvoering motie "Vrijwilligersfonds kleine moeite groot plezier"

D4 d.d. 31 mei 2016 inzake Afrekening en subsidievaststelling nieuwe Wmo en Jeugdhulp 2015

D5 d.d. 31 mei 2016 inzake Werkwijze en samenstelling ERN

D6 d.d. 7 juni 2016 inzake Zienswijze concept-jaarrekening 2015, 1ste begrotingswijziging 2016 en concept-begroting 2017

D7 d.d. 7 juni 2016 inzake Meldpunt geen stage

D8 d.d. 7 juni 2016 inzake Motie "En de Waalsprong demarreert"

D9 d.d. 7 juni 2016 inzake Nachtwinkels

Brief D9 wordt besproken tijdens een kamerronde op de Politieke Avond van 13 juli 2016

D10 d.d. 7 juni 2016 inzake Publieksonderzoek bij de podia in Nijmegen

D11 d.d. 7 juni 2016 inzake Startnotitie Sportnota 2017-2020

Brief D11 is besproken tijdens de Politieke Avond op 22 juni 2016

D12 d.d. 9 juni 2016 inzake Politieke Avond van 22 juni 2016

D13 d.d. 14 juni 2016 inzake Zienswijze begroting 2017 Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen

D14 d.d. 14 juni 2016 inzake Beantwoording toezegging inzake het aantal WOZ bezwaren en de toekenning hiervan

D15 d.d. 14 juni 2016 inzake Meicirculaire 2016

Brief D15 kon betrokken worden bij de behandeling van de Zomernota op 6 juli 2016

D16 d.d. 16 juni 2016 inzake De toekomst voor Veilig Thuis Gelderland-Zuid

Brief D16 is besproken tijdens de Politieke Avond op 22 juni 2016

D17 d.d. 21 juni 2016 inzake Opheffen Mariënborg BV

D18 d.d. 21 juni 2016 inzake Zienswijze op jaarrekening 2015 en begroting 2017 van de ODRN

D19 d.d. 21 juni 2016 inzake Ontwikkeltraject W4

Brief D19 is besproken tijdens de Politieke Avond op 6 juni 2016

D20 d.d. 21 juni 2016 inzake Tussenstand prestatieafspraken woningcorporaties - wensen en bedenkingen

Brief D20 is besproken tijdens de Politieke Avond op 6 juni 2016

D21 d.d. 21 juni 2016 inzake Beantwoording technische vragen Zomernota 2016

Brief D15 is te betrekken bij de behandeling van de Zomernota op 6 juli 2016

D22 d.d. 21 juni 2016 inzake Evaluatie pilot vrijwillig archeologisch onderzoek (motie Hillen)

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

Brieven van interne organen en adviescommissies

D23 d.d. 30 mei 2016 van de burgemeester inzake Onderzoek cannabisteelt en mensenrechten

Raadsbesluit d.d. 6 juli 2016

Conform besloten

De voorzitter,

drs. H.M.F. Bruls

De raadsgriffier,

drs. M.A.H. Heffels