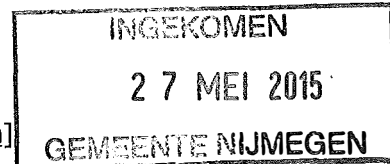


Toelichting over de behandeling van:

Brief van de wijkraad Hazenkamp “Reactie op reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015” d.d. 27 mei 2015

Van:	Wijkraad Hazenkamp		
Doel:	Opinievorming		
Toelichting:	1. Brief reactie op reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015 Op 22 april is de reactienota snelfietsroute Goffertpark openbaar gemaakt. Op dringend verzoek van de Gemeenteraad (middels de motie "De Goffert is voor iedereen") is onder andere de Wijkraad Hazenkamp gevraagd mee te denken over de mogelijkheden tot aanleg van de snelfietsroute door het Goffertpark zodat deze invulling geeft aan de betreffende motie. In deze brief geeft de wijkraad een reactie. In de reactie concluderen ze dat in de ogen van de wijkraad geen enkel punt van de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen" (is opgelost gaan wij ervan uit dat het snelfietsspad door de Goffert niet door zal gaan. Een mogelijk alternatief in de route over de Burgemeester Daleslaan. 2. Reden van agendering Op verzoek van de fractie van Gewoon Nijmegen is de brief geagendeerd in de kamerronde, waarbij de fractie de volgende motivatie heeft meegegeven: <i>Op 22 april is de reactienota snelfietsroute Goffertpark openbaar gemaakt. Onder meer de wijkraad Hazenkamp heeft daar op gereageerd. De raad heeft middels de motie 'De Goffert is voor iedereen' aangegeven dat er voor de gevaarlijke verkeerssituatie die door de aanleg van deze snelfietsroute door het Goffertpark ontstaan, oplossingen gezocht zouden moeten worden. De fractie van Gewoon Nijmegen is van mening dat hieraan onvoldoende invulling is gegeven. Met name door de slingers in snelfietsroute tussen bomen en het ontbreken van verlichting op gezette tijden. De fractie van Gewoon Nijmegen wil graag met andere fracties bespreken of zij eveneens van mening zijn dat uit de reactienota blijkt de knelpunten onvoldoende opgelost zijn en dus aan de motie onvoldoende invulling is gegeven en gezocht moeten worden naar een alternatief.</i>		
Naam steller: E-mail steller:	-	Tel. steller:	-
Bijlagen:	1. Brief van de wijkraad Hazenkamp “Reactie op reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015” 2. Brief College B&W 28 april 2015: Uitvoering motie ‘De Goffert is voor iedereen’ 3. Motie “De Goffert is voor iedereen”		



Van: wijkraad hazenkamp [mailto:wijkraad.hazenkamp@gmail.com]

Verzonden: woensdag 27 mei 2015 10:03

Aan: PvdA; Groen Links, BM70; D66 Nijmegen; Socialistische Partij; ~~VVD Nijmegen~~; Nijmeegse Fractie BM70; Gewoon Nijmegen, BM70; CDA Fractie; Verenigde Senioren Partij; ~~fractie@witsenhuijsen.nijmegen.nl~~; Eigenhuijsen, Paul BM40

CC: Griffie; Bruls, Hubert BM20; Ploeg, Berend van der BM10; wijkraad hazenkamp; Lintelo, Martijn te RO10; Bouwkamp, Jan BA50; Zandwijk, Judith van PK10; Dibbits, John PK10

Onderwerp: Reactie op reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

In bijlage treft u een brief aan n.a.v. de reactienota snelfietsroute Goffertpark van 22 april 2015.

Ik ga ervan uit dat de inhoud voor zich spreekt en verneem graag uw reactie.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

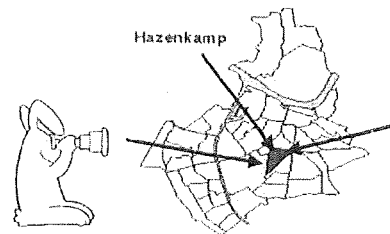
René Pulles

Voorzitter Wijkraad Hazenkamp

Wijkraad Hazenkamp

Voorzitter:
René Pulles

wijkraad.hazenkamp@gmail.com



Aan: Raadsfracties gemeenteraad Nijmegen
In afschrift aan Raadsgriffie, College van Burgemeester & Wethouders
Mw. J. van Zandwijk, dhr. J. Dibbitts, dhr. M. te Lintelo, dhr. J. Bouwkamp

Betreft: Reactie op reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015

27 mei 2015

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Op 22 april is de reactienota snelfietsroute Goffertpark openbaar gemaakt. Op dringend verzoek van de Gemeenteraad (middels de motie "De Goffert is voor iedereen" is oa. Wijkraad Hazenkamp gevraagd mee te denken over de mogelijkheden tot aanleg van de snelfietsroute door het Goffertpark zodat deze invulling geeft aan de betreffende motie. Hierbij de reactie van Wijkraad Hazenkamp op de snelfietsroute Goffertpark van 22 april 2015:

Uit de ontwerptekening die op 9 maart 2015 werd gepresenteerd aan oa. Wijkraad Hazenkamp bleek dat de snelfietsroute door het Goffertpark een totale breedte van 4,5 meter zou gaan krijgen. Hierbij zou het fietspad 3,5 meter breed en het voetpad 1,0 meter breed worden.

De gebruikelijke breedte voor het snelfietspad is 4,0 meter. De gebruikelijk breedte voor een voetpad is 2,0 meter. Dit heeft alles te maken met veiligheid van gebruikers. Wij zijn van mening dat de in de reactienota van 22 april 2015 voorgestelde breedte van 4,5 meter niet voldoende is om een veilig gezamenlijk gebruik van het pad door het bosgedeelte van het Goffertpark te realiseren. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

Volgens het ontwerp voor de snelfietsroute door het Goffertpark dat op 9 maart 2015 is gepresenteerd aan zou een breedte van de snelfietsroute alleen 4,5 meter kunnen zijn als er ten minste 4 bomen gekapt zouden worden. In Reactienota snelfietsroute Goffertpark 22 april 2015 wordt gesuggereerd dat er toch een breedte van 4,5 meter gemaakt kan worden zonder bomen te kappen. Uit onze eigen metingen is gebleken dat een pad van 4,5 meter niet over het gehele beoogde tracé gerealiseerd kan worden. Het tracé is daar niet op alle plaatsen breed genoeg voor. Op enkele plaatsen zal het asfalt dusdanig dicht op de boomstammen komen te liggen dat gevreesd moet worden voor de overlevingskans van de betreffende bomen door optreding van wortelschade. Overigens is een pad van 4,5 meter breed enkel mogelijk wanneer het pad zig-zaggend door de bomen aangelegd gaat worden. Een recht ad van 4,5 meter over het beoogde tracé is in geen geval mogelijk (dit wordt bevestigd door onze eigen metingen)!

In de reactienota van 22 april 2015 wordt voorgesteld om in de ochtend vanaf 07:00 uur 's ochtends en in de avondspits t/m 19:00 uur volle verlichting te hebben in het park. Vervolgens zal tussen 19:00 uur en 24:00 uur en tussen 06:00 uur en 07:00 uur fietsvolgverlichting zijn die ook felle verlichting zal betekenen. Dit gaat wel degelijk ten koste van de natuur. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

Hierbij dient nog opgemerkt te worden dat het aanbrengen van verlichting op het pad door het park slechts een schijnveiligheid zal opleveren, aangezien deze route altijd een dreiging zal houden door de mogelijkheid dat een belager zich achter een boom verschuilt en dat er weinig tot geen sociale controle is in het bosgebied.

Tussen 24:00 uur en 06:00 uur is er geen enkele verlichting op de route waardoor de route niet meer gekozen zal worden door de meeste gebruikers. Deze zullen noodgedwongen een alternatieve route moeten kiezen.

In verband met bestrijding van winterse omstandigheden is gesproken over het strooi beleid dat momenteel geldt in het bosgedeelte van het Goffertpark. Het huidige strooi beleid moet per direct stoppen in verband met de schade die dit aanricht aan de flora en fauna in het Goffertpark.

In de reactienota van 22 april 2015 wordt gesteld dat de natuur minimale hinder heeft van het huidige strooi beleid. Het plan is om het huidige strooi beleid niet te wijzigen. Dit terwijl de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen" duidelijk stelt dat bestrijding van winterse omstandigheden moet gebeuren zonder dat de natuur hierdoor wordt geschaad. Minimale hinder is toch hinder/schadelijk. Dit kan worden voorkomen door het gebruik van een elektrische sneeuwschuiver om het pad sneeuwvrij te maken. De reactienota stelt dat ze dit niet gaan doen omdat dit extra kosten met zich meebrengt en omdat ongelijke bestrijding van gladheid gevaarlijk kan zijn voor fietsers. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

De aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen" stelt dat voorkomen moet worden dat gemotoriseerd verkeer, waaronder ook brommers, gebruik kunnen maken van de route. In de reactienota van 22 april 2015 wordt gesuggereerd dat het plaatsen van borden die brommers verbieden afdoende zal zijn.

Wij zijn van mening dat dit geen afdoende maatregel is. De snelfietsroute door het Goffertpark zal op alle in- en uitgangen voor brommers afgeschermd dienen te worden door hekken waar fietsers wel en brommers niet doorheen kunnen. In de reactienota van 22 april 2015 wordt duidelijk vermeld dat geen hekken geplaatst gaan worden en dat er ook geen verdere aanvullende middelen komen om brommers te beletten van de route gebruik te maken. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

Wat betreft de vele kruisingen in het Goffertpark is als oplossing in de reactienota van 22 april 2015 opgenomen dat alleen haaiantanden geplaatst gaan worden op kruisingen. Meer maatregelen zouden niet in de omgeving passen en gevaarlijk zijn als ze niet verlicht zijn. Hiermee wordt dus wederom duidelijk dat de snelfietsroute niet in (de omgeving van) het Goffertpark past.

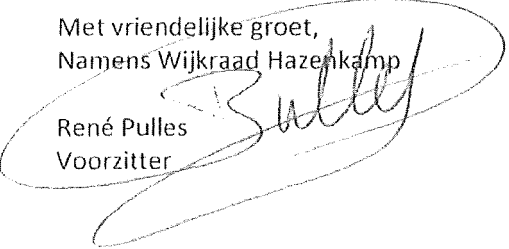
Hierdoor blijven de vele kruisingen in het Goffertpark een onopgeloste kwestie. Er worden geen snelheidsremmend maatregelen genomen op de vele onoverzichtelijke kruisingen waardoor gevaarlijke situaties zullen ontstaan. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

Voor het niet altijd beschikbaar zijn van de snelfietsroute door het Goffertpark door evenementen en wedstrijddagen zijn geen oplossingen opgenomen in reactienota van 22 april 2015. Het gevolg hiervan is de snelfietsroute op evenement- en wedstrijddagen slecht tot niet gebruikt zal worden als fietsroute. De fietsers zullen noodgedwongen een alternatieve route moeten kiezen. Dit wordt in de reactienota van 22 april 2015 als feit neergezet. Hiermee geeft het ontwerp geen invulling aan de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen".

Conclusie: Aangezien geen enkel punt van de aangenomen motie "De Goffert is voor iedereen" (zie bijlage) is opgelost gaan wij ervan uit dat het snelfietspad door de Goffert niet door zal gaan. Wellicht dat de route over de Burgemeester Daleslaan toch onderzocht kan worden?

Met vriendelijke groet,
Namens Wijkraad Hazenkamp

René Pulles
Voorzitter



Stichting Bewonersbelangen Emancipatiebuurt e.o.
p/a Clara Wichmannlaan 64
6532SG Nijmegen
(emancipatiebuurt@gmail.com)

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Nijmegen 13-5-2015

Bij deze sturen wij een reactie op "de reactienota snelfietsroute Goffert dd. 9 maart jl. van mw. J. van Zandwijk van afdeling Openbare Ruimte".

Door de gemeente Nijmegen gepubliceerd op 16 april jl..

Linkadres van die reactienota: Reactienota snelfietsroute Goffert 9 maart 2015 - definitief (1).pdf

Bij voorbaat: wij zijn heel blij met snelfietspaden! Alléén niet door ons monumentale recreatiebos in het Goffertpark!

Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de ideeën en wensen van actief betrokken bewoners (ons bestuur) van de Emancipatiebuurt.

1. De ambtenaren die de Reactienota opstelden beroepen zich steeds op een **"enquête" onder gebruikers van het beoogde fietspad**. Maar in die enquête is nergens een vraag over een snelfietspad gesteld!. Zelfs het woord 'snelfietspad' komt er helemaal niet in voor!. Dit is ook op andere criteria, een totaal onwetenschappelijke enquête. Iedere ondervraagde is op het verkeerde been gezet.

2. Wij zijn sowieso **tegen een snelfietspad door het Goffertbos**: wij willen dat realiseren via de Burgemeester Daleslaan of via de Slotemaker de Bruinelaan. Bij dit laatste alternatief kom je meteen vlot en veilig de Hatertseweg over! Over de bestaande rotonde!

3. Opmerkelijk is dat in de nota onomwonden staat dat er **geen bomen zullen worden gekapt**. Wij zijn het daarmee eens. De dichtstbijstaande bomen op het tracé zijn namelijk meestal blauw aangestipte toekomstbomen.

Bij de T-kruising Konijnenpad/beoogd fietspad (vlak bij de kruising met de Busserweg) staat wel een oude spar (die niet in de weg staat) maar er is **geen enkele beschadigde boom** aangetroffen zoals in de reactienota staat.

4. De **breedte van het huidige beoogde 'fietspad'** door de Goffert, van het Jonkerbosplein af tot het stadionplein: van sluitsteen t/m sluitsteen is 4.20 m. Daarmee ligt het al op drie plekken al zo goed als tegen een (toekomst)boom aan. Zeker als je een nieuw fietspad weer wil funderen, moet je door primaire wortels heen. Om maar niet te spreken van **de nieuwe beoogde breedte van 4.50 m.** want dat past niet tussen de bomen van het tracé Jonkerbosplein/stadionplein.

Tot aan de schors van bomen asfalteren is op termijn dodelijk (uitgestelde kap). Wij willen de huidige breedte aanhouden, snelfietspad of niet.

5. De ambtenaren willen **het hele snelfietspad nu rechtens(!) ook vrij geven voor voetgangers, heen en terug**. Onder het motto: dit tracé samen delen! Dit náást het één meter brede voetpad dat in de breedte van 4.50 m. erbij in zit en speciaal gemarkeerd zal worden (met kleur).

Wij weten dat voetgangers in de Goffert meestal recreanten zijn: een categorie weggebruikers van een totaal andere orde dan snelfietsers woon-werk en race-recreanten.

Beide categorieën kun je niet op één tracé toelaten. Wie verzoon dat? Moet eerst blijken dat dit tot ruzies en ongelukken leidt?

De ambtenaren rekenen op de goodwill van beide partijen maar dat is naïef.

6. **Zo'n te gek en uitdagend snelfietspad zal zeker ook brommers en scooters aantrekken**. Nu al, tijdens de rondleidingen, kwamen er ettelijke voorbij. De ambtenaren zeggen dat ze de politie zullen bellen om extra te gaan handhaven als er hinderlijk brommers blijken te gaan rijden.

Wij vinden dit ook naïef en willen een duidelijke fysieke brommer-barrière.

7. **In de nota staat ook: geen maatregelen nodig bij wandelmarsen, koningsdag, voetbalwedstrijden, concerten**. "Ze merken het wel", is het devies van de ambtenaren. Wij willen wel duidelijke afspraken over tijdige afsluiting van een eventueel snelfietspad bij evenementen in de Goffert..

8. **Innovatieve verlichting: die meegaat met de gebruiker**. Er zullen bij donker maar weinig gebruikers zijn na een spits omdat het toch een sociaal onveilig gevoel geeft, alleen door een bos te fietsen. Slimme vleermuizen zullen het wel op prijs stellen als ze 's-avonds en 's-nachts kunnen zien wat ze vangen.

9. **B&W zullen nog een omgevingsvergunning moeten aanvragen en er zal nog een verkeersbesluit moeten worden geformuleerd.** Daar hangt een termijn van bezwaar-maken aan. De Wijkraad Hazenkamp en de stichting Bewonersbelangen Emancipatiebuurt en omgeving kunnen binnen die termijn zonodig opnieuw bezwaar aantekenen. Wij blijven doen wat we kunnen om dit snelfietspad tegen te houden.

10. Ten slotte, los van de nota, alvast:

De barrière-paaltjes aan de Busserweg die verhinderen dat auto's het fietspad oprijden kunnen in één handomdraai worden verwijderd. Dat gebeurt als een automobilist zo naar het stadion of de Eendracht wil. Ze worden dan soms niet teruggezet. Wij willen dat die paaltjes niet door iedereen verwijderd kunnen worden.

Ook aan de Burgemeester Daleslaan (tegenover de Antoinette van Pinxterenlaan), is al een maand zo'n paaltje uitgehaald en verdwenen. Daar rijden auto's zo door naar de trainingsvelden.

De slagboom van het parkeerterrein voor het Stadion is ook al een veertien dagen of langer, weggebogen (zie bijlage). Ook hier kun je zo door.

Johan Mahieu,
namens het bestuur van de stichting Bewonersbelangen Emancipatiebuurt e.o.



9



PARTIJ VAN DE ARBEID

Nijmegen

Agendapunt 10: Snelfietsroute Goffertpark

Motie: De Goffert is voor iedereen

De raad van de gemeente Nijmegen, bijeen op 4 maart 2015;

Overwegende dat:

- Het college opteert voor een snelfietspad door de Goffert (langs het NEC-stadion), die begint bij het Jonkerbosplein en aantakt op de Oude Molenweg, omdat dit duurzaam veiliger, gezonder en goedkoper is dan andere routes;
- Er nog veel details onduidelijk zijn en nader ingevuld dienen te worden;

Vraagt het college:

- Bij de verdere uitwerking van het tracédeel door de Goffert met oplossingen te komen voor de knelpunten:
 - het niet altijd beschikbaar zijn van het snelfietspad vanwege evenementen en wedstrijddagen;
 - de impact van de verlichting van het pad (zodat het niet ten koste gaat van de natuur);
 - bestrijding van winterse omstandigheden zonder dat daarmee de natuur wordt geschaad;
 - het gezamenlijk gebruik van het pad door voetgangers en fietsers;
 - de vele kruisingen in het Goffertpark;
 - gemotoriseerd verkeer dat van het park gebruik zou kunnen maken;
- Deze oplossingen vorm te geven samen met betrokkenen (omwonenden, gebruikers zoals medewerkers en studenten van NTC en de RU, milieuorganisaties, fietsersbond);
- Over deze oplossingen aan de raad te rapporteren ruim voordat aan de uitvoering wordt begonnen;

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
P. Oomen

SP
T. Postema

D66
R. El Hafi

PvdA
M. van Nijnatten

Nijmeegse fractie
W. G. J. J. J.

VSP

VVD
F. Kossen

CDA
J. Rotink

GN Eigenhuijsen
R. Klein Hemmink

voor: 34
tegen: 3
aanwoord

SP



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 323 59 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
28 april 2015

Ons kenmerk
RO10/15.0004342

Contactpersoon
Martijn te Lintelo

Onderwerp
Uitvoering motie 'De Goffert is voor iedereen'

Datum uw brief

Doorkiesnummer
(024) 3299232

Geachte leden van de raad,

Hierbij informeren we u over de uitvoering van de motie "De Goffert is voor iedereen" die uw Raad tijdens de vergadering van 4 maart 2015 heeft aangenomen. In de motie vraagt u ons om bij de verdere uitwerking van het tracédeel van de snelfietsroute door het Goffertpark met oplossingen te komen voor een aantal knelpunten, dat te doen in samenwerking met betrokkenen en aan uw raad te rapporteren voordat tot uitvoering wordt overgegaan.

Bij de verdere uitwerking van het tracédeel door de Goffert met oplossingen te komen voor de knelpunten

Daarbij worden de volgende knelpunten opgesomd:

- Knelpunt: Het niet altijd beschikbaar zijn van het snelfietspad vanwege evenementen en wedstrijddagen
Antwoord: tijdens evenementen en wedstrijddagen zal het pad niet of verminderd beschikbaar zijn als snelfietsroute. Dat is nu ook al zo. De route zal dan meer dan gemiddeld gebruikt worden door lopende bezoekers van het park, bijvoorbeeld komende van station Goffert. In dat geval moeten voetgangers en fietsers rekening houden met elkaar, en fietsers hun snelheid aanpassen. Door de generieke verkeersmaatregelen die dan in het Goffertpark gelden zullen fietsers waarschijnlijk hun routekeuze aanpassen of het ongemak voor lief nemen. Belangrijk daarbij is dat de wedstrijddagen en evenementen nauwelijks samenvallen met doordeweekse werkdagen, wanneer de route door veel dagelijkse fietsers wordt bereden. Tijdens weekenddagen is het gebruik door fietsers veel lager dan door de week.
- Knelpunt: De impact van de verlichting van het pad (zodat het niet ten koste gaat van de natuur)
Antwoord: voor de route is een uitgekiend ontwerp gemaakt voor de openbare verlichting, dat minimaal ten koste gaat van de natuur, goed past in het park en waarmee de sociale veiligheid is gediend. Het voorstel is –net als in de huidige situatie– in de nachtelijke uren geen verlichting te voeren. Dit regime gaat gelden voor de hele route, waardoor ook het verlichtingsniveau op het gedeelte stadion-Rentmeesterlaan meer dan nu het geval is wordt gedimd.

Vervolgvel

1

In het voorstel zijn drie tijdsfasen te onderscheiden:

1. Drukke uren, tussen 07.00 – 19.00 uur: goed verlicht tijdens donkere jaargetijden
2. Tijdens avonduren (19.00 – 24.00 uur) en de vroege ochtend (6.00 – 7.00 uur): beperkte verlichting door een zogenaamd fietsvolgsysteem, waarbij de route alleen wordt verlicht als een fietser/voetganger wordt gedetecteerd
3. In de nacht tussen 24.00 uur en 6.00 uur: geen verlichting

De tijdsperioden of instellingen zijn nadien aan te passen, al naar gelang gewenst of benodigd, bijvoorbeeld tijdens wedstrijddagen in de winterperiode.

Uitzondering op bovenstaand schema is de kruising met de Busserweg die gewoon verlicht zal worden vanwege de verkeerssituatie. De verlichting op het voorplein van het stadion wijzigt niet. Bovenstaande uitgangspunten zijn getoetst aan de uitgangspunten voor flora&fauna en leveren geen bezwaren op.

- Knelpunt: Bestrijding van winterse omstandigheden zonder dat daarmee de natuur wordt geschaad;

Antwoord: nu wordt op deze route en vele andere routes in de Goffert met zout gestrooid bij gladheid. Sinds 2012 wordt er met een betere techniek (nat) zout gestrooid, waardoor er minder zout nodig is. Het groen heeft er nu minimaal hinder van.

Op deze route een ander strooi beleid toepassen is niet gewenst. Daar zijn extra kosten aan verbonden omdat met een speciaal voertuig naar dit deel gereden zou moeten worden. En het betekent een ongelijke, niet continue bestrijding van gladheid –verschillende methoden- met de kans dat een fietser opeens op een glad wegdek komt te rijden.

- Knelpunt: Het gezamenlijk gebruik van het pad door voetgangers en fietsers;

Antwoord: gezamenlijk gebruik van het door voetgangers en fietsers is een belangrijk uitgangspunt voor de route door het park. Wij wijken daarbij af van de standaardbreedte van een snelfietspad (4.00m) met apart voetstrook (1.80m) om dat dit ruimtelijk niet inpasbaar is in het bestaande park zonder verregaande ingrepen. Uitgangspunt is dat er geen bomen hoeven te wijken voor de aanleg van de route. Door een profiel te maken van 4,5 m kunnen we dit uitgangspunt veilig stellen. Op het gedeelte naar Jonkerbos wordt het pad een halve meter verbreed, het pad vanaf de Rentmeesterlaan is al breed genoeg.

Voorstel is een opzet waarin binnen de 4,5 meter middels een verbijzondering in materiaal aan de weggebruiker wordt duidelijk gemaakt waar men moet rijden of lopen. Tegelijkertijd moet het pad ook geschikt zijn voor grotere groepen mensen die bijvoorbeeld vanaf het station Goffert komen naar N.E.C. stadion komen. (Beperkte) hoogteverschillen tussen beide delen zijn daarbij niet wenselijk.

Belangrijk is te vermelden dat in Nijmegen de situatie vaker voorkomt, dat de standaardmaten niet volledig toepasbaar zijn en een apart voetpad niet is gemaakt. Cruciaal daarbij is de beschikbare ruimte, alsmede de omgeving (zoals hier het park) die het afwijken van de maximale maat kan rechtvaardigen.

Voorbeelden van snelfietsroutes/fietspaden waar is afgeweken van de maximale maat:

- toeleidend fietspad naar fietsbrug De Snelbinder – geen voetpad, fietspad 4,7 meter breed
- fietspad door de Spoorkuil – geen voetpad, fietspad 4,5 meter breed
- fietsbrug 't Groentje, fietspad 3,8 m, voetpad 1,20 m.
- fietspad brug Neerbosch: op brug fietspad 3m., voetpad 1,20m. Naar brug fietspad 4,2 m, voetpad 1,8.

Het gezamenlijk gebruik van de route wordt op de volgende manieren onder de aandacht van de fietsers en voetgangers gebracht:

- De route krijgt de juridische status van een onverplicht fietspad, aan te duiden met een bord G13 'fietspad'. Dit bord benadrukt het recreatieve aspect, waarbij duidelijk is dat ook voetgangers op de route verwacht kunnen worden. Het is voor brommers verboden om op een dergelijk fietspad te rijden.
- De route door de Goffert geven we anders vorm dan gebruikelijk is voor een snelfietsroute. De standaard voor een fietsroute is rood asfalt. Hier kiezen we voor een aangepaste, afwijkende kleur die goed aansluit bij de parkomgeving. Voorstel is een meer lichtbruine kleur.
- Het asfalt krijgt op het voetgangersdeel een verbijzondering, bijvoorbeeld in de vorm van een reliefprint of strooilaag, die de fietser goed opmerkt.
- op het wegdek kunnen we pictogrammen plaatsen om aan te geven waar fietsers en voetgangers worden verwacht. Het gebruik van markeringen ed. in het park proberen we zoveel mogelijk te beperken, passend bij het karakter van het park.
- De mogelijkheid bestaat om aanvullend borden te plaatsen dat het gezamenlijk gebruik benadrukt. Verkeersborden met deze strekking hangen al in de binnenstad.

- Knelpunt: De vele kruisingen in het Goffertpark;

Antwoord: bij een kruising met een onverhard pad is de situatie duidelijk. Conform de gebruikelijke verkeersregels moet verkeer op het onverharde pad voorrang verlenen. Bij een kruising met een verhard pad, wordt de voorrang in principe aangegeven met haaiantanden op het wegdek. Samen met de afwijkende kleur van de fietsroute ontstaat een heldere en uitlegbare situatie.

Bij de kruising met de Busserweg verandert de voorrang; verkeer op de Busserweg geeft voorrang. Omdat hier gemotoriseerd verkeer rijdt, wordt de voorrang hier ondersteund met fysieke maatregelen zoals een verkeersplateau.

Wij zijn van mening dat het op dit moment niet nodig is om op alle aansluitende paden meer maatregelen te nemen zoals hekjes, drempels, verkeersborden ed. Dit past niet in de omgeving en het kan ingeval van problemen altijd later worden bijgeplaatst, op een manier die recht doet aan de parkomgeving.

- Knelpunt: Gemotoriseerd verkeer dat van het park gebruik zou kunnen maken;

Antwoord: gemotoriseerd verkeer maakt alleen gebruik van het park via de Busserweg, of de verkeersruimte rond het stadion. De paden in het park zijn niet in gebruik bij gemotoriseerd verkeer. Daar waar de snelfietsroute deze -ondergeschikte- wegen kruist, heeft verkeer op de fietsroute voorrang. Afsluitingen voor gemotoriseerd verkeer blijven gehandhaafd, maar de obstructies zelf worden vervangen door exemplaren die verzinkbaar zijn en niet vervreemd kunnen worden.

Deze oplossingen vorm te geven samen met betrokkenen (omwonenden, gebruikers zoals medewerkers en studenten van NTC en de RU, milieuorganisaties, fietsersbond)

Antwoord: het ontwerp is uitgebreid toegelicht en besproken tijdens de informatieavond van 9 maart 2015. Daarbij zijn alle betrokkenen waaronder omwonenden, de IVN en De Broeikas aanwezig geweest en in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de ontwerpaspecten van de route. Met Noviotechcampus is gesproken over het versterken van de relatie van campus naar campus (Noviotechcampus naar campus Heijendaal), bijvoorbeeld in de vorm van een innovatieve aanvulling op de verlichting. Dit wordt in samenspraak met partijen verder uitgewerkt, voor het hele tracé waar ook de Goffert deel van uitmaakt. E.e.a. is conform de brief van Novio Tech Campus en Radboudumc aan de Raad, dd. 2 maart 2015.

Vervolgvel

3

Alle reacties zijn verzameld en verwerkt in het ontwerp, zoals het behoud van de bomen en het specificeren van de verlichting. Ten aanzien van de gebruikers is in het ontwerp goed gekeken naar reacties uit de enquête, waarin huidige en toekomstige gebruikers hun reactie hebben gegeven. De fietsersbond is direct betrokken in het ontwerpproces.

Over deze oplossingen aan de raad te rapporteren ruim voordat aan de uitvoering wordt begonnen;

Antwoord: Bijgaand de rapportage, de uitvoering van het deel door het park moet nog beginnen.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

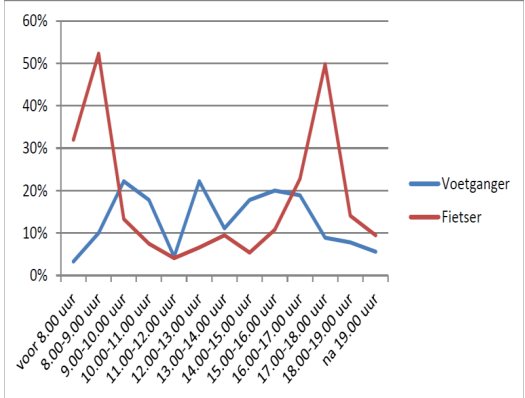
drs. H.M.F. Bruls

drs. B. van der Ploeg

Bijlage: Reactienota

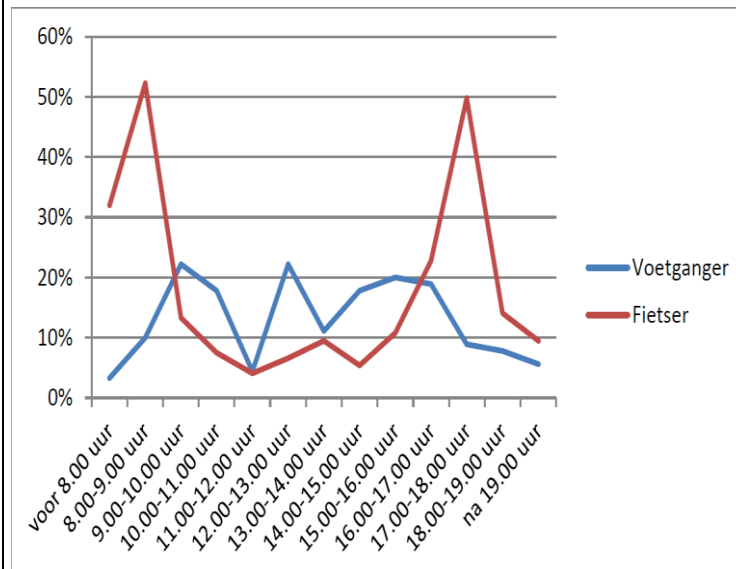
Reactienota inloopavond Ontwerp Snelfietsroute Goffert 9 maart 2015

Gemeente Nijmegen
16 april 2015

	Opmerking	Reactie gemeente
	Openbare Verlichting	
1	Extra verlichting. Vooral in wintermaanden is verlichting ondermaats en zijn medegebruikers niet goed te zien.  Gebruik route door de dag heen in relatie tot verlichting (bron enquête 2014)	Voor het verlichten van de fietsroute gelden de volgende uitgangspunten: - Voor beide trajecten door het bos (van Jonkerbosplein naar stadion en van stadion naar Rentmeesterlaan) komt hetzelfde verlichtingsregime. Voor de verschillende perioden van de dag gelden de onderstaande verlichtingsregimes. - Tijdens de spitsuren wordt de route goed verlicht. De ochtendspits begint om 7.00 uur, de avondspits eindigt om 19.00 uur. - In de nacht, vanaf 24.00 uur tot 6.00 uur, wordt de route niet verlicht. - In de avond (19.00 – 24.00 uur) en de vroege ochtend (6.00 – 7.00 uur) is een fietsvolgsysteem in werking, dat alleen de route plaatselijk verlicht als er een fietser/voetganger aanwezig is. - De kruising met de Busserweg wordt continu goed verlicht vanwege de gewijzigde voorrangssituatie. - De verlichting op het voorplein van het stadion wijzigt in principe niet.
2	Gebruik een lijnverlichting op de grond met led, deze kan ook als scheiding tussen voetgangers en fietsers gelden.	Behalve bovenstaande uitgangspunten, zijn we aan het kijken of we hier met de verlichting andere, innovatieve technieken kunnen gebruiken. Uw voorstel is een mogelijkheid.
3	Indien aanvulling noodzakelijk is. Gebruik verlichting laag boven de grond, als dit de invloed op fauna minimaliseert.	Het voorstel zoals opgesteld is getoetst aan de uitgangspunten voor flora&fauna gedaan. Het onder punt 1 genoemde voorstel heeft geen nadelige invloeden op de natuur.
4	In ieder geval meer orientatieverlichting.	Zie reacties 1.

5	Liefst op beide stukken donkerder	Zie reacties 1.
6	Natuurvriendelijke verlichting	Zie reacties 3.
7	Toepassing van orientatieverlichting: enkele lichtpunten of een lintverlichting op de bodem langs de rand van het pad (bijv. reflecterende verf)	De route is onderdeel van een snelfietsroute, en de bijhorende verlichting moet die functie ondersteunen. Daarom kiezen we voor de verlichting zoals die beschreven is bij reactie 1. Goed verlicht tijdens spitsuren, in de avond alleen verlichten als er een fietser is, in de nacht niet verlichten. Deze uitgangspunten zijn een goed compromis tussen de snelfietsroute en de omgeving. We kiezen op dit moment niet voor een aanvullende belijning.
8	Alternatief: Weglaten verlichting in avond en nacht. Goed voor het park, maar niet voor de gebruikers - geen invulling motie 'De Goffert is voor iedereen'.	Zie reacties 7.
9	Groen/Bomen	
10	Afstemmen met Chris Hendriks of bomen op zijn lijst staan. Zo niet, dan niet kappen.	• Er worden geen bomen gekapt. Op de informatieavond is voorgesteld om vier bomen te kappen om de inpassing te perfectioneren. Dit is gepresenteerd als een 'uitgebreid' model, naast het model waarin geen bomen hoeven te worden gekapt. Naar aanleiding van de inspraak wordt afgezien van het verwijderen van bomen, ook omdat dit geen verregaande gevolgen heeft voor het ontwerp. • Van de genoemde bomen heeft er een aanrijtschade aan de stam. Het betreft de boom op de kruising met het Konijnenpad. Deze boom staat op de nominatie om op korte termijn gerooid te worden vanwege veiligheid. Op de ontwerptekening is te zien waar de boom precies staat. Voorstel is de boom te kappen vanuit het reguliere onderhoud aan het park, dat in het najaar plaatsheeft. • Op het voorplein van het stadion wordt de doorgang van de CWZ-parkeerplaats naar het voorplein versmald tot 4m. Hier ontstaat ruimte om 1 boom aan te planten.
11	Indeling fiets/voetpad	

12 Geen onderscheid maken tussen fietsers en voetgangers



G13



Op basis van de reacties op de informatieavond van 9 december werd de wens geuit om juist wel een aanduiding te geven voor het deel waar fietsers rijden en voetgangers zouden moeten lopen. De gewenste breedte van een snelfietsroute is 4 meter, met indien ruimtelijk inpasbaar een apart voetpad van 1 tot 2 meter. In de Goffert wordt hier van afgezien omwille van behoud van het natuurlijke karakter en de landschappelijke inpassing (geen bomenkap). Het voorstel is om tot een breedte te komen voor de hele route van 4,5 meter met een verbijzonderd deel voor de voetganger. Deze maat is goed inpasbaar en in op het gedeelte vanaf de Rentmeesterlaan al aanwezig. Het gedeelte naar Jonkerbos wordt tot maximaal een halve meter verbreed, zodat ook hier een fietspad van 3,5 m. en een aanliggend voetpad van 1 meter haalbaar is. Gezien het gebruik van het pad op doordeweekse dagen (zie grafiek hiernaast) verwachten we dat deze breedte goed aansluit bij het gebruik van de snelfietsroute en veiligheid van gebruikers. Ook voor wedstrijddagen is deze weginrichting flexibel, gezien de stromen bezoekers vanaf het Goffertstation. We geven aan de fietsers aan dat op dit deel ook van hen een aangepast gedrag wordt verwacht:

- De kleur van het asfalt wordt (licht)bruin, dit geeft aan dat dit geen standaard snelfietsroute is, maar dat hier aangepast rijgedrag van de fietsers wordt verwacht.
- Het wandeldeel van 1.00m krijgt een verbijzondering in kleur of print.
- De juridische status van de route wordt een "FIETSPAD" (nr. G13), een recreatief fietspad. Daar kun je ook voetgangers op verwachten.
- We maken op het asfalt een pictogram van een fietser en een voetganger om aan te geven dat beide van het pad gebruik maken.
- Optioneel is het plaatsen van een extra bord dat het

		gezamenlijk gebruik benadrukt.
13	"Fietzers te gast"niets geregeld	Zie reactie 12.
14	Bord "fietzers te gast"plaatsen	Zie reactie 12.
15	Bij voorkeur geen aparte strook voor voetgangers => egaal beeld.	Zie reactie 12.
16	Breedte van 4,5 m is onvoldoende voor een veilige, volwaardige, scheiding van voetgangers en fietsers (normaal fietspad 4,0 m en voetpad 1,8 m). Voor een veilige oplossing is geen ruimte, omdat anders bomen gekapt moeten worden.	Het is niet de bedoeling om de fietsers en voetgangers volwaardig te scheiden. Juist het gezamenlijk gebruik willen we benadrukken. Met de hierboven omschreven maatregelen is een goed compromis gevonden tussen de fietsroute en de inpassing in de omgeving.
17	Bij een van de gevaarlijke kruisingen <i>in</i> het Goffertpark ligt een strook asfalt die sinds de aanleg van een doorgaande fietsroute van en naar de Weg door Jonkerbos overbodig geworden is. De schuine T-kruising met de haaiantanden kan worden omgevormd tot een onverhard voetpad. Het resterende weggedeelte kan worden teruggegeven aan de natuur (bos). Zie tekening.	Dit is een goed voorstel, het pad loopt parallel aan het andere verharde pad en is niet nodig. We zullen het voorstel voorleggen aan de Monumentencommissie.
18	Gebruik van rood asfalt maakt het onderscheid tussen voet- en fietsstrook wel duidelijker. Er is geen aanvullende bebording/markering nodig. Anders is een onderscheid met type relief het mooist.	We willen het gezamenlijk gebruik benadrukken. Daarom kiezen we niet voor het standaard rode asfalt. Vanwege de omgeving denken we aan een (licht)bruine asfaltkleur, waarbij het voetgangersdeel een verbijzondering krijgt.
19	Indeling 1,5 m voetgangers en 3 m fietsers is beter. Voetgangers kunnen dan nog comfortabel naast elkaar lopen en fietsers hebben ook wel voldoende ruimte om te passeren. Een te krap voetpad zorgt ervoor dat voetgangers op het fietsgedeelte gaan lopen, en dan krijg je wel irritatie. Het zijn suggestiestroken, maar dit wordt in de praktijk zo niet beleefd	Ervaringen op andere fietsroutes geven aan dat 3.00m te smal is. Verder blijkt uit de enquête dat er meer fietsers zijn dan voetgangers op de route. Het gebruik van het pad door voetgangers is ook anders, men combineert delen met andere paden. De keuze voor de 3,50 - 1.00m. is daarom geëigend. Met de onder reactie 12 beschreven maatregelen om het

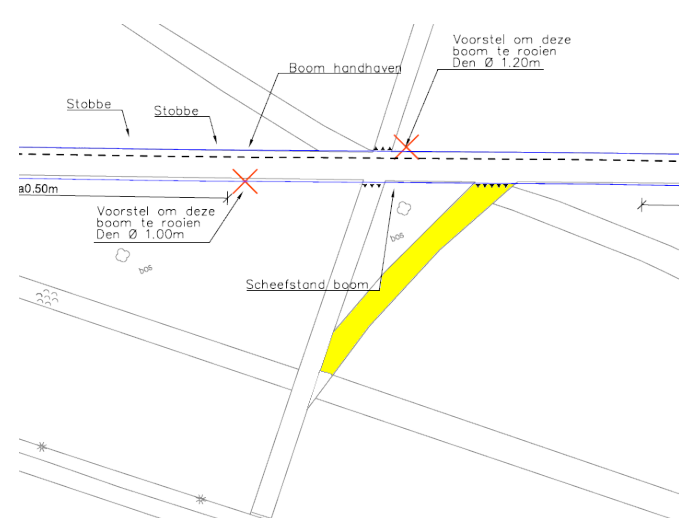
		compromis te benadrukken, wordt een veilig oplossing bereikt.
20	Veiligheid	
21	Paaltjes direct aanbrengen op locaties waar auto's het park in kunnen komen.	Daar zorgen we voor, dit wordt in het ontwerp meegenomen.
22	Fietsremmers op kruisende paden	De fietsroute krijgt een andere asfaltkleur dan de andere paden in de Goffert. Als een asfaltpad kruist, geven we de voorrang aan met haaietandmarkering. Meer maatregelen passen niet in de omgeving en kunnen ook weer gevaarlijk zijn als ze niet verlicht zijn. Op de Busserweg komen wel fysieke maatregelen om de snelheid van het autoverkeer omlaag te brengen en te attenderen op de gewijzigde voorrangssituatie.
23	Uitritdrempels toepassen bij alle kruisingen met de snelfietsroute en niet alleen op de verharde kruisingen.	Zie reactie 22.
24	De bestaande verbinding vanaf de Weg door Jonkerbos naar de Heideparkseweg ligt in een hellend vlak waar (brom)fietsers met hoge snelheid naar beneden komen en voorrang zouden moeten krijgen van verkeer dat op de Heideparkseweg in de richting van het Goffertpark rijdt. In plaats van één gevaarlijk T-kruising worden dat er nu twee (zonder haaietanden). Door het verwijderen van de middengeleider aan de kant van de Heideparkseweg zal de snelheid alleen maar toenemen. De extra aansluiting (geel) is feitelijk overbodig en kan beter achterwege blijven. Zie	De wens is om de fietsverbinding tussen het Jonkerbosplein en de Heideparkweg (in beide richtingen) te verbeteren. De voorrangssituatie blijft daarbij ongewijzigd (voorrang verlenen). De daar aanwezige parkeerplaatsen zijn op deze locatie niet nodig, belangrijk om het ontwerp te kunnen maken zoals gepresenteerd is. Uw opmerking over de veiligheid nemen we ter harte, we zullen de Heideparkseweg ter plaatse in de huidige breedte laten liggen. Door het verwijderen van de geleiders zijn er minder obstakels in de route waar tegenaan gereden kan worden, waarmee ook de veiligheid is gediend.

	onderstaande tekening.	
25	Drukke fietsroute vanaf Eendracht naar zuiden	Zie reactie 22.
25a	Wil graag mijn zorg uitspreken over planning snelfietsroute door Goffertpark. Heb 15 jaar een hond gehad, waarmee ik 5 dagen per week de route van de snelfiets route per week liep, op wisselende tijden. Volgens mij realiseert de gemeente zich niet, hoeveel schoolgaande kinderen er zeer geregeld op deze route te vinden zijn. Deze snelfiets route vraagt om ongelukken. Maak nu zelf vooral op de fiets gebruik van deze route, maar vind nog steeds dat fietsers hier vooral rekening moeten houden met wandelaars. Scholen maken veelvuldig gebruik van deze route, voor sport en spel. Verder zijn er veel wandelaars. Hoop dat afgezien wordt van de snelfiets route door het Goffertpark.	We hebben de voetgangers en fietsers geteld. Ook zijn hun meningen gepeild in een enquête. Met de maatregelen die genoemd zijn bij reactie 12 zorgen we voor een veilige oplossing.
26	Status Fietsroute	
27	Geen fietspad van maken	Het college van B&W heeft in 2014 besloten voor deze route. De raad heeft op 4 maart 2015 twee moties betreffende andere tracé's afgewezen. Wel heeft de raad een motie aangenomen waarin om een uitgewerkt ontwerp wordt gevraagd en een oplossing voor de knelpunten.

28	Wel verbieden voor brommers	De route krijgt de juridische status van een recreatief fietspad, aan te duiden met het verkeersbord "Fietspad" (nr. G13). Op deze wijze is de route verboden voor brommers. Op het voorplein van het stadion zijn brommers wel toegestaan.
29	Verbod brommers alleen door middel van een bord onvoldoende. Hekken plaatsen waar fietsers wel en brommers niet door heen kunnen.	We gaan op de route geen hekken plaatsen, hier hebben ook de fietsers te veel last van. Door de aanduiding van de route met het bord "Fietspad", de andere kleur asfalt en de aanvullende beboding voor brommers om een omleidingsroute te kiezen, denken we dat het overgrote deel hier niet zal gaan brommen. Mocht de overlast toch te groot worden, zal de politie gevraagd worden om te handhaven.
30	Verder moet een verkeersbesluit duidelijkheid geven over de geldende regels op alle paden in het Goffertpark. Gronden met de bestemming Park (PA) zijn niet bestemd voor Verkeersdoeleinden (V).	In dit project nemen we alleen maatregelen voor deze route. Parallel zijn we aan het kijken of de problemen van het gebruik van de paden in de andere delen van de Goffert zo groot zijn dat daar ook maatregelen voor genomen moeten worden.
31	De verkeersborden G13 suggereren dat het pad bestemd is voor fietsers en dat voetgangers hier te gast zijn. In het Goffertpark zou het omgekeerde het geval moeten zijn. Een al dan niet gemarkeerde 'reststrook' voor voetgangers doet geen recht aan de parkbestemming. Hopelijk verschaft het te nemen verkeersbesluit duidelijkheid over de geldende regels op <i>alle</i> paden in het Goffertpark.	Zie reactie 12 en 30.
33	Beheer	
34	Bij verlichting in het pad wordt schoonmaak (bladeren/sneeuw) van het pad extra belangrijk.	Klopt. Eventuele verlichting in het pad kan om deze reden alleen in het midden van het pad.

35	Huidig strooi beleid stoppen ivm schade aan flora en fauna. Onduidelijkheid over strooi beleid. Feitelijke situatie komt niet overeen met informatie op website. Voor toekomst sneeuw- en ijsvrij maken m.b.v. een (elektrische) sneeuwschuiver. Paaltjes direct weer terug plaatsen.	Nu wordt op deze route en vele andere routes in de Goffert gestrooid bij gladheid. Het groen heeft er nu minimaal hinder van. Hier een ander beleid toepassen betekent extra kosten en een ongelijke bestrijding van gladheid met de kans dat een fietser opeens op een glad fietspad komt te rijden. Verder is het zo dat sinds 2012 met betere techniek (nat) zout wordt gestrooid, zodat er (veel) minder zout nodig is.
36	Overig	
37	In het voorgestelde ontwerp is geen oplossing aangegeven hoe wordt omgegaan met het niet altijd beschikbaar zijn van deze route tijdens evenementen en wedstrijden NEC. Tijdens deze tijden is de route niet beschikbaar. Er wordt geen invulling gegeven aan de motie 'De Goffert is voor iedereen'.	Tijdens dit soort dagen worden meerdere routes rondom de Goffert anders gebruikt dan op een normale dag. Deze route vormt daar geen uitzondering op.

Tekening behorend bij reactie 17 en



Tekening behorend bij reactie 24:

