

Besluitenlijst P.A. - Besluitronde

Datum	26-06-2019
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	SH - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Aanwezigen	M.C.W. Bakker, J. Bos-Coenraad, L.A.C.M. Bouwmans, C.J.M. Brand, J.T.L.J.A. Broeren, J. Brummel-Ahlaloum, M.T. Buck, J.V.J. van Deurzen, I.M. van Dijk, M.E.C. van Doorn, P. Eigenhuijsen, R. El Hafi, T.F.A. van Elferen, M. Feddema, T. van Gent, A.K. de Graaf, W.M. Grutters, J.W.H. van Hooft, E.A.H. Lauret, C. de Leeuw, K.A. Lokker, P.J.P. van Megen, M.J.A. Mijling, A.J.C.M. Moerkerk, P.J. Molenaar, J.E.R. Osinga, A.B. Ranshuijsen, A.J. Roes, A.K. Selman, M. Smit, M.A.L. Sweep, M. Synhaeve, V.A.M. Vintges, W. van de Wiel, T.W.M. de Wit, E. van Zanten en M.F. Zouay
Toelichting	Omnummer 38

1 Opening en mededelingen

De heer Brom en de heer Van Hunnik zijn afwezig

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**Orde van de vergadering:**

- **De fracties van de PvdA en VVD** hebben verzocht de brief **Verlaging Snelheid Nieuwe Ubbergseweg N325** te bespreken tijdens een volgende Politieke Avond.
- **De fracties van de VVD en CDA** hebben verzocht de brief **Evaluatie spitsknip Griftdijk-Noord** te bespreken tijdens een volgende Politieke Avond.
- **Namens het college** verzoek ik u om agendapunt 11, **Raadsvoorstel Marktverordening Nijmegen 2019**, door te schuiven naar **een volgende Politieke Avond**.
- De agendapunten 22 en 23, **Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dijkzone – Hof van Holland** en **het Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dijkzone – Woenderskamp**, worden gevoegd behandeld.
- Aan de agenda is het **Raadsvoorstel Benoeming fractievolger Gewoon Nijmegen** als **agendapunt 24** toegevoegd.
- Aan de agenda is het **Raadsvoorstel Benoeming lid van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong en Waalfront** als **agendapunt 26** toegevoegd.
- **De fractie van de Partij voor de Dieren** heeft een **motie buiten de orde** aangekondigd met als **titel Houd je touwtjes**. Ik stel voor deze motie te behandelen als **agendapunt 27**.
- **De fracties van GroenLinks, PvdA en SP** hebben een motie buiten de orde aangekondigd met als **titel Een tevreden cannabisroker, is geen onruststoker**. Ik stel voor deze motie te behandelen als **agendapunt 28**.
- Het voorstel is om eerst de **benoemingen** te behandelen, vervolgens de **debatstukken** en daarna de **stemstukken**.
- Er wordt vandaag gewerkt met **spreektijd** vanaf **agendapunt 12** (dus het eerste

debatstuk).

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als **hamerstuk** te behandelen:

3, 4, 13 t/m 18 en 21

3. Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 5 juni 2019
4. Vaststelling notulen van de vergadering van 5 juni 2019
13. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Max Tahalelepad
14. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Piper Cubpad
15. Raadsvoorstel Gewijzigde Legesverordening 2019
16. Raadsvoorstel Verklaring vangnetaanvraag Participatiewet
17. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Woenderskamp en aanpassing geometrie Griftdijk Noord
18. Raadsvoorstel Sturingsinformatie bij de begroting en jaarrekening
21. Ingekomen stukken

Besluit

Voorstellen aanvaard met dien verstande dat bij de orde per abuis is genoemd dat de VVD de brief Verlaging Snelheid Nieuwe Ubbergseweg N325 wil bespreken tijdens een volgende politieke avond. Dit is niet het geval.

3 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 5 juni 2019

Besluit

Conform besloten

4 Vaststelling notulen van de vergadering van 5 juni 2019

Besluit

Conform besloten

5 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 12 juni 2019 en 19 juni 2019

Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 14 (winkelcentrum Meijhorst)	STEMSTUK 26 JUNI
Uitgangspunten stelselherziening	STEMSTUK 26 JUNI
Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Waalfront -3 (Dijkkwartier)	STEMSTUK 26 JUNI

Raadsvoorstel Marktverordening Nijmegen 2019	DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND
Raadsvoorstel Verordening winkeltijden Nijmegen 2019	DEBATSTUK 26 JUNI
Verkamering	DEBATSTUK 26 JUNI

6 Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is

Voor de punten **3, 4, 13 t/m 18 en 21** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Besluit

Voorstellen aanvaard

7 Vragen van raadsleden aan het college

Er zijn geen vragen.

Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg -14 (Winkelcentrum Meijhorst) (38/2019) (STEMSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 16 april 2019

- De beoordeling van de ingekomen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Dukenburg - 14 (Winkelcentrum Meijhorst) vast te stellen;
- Het bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg - 14 (Winkelcentrum Meijhorst) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP4014-VG01 met bijbehorende bestanden;
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

Besluit

Voorstel aanvaard

Uitgangspunten stelselherziening (STEMSTUK)

36 stemmen voor: GroenLinks, D66 (5), SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

1 stem tegen: D66 (1)

Besluit

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van D66, CDA, GroenLinks, SP en PvdA.

Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Waalfront - 3 (Dijkkwartier) (55/2019) (STEMSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 mei 2019

- Het bestemmingsplan Nijmegen Waalfront - 3 (Dijkkwartier) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP8003-VG01 met bijbehorende bestanden;
- De zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Waalfront – 3 (Dijkkwartier) vast te stellen;
- Het beeldkwaliteitplan Dijkkwartier Oost gewijzigd vast te stellen en vrij te geven voor inspraak;
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsvoorstel Marktverordening Nijmegen 2019 (21/2019) (DEBATSTUK)Raadsvoorstel d.d. 26 februari 2019

- De Marktverordening Nijmegen 2019 vast te stellen.
- De Marktverordening Nijmegen 2017A, de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen houdende toezicht Marktverordening Nijmegen 2017 en de Marktverordening Nijmegen 2007, in te trekken.

*Besluit***Doorgeschoven naar een volgende politieke avond**

Raadsvoorstel d.d. 7 mei 2019

- De Verordening Winkeltijden Nijmegen 2019 inclusief toelichting vaststellen, waarbij
- de supermarkten en bouwmarkten op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 10.00 uur tot 22.00 uur;
- de nachtwinkels op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn tot 04.00 uur;
- de vrijstelling voor standplaatsen tijdens de Vierdaagse ook mogelijk maken voor de standplaatsen buiten het stadscentrum.
- De Verordening Winkeltijden Nijmegen 2016 in te trekken.

Motie Een boodschappenbriefje

- Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

Er een raadsvoorstel voorligt ter goedkeuring door de gemeenteraad, dat o.a. beoogt te regelen dat voor de supermarkten en de bouwmarkten de toegestane openingstijden worden verruimd met het aantal dagen en het aantal uur per dag;
Een veelgenoemd argument hiervoor is dat andere gemeenten deze verruimde winkeltijden reeds hanteren;

Overwegende dat:

- Het aanpassen van de eigen keuze aan die van anderen, ook al zijn die anderen groter in getal, niet automatisch en intrinsiek, moreel en maatschappelijk de juiste keuze is;
- Een verruiming van de winkeltijden voor super- en bouwmarkten dier marktpositie versterkt, en ten koste gaat van kleinere winkeliers, die de mogelijkheid of toestemming niet hebben om op eerlijke wijze de concurrentie aan te gaan met de super- en bouwmarkten;
- Dientengevolge de achteruitgang van (de variatie in) het winkelaanbod slecht is voor de (toeristische) aantrekkelijkheid en het vestigingsklimaat van Nijmegen;
- Er met het raadsvoorstel geen recht wordt gedaan aan de zorgen en bezwaren van de bewoners;
- Veel mensen behoefte hebben aan een moment van (collectieve) rust in de week;
- Leefbaarheid extra onderdruk kan komen te staan, door o.a. meer geluidshinder, verkeersbewegingen en uitstoot van fijnstof;
- Een groeiende groep mensen in onze samenleving inziet dat de 24-uurs economie, als uitvloeisel van de neoliberale wind uit de jaren '90 en die de verhoging van productie en consumptie tot doel stelt, onhoudbaar is voor een gezonde en toekomstbestendige samenleving met een evenzo gezonde en toekomstbestendige economie;
- Het aanwakken van meer consumptie natuur, milieu, klimaat en (volks)gezondheid nog meer onder druk zet, waardoor toekomstige maatschappelijke en financiële kosten onnodig zullen toenemen;
- Het bij een groene, sociale, sterke en trotse stad als Nijmegen past om, met het oog op een eerlijke en stabiele toekomst, een leidende positie in te nemen;

Verzoekt het College:

1. Om namens de Gemeenteraad en het College van B&W een brief op te stellen aan de Regering waarin wordt opgeroepen om de Winkeltijdenwet dusdanig aan te passen dat de

bevoegdheid van gemeenten om ontheffing of vrijstelling te verlenen wordt opgeheven, waar het de eerste feestdagen betreft.

2. In de brief tevens op te roepen om openstelling van winkels op zondagen (niet zijnde eerste feestdagen) slechts voor een beperkt aantal uur toe te staan (bijvoorbeeld tussen 12.00 en 18.00 uur).

3. In de brief tevens op te roepen een algehele sluiting rond of op de avond van dodenherdenking (iedere 4 mei) te waarborgen.

4. Vóór verzending van de brief steun zien te vergaren binnen VNG, zodat meer gemeentebesturen, of zo mogelijk de VNG als geheel, deze mede kunnen ondertekenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

8 stemmen voor: SP, CDA, Partij voor de Dieren

28 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming.

Motie verworpen

Amendement Laat het MKB niet in zijn hempie staan

- Mark Buck (CDA)

De Raad der Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- Het Raadsvoorstel de openingstijden voor enkel de supermarkten en winkeltijden op alle zon- en feestdagen verruimt.

Overwegende dat:

- Het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) nu al moeite heeft te concurreren met grote ondernemingen door het gebrek aan personeel, waardoor het niet op alle rustdagen open kan zijn;
- Daardoor de Binnenstad op zondag maar voor de helft open is en er voor consumenten veel onduidelijkheid ontstaat welke winkels wel en welke niet op welke tijden open zijn;
- Dit Raadsvoorstel de concurrentiepositie van deze grote ondernemingen nog verder vergroot door hen toe te staan alle zon- en feestdagen niet alleen open te zijn, maar zelfs van 10.00 tot 22.00 uur open te zijn;
- Een verruiming van de openingstijden van supermarkten en bouwmarkten zelfs omwonenden die niet willen winkelen van hun rust berooft, doordat deze ketens voortaan op 365 dagen per jaar met vrachtwagens bevoorraad moeten worden;
- Juist in de hedendaagse samenleving, waarin burn-outs en depressies aan de orde van de dag zijn, de vierentwintiguurseconomie te belastend lijkt te zijn voor werknemers en consumenten.

Besluit:

- Beslispunt 1, lid I van het voorstel, zijnde "de supermarkten en bouwmarkten op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 10.00 uur tot 22.00 uur" te schrappen;

En gaat over tot de orde van de dag.

16 stemmen voor: GroenLinks (7), CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

20 stemmen tegen: GroenLinks (4), D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Amendement verworpen

Amendement De gulden middenweg levert ook euro's op

- Wendy Grutters (Stadspartij DNF)
- Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op **26 juni 2019**

Constaterende dat:

- Het college in dit raadsvoorstel de openingstijden voor supermarkten en bouwmarkten verruimt naar onder andere alle zon- en feestdagen.
- De huidige winkeltijdenverordening uitgaat van sluiting voor supermarkten en bouwmarkten op de feestdagen; Nieuwjaarsdag, 1^e Kerstdag, 1^e Paasdag, 1^e Pinksterdag en beperkte openingstijden op Goede Vrijdag, 4mei en 24 december van 12.00-19.00 uur.
- De huidige winkeltijdenverordening niet voorziet in een aansluiting op de openingstijden van de nachtwinkel en deze van zaterdag op zondagnacht niet geopend mag zijn.

Overwegende dat:

- In een grote stad als Nijmegen een zekere dynamiek past.
- De huidige sluitingsdagen toe zijn aan modernisering evenwel rust in de stad ook een belangrijke factor voor bewoners rond grote supermarkten is.
- De Nijmeegse economie ook draait op minder ruime openingstijden en kleine ondernemers bij een dergelijke grote verruiming verder onder druk komen te staan en bescherming verdienen van de gemeente.
- Het college in de overweging meerdere partijen heeft geraadpleegd en stelt dat deze te verdeeld zijn over de meest passende openingstijden om daaruit een eenduidig openingsbeleid te kunnen voorstellen.
- Er echter wel degelijk in deze raadplegingen een middenweg is te vinden.
- Hierbij een sluiting op Nieuwjaarsdag en alle eerste feestdagen 1e Kerstdag, 1e Paasdag, 1e Pinksterdag en een sluiting na 19.00 uur op dodenherdenking. als midden-oplossing zowel recht doet aan de 24/7 dynamiek als aan commercie, herdenking, stadsrust en de input van bewoners en kleine ondernemers.
- De nachtwinkel recht moet doen aan de status nachtwinkel/24-uurs winkel en een uitzondering moet zijn op de algemene openingsregels en derhalve de nachtwinkel alle feest en zondagen open moet kunnen zijn.

Besluit:

Beslispunt i, lid 1 van het raadsvoorstel te wijzigen in:

De Verordening Winkeltijden Nijmegen 2019 inclusief toelichting vaststellen, waarbij

- de supermarkten en bouwmarkten op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 10.00 uur tot 22.00 uur, met uitzondering van 1e Paasdag, 1e Pinksterdag, 1e Kerstdag en Nieuwjaarsdag.

Onder beslispunt 1, lid 4 toe te voegen:

- met Dodenherdenking supermarkten en bouwmarkten geopend mogen zijn tot 19.00 uur
- Stadspartij

Beslispunt 1 (bullet 1)

16 stemmen voor: GroenLinks (8), Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Gewoon Nijmegen

20 stemmen tegen: GroenLinks (3), D66, SP, VVD, Partij voor de Dieren, 50Plus,

VoorNijmegen.Nu

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Beslispunt verworpen

Beslispunt 2 (bullet 2)

23 stemmen voor: GroenLinks (9), VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

13 stemmen tegen: GroenLinks (2), D66, SP, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Beslispunt aanvaard

Amendement Omarm de ondernemer

- Erik van Zanten (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterend dat:

- De winkeltijdenwet bepaalt dat van maandag tot en met zaterdag winkels geopend mogen zijn van 06:00 uur tot 22:00 uur;
- Verruiming van openingstijden is toegestaan, maar er op deze dagen en tijden geen beperkingen mogen worden opgelegd;
- In gemeente Wijchen en Heumen een algehele vrijstelling op de verboden uit artikel 2 van de winkeltijdenwet van toepassing is;
- In gemeente Lingewaard van 08:00 uur tot 22:00 uur vrijstelling op de verboden uit artikel 2 van de winkeltijdenwet van toepassing is;
- In gemeente Berg en Dal van 08:00 uur tot 20:00 uur vrijstelling op de verboden uit artikel 2 van de winkeltijdenwet van toepassing is;
- In de gemeente Beuningen voor winkels 11:00 tot 18:00 uur en voor bakkers van 08:00 uur tot 18:00 uur vrijstelling op de verboden uit artikel 2 van de winkeltijdenwet van toepassing is; en dat
- In gemeente Overbetuwe, met uitzondering van sommige feestdagen, voor winkels op zon- en feestdagen van 12:00 tot 20:00 uur vrijstelling op de verboden uit artikel 2 van de winkeltijdenwet van toepassing is.

Overwegend dat:

- Nijmegen een centrumfunctie heeft in de regio;
- De gemeenten in de regio ruimere vrijstellingen op de winkeltijdenwet hanteren dan Nijmegen nu doet, maar ook ruimer dan Nijmegen in de nieuwe verordening van plan is te doen;
- Dit slecht is voor de concurrentiepositie van Nijmegen;
- Een zo ruim mogelijke vrijstelling op de winkeltijdenwet kansen biedt voor de werkgelegenheid en economie van Nijmegen;
- Er veel verschillende Nijmegenaren zijn, met nog meer verschillende behoeften, die nu op zon- en feestdagen uitwijken naar buurgemeenten;
- Ondernemers zeer uiteenlopende wensen hebben over mogelijkheden tot het openen van hun winkels;
- Met een vrijstelling van artikel 2 van de winkeltijdenwet voor ondernemers die hun winkel niet willen openen wél de mogelijkheid bestaat om niet open te gaan;
- Zonder een vrijstelling van artikel 2 van de winkeltijdenwet voor ondernemers die hun winkel wél willen openen er géén mogelijkheid is om open te gaan; en dat dus
- Een zo ruim mogelijke vrijstelling zodoende de minste beperking op de ondernemersvrijheid geeft.

En afwegend dat:

- Het herdenken van oorlogsslachtoffers en hen die gevallen zijn voor de vrijheid van ons alien tijdens Dodenherdenking voor Nijmegen en Nederland van dusdanig belang zijn dat hier een uitzondering voor gemaakt dient te worden.

Besluit:

I Onder beslispunt I lid a (of eerste opsommingsteken) de tekst:

"de supermarkten en bouwmarkten op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 10.00 uur tot 22.00 uur"

te vervangen door:

"alle retailers, waaronder bouwmarkten, supermarkten en winkels, op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 06:00 uur tot 22:00 uur"

2. Onder beslispunt 1 een lid d (of vierde opsommingsteken) toe te voegen met de tekst:

"alle retailers, waaronder bouwmarkten, supermarkten en winkels, op 4 mei tot maximaal 19:00 uur geopend mogen zijn."

En gaat over tot de orde van de dag.

Beslispunt 1

5 stemmen voor: GroenLinks (1), VVD

31 stemmen tegen: GroenLinks (10), D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Beslispunt verworpen

Beslispunt 2

19 stemmen voor: GroenLinks, VVD, Stadspartij DNF, Partij voor de Dieren

17 stemmen tegen: D66, SP, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Beslispunt aanvaard

Amendement Gelijke monniken, gelijke kappen, gelijke rechten

- Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu)
- Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- We regelen dat supermarkten en bouwmarkten op zondagen van 10.00 uur tot 22.00 uur open mogen
- Supermarkten en bouwmarkten straks ook op de zogenaamde 1^e feestdagen open mogen zijn
- Dit allang gangbaar is in onze buurgemeenten
- Deze vrijstelling niet geldt voor de kleine MKB ondernemer

Overwegende dat:

- Deze vrijstelling voor super- en bouwmarkten alleen geldt voor super- en bouwmarkten
- Dit een verruiming voor deze groep is maar tegelijk een beperking voor alle andere groepen.
- We het hiermee mogelijk maken dat super- en bouwmarkten extra marktaandeel verwerven terwijl we tegelijkertijd dit verbieden voor de kleine MKB'er.
- Ondernemers zelf moeten kunnen bepalen of zij op de zon- en feestdagen van 10.00 uur tot 22.00 uur open gaan

Besluit:

Beslispunt 1, lid 1 van het raadsvoorstel te wijzigingen in:

De Verordening Winkeltijden Nijmegen 2019 inclusief toelichting vast te stellen, waarbij

- Alle winkels op alle zon- en feestdagen geopend mogen zijn van 10.00 uur tot 22.00 uur
- De branche brood en banket mag op alle zon- en feestdagen geopend zijn van 08.00 tot 22.00 uur

En gaat over tot de orde van de dag.

10 stemmen voor: D66, VVD, VoorNijmegen.Nu

26 stemmen tegen: GroenLinks, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Amendement verworpen

Over het raadsvoorstel is hoofdelijk gestemd.

12 stemmen voor:

de heer van Zanten (VVD), de heer Zouay (GroenLinks), de heer Bakker (VVD), de heer Bos-Coenraad (GroenLinks), mevrouw Bouwmans (D66), mevrouw van Dijk (VVD), de heer El Hafi (D66), de heer van Gent (D66), de heer de Graaf (VVD), de heer van Megen (D66), de heer Osinga (GroenLinks), mevrouw Synhaeve (D66)

24 stemmen tegen:

mevrouw Brand (PvdA), de heer Broeren (Stadspartij DNF), mevrouw Brummel-Ahlaloum (GroenLinks), de heer Buck (CDA), de heer van de Wiel (GroenLinks), de heer van Deurzen (50Plus), mevrouw van Doorn (Partij voor de Dieren), de heer Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu), mevrouw Feddema (SP), mevrouw Grutters (Stadspartij DNF), de heer van Hooft (SP), mevrouw Lauret (Partij voor de Dieren), mevrouw de Leeuw (GroenLinks), de heer Lokker (GroenLinks), mevrouw Mijling (CDA), de heer Moerkerk (GroenLinks), mevrouw Molenaar (SP), mevrouw Ranshuijsen (GroenLinks), de heer Roes (Gewoon Nijmegen), de heer Selman (PvdA), mevrouw Smit (GroenLinks), de heer Sweep (SP), de heer Vintges (GroenLinks), de heer de Wit (PvdA)

1 stem onthouden: de heer van Elferen (D66) heeft zich onthouden van stemming

Besluit

Voorstel verworpen

Raadsvoorstel Straatnaamgeving Max Tahalelepad (58/2019) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 mei 2019

- Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 550940 (bijlage 1) aan de geel gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de buurt Batavia in de woonplaats Nijmegen de volgende naam te geven: **Max Tahalelepad**.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Straatnaamgeving Piper Cubpad (59/2019) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 mei 2019

- Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 550527 (bijlage 1) aan de geel gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen de naam **Piper Cubpad** te geven.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Gewijzigde Legesverordening 2019 (60/2019) (HAMERSTUK)Raadsvoorstel d.d. 21 mei 2019

- Verordening op de heffing en de invordering van Leges 2019 (gewijzigde Legesverordening 2019) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Legesverordening 2019 (Gmb-2018-279507).

*Besluit***Conform besloten**

Raadsvoorstel d.d. 28 mei 2019

De verklaring van het college in de aanvraag vangnetuitkering Participatiewet over de getroffen maatregelen in 2018 om het tekort op BUIG te reduceren, vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Straatnaamgeving Woenderskamp en aanpassing geometrie Griftdijk Noord (64/2019) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 28 mei 2019

- Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 549949 (bijlage 1) aan de gekleurde openbare ruimtes van het type 'weg' in de buurt Woenderskamp in de woonplaats Lent de volgende namen te geven:
Giorgio Vasaristraat, Lavinia Fontanahof, Properziastraat, Plautilla Nellistraat, Donatellostraat, Leonardo da Vincistraat, Michelangelostraat, Rafaëlstraat, Sandro Botticellihof en Titiaanstraat.
- Voor de in de toekomst aan te leggen straten in de buurt Woenderskamp in de woonplaats Lent de volgende straatnamen te gebruiken:
Andrea Palladiostraat, Bramantestraat, Luca Signorellistraat, Tintorettostraat en Veronesestraat.
- Het college te machtigen om de geometrie van de in beslispoint 1 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.
- De verdeling van de in beslispoint 2 vastgestelde straatnamen over de toekomstige straten aan het college over te laten.
- Het college te machtigen om de exacte ligging en begrenzing van de in beslispoint 2 genoemde straten te zijner tijd vast te stellen.
- Het college te machtigen om, indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is een ander achtervoegsel te gebruiken, de onder beslispoint 1 en 2 genoemde straatnamen hier op aan te passen.
- De straatnaamborden van passende onderschriften te voorzien.
- De geometrie van de Italiëstraat aan te passen overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 549949 (bijlage 1) aan de gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de buurt Woenderskamp in de woonplaats Lent.
- De geometrie van de Griftdijk Noord aan te passen overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 550215 (bijlage 2) aan de gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Lent.

Besluit

Conform besloten

**Raadsvoorstel Sturingsinformatie bij de begroting en jaarrekening (67/2019)
(HAMERSTUK)**

Raadsvoorstel d.d. 17 mei 2019

1. De sturingsinformatie voor de 12 programma's en de twee overstijgende thema's zoals opgenomen in de bijlage vast te stellen en deze op te nemen in de begroting en de jaarrekening;
2. Het college te verzoeken om vóór de begroting 2021 met voorstellen te komen om de ontbrekende sturingsinformatie aan te vullen zoals uitgewerkt in dit voorstel en in de bijlage en de raad te informeren over de wijze van uitwerking.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 3 april 2019 (68/2019) (STEMSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 3 juni 2019

- De voortgangsmeldingen vast te stellen.
- De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 49, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 63, 64, 65 en 67.

Amendement Uitvoering aanvaarde moties t/m 3 april 2019

- Mark Buck (plaatsvervangend voorzitter)

De gemeenteraad, bijeen op 26 juni 2019, overwegende dat:

Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;

De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden; 22, 28, 30, 58, 67

Besluit:

Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:

1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 19, 20, 23, 24, 25, 29, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 49, 51, 52, 53, 54, 57, 63, 64, 65.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

Amendement unaniem aanvaard

Besluit

Geamendeerd besluit d.d. 26 juni 2019

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 19, 20, 23, 24, 25, 29, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 49, 51, 52, 53, 54, 57, 63, 64, 65.

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsvoorstel Benoeming lid van de Rekenkamer (66/2019)Raadsvoorstel d.d. 13 mei 2019

1. Het ontslag op eigen verzoek van de heer H. Bekkers als lid van de Nijmeegse Rekenkamer te aanvaarden.
2. Mevrouw C. Baarda per 1 september 2019 voor een periode van zes jaar te benoemen tot lid van de Nijmeegse Rekenkamer.

*Besluit***Voorstel aanvaard**

21 Ingekomen stukken

21.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

Toelichting bij brief A4 d.d. 12 mei 2019 van de heer Essers inzake Klaag- en bezwaarschrift:

- het bezwaarschrift tegen het collegebesluit van 1 april wordt doorgezonden naar het college.
- de klacht over de raad wordt doorverwezen ter afhandeling door de voorzitter van de raad.
- het bezwaarschrift tegen de (fictieve) weigering te beslissen ter behandeling door de commissie voor bezwaarschriften.

A1 d.d. 25 april 2019 van Bewonersplatform Weezenhof inzake Herontwikkeling centrum Weezenhof

A2 d.d. 26 april 2019 van de heer Vroegindewij inzake Verkeer Kaaplandstraat
--

A2 toevoeging d.d. 8 mei 2019 van de heer Vroegindewij inzake Verkeer Kaaplandstraat
--

A3 d.d. 24 april 2019 van mevrouw Hoefnagel inzake Biodiversiteit

A4 d.d. 12 mei 2019 van de heer Essers inzake Klaag- en bezwaarschrift
--

Besluit

Conform besloten

21.2

Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 15 april 2019 van MKB Nederland inzake MKB-Vriendelijkste gemeente 2018
B2 d.d. 17 april 2019 van de heer Buck inzake Voordracht fractievoelger
B3 d.d. 19 april 2019 van de heer Smits inzake Aanvaarding voordracht tot fractievoelger
B4 d.d. 26 april 2019 van de heer Van Munster inzake Onveiligheid door grote machines en rijdende grasmaaiers door s
B5 d.d. 29 april van Kerngroep Verlaging snelheid Nieuwe Ubbergseweg inzake Verlaging Snelheid Nieuwe Ubbergsewe
Bijlage bij B5 d.d. 17 mei 2019 van de Belangengroep Hunnerberg Panorama inzake Steunbetuiging actie tot snelheids
B6 d.d. 25 april 2019 van de Provincie Gelderland inzake Vaststelling nieuw GTK en begrotingscirculaire 2020
B7 d.d. 30 april 2019 van IVN Gelderland inzake 5x meer Natuur in uw gemeente
B8 d.d. 17 april 2019 van de Stichting Scoren Doe Je Samen inzake Meerjarenbeleidsplan 2018-2021
B9 d.d. 29 april 2019 van het Ministerie van BZK inzake Reactie brief bewoners Kronenburgerforum
B10 d.d. 3 mei 2019 van de ARN BV inzake AfvalStroom voorjaar 2019
B11 d.d. 6 mei 2019 van Van Veen Advocaten inzake Ontwerpbestemmingsplan Groot Oosterhout -7 (Griftdijk 62, kinde
B12 d.d. 6 mei 2019 van Van Veen Advocaten inzake Ontwerpbestemmingsplan Groot Oosterhout -10 (Griftdijk 62, 2 w
B13 d.d. 6 mei 2019 van de Sociale Alliantie inzake Maatregelen ontstaan energiekloof te voorkomen
B14 d.d. 13 mei 2019 van de heer Van Munster inzake Slooppand Nieuwe Nonnendaalseweg
B15 d.d. 13 mei 2019 van de Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranche (NHK) inzake rapport Basis voor beleid
B16 d.d. 14 mei 2019 van de MGR Regio Rijk van Nijmegen inzake Aanbieding eerste kwartaalrapportage 2019 van de l
B17 d.d. 13 mei 2019 van de heer Beckers inzake Aanpak hondenpoep problematiek d.m.v. Hondje Poep
B18 d.d. 10 mei 2019 van het Comité Bus Aldenhof inzake Toekomstbeeld eerlijk stedelijk OV Nijmegen
B19 d.d. 10 april 2019 van mevrouw Daemen inzake Aanvragen zwangerschapsverlof
B20 d.d. 15 mei 2019 van het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen inzake Reactie op het jaarverslag
B21 d.d. 20 mei 2019 van de heer Nieuwenhuijsen inzake Brief n.a.v. overlast St. Annastraat Nijmegen
B22 d.d. 17 mei 2019 van Dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland inzake Motie Onderzoek laagfrequent geluid w
Bijlage bij B22
B23 d.d. 22 mei 2019 van de heer Van Elferen inzake Voordracht fractievoelger
B24 d.d. 15 mei 2019 van mevrouw Westervelt inzake Aanvaarding voordracht tot fractievoelger
B25 d.d. 20 mei 2019 van de heer Essers inzake Gemeentebblad 2019, nummer 115879
B26 d.d. 22 mei 2019 van Het Sekswerk Collectief en andere sekswerk experts inzake Reactie op de raadsbrief betreft t
B27 d.d. 19 mei 2019 van Ouders van leerlingen op het Leonardo-onderwijs inzake Financiering en ouderbijdrage Leona
B28 d.d. 23 mei 2019 van Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid inzake Meer bekendheid middels folder
B29 d.d. 24 mei 2019 van de heer Vermeulen inzake Noodklok bewoners Griftdijk Noord
B30 d.d. 17 april 2019 van mevrouw Molenaar inzake Tijdelijk ontslag in verband met zwangerschap
B31 d.d. 27 mei 2019 van de gemeenteraad van Bunschoten inzake Motie Denk aan de ambulante handel
B32 d.d. 26 mei 2019 van UN Women Nederland inzake Orange the World 2019
B33 d.d. 27 mei 2019 van mevrouw Fennema inzake Groen- en Speelpark het Veldje-Hindestraat
B34 d.d. 28 mei 2019 van De Kentering inzake Aanbieden manifest
B35 d.d. 28 mei 2019 van de Stichting Zomerhoofdstad Nijmegen inzake Reactie op beantwoording schriftelijke vragen

Besluit

Conform besloten

Brief B5 is aangevraagd door de PvdA voor agendering tijdens een volgende PA

21.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 17 april 2019 van GR Bijsterhuizen inzake Jaarstukken van de Gemeenschappelijke Regeling Bijsterhuizen

C2 d.d. 17 april 2019 van het Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling MARN inzake Jaarstukken Gemeenschappelijke Regeling MARN

C3 d.d. 29 april 2019 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Accountantsverklaring Jaarrekening GGD 2018

Besluit

Conform besloten

21.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

Besluit

Conform besloten

21.4.1 D1 d.d. 7 mei 2019 inzake Informatiebrief open standaarden en open source

21.4.2 D2 d.d. 7 mei 2019 inzake Huishoudelijke Hulp; 2019 nieuwe tarieven en verdere ontwikkelingen

21.4.3 D3 d.d. 7 mei 2019 inzake Voortgang van het Archeologisch depot en Museum het Valkhof-Kam

21.4.4 D4 d.d. 7 mei 2019 inzake Rapportage van bevindingen Stadscontrol - Omgang vertrouwelijke stukken

21.4.5 D5 d.d. 14 mei 2019 inzake Voortgangsrapportage Interventieplan Zorg en Welzijn – fase 2 2018 – Kwartaal 4

21.4.6 D6 d.d. 14 mei 2019 inzake Agenda Religieus Erfgoed

21.4.7 D7 d.d. 14 mei 2019 inzake Verstrekte Duurzaamheidsleningen in Nijmegen in de periode 2009-2019

21.4.8 D8 d.d. 14 mei 2019 inzake Toppelzone en huiskamer Nieuwe Marktstraat

Toelichting

Brief is besproken tijdens de politieke avond van 19 juni 2019

21.4.9 D9 d.d. 14 mei 2019 inzake Medische heroïnebehandeling

- 21.4.10 D10 d.d. 14 mei 2019 inzake Concept huisvestingsverordening**
Toelichting
 Brief is betrokken bij de bespreking ‘verkamering’ tijdens de politieke avond van 12 juni 2019
- 21.4.11 D11 d.d. 14 mei 2019 inzake Resultaten Stichting Huurteams Nijmegen 2018**
- 21.4.12 D12 d.d. 14 mei 2019 inzake Beantwoording technische vragen Stadsrekening 2018**
- 21.4.13 D13 d.d. 14 mei 2019 inzake Evaluatie spitsknip Griftdijk-Noord**
Toelichting
 Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond
- 21.4.14 D14 d.d. 21 mei 2019 inzake De staat van Cultuur in Nijmegen**
- 21.4.15 D15 d.d. 28 mei 2019 inzake Regionale Energiestrategie (RES): concept startnotitie RES Arnhem Nijmegen**
Toelichting
 Brief is besproken tijdens de politieke avond van 19 juni 2019
- 21.4.16 D16 d.d. 28 mei 2019 inzake Wijziging beleidsregels omzetting en onttrekking van zelfstandige woonruimte Nijmegen 2018 B**
 Brief is betrokken bij de bespreking ‘verkamering’ tijdens de politieke avond van 12 juni 2019
- 21.4.17 D17 d.d. 28 mei 2019 inzake Einde huisvesting Eritrese statushouders aan de Griftdijk Noord 16**
- 21.4.18 D18 d.d. 28 mei 2019 inzake Meldpunt geen Stage**
- 21.4.19 D19 d.d. 28 mei 2019 inzake Pilot gesloten coffeeshopketen**
Toelichting
 Brief is besproken tijdens de politieke avond van 12 juni 2019
- 21.4.20 D20 d.d. 28 mei 2019 inzake Aanbesteding beschermd wonen**
- 21.5 Brieven van interne organen en adviescommissies**

D21 d.d. 18 april 2019 aan de Provincie Gelderland inzake Reactivering lijnverbinding Nijmegen - Kleve

D22 d.d. 18 april 2019 van het Bestuursteam maatschappelijke opvang en beschermd wonen inzake Inkoop beschermc

D23 d.d. 16 mei 2019 van de Auditcommissie inzake Adviesbrief auditcommissie inzake Stadsrekening 2018

Besluit

Conform besloten

Brief D23 is betrokken bij bespreking stadsrekening

22 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dijkzone – Hof van Holland (39/2019) (DEBATSTUK)

Dit agendapunt is gevoegd behandeld met agendapunt 23. Over de moties 1 t/m 3 is ook gevoegd gesproken en gestemd.

Raadsvoorstel d.d. 16 april 2019

- Het bestemmingsplan “Nijmegen Dijkzone – Hof van Holland” vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP26500.VG01 met bijbehorende bestanden;
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
- Het beeldkwaliteitsplan Dijkzone vast te stellen.

23 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dijkzone – Woenderskamp (40/2019) (DEBATSTUK)

Dit agendapunt is gevoegd behandeld met agendapunt 22. Over de moties 1 t/m 3 is ook gevoegd gesproken en gestemd.

Raadsvoorstel 16 april 2019

- Het bestemmingsplan “Nijmegen Dijkzone – Woenderskamp” gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP27500.VG01 met bijbehorende bestanden;
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Motie 1 Geen grond voor grondverzet

- Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- Er in het plangebied Dijkzone Hof van Holland! Woenderskamp reeds begonnen is met grondverzet ten behoeve van woningbouw conform de nieuwe bestemmingsplannen;
- De twee nieuwe bestemmingsplannen voor Dijkzone Hof van Holland! Woenderskamp, die daar woningbouw mogelijk maken, nog niet zijn goedgekeurd door de Gemeenteraad,

Overwegende dat:

- Aannemers doorgaans niet met werkzaamheden beginnen zonder contract of toezegging; Is van mening dat:
- Contracten op basis van nieuwe bestemmingsplannen pas mogen worden toegezegd of afgesloten, mondeling dan wel schriftelijk, nadat die nieuwe bestemmingsplannen zijn goedgekeurd door de Raad;
- Er een onverantwoord financieel risico lijkt te zijn genomen, in het geval dat één of beide bestemmingsplannen worden afgekeurd;
- De Raad door deze gang van zaken feitelijk en onterecht buitenspel is gezet;
- Deze gang van zaken de democratie ondermijnt,

Draagt het College op:

1. Geen contracten gebaseerd op nieuwe bestemmingsplannen toe te zeggen of af te sluiten,

voordat die nieuwe bestemmingsplannen daadwerkelijk zijn goedgekeurd door de Raad;
2. Te onderzoeken hoe het in dit plangebied heeft kunnen gebeuren dat er contracten zijn afgesloten voordat de nieuwe bestemmingsplannen zijn goedgekeurd, en hierover voor september aan de Raad te rapporteren,

En gaat over tot de orde van de dag.

4 stemmen voor: CDA, Partij voor de Dieren

33 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Motie 2 Goed veldonderzoek van levensbelang

- Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- In het veldonderzoek insecten en andere ongewervelden, en andere zoogdieren dan steenmarter en vleermuizen niet zijn onderzocht;
- Er in het veldonderzoek geen onderbouwing is waarom niet naar insecten en andere ongewervelden, en andere zoogdieren is gekeken;
- Er geen veldonderzoek heeft plaatsgevonden in Dijkzone Woenderskamp;
- Het laatste (onvolledige) veldonderzoek in Dijkzone Hof van Holland heeft plaatsgevonden in 2016;
- Er derhalve onvoldoende en/of geen recent veldonderzoek is uitgevoerd voorafgaand aan de bestemmingsplannen voor de Dijkzone Woenderskamp en Hof van Holland;
- Er daardoor onvoldoende zicht is op welke soorten planten en dieren er in deze gebieden voorkomen;
- De bestemmingsplannen daardoor geen rekening (kunnen) houden met de niet onderzochte soorten en met maatregelen om die soorten te behouden, zoals goede ecologische verbindingzones tussen grotere en kleinere landschapselementen en noodzakelijke natuurinclusieve maatregelen;
- Er ondanks volstrekt onvoldoende veldonderzoek al grondverzet heeft plaatsgevonden;
- Het reeds uitgevoerde grondverzet in het gebied het onmogelijk maakt aan te tonen dat bepaalde plant- en diersoorten er wel of niet zaten,
- De wettelijke zorgplicht conform Wet natuurbescherming hier is geschonden;
- Daar waar nog geen zand is gestort nog steeds een onderzoeksplicht geldt;

Overwegende dat:

- De biodiversiteit wereldwijd zwaar onder druk staat;
 - Insectenpopulaties in natuurgebieden met 75% zijn afgenomen, waarbij het waarschijnlijk is dat de afname buiten natuurgebieden nog veel groter is;
 - Het niet goed gaat met de kleine marterachtigen in Nederland, die in kleinschalig cultuurlandschap voorkomen zoals in de Dijkzone aanwezig is;
 - Een MER wettelijk verplicht is om de effecten van gebiedsontwikkeling op het milieu, natuur en aanwezige soorten zo klein mogelijk te maken en om maatregelen te kunnen treffen zodanig dat soortenpopulaties zo min mogelijk worden benadeeld;
 - Onderdeel van de MER daarom een onderzoek naar de natuurwaarden (inclusief goed en compleet veldonderzoek) is, waarbij insecten, andere ongewervelden en andere zoogdieren ook relevant zijn;
 - Er conform wet en regelgeving degelijk en actueel veldonderzoek moet hebben plaatsgevonden, voordat werkzaamheden daadwerkelijk plaatsvinden;
- Een veldonderzoek een geldigheid heeft van maximaal 3 jaar,

Spreekt uit dat:

- Het onzorgvuldig en onverantwoord is een bestemmingsplan goed te keuren, als er volstrekt onvoldoende zicht is op welke (beschermde en/of bedreigde) soorten er in een gebied voorkomen,
- Er altijd eerst goed en actueel veldonderzoek moet zijn afgerond, voordat grondverzet plaatsvindt,

Verzoekt het College:

1. Het huidige protocol voor (het verrichten van) veldonderzoek tegen het licht te houden en waar nodig te verbeteren en te actualiseren;
2. In het protocol voor veldonderzoek op te nemen waaraan goed en compleet veldonderzoek moet voldoen en welke groepen planten en dieren (zoals ook insecten, andere ongewervelden, alle zoogdieren) tenminste dienen te worden geïnventariseerd;
3. Toe te zien op het volgen van dit protocol;
4. Ervoor te zorgen dat in onderzoeksrapporten naar natuurwaarden en/of veldonderzoek standaard wordt opgenomen welke (hoofd)groepen dieren en planten wel/niet zijn onderzocht en waarom;
5. Ervoor te zorgen dat veldonderzoeken voor bestemmingsplannen in de toekomst voldoende actueel zijn (niet ouder dan 3jaarvoorafgaand aan het bestemmingsplan), zodat kan worden getoetst of voldoende maatregelen zijn opgenomen om aangetroffen soorten te behouden;
6. De voorliggende bestemmingsplannen (Dijkzone Hof van Holland en Woenderskamp) aan te houden, totdat er alsnog goed veldonderzoek is uitgevoerd en eventueel noodzakelijke maatregelen ter bescherming van soortenpopulaties in beide bestemmingsplannen zijn opgenomen;
7. Het grondverzet in dit gebied stil te leggen totdat er een fatsoenlijk veldonderzoek heeft plaatsgevonden, en hierover is gerapporteerd aan de Raad;
8. Te onderzoeken hoe het mogelijk is, dat er al grondverzet heeft plaatsgevonden in het plangebied van de Dijkzone, zonder dat goed veldonderzoek is uitgevoerd, en hierover voor september aan de Raad te rapporteren,

En gaat over tot de orde van de dag.

2 stemmen voor: Partij voor de Dieren

35 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen**Motie 3 MER uit de oude doos**

- Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- In de MER nog wordt gesproken over de Flora- en Faunawet;
- De Flora- en Faunawet op 1 januari 2017 is vervangen door de Wet natuurbescherming;
- De Raad van State op 29 mei 2019 een uitspraak heeft gedaan over stikstofdepositie en PAS, waardoor veel bouwprojecten momenteel op losse schroeven staan;
- Deze MER derhalve niet actueel is;

Overwegende dat:

- Een MER actueel moet zijn, wat betekent dat rekening moet worden gehouden met de

meest recente informatie;

- Bestemmings- en bouwplannen moeten voldoen aan de laatste wet- en regelgeving,

Verzoekt het College:

1. Zowel de MER als de bestemmingsplannen opnieuw te bekijken in het licht van de Wet natuurbescherming en de recente uitspraak van de Raad van State;
2. Aan de Raad terug te koppelen welke gevolgen deze wet en deze uitspraak hebben voor de MER, en de bestemmings- en bouwplannen van Nijmegen;
3. Deze bestemmingsplannen aan te houden, totdat er helderheid is over desbetreffende gevolgen, en eventuele noodzakelijke aanpassingen in de MER en bestemmingsplannen zijn doorgevoerd,

En gaat over tot de orde van de dag.

2 stemmen voor: Partij voor de Dieren

35 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Motie 4 Spoortrillingen, adders onder het bestemmingsplan

- Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constateernde dat:

- Volgens bestemmingsplan Dijkzone Hof van Holland diverse woningen en woningcomplexen zullen worden gebouwd binnen 300 meter van het spoor;
- Dit spoor een aftakking van de Betuwelijn is en er dus goederenvervoer op dit spoor plaatsvindt;
- Trillingen- en geluidsoverlast langs het spoor vooral veroorzaakt worden door het toenemende goederenvervoer, met steeds zwaarder en langer wordende goederentreinen, die steeds harder en frequenter rijden';
- Uit onderzoek van RIVM2 blijkt dat:
 - o Trillings- en geluidsoverlast van goederenvervoer leidt tot ernstige hinder en slaapverstoring;
 - o Bijna 270 duizend Nederlanders die binnen 300 meter afstand van het spoor wonen ernstige hinder ondervinden van de trillingen die treinen veroorzaken;
 - o Mensen die binnen 300 meter van het spoor wonen meer medicijnen gebruiken voor hart, bloedvaten en hogere bloeddruk, alsmede meer slaap- en kalmeringsmiddelen;
- De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) zelfs spreekt van een 'volksgezondheidsprobleem';
- ProRail gemeenten en projectontwikkelaars aan het spoor waarschuwt voor trillingen en aandringt op maatregelen om trillingen te verminderen, zeker bij hoogbouw;
- Er in heel Nederland reeds 31 actie- en bewonersgroepen langs het spoor zijn;
- Er ook in Nijmegen mensen zijn die overlast ervaren door geluid en trillingen afkomstig van het spoor;
- Trillingen door goederenvervoer veel materiële schade opleveren: scheuren en verzakkingen in nabijgelegen huizen en, zoals het er naar uitziet, zelfs bij huizen die 300 meter van het spoor vandaan liggen 3;
- Bestaande wetgeving onvoldoende beschermt tegen (de gevolgen van) geluidsoverlast en trillingen, en het mede daardoor ontbreekt aan fatsoenlijke afspraken over en financiering voor schadeafhandeling;
- Het schadeprotocol van ProRail onvoldoende is: zij betalen niets als schade is ontstaan

buiten een 30 meterzone of als schade groter is dan € 70.000 (er is al een huis op 30 meter afstand van het spoor dat volledig moet worden afgebroken door spoortrillingen);

- Wethouders van diverse 'spoorgemeenten' daarom een proefproces gaan starten tegen ProRail;
- De wet geen rekening houdt met piekgeluid van langsrazende goederentreinen in de nacht, waardoor huidige rekenmethodes geen recht doen aan de praktijk;
- Er in dit plangebied geen onderzoek is gedaan naar:
 - o de grondlagen in relatie tot de trillingenproblematiek;
 - o het piekgeluid van langsrazende goederentreinen in de nacht;
- DGMR haar adviezen baseert op de SBR-trillingsrichtlijn B (alleen stations en rangeerterreinen vallen officieel onder deze richtlijn, doorgaand spoor niet en van de drempels in deze richtlijn is niet duidelijk en niet wetenschappelijk aangetoond of ze ook van toepassing zijn op de perceptie en beleving van trillingen in de woonomgeving') en op de Maatregelcatalogus Spoortrillingen van ProRail (die nog onvoldoende is uitgewerkt: sommige maatregelen zijn nog niet uitontwikkeld en werken op de ene locatie wel en op andere locaties niet);
- De Minister nog dit jaar met nieuw landelijk beleid komt voor trillingenhinder door het spoor' en het RIVM met een nieuwe rekenmethodiek voor spoortrillingen,

Overwegende dat:

- Stimuleren van vervoer van goederen spoor als duurzaam alternatief belangrijk is voor economie en klimaat;
- Spoortrillingen en -geluid en de mate van hinder worden veroorzaakt door een samenspel van veel, diverse factoren (het rijdend materieel (snelheid, gewicht, lengte, remsysteem, kwaliteit van de wielen, onderhoudstoestand, belading en frequentie van langsrijden, etc.); onderbouw (grondlagen, dijklichaam, fundatie, etc.); bovenbouw (kwaliteit rails, bevestigingsmethode van rails op dwarsliggers, soort en type dwarsliggers, ballastbed, stijfheid, onderhoudstoestand, etc.); bodemtype/ grondlagen onder respectievelijk constructie/ vloermateriaal van de woning Trillingsreducerende en geluidsreducerende maatregelen tot minder overlast leiden;

Is van mening dat:

- Mensen dienen te worden gevrijwaard van (toekomstige) schade aan gezondheid en aan huizen of andere gebouwen,

Verzoekt het College:

1. Aanvullende onderzoeken te doen naar:
 - a) de grondlagen in relatie tot de trillingenproblematiek;
 - b) het piekgeluid van langsrazende goederentreinen in de nacht;
 - c) de overlast die inwoners van Nijmegen in een straal van 300 meter rond het spoor ervaren;
2. De resultaten van deze onderzoeken en het aankomende landelijke beleid te betrekken bij het formuleren van voldoende maatregelen om de gezondheid en huizen van Nijmeegse inwoners duurzaam te beschermen;
3. Een grotere afstand tot het spoor aan te houden (principe beter voorkomen dan genezen) of anders voldoende trillings- en geluidsreducerende maatregelen te nemen, zodanig dat er nu en in de toekomst geen schade aan gezondheid en huizen door geluid en spoortrillingen kan ontstaan;
4. Duidelijkheid te geven over hoe evt. toch optredende schade die mede door spoortrillingen ontstaat buiten de 30-meterzone en/of hoger dan €70.000 zal worden vergoed;
5. Voorliggend bestemmingsplan aan te houden, deze op grond van bovenstaande onderzoeksresultaten en het nieuwe landelijke beleid waar nodig aan te passen, en daarna opnieuw aan de Raad voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

2 stemmen voor: Partij voor de Dieren

35 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie verworpen

Besluit raadsvoorstel agendapunt 22

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

Voorstel aanvaard

Besluit raadsvoorstel agendapunt 23

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel Benoeming fractievolger Gewoon Nijmegen (69/2019)

Raadsvoorstel d.d. 26 juni 2019

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van Gewoon Nijmegen:

1. De heer V. Martinus

Besluit

Voorstel aanvaard

Motie Een bezorgde buur praat toch niet tegen de muur

- Wendy Grutters (Stadspartij DNF)
- Charlotte Brand (PvdA)
- Ton Roes (Gewoon Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op **26 juni 2019**

Constaterende dat:

Er maar beperkte financiële middelen beschikbaar zijn voor de aanpak van illegaal verkamerde panden en dit maakt dat we scherpe keuzes moeten maken. Daardoor gekozen is voor de focus van de aanpak van illegaal verkamerde panden binnen de vijf daarvoor aangewezen prioriteitsgebieden.

Overwegende dat:

- In de praktijk binnen de prioriteitsgebieden illegale panden worden aangepakt die soms niet voor de ergste overlast of meest onveilige situaties zorgen.
- Terwijl het handelen naar overlastmeldingen of meldingen van onveiligheid voor kamerbewoners over een illegaal pand buiten die prioriteitsgebieden minder prioriteit krijgt en er daardoor niet altijd wordt opgetreden op basis van die meldingen.
- Dit frustrerend is voor de bewoners die geconfronteerd worden met deze daadwerkelijke overlast en onveilige situaties.
- Onveilige verkamerde panden kunnen leiden tot brand of erger, hetgeen nare consequenties kan hebben voor de bewoners van deze panden en de buurt, en dus hier adequaat tegen opgetreden moet worden
- Het wenselijk is dat elke buurtbewoner die overlast ervaart, gehoord wordt, er meer oog moet zijn voor daadwerkelijke overlast en er ook buiten de prioriteitsgebieden direct en adequaat moet worden gehandeld als het gaat om meldingen betreffende overlast of onveiligheid.
- Het daarom wenselijk is dat er een verschuiving plaatsvindt van beleid waarbij er meer prioriteit wordt gegeven aan het aanpakken van illegale panden op basis van daadwerkelijke meldingen over overlast of onveiligheid voor kamerbewoners, in elke wijk in Nijmegen, dus ook buiten de vastgestelde prioriteitsgebieden. Dit naast de meer algemene aanpak in de vijf prioriteitsgebieden waar ook zonder meldingen gehandhaafd wordt.

Verzoekt het college om:

De aanpak van illegale verkamerde panden geconcentreerd in de vijf prioriteitsgebieden te handhaven, echter met onmiddellijke ingang prioriteit te geven aan het aanpakken van illegaal verkamerde panden op basis van zorgelijke overlast- en onveiligheidsmeldingen, ook wanneer deze gaan over panden buiten de vijf prioriteitsgebieden.

En gaat over tot de orde van de dag,

20 stemmen voor: SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

17 stemmen tegen: GroenLinks, D66

Motie aanvaard**Motie Even Centraal Meldpunt Nijmegen bellen...**

Wendy Grutters (Stadspartij DNF)

- Charlotte Brand (PvdA)
- Ton Roes (Gewoon Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering **op 26 juni 2019**

Constaterende dat:

- Tijdens alle stadsgesprekken en inspraakavonden inwoners steeds weer het verzoek doen om één centraal meldpunt voor overlast en onveiligheid rondom verkamerde panden.
- Op dit moment de meldingen op drie verschillende punten binnen komen te weten: 1. Bij de politie (en daar niet worden geregistreerd zijnde een melding rondom overlast/onveiligheid verkamering) 2. Via Meld en Herstel app en 3. Via de ODRN.

Overwegende dat;

- Deze versplintering van meldpunten onduidelijk is voor de melders en burgers ook aangeven 'meldingsmoe' te zijn, mede door de hoge drempels van melden en de vele verschillende instanties waar dit kan worden gedaan.
- Een zuivere en zorgvuldige wijze van omgaan met overlast en onveiligheidsmeldingen samen gaat met onder andere een heldere inventarisatie van klachten, duidelijke regels, meetbaarheid en adequate consequenties op basis daarvan (handhaving).
- Overlast overlast is, ongeacht de bron en dient te worden aangepakt.
- Een vroege signalering van problemen bijdraagt aan het bijtijds kunnen ingrijpen door instanties als bijv. Bureau Toezicht en/of hulpverlening en dit kan voorkomen dat zaken escaleren.
- De verschillende meldingen beter kunnen worden gedefinieerd en gecategoriseerd en er daarbij tevens duidelijke werkafspraken en interventieplannen kunnen worden opgenomen.
- Dit alles vraagt om een helder en toegankelijke centraal gemeentelijk meldpunt, zowel digitaal als telefonisch.

Roept het college op:

1. Eén centraal gemeentelijk meldpunt in te stellen dat zowel telefonisch als digitaal (o.a. op de gemeentelijke website) bereikbaar is voor het kunnen melden van allerlei vormen van overlast en onveiligheid rond woningen.
2. Te zorgen voor een duidelijke communicatie aan de Nijmegenaren die hierdoor direct weten waar zij met hun meldingen betreffende overlast of onveiligheid rondom verkamering terecht kunnen.

En gaat over tot de orde van de dag,

9 stemmen voor: Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

28 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, CDA, 50Plus

Motie verworpen

Motie Hameren op verantwoord verkameren. Een WOZ-grens per stadsdeel

- Charlotte Brand (PvdA)
- Wendy Grutters (Stadspartij DNF)
- Ton Roes (Gewoon Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 26 juni 2019, agendapunt 25 verkamering

Geacht college,

Constaterende dat:

- Er schaarste heerst op de Nijmeegse woningmarkt voor starters en gezinnen met een kleine(re) beurs
- De WOZ-grens voor verkamering per 1juni j.l. is verhoogd van € 180.000,- naar € 220.000,-
- Vanaf voorgenoemde datum voor de omzetting van een zelfstandige woonruimte met een WOZ-waarde tot € 220.000,- in onzelfstandige woonruimte geen vergunning wordt verleend met als doel om deze woningen voor bovenstaande doelgroepen te behouden

Overwegende dat:

- De huizenmarkt nog steeds onderhevig is aan sterke prijsstijgingen
- De gemiddelde verkoopprijs in Nijmegen afgelopen kwartaal € 258.900,1 bedroeg en deze dus ver boven de huidige WOZ-grens voor verkamering van € 220.000,- ligt
- De gemiddelde WOZ-waarde in de verschillende stadsdelen vanaf peildatum 1januari 2019 verschilt (zie figuur)
- Starters en gezinnen met minder inkomen de meeste last ondervinden van schaarste op de Nijmeegse woningmarkt
- Veel betaalbare woningen nu nog vaak opgekocht worden door huisjesmelkers puur voor verkamering

	01-01-2018		01-01-2019	
	Gemiddelde WOZ-waarde	Aantal woningen	Gemiddelde WOZ-waarde	Aantal woningen
Nijmegen	€ 205.687	79.522	€ 233.245	80.133
Nijmegen-Centrum	€ 197.259	5.388	€ 221.963	5.468
Nijmegen-Oost	€ 278.755	14.713	€ 317.972	14.764
Nijmegen-Oud-West	€ 182.332	7.235	€ 218.527	7.359
Nijmegen-Nieuw-West	€ 177.676	7.875	€ 204.959	7.984
Nijmegen-Midden	€ 215.527	8.883	€ 243.682	8.797
Nijmegen-Zuid	€ 181.151	11.448	€ 204.613	11.539
Dukenburg	€ 148.625	10.748	€ 164.820	10.798
Lindenholt	€ 171.873	6.348	€ 186.916	6.348
Nijmegen-Noord	€ 260.245	6.884	€ 290.465	7.076

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken of het mogelijk is om per stadsdeel de gemiddelde WOZ-grens te hanteren als grens voor verkamering met een minimum van € 233.245,- (de gemiddelde WOZ-waarde in Nijmegen, peildatum 1januari 2019).
2. Nader te onderzoeken hoe fluctuaties in de woningmarkt in de toekomst hierin beter kunnen worden vertaald en hierover met de raad het gesprek aan te gaan.

En gaat over tot de orde van de dag,

9 stemmen voor: Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

28 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, CDA, 50Plus

Motie Ranking de verhuurders 2.0

- Pieter van Megen (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019

Constaterende dat:

- het nu onduidelijk is voor bewoners en omwonenden of er bij een pand sprake is van (ii) legale verhuur;
- Illegale verhuur een mogelijk onveilige situatie in stand houdt voor bewoners en een onwenselijke situatie voor de stad;
- de gevolgen van bewoning van een illegaal verkamerd pand groot kunnen zijn.

Overwegende dat:

- een keurmerk voor goed verhuurderschap duidelijkheid kan scheppen voor huurder, verhuurder en omwonenden over de status van een verkamerd pand;
- door een duidelijk herkenbaar keurmerk goed verhuurderschap aankomend kamerbewoners weten dat ze in een pand gaan wonen dat voldoet aan de regels waardoor zij meer zekerheid hebben;
- met een dergelijk keurmerk onwenselijke verhuurpraktijken voorkomen kunnen worden of in elk geval zichtbaar zijn.

Roept het college op:

1. Goed verhuurderschap

Het op zo'n kort mogelijke termijn - maar uiterlijk 1 januari 2020— te onderzoeken wat een zichtbaar aangebracht keurmerk goed verhuurderschap op alle legaal verkamerde panden die voldoen aan 'Artikel 4 Goed verhuurderschap' van de 'Beleidsregels omzetting en onttrekking van zelfstandige woonruimte Nijmegen 2018 B kost en te inventariseren hoe het zo breed mogelijk kan worden ingevoerd.

2. Excellent verhuurderschap

Als op voor het onderzoek naar het keurmerk toe te voegen dat verhuurders de mogelijkheid hebben om (vrijwillig) het predicaat excellent verhuurderschap te verdienen. Door bovenop de vereisten uit het bovengenoemde artikel 4 de mogelijkheid te bieden om huurprijs, huurcontract, servicekosten en onderhoud te laten controleren door een nader in te vullen instantie, bijvoorbeeld door Stichting Huurteams Nijmegen.

En gaat over tot de orde van de dag.

29 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus
8 stemmen tegen: VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Evalueren zonder doel is foute boel

- Cherelle de Leeuw (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2019

Constaterende dat:

. In 2018 nieuwe beleidsregels rondom het kamerverhuurbeleid van kracht zijn gegaan met

als doel de kamervoorraad en de voorraad goedkope koop te beschermen en de leefbaarheid te waarborgen;

- De evaluatie Kamerverhuurbeleid gemeente Nijmegen een procesevaluatie is, waarin niet wordt gerapporteerd hoe het beleid zich verhoudt tot de gestelde doelen;
- Er krapte is op de woningmarkt en daarmee ook op de kamermarkt;

Overwegende dat:

- Het belangrijk is om de doelmatigheid en effectiviteit van het omzettingsbeleid te kunnen toetsen, om zo bij te kunnen sturen en onwenselijke uitkomsten te voorkomen;
- Veel van de aanbevelingen in de Evaluatie kamerverhuurbeleid 2019 als mogelijk gevolg hebben dat de nog kamervoorraad verder afneemt, terwijl er al sprake is van schaarste;
- De Raad momenteel geen inzicht heeft in waar op de woningmarkt de krapte het grootst is;
- Het van belang is dat er geen éézijdige afwegingen worden gemaakt in het vaststellen van beleid en de uitvoering daarvan;

Verzoekt het college:

1. Uiterlijk in 2020 een doel-effectevaluatie van de 'Beleidsregels omzetting en onttrekking van zelfstandige woonruimte Nijmegen 2018 B' te presenteren aan de Raad, met daarin aandacht voor de volgende zaken;
 - a. Het effect van het beleid op de beschikbare kamervoorraad;
 - b. Het effect van het beleid op de bescherming van de goedkope woningvoorraad;
 - c. Het effect van het beleid op de leefbaarheid;
 - d. Onvoorziene positieve en negatieve neveneffecten;
2. Een integrale afweging tussen het op peil houden van de kamervoorraad, de bescherming van de goedkope woonvoorraad en leefbaarheid in de wijk mee te nemen in de uitvoering van de aanbevelingen zoals gesteld in de Evaluatie kamerverhuurbeleid 2019;

En gaat over tot de orde van de dag.

36 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

1 stem tegen; VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Bescherm starterswoningen voor speculanten

- Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019

Constaterende, dat:

1. De raad op 14 november 2018 een motie heeft aangenomen waarin het college werd opgeroepen de OZB-grens voor omzettingsvergunningen marktconform te maken en te verhogen';
2. Het college hieraan uitvoering geeft door de OZB-grens per 1 juni 2019 te verhogen van 180.000 naar 220.000 euro en daarna jaarlijks te indexeren op basis van ontwikkelingen in de woningmarkt;
3. Hiermee 8.000 woningen uitgesloten zijn van een omzettingsvergunning, waarmee zij behouden blijven voor starters met een kleine beurs die momenteel grote moeite hebben om een woning te vinden in Nijmegen;

Overwegende, dat:

1. Het belangrijk blijft om het aantal starterswoningen in Nijmegen op peil te houden;
2. De gemiddelde verkoopprijs voor koopwoningen in Nijmegen in het eerste kwartaal van

2019 274.000 euro bedroeg;

3. Een grens van 248.000 euro nog eens 6.000 woningen uitsluit van een omzettingsvergunning (t.o.v. de grens van 180.000), hetgeen leidt tot een totaal van 14.000

Roept het college op:

1. De OZB-grens voor omzettingsvergunningen in het kamerverhuurbeleid per 1 januari 2020 verder te verhogen naar 248.000;

16 stemmen voor: SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

21 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD

Motie verworpen

Motie Pak huisjesmelkers nu echt aan

- Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019

Constaterende, dat:

1. Nijmegen sinds 1 januari 2018 een nieuw kamerverhuurbeleid heeft;
2. Dit beleid een paragraaf kent over 'goed verhuurderschap' met als criteria onder andere:
 - a. Hoogte van de huur op basis van het woningwaarderingstelsel;
 - b. Goed onderhoud;
 - c. Toezicht op hygiëne en veiligheid;
3. Op 'goed verhuurderschap' vooralsnog niet actief gehandhaafd wordt;

Overwegende, dat:

1. Driekwart van de Nijmeegse studenten teveel huur betaalt, met een gemiddelde van 86 euro per maand ;
2. Stichting Huurteams Nijmegen constateert dat intimidatie van huurders het afgelopen jaar weliswaar in aantal is afgenomen (voorzover de organisatie kan waarnemen), maar in ernst juist is toegenomen;
3. De gemeente Groningen sinds 1 januari actief handhaaft op huisjesmelkerspraktijken als intimidatie, pesterijen, slecht onderhoud en te hoge huur;
4. De Tweede Kamer op 8 november 2018 de motie-Nijboer heeft aangenomen, die de regering oproept alle juridische barrières voor 'Gronings beleid' inzake kamerverhuur weg te nemen;
5. Nijmegen alles te werk moet stellen om haar inwoners te beschermen tegen huisjesmelkerspraktijken;

Roept het college op:

1. Actief te handhaven op goed verhuurderschap in Nijmegen, zoals gedefinieerd in artikel 4 van het kamerverhuurbeleid;

17 stemmen voor: D66, SP, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

20 stemmen tegen: GroenLinks, VVD, Stadspartij DNF, PvdA

Motie verworpen

Motie We moeten naar een Quotum

- Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- Nijmegen een verkameringsprobleem heeft
- Dit speelt in het centrum, de 19 eeuwse schil rond het centrum maar inmiddels ook in stadsdeel Lindenholt, Duken burg en andere wijken.
- Dit speelt in meerdere (studenten)steden
- De Huisvestingswet de mogelijkheid biedt om een quotum in te stellen
- Meerdere gemeenten daarmee geëxperimenteerd hebben en nu ook mee werken.

Roept het college op

Om tegelijk met de nieuwe huisvestingsverordening aan de raad een verslag te overleggen met daarin de ervaringen van de gemeenten die nu werken (of geëxperimenteerd hebben) met een quotum op verkamerde panden per straat en/of wijk.

Een gaat over tot de orde van de dag

10 stemmen voor: Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

27 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, CDA

Motie Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst

- Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- Nijmegen een woningprobleem heeft
- Dit ook (!) speelt onder Nijmeegse jongeren
- De Huisvestingswet biedt de mogelijkheid om bij toewijzing van huurwoningen waarvoor in de gemeente een huisvestingsvergunning geldt voorrang te geven aan huishoudens met maatschappelijke of economische binding aan de gemeente (lokale voorrang).
- Maatschappelijke binding wordt in de Huisvestingswet uitgelegd als de afgelopen zes jaar onafgebroken in de gemeente wonen, of de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken in de gemeente hebben gewoond.

Roept het college op

Om in de nieuwe huisvestingsverordening, naar Amsterdams model, een voorrangsregel op te nemen voor lokale jongeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

4 stemmen voor: Stadspartij DNF, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

33 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

Motie verworpen

Raadsvoorstel Benoeming lid van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong en Waalfront (70/2019)

Raadsvoorstel d.d. 26 juni 2019

Op voordracht van de fractie van de Partij voor de Dieren de heer T.R. Griemelikhuijsen te benoemen als lid van de Raadcommissie Grondexploitatie Waalsprong en Waalfront in plaats van mevrouw M.E.C. van Doorn.

Besluit

Voorstel aanvaard

Motie Houd je Touwtjes

- Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 26 juni 2019,

Constaterende dat:

- In de fietsenstalling van de AFAC kunststof touwtjes, naast kunststof labels, worden gebruikt om fietsen te identificeren die er te lang ongebruikt staan;
- Met name de touwtjes het milieu in de wijde omtrek vervuilen;
- Vogels deze touwtjes als nestmateriaal zien en door deze touwtjes verstrikt kunnen raken;
- De dagelijkse schoonmaak in het gebied het probleem kennelijk niet kan oplossen;
- Het College gelukkig bezig is een ander identificatiesysteem te onderzoeken, maar deze touwtjes wil blijven gebruiken, tenminste totdat er een ander systeem wordt ingevoerd;
- Het College bij een ander systeem ook touwtjes van duurzamer materiaal als optie ziet,

Overwegende dat:

- Het middenin het broedseizoen is, waardoor het risico voor volwassen en jonge vogels nu het grootst is;
- Kunststof touwtjes en kunststof labels bijdragen aan milieuvervuiling en plastic soup;
- Touwtjes van een ander materiaal ook kunnen leiden tot verstrikking van vogels;
- Afval in het milieu een verkeerd signaal afgeeft aan mensen en tot meer afval leidt;
- De gemeente het goede voorbeeld dient te geven aan haar inwoners;
- Het extra touwtjessysteem niet opweegt tegen de milieuvervuiling en het mogelijke dierenleed, zeker niet als er al over een alternatief systeem wordt nagedacht;
- Ook zonder de touwtjes te lang ongebruikte fietsen voorlopig nog door de labels kunnen worden geïdentificeerd, evt. door er aanvullend een datum op aan te brengen;
- Het stoppen van het gebruik van touwtjes al veel afval in de wijde omgeving voorkomt, en materiaal & arbeidskracht, en dus tijd en geld bespaart,

Draagt het College op:

1. Per direct met het gebruik van de touwtjes te stoppen;
2. Bij een nieuw systeem ook geen touwtjes van een ander materiaal te gebruiken;
3. Te zoeken naar een werkelijk duurzaam identificatiesysteem, waarbij geen materiaal van welke soort dan ook als zwerfpuil in de openbare ruimte terecht kan komen, en dit in de eerstvolgende aanbesteding op te nemen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Beslispunten 1 en 2

4 stemmen voor: CDA, Partij voor de Dieren

33 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten verworpen*Beslispunt 3*

22 stemmen voor: GroenLinks, D66, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

15 stemmen tegen: SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt aanvaard

Motie Een tevreden cannabisroker, is geen onruststoker

- Marieke Smit (GroenLinks)
- Charlotte Brand (PvdA)
- Hans van Hooft (SP)
- Jean Paul Broeren (Stadspartij DNF)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 26 juni 2019,

Constateerende dat

- De burgemeester Nijmegen heeft aangemeld voor het experiment gesloten coffeeshopketen'
- De gemeenteraad van Nijmegen altijd nauw betrokken is geweest bij de proef met gereguleerde wietteelt en zich hier veelvuldig over heeft uitgesproken
- Een experiment met gereguleerde wietteelt niet alleen over de productie van hennep gaat, maar mogelijk ook grote impact heeft op de openbare orde en veiligheid, de ontwikkeling van het Vlaams Kwartier en de deelnemende ondernemers (de coffeeshophouders)

Overwegende dat

- De burgemeester in zijn aanmeldbrief een aantal zorgen over de voorwaarden heeft genoemd, met name over het assortiment en het effect op de openbare orde
- De raad is geconsulteerd over de brief en heeft aangegeven dat de burgemeester de voorwaarden in de brief meeneemt in het gesprek met de adviescommissie
- Meer informatie over de uitwerking van het experiment op een later moment in de voorbereidingsfase pas bekend wordt
- Een groot gedeelte van de handhaving voor rekening van de gemeente komt en het nog moet blijken of de bijdrage van het rijk hiervoor toereikend is

Verzoekt het college

- De raad nader in te lichten nadat de eerste gesprekken zijn geweest met commissie die over dit experiment gaat
- Om bij definitieve deelname aan het experiment de raad te informeren en met raad hierover in gesprek te gaan
- De raad in te lichten bij verdere informatie over de uitwerking van het experiment en de eerder genoemde zorgen, zodat zij zich hier tijdig over uit kan spreken
- In de beraadslaging over openbare orde en veiligheid en de ontwikkeling van het Vlaams Kwartier ook de effecten van het experiment "gesloten coffeeshopketen" mee te nemen
- In gesprek te blijven met alle betrokken partijen, daarmee zeker ook de coffeeshophouders
- Een "noodrem" in te bouwen waarbij deelname aan het experiment gestopt kan worden wanneer de proef teveel risico's brengt voor onze stad

En gaat verder tot de orde van dag.

Gedurende de beraadslaging is de tekst van het dictum als volgt gewijzigd:**Verzoekt het college**

- Om bij definitieve deelname aan het experiment de raad te informeren en met raad hierover in gesprek te gaan
- De raad in te lichten bij verdere informatie over de uitwerking van het experiment en de eerder genoemde zorgen, zodat zij zich hier tijdig over uit kan spreken
- In de beraadslaging over openbare orde en veiligheid en de ontwikkeling van het Vlaams

Kwartier ook de effecten van het experiment "gesloten coffeeshopketen" mee te nemen

- In gesprek te blijven met alle betrokken partijen, daarmee zeker ook de coffeeshophouders
- Een "noodrem" in te bouwen waarbij deelname aan het experiment gestopt kan worden wanneer de proef teveel risico's brengt voor onze stad

33 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

4 stemmen tegen: CDA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu