

Lent, 10 juni 2020

Betreft: verkeerssituatie Prins Mauritssingel; verklaring bewoner Talis complex Edith Piafstraat

Geachte heer, mevrouw,

Gisteren en vandaag ontvingen wij van een bewoner van het Talis complex aan de Edith Piafstraat informatie die van belang is voor de behandeling van de verkeerssituatie Prins Mauritssingel.

Wij realiseren ons dat het vervelend is dat wij dit zo laat pas met u kunnen delen, maar wij vinden de inhoud wel heel belangrijk. Onze excuses hiervoor. Het blijkt dat er met één bewoner van het complex een jarenlange mailwisseling is geweest met de gemeente, wethouder, burgemeester en ambtenaren. Tot gisteren was de wijkraad hiervan niet op de hoogte.

Deze bewoner heeft, zoals uit bijgaande stukken blijkt, als enige in het complex nieuw glas gekregen, vooral omdat deze bewoner jarenlang aan de bel heeft getrokken. Kennelijk worden mensen dan pas serieus genomen. De omstandigheden van vele andere appartementen zijn vergelijkbaar met de situatie van dit appartement.

Uit de stukken blijkt dat er in 2014 dus nog een keer opnieuw een hogere waarde is toegepast. Vóór de bouw van de woningen is dit bij het bestemmingsplan ook al gebeurd. Bij het rapport uit 2014 zijn 134 woningen langs de Prins Mauritssingel betrokken.

De belangrijkste voorwaarde waaraan moet worden voldaan is (pagina 6 van het document):

De gemeente moet onderzoeken of er extra geluidswerende maatregelen moeten worden getroffen bij de bestaande woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Als blijkt dat extra maatregelen nodig zijn dan moeten deze worden getroffen op kosten van de gemeente Nijmegen. De eigenaar van de woning moet hiervoor toestemming geven. De extra geluidswerende maatregelen moeten worden getroffen voor openstelling van de nieuwe busbaan.

De gemeente heeft dit onderzoek niet uitgevoerd, nu blijkt dat pas onlangs het glas is vervangen bij één bewoner van de Edith Piafstraat. De gemeente is hierin nalatig geweest. Wederom wordt duidelijk dat de woningen niet extra zijn geïsoleerd tegen de geluidsoverlast. Uit deze stukken blijkt ook dat de gemeente zich in 2014 wederom bewust was van het feit dat de belasting van het wegverkeer te hoog is. Zij gooit er gewoon weer een besluit hogere waarden bovenop. De bewoners zijn de dupe!

Wij hopen dat de gemeenteraad gaat ingrijpen en onze voorgestelde maatregelen zal honoreren.

Hoogachtend,
Namens Stichting Wijkraad Lent,

Brigitte (H.J.) Rutten
(voorzitter)

Mailverkeer 9 en 10 juni 2020 tussen bewoner Talis complex Edith Piafstraat en Stichting Wijkraad Lent

Re: Geluidshinder Prins Mauritsingel

10 juni 2020 07:15 1 MB

Van:

xxxxxx

Aan:

info@wrlent.nl

Beste mevrouw Rutten,

De geluidsmeting is dus uitgevoerd door DGMR en de meetresultaten zijn naar Talis gestuurd. Een kopie van het rapport heb ik jammer genoeg nooit zelf ontvangen. Wel heeft Talis via de mail laten weten dat de geluidsisolatie niet voldoet. In de bijlage stuur ik u deze mail en het rapport van 2014 toe.

Nu het glas vervangen is merk ik inderdaad het verschil. Het is nu wel mogelijk om rustig in de woonkamer te lezen en gebruik te maken van de slaapkamer die zich aan de Prins Mauritsingel bevindt. Het ventileren via het openzetten van de ramen is en blijft inderdaad een probleem. Het gebruikmaken van het balkon aan de zijde van de Prins Mauritsingel is ook geen optie. Mits men natuur gehoorbescherming en een stofmasker opzet.

Veel succes en hopelijk kunnen de toegezonden documenten een stukje bijdragen aan een constructieve oplossing van het probleem.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxx

On Tue, 9 Jun 2020 at 22:38, Wijkraad Lent <info@wrlent.nl> wrote:
Goedenavond xxxxx,

Hartelijk dank voor uw medewerking. Het eerste rapport dat u noemt 'Aanpassing Prins Mauritsingel, Wet geluidshinder' uit 2014 ken ik nog niet. Fijn dat u ons dat wilt toesturen.

Het tweede rapport (Geluidsbeleving etc.) uit 2015 heb ik zelf ook gevonden en dat heb ik bij de stukken gevoegd die in het dossier zitten. Dit staat op Ibabs 10 juni 2020 bij agendapunt 28 als 3e stuk genoemd <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Nijmegen/3df32b24-8bc0-4d3b-a31b-bcac615d143f>

De problemen worden kennelijk pas serieus genomen wanneer iemand jarenlang aan de bel blijft trekken. Morgenavond (10 juni) is de besluitronde over dit onderwerp. Zou het toeval zijn dat morgen ook de controlemeting bij u plaatsvindt?

Verder zegt u dat op 27 februari 2019 door DGMR is gemeten. Weet u hoe hoog de geluidsbelasting binnen in uw woning was? Is daar ook een rapport van en zouden wij dat dan ook mogen ontvangen, of kunt u dat opvragen? In verblijfsruimten zoals woonkamer, slaapkamer, keuken etc. is slechts 33 decibel toegestaan. Kunt u het verschil merken nu er nieuw glas is geplaatst? Wij zijn ook benieuwd welke geluidsbelasting er morgen wordt gemeten bij u.

Het heeft dus 14 maanden geduurd voordat het glas is vervangen. Wij vinden het fijn als het bij u bijdraagt tot minder herrie binnen, maar de geluidsoverlast is niet het enige probleem. U zou de ramen ook gewoon open moeten kunnen doen voor ventilatie. De maatregelen die wij hebben voorgesteld

aan de gemeente moeten er ook voor zorgen dat de luchtkwaliteit en de veiligheid wordt verbeterd. De snelheid mag maximaal 50 km/uur zijn, dat is voorgeschreven vanuit het bestemmingsplan. Trajectcontrole zou ideaal zijn. Daarnaast meer groen en diffractoren.

Nogmaals dank voor uw steun!

Met vriendelijke groet,

Brigitte Rutten
Wijkraad Lent

Op 9 juni 2020 19:13:20 +02:00, schreef xxxxxx

Geachte mevr. Rutten,

Dank u voor uw reactie en aanvullende informatie m.b.t. de gevelisolatie.

Het rapport dat ik in mijn bezit heb gaat over 'Aanpassing Prins Mauritssingel, Wet geluidshinder' d.d. 07-05-2014. Daarnaast heb ik ook een verslag/rapport genaamd 'Geluidsbeleving in hoog belaste woningen, peiling Nijmegen Noord 2015.' Morgen zal ik beide documenten scannen en u als pdf-document toesturen.

De afgelopen jaren heb ik via de mail met de gemeente Nijmegen gecommuniceerd en daarbij de verschillende politieke partijen, burgemeester Bruls en wethouder Tiemens aangeschreven. Ook heb ik contact gehad met de akoestisch adviseur (Projectmanagement en Ruimtelijke Kwaliteit) Wim Wigerink. Deze contacten verliepen via de mail en hij is tevens bij mij op bezoek geweest.

Het gesprek met wethouder Tiemens en dhr. Wigerink heeft op 15 oktober 2018 plaatsgevonden. De wethouder erkende de problemen en heeft toen bij Talis aangedrongen om een geluidsmeting te laten uitvoeren. Op d.d. 27-02-2019 is de geluidsmeting door DGMR uitgevoerd. Het glas is op 29 april 2020 dan uiteindelijk vervangen. Op woensdag 10 juni 2020 wordt de controlemeting uitgevoerd om te bekijken wat het effect op de geluidsreductie is.

Talis heeft laten weten dat zij de resultaten van deze geluidsmeting zullen meenemen in het besluit om ook bij de andere appartementen aan de Prins Mauritssingel het glas te vervangen. Talis houdt hierbij wel een slag om de arm.

De door mij verstrekte informatie mag u gebruiken in de strijd om de leefbaarheid aan de Prins Mauritssingel te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx

Op 9 jun. 2020, om 16:23 heeft Wijkraad Lent <info@wrlent.nl> het volgende geschreven:

Beste xxxxx,

Hartelijk dank voor uw mail. Wij zijn blij met deze informatie. In onze eerste brief (9 januari 2020) hebben wij geschreven dat er wel extra geluidsisolatie was, omdat wij daar toen nog vanuit gingen. Gaandeweg ons onderzoek bleek dat deze extra isolatie voorschriften die in het bestemmingsplan werden genoemd in het onderdeel Besluit Hogere Waarde (dus van vóór de bouw) helemaal niet zijn uitgevoerd. Wij zijn in eerste instantie uitgegaan van de juistheid van de gegevens, maar dat bleek niet zo te zijn. Wij hebben het bouwdoossier van een woning aan Edith Piafstraat uit een project van 15 woningen onderzocht en ter plaatse gecontroleerd. Hier is géén extra geluidsisolatie toegepast aan gevel of glas, maar gewone isolatie. Ook bij een aantal huurwoningen aan de Edith Piafstraat bleken er géén extra voorzieningen te zijn aangebracht. In uw complex is het dus ook niet in orde.

Naar aanleiding van uw mail heb ik nog een paar vragen aan u. U zegt dat u een geluidsrapport heeft ontvangen in de eerste jaren ná oplevering (dus niet het rapport uit het bestemmingsplan). Heeft u dit rapport nog en zouden wij daar een kopie van kunnen krijgen?

U heeft de afgelopen jaren veelvuldig met de gemeente gecommuniceerd. Was dit met de ambtenaren of met de wethouder? Ging die communicatie telefonisch of schriftelijk en heeft u die gegevens nog?

Het gesprek met de wethouder februari 2019. Was dit met meerdere bewoners of met u alleen? Zijn de toezeggingen aan meerdere bewoners gedaan?

Bij u is extra geluidswerend glas geplaatst; is dit ook bij de andere appartementen gedaan?
Vindt u het goed dat wij uw informatie gebruiken bij onze strijd voor betere omstandigheden voor de Prins Mauritssingel? Wij zijn er erg mee geholpen.

Met vriendelijke groet,

Brigitte Rutten (voorzitter)
Stichting Wijkraad Lent

Op 9 juni 2020 13:30:40 +02:00, schreef xxxx,
Geachte heer/mevrouw,

In de brief aan de gemeente Nijmegen staat dat de geluidsisolatie voldoet aan de norm. Als bewoner aan de Edith Piafstraat weet ik dat er in de eerste jaren na van oplevering van het appartementencomplex een geluidsrapport van de gemeente Nijmegen heb ontvangen. Hierin stond dat de 'gemeten' geluidsbelasting van de gevel overschreden werd. De gemeente Nijmegen heeft er toen voor gekozen om de norm(toegestane gevelbelasting) te verhogen. Daarnaast hebben zij niet werkelijk gemeten, maar hebben zij gebruik gemaakt van een berekening. Deze valt volgens expert sowieso altijd lager uit dan de werkelijke waarden.

De afgelopen jaren heb ik veelvuldig gecommuniceerd met de gemeente Nijmegen en dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat het glas in mijn woning is voorzien van extra geluidswerend glas. In het gesprek met de wethouder (februari 2019) gaf zij aan dat er na het voltooiën van de Waalbrug gewerkt zal gaan worden en het vergroenen van de Prins Mauritssingel.

Ook zou er dan gekeken worden naar geluidsreductie zoals beschreven staat in de brief van Lentselucht.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx
Edith Piafstraat xxx
Lent



Aan de bewoners van deze woning

Datum

13 februari 2020

Onderwerp

Stormschade verholpen en vervangen glas

Beste meneer/mevrouw,

Afgelopen weekend heeft de storm voor schade aan het dak van uw complex gezorgd. In deze brief informeren wij u kort hierover. Daarnaast ontving u vorig jaar van ons een brief over een geluidsonderzoek van het verkeer na klachten van één van uw burens. Ook hierover leest u in deze brief.

Stormschade aan het dak.

Tijdens de storm zijn bij uw complex delen van het dak losgeraakt. Afgelopen dagen hebben medewerkers van ons en van Weijers Platte Daken B.V. dit verholpen.

We vervangen het glas bij huisnummer [REDACTED]

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsisolatie hier niet voldoet aan de wettelijke eisen. We vermoeden dat het probleem zit in het glas. Een ander element is namelijk dat er ook harder wordt gereden op de Prins Mauritssingel dan voorzien. Wij vervangen binnenkort het glas van het appartement van één van uw burens. Daarna controleren we via een geluidsmeting of het probleem is opgelost.

Mogelijk vervangen we ook uw glas.

Als het probleem is opgelost door vervanging van het glas, dan doen we dat ook bij uw woning. Uw glas is namelijk vergelijkbaar met dat van de betreffende woning. Of en wanneer wij dat doen, is nu nog niet bekend.

Tot slot

De stormschade is zoals vermeld verholpen. Zodra het resultaat van de geluidsmeting bij nummer 104 voldoet aan de wettelijke eisen, hoort u van ons. Heeft u vragen over deze brief? Dan hoor ik dat graag. U kunt mij bereiken via 024 352 39 11 of via welkom@talis.nl t.a.v. F. Isenbugel.

Met vriendelijke groet,

Frits Isenbugel
projectleider Vastgoed





Edith Piafstraat
6663MA LENT

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 329 95 81
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
07-05-2014

Ons kenmerk
ML30/14.0005656

Contactpersoon
Wim Wigerink

Onderwerp
Aanpassing Prins Mauritsingel,
Wet geluidhinder

Datum uw brief

Doorkiesnummer
(024) 3299297

Geachte

Gemeente Nijmegen wil een extra busbaan aanleggen vanaf het Keizer Augustusplein tot aan de splitsing Prins Mauritsingel-Graaf Alardsingel. Deze busbaan wordt gefaseerd aangelegd en komt te liggen tussen de Prins Mauritsingel en de spoorlijn Nijmegen-Arnhem.

Geluidsonderzoek

Als de extra busbaan is aangelegd dan zal de huidige busbaan richting centrum op de Prins Mauritsingel worden opengesteld voor al het verkeer. Deze voorgenomen wijziging van de weg is onderzocht zoals de Wet geluidhinder voorschrijft. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsbelasting bij een aantal woningen zal toenemen. Deze toename moet worden vastgelegd in een besluit van het college van de burgemeester en wethouders. Bij woningen waarvoor een besluit is genomen moet worden onderzocht of er extra geluidsisolatie nodig is. Als extra isolatie nodig is dan wordt deze op kosten van de gemeente aangebracht.

Hogere waardenbesluit

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsbelasting bij uw woning toeneemt. Het gaat om een toename ten opzichte van de eerder vastgestelde maximale geluidsbelasting vanwege de Prins Mauritsingel. De nieuwe, hogere geluidsbelasting willen wij vastleggen in een hogere waardenbesluit. Het ontwerpbesluit is bij deze brief gevoegd en liggen vanaf 9 mei 2014 tot 20 juni 2014 ter inzage. Binnen deze periode kunt u reageren. In bijlage 1 'Indienen van zienswijzen' van het bijgevoegde ontwerpbesluit hogere waarden staat hoe dat moet. Het akoestisch onderzoek kunt u inzien via de gemeentelijke website op de pagina **Inspraak, inzage en informatie in Nijmegen**. In de bijlage bij deze brief kunt u zien waar u deze webpagina kunt vinden.

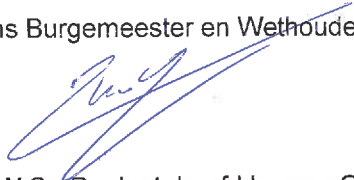
Inloopavond en contact

Tijdens de periode dat inzagetermijn organiseren wij een inloopavond waarin wij het ontwerpbesluit toelichten. Hiervoor ontvangt u een aparte uitnodiging.

Vervolgvel
1

Als u vragen of opmerkingen heeft over het ontwerpbesluit hogere waarden dan kunt u ook contact opnemen met de heer Wigerink van bureau Geluid en Lucht van de gemeente Nijmegen. Dat kan via de mail w.wigerink@nijmegen.nl of telefonisch via 024-3299297.

Namens Burgemeester en Wethouders,



ir G.E.W.C. Roolant, hoofd bureau Geluid en Lucht

Aantal bijlagen: 2

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 91 11
Telefax (024) 322 98 88
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

**Ontwerpbesluit Hogere Waarden
Wet Geluidhinder
Aanleg extra busbaan
Prins Mauritssingel**

Datum
6 mei 2014

Ons kenmerk
ML30/
HW2014130

Contactpersoon
W. Wigerink
bureau Geluid en Lucht

1. Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit Hogere Waarden worden vastgelegd. Gemeente Nijmegen heeft in de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder vastgelegd onder welke voorwaarden zij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximum.

- *Korte omschrijving van het plan*
Gemeente Nijmegen gaat een extra busbaan aanleggen naast de Prins Mauritssingel. De busstrook komt te liggen in de groenstrook tussen de Prins Mauritssingel en de spoorlijn Nijmegen-Arnhem. De bestaande busstrook stad-in zal worden opengesteld voor al het verkeer. De extra busstrook wordt aangelegd tussen het Keizer Augustusplein en de splitsing Prins Mauritssingel-Graaf Alardsingel. In eerste instantie wordt nog niet de hele extra busbaan gerealiseerd, maar alleen de delen ter hoogte van de afrit Keizer Augustusplein en het deel ten zuiden van de Vrouwe Udasingel. De locaties zijn schematisch weergegeven in bijlage 3.
- *Dit ontwerpbesluit hogere waarden heeft betrekking op:*
 - de aanleg van een extra busbaan naast de Prins Mauritssingel.
- *Voor dit plan wordt een ontwerpbesluit hogere waarde(n) genomen voor:*
 - 134 woningen;
- *Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 2):*
 - titel: Akoestisch onderzoek reconstructie Prins Mauritssingel
 - datum: 25 april 2014

Vervolgvel

1

2. OVERWEGINGEN

- *De Wet geluidhinder*
Dit ontwerpbesluit hogere waarde(n) wordt genomen op basis van artikel 99, 100, 100a en 110a lid 1 van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013.
- *Geluidsbelastingen*
Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er sprake is van een reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder. Bij een aantal woningen neemt de geluidsbelasting toe met 2 dB of meer. Voor de woningen waarbij de geluidsbelasting toeneemt ten opzichte van de eerder verleende hogere waarden worden nieuwe hogere waarden vastgesteld. De hoogste geluidbelasting bedraagt 63 dB vanwege de Prins Mauritssingel
- *Het betreft een reconstructie waarbij de volgende maatregelen worden getroffen:*
 - Stil asfalt op de Prins Mauritssingel (is al gerealiseerd);
 - Geluidsisolerende maatregelen treffen bij de geluidsgevoelige bebouwing (is al gerealiseerd of wordt bij de bouw meegenomen).
- *Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013 (ontheftingscriterium bij woningen)*
De Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013 zijn van toepassing op de nog te bouwen woningen.

Vervolgvel
2

3. ONTWERPBESLUIT

Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande besluiten wij tot het vaststellen van een Hogere Waarde voor:

Aantal woningen	Naam Toetspunt	Omschrijving/Adres	Hoogte in m	Nieuwe HW Prins Mauritssingel In dB	Geluidsniveau voor berekening geluidwering gevel Gak (Lden) in dB
2	EPa_A	Edith Piafstraat 70-78	5,00	62	67
2	EPa_B	Edith Piafstraat 86-88	8,00	62	67
2	EPa_C	Edith Piafstraat 96-98	11,00	62	67
2	EPa_D	Edith Piafstraat 106-108	14,00	62	67
1	EPf_B/EPfz_B	Edith Piafstraat 84	8,00	62/59	67/66
1	EPf_C/EPfz_C	Edith Piafstraat 94	11,00	62/59	67/66
1	EPf_D/EPfz_D	Edith Piafstraat 104	14,00	62/59	67/66
1	EPg_A	Edith Piafstraat 66-68	5,00	57	65
1	EPg_B	Edith Piafstraat 82	8,00	57	65
1	EPg_C	Edith Piafstraat 92	11,00	58	65
1	EPg_D	Edith Piafstraat 102	14,00	58	65
1	EPH_A	Edith Piafstraat 62-64	5,00	56	64
1	EPH_B	Edith Piafstraat 80	8,00	56	64
1	EPH_C	Edith Piafstraat 90	11,00	56	64
1	EPH_D	Edith Piafstraat 100	14,00	57	64
3	Ep46_A	Edith Piafstraat 44-48	4,50	50	62
5	Ep56_A	Edith Piafstraat 50-56	4,50	53	63
1	Ep56_A	Edith Piafstraat 58	4,50	54	63
5	Av2_A	Avilastraat 2-10	4,50	63	68
10	Ava12-18	Avilastraat Appartementen	4,50	63	68
4	AV20	Avilastraat	4,50	54	64
4	Av30_A	Avilastraat	4,50	52	63
4	Av40_A	Avilastraat	4,50	50	62
2	Ca1_A	Castiliestraat	4,50	51	56
3	As2_A	Andalusiëstraat 2-6	4,50	60	65
4	As12_A	Andalusiëstraat 8-14	4,50	61	66
5	As20_A	Andalusiëstraat 16-24	4,50	62	67
6	As30_A	Andalusiëstraat 26-36	4,50	63	68
6	As42_A	Andalusiëstraat 38-44b	4,50	63	68
6	As56-60_A	Cordobastraat 1, Andalusiëstraat 50,56,62,68 Aragónstraat 2	1,50	60	65
12	As56-60_B	Andalusiëstraat 46,48,52, 54,58,60,64,66,70,72,74,76	4,50	62	67
12	As124-128_B	Andalusiëstraat 114,116,118, 120,124,126,130,132,136,138, 142,144	4,50	62	67
21	As164_A	Andalusiëstraat 146-184	4,50	62	67

Vervolgvel
3

Aan dit ontwerpbesluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

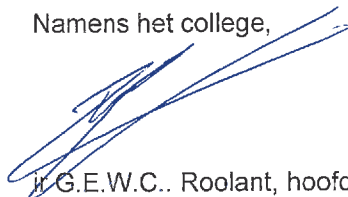
1. Maatregelen bij ontvanger:

- De nog te bouwen woningen moeten:
 - a. ten minste één geluidsluwe zijde hebben;
 - b. ten minste één buitenruimte hebben die aan de geluidsluwe zijde ligt;
 - c. ten minste één slaapkamer hebben die aan de geluidsluwe zijde ligt;
 - d. De karakteristieke geluidswering van de gevels moet worden bepaald op basis van de geluidniveaus uit de laatste kolom van tabel 1 van deze paragraaf.
- De gemeente moet onderzoeken of er extra geluidswerende maatregelen moeten worden getroffen bij de bestaande woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Als blijkt dat extra maatregelen nodig zijn dan moeten deze worden getroffen op kosten van de gemeente Nijmegen. De eigenaar van de woning moet hiervoor toestemming geven. De extra geluidswerende maatregelen moeten worden getroffen voor openstelling van de nieuwe busbaan.

De volgende onderdelen maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- Akoestisch onderzoek reconstructie Prins Mauritssingel d.d. 25 april 2014

Namens het college,



J. G.E.W.C.. Roolant, hoofd bureau Geluid en Lucht

Bijlage 1: Indienen van zienswijzen

De voorbereiding van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht(Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging

Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

In de publicatie van het ontwerpbesluit hogere waarde, geplaatst op de website van de gemeente Nijmegen, is de termijn van ter inzagelegging weergegeven. U kunt tijdens deze termijn de stukken bij de Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënborg 75 in Nijmegen, komen inzien. De openingstijden zijn: Maandag t/m vrijdag tussen 09.00 – 17.00 uur, donderdag tot 20.00 uur.

Mondelinge en schriftelijke zienswijzen

Belanghebbenden hebben de gelegenheid om gedurende 6 weken, vanaf de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, zienswijzen in te dienen bij het college van Nijmegen. U kunt dit schriftelijk of mondeling doen.

Uw brief kunt u richten aan Burgemeester en Wethouders van Nijmegen, bureau Geluid en Lucht (ML30), Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen. In uw brief vermeldt u uw zienswijze waarbij u motiveert waarom u deze zienswijze heeft. U kunt uw zienswijze niet per e-mail indienen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met de heer W. Wigerink, telefoonnummer 024-3299297. Van uw mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt.

Definitief HW-besluit

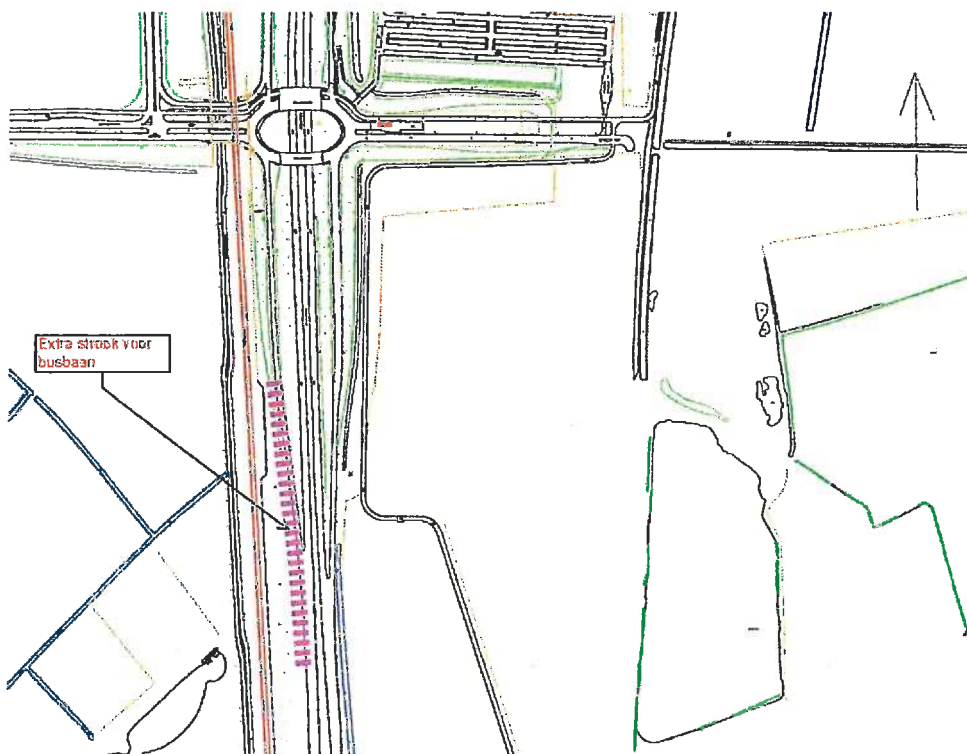
De ingekomen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van een definitief besluit. De ingekomen schriftelijke zienswijzen en/of het verslag van de mondeling ingediende zienswijzen worden bij het definitieve besluit ter inzage gelegd.

Vervolgvel
5

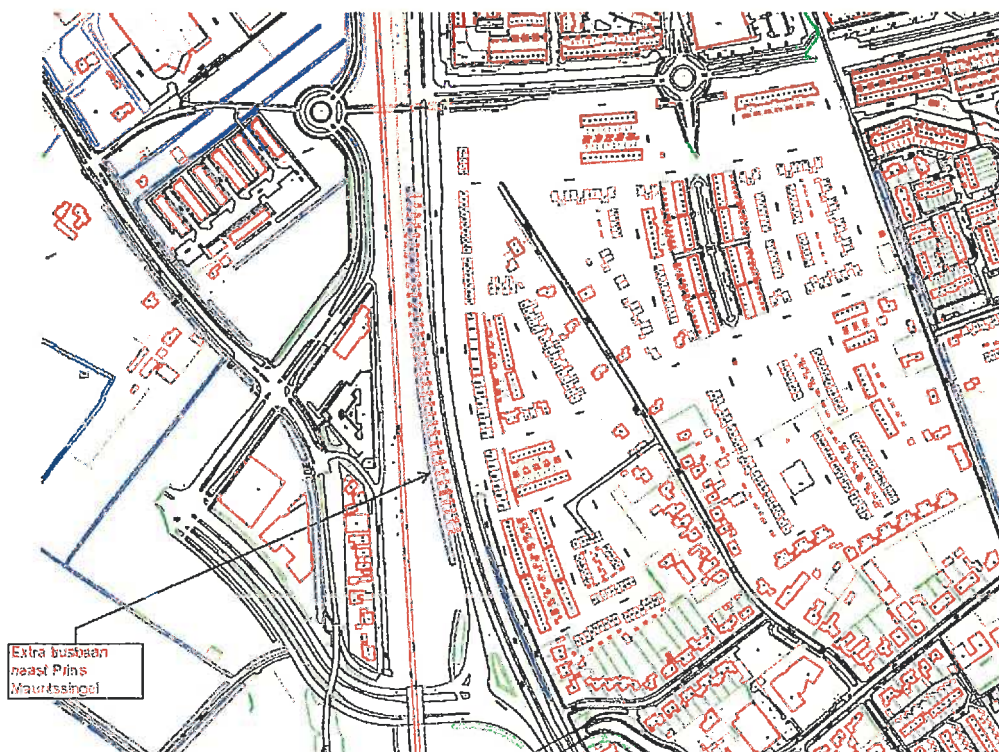
Bijlage 2: Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek is apart bijgevoegd.

Bijlage 3 Locaties aan te leggen busbaan



Extra busstrook ter hoogte van het Keizer Augustusplein (Ovatonde)



Extra busstrook naast Prins Mauritssingel ter hoogte van Laauwik Zuid

Contact Uw reactie RSS Over deze site MijnNijmegen EN DE zoek

GEMEENTE Nijmegen

Actueel
Nieuws van de gemeente Nijmegen

Presentatie coalitieakkoord
dinsdag 6 mei 17.00 uur

Dodenherdenking
programma 4 mei

Europese Verkiezingen
kandidaten bekend

Onderzoek
naar mediagebruik inwoners

De Stadswinkel
gewijzigde openingstijden



foto: Jasper van Koolwijk

Praat mee
Inpraak
Op social media

Volg ons
Twitter
Facebook
YouTube

Vind ik leuk

Inwoners
Wat u wilt weten als inwoner van Nijmegen

Ondernemers
Informatie over ondernemen in een bruisende stad

Bezoekers
Van een dagje Nijmegen tot een weekendje weg

Gemeente
Organisatie
Gemeenteraad

Digitale Balie
Paspoort
Rijbewijs
Verhuizing

Vergunningen
Idee of klacht?
Verloren voorwerpen

Bel- en Herstellij
Afspraak maken
meer...

Stadswinkel: Mariënborg 75 · Stadhuis: Korte Nieuwstraat 6 · tel: 14 024 · **Openingstijden**

Via deze link komt u in het overzicht van alle lopende procedures. Ga naar het gewenste (ont)werpbesluit om de stukken in te zien.

