

Besluitenlijst Besluitronde

Datum	27-01-2021
Tijd	19:30 - 23:45
Locatie	Digitaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Maarten Bakker, Joep Bos-Coenraad, Charlotte Brand, Jean-Paul Broeren, Jeanine Brummel-Ahlaloum (tot 20.00 uur), Mark Buck, Cilia Daemen , Nick de Graaf, Cherelle de Leeuw, Paul Eigenhuijsen, Rachid El Hafi, Marij Feddema, Miranda Florussen (vanaf 20.00 uur), Wendy Grutters, Frank Jasper, Jasper Konijnenbelt, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Daan Moerkerk, Jouke Osinga, April Ranshuijsen, Marieke Smit, Maarten Sweep, Marijke Synhaeve, Rosalie Thomassen, Hans van Deurzen, Inge van Dijk, Michelle van Doorn, Tobias van Elferen, Toon van Gent, Hans van Hooft, Pieter van Megen, Erik van Zanten, Volkert Vintges, Yurre Wieken en Faysal Zouay
Toelichting	H. Tiemens, N.P. Vergunst, P.J. Molenaar, G. Visser Omnummer 27

1 Opening en mededelingen

De heer Selman en mevrouw Bouwmans zijn afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn toegevoegd:
 - Het Raadsvoorstel Benoeming leden van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong en Waalfront als agendapunt 16.
 - Het Raadsvoorstel Toelaten raadslid GroenLinks als agendapunt 17.
 - Het Raadsvoorstel Advies commissie voor bezwaarschriften inzake bezwaarschrift van Stichting Bewaarder Souchong en Souchong Beleggingen C.V. Wet voorkeursrecht gemeenten 'Stationsgebied' als agendapunt 22 toegevoegd. Dit betreft een hamerstuk.
 - Het Raadsvoorstel Geheimhouding Hezelpoort - Voortgangsrapportage Grote Projecten 2021 als agendapunt 23, dit betreft eveneens een hamerstuk.
 - Aan de Ingekomen stukken (brief D17) is een kort memo toegevoegd met de toezeggingen waarvan wordt voorgesteld deze niet af te doen.
- Het voorstel is om te beginnen met de benoemingen, vervolgens de debatstukken te behandelen en als laatste het stemstuk.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk. De spreektijd wordt bijgehouden door de griffie en tussentijds via de app meegedeeld aan de fractievoorzitters.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4 , 11 t/m 15, 22 en 23

3. Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 16 december 2020
4. Vaststelling notulen van de vergadering van 16 december 2020
11. Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen 2021)
12. Raadsvoorstel (Her)benoeming leden commissie Beeldkwaliteit
13. Raadsvoorstel Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Nijmegen 2021
14. Raadsvoorstel De structurele Rijksmiddelen voor Uitstap Prostitutie (DUUP) toevoegen aan het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg
15. Ingekomen stukken
22. Raadsvoorstel Advies commissie voor bezwaarschriften inzake bezwaarschrift van Stichting Bewaarder Souchong en Souchong Beleggingen C.V. Wet voorkeursrecht gemeenten 'Stationsgebied'
23. Raadsvoorstel Geheimhouding Hezelpoort – Voortgangsrapportage Grote Projecten 2021

Voorstellen aanvaard

3 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 16 december 2020

Besluit

Conform besloten

4 Vaststelling notulen van de vergadering van 16 december 2020

Besluit

Conform besloten

5 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Zienswijze op kaders voor meerjarenbegroting MGR 2022-2025 en budgetoverheveling naar 2021	HAMERSTUK 27 JANUARI
Wensen en bedenkingen Voornemen AB MGR oprichten detacheringsfaciliteit	STEMSTUK 27 JANUARI
Raadsvoorstel Zienswijze kaderbrief 2022 GGD Gelderland-Zuid	HAMERSTUK 27 JANUARI
Brief Eindrapport dak- en thuislozen (o.v.v. GroenLinks en D66)	DEBATSTUK 27 JANUARI
Luchtkwaliteit Nijmegen West (o.v.v. PvdA, VoorNijmegen.Nu, Partij voor de Dieren en Stadspartij Nijmegen)	DEBATSTUK 27 JANUARI

Plan Zorgaanpak straatsekswerkers sluiting tippelzone	DEBATSTUK 27 JANUARI
Brief Onderzoek woonwagenstandplaatsen en vervolgacties (o.v.v. VoorNijmegen.Nu, Stadspartij Nijmegen en GroenLinks)	DEBATSTUK 27 JANUARI
Coronacrisis	DEBATSTUK 27 JANUARI

6 **Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is**

Voor de punten **3, 4, 8, 10, 11 t/m 15, 22 en 23** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Besluit

Conform besloten

7 **Vragen van raadsleden aan het college**

Onderwerp: Dak- en thuislozen avondklok

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

Eerder hebben kabinet en Tweede Kamer besloten een nieuw pakket aan maatregelen in te stellen waaronder een avondklok om het aantal besmettingen met het coronavirus terug te brengen. Dit heeft natuurlijk impact op iedereen maar ook op de groep dak- en thuislozen die soms ook kampen met psychische problematiek. De fractie van de PvdA maakt zich zorgen over deze mensen en heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Heeft het college in beeld hoe groot de groep is die geen onderdak heeft en op straat leeft?
2. Zijn er met het oog op de avondklok reeds maatregelen genomen door het college voor de groep dak- en thuislozen in Nijmegen? Bijvoorbeeld door extra opvangmogelijkheden?
3. Is het college bereid om in sommige specifieke gevallen waarbij mensen opvang weigeren te kijken naar mogelijkheden om mensen uit de groep dak- en thuislozen toch op straat te laten verblijven? Bijvoorbeeld met een verklaring van een arts zodat deze mensen, die al vaak niets hebben, niet beboet worden?
4. Is er overleg met de verschillende ministeries en of via de VNG om te spreken over de gevolgen van de avondklok voor deze doelgroep?

Onderwerp: Kwijtschelding schulden toeslagenaffaire
Indiener: Jasper Konijnenbelt (PvdA)

Geacht college,

21 januari j.l. berichtte het Algemeen Dagblad dat de drieduizend Rotterdamse slachtoffers van de toeslagenaffaire ook hun gemeentelijke schulden krijgen kwijt gescholden¹. Dit, in navolging van de kwijtschelding van schulden bij het Rijk. Ook doet de gemeente Rotterdam een oproep aan bedrijven om dit voorbeeld te volgen. In Nijmegen zijn volgende de gegevens van de Belastingdienst 113 slachtoffers geïdentificeerd. Tot op heden heeft nog geen van deze slachtoffers zich bij de gemeente Nijmegen gemeld.

1. Aangezien volgens de meest recente informatie zich nog geen van de Nijmeegse 113 slachtoffers gemeld heeft, lijken de methoden van de gemeente om met de slachtoffers in contact te komen ontoereikend. Herkent het college van B&W zich in dit beeld?
2. Is het college het met de PvdA eens dat het vooruitzicht van kwijtschelding van gemeentelijke schulden wellicht het laatste zetje is dat slachtoffers beweegt de stap naar hulp zetten, en daarmee naast gemeentelijke kwijtschelding ook actief geholpen kunnen worden met een mogelijke schulden bij particulieren?
3. Is het college bereid de mogelijkheid te onderzoeken ook tot deze stap over te gaan en ernaar te streven alle 113 Nijmeegse slachtoffers van de toeslagenaffaire hun schulden bij de gemeente Nijmegen kwijt te schelden? En dit nieuws zo spoedig en gericht mogelijk kenbaar te maken?
4. Is het college bereid – indien van toepassing – particuliere schuldeisers op te roepen het voorbeeld van kwijtschelding voor de slachtoffers te volgen?

Onderwerp: Chatfunctie Veilig Thuis, ook in de avonduren en in het weekend
Indiener: Marijke Synhaeve (D66)

Op 20 januari heeft het kabinet het voornemen aangekondigd om in het hele land een avondklok in te stellen van 20.30 uur tot 04.30 uur. Een avondklok instellen heeft een enorme invloed op onze inwoners. D66 maakt zich daarbij zorgen om de gezinnen waar nu al veel spanningen zijn en waar sprake is (of dreigt te zijn) van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Onderzoek van de Universiteit Leiden heeft aangetoond dat het aantal slachtoffers van kindermishandeling tijdens de eerste lockdown significant hoger is dan een periode zonder lockdown². Het is vrij logisch te beredeneren dat nog meer maatregelen die vrijheid inperken tot nog meer spanningen zullen leiden.

Veilig Thuis is het meldpunt voor kindermishandeling en huiselijk geweld. Veilig Thuis is 24/7 telefonisch bereikbaar. Soms is bellen moeilijk. Daarom heeft Veilig Thuis ook de mogelijkheid om via de chat contact op te nemen. De chat is bedoeld voor mensen die te

¹ <https://www.ad.nl/rotterdam/rotterdamse-slachtoffers-toeslagenaffaire-krijgen-ook-gemeentelijke-schulden-kwijtgescholden~a151e162/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F>

² Bron: <https://www.universiteitleiden.nl/nieuws/2021/01/tijdens-lockdown-meer-slachtoffers-van-kindermishandeling#:~:text=Het%20aantal%20slachtoffers%20van%20kindermishandeling,getuige%20zijn%20van%20huiselijk%20geweld.>

maken hebben met huiselijk geweld of kindermishandeling of omstaanders. Via de chat kan advies gevraagd worden over een (mogelijk) onveilige situatie. In de regio Gelderland-Zuid wordt vaak gebruik gemaakt van de chatfunctie.

De chatfunctie bij Veilig Thuis is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 9:00 uur tot 17:00 uur. Met oog op een avondklok lijkt het ons aangewezen om de chatfunctie ook in de avonduren en in het weekend beschikbaar te maken.

D66 Nijmegen heeft volgende vragen aan het college:

1. Is het College voornemens er bij de GGD op aan te dringen deze chat functionaliteit bij Veilig Thuis ook in de avonduren en in het weekend beschikbaar te maken (bijvoorbeeld tot 23:00 uur)?
2. Binnen welke termijn kan het beschikbaar maken van de chatfunctie bij Veilig Thuis in de avonduren en in het weekend gerealiseerd worden?

Raadsvoorstel Zienswijze op kaders voor meerjarenbegroting MGR 2022-2025 en budgetoverheveling naar 2021 (138/2020) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. De zienswijze op voorliggende kaderbrief voor de meerjarenbegroting MGR 2022-2025 vast te stellen.
2. De zienswijze op voorliggende brief budgetoverheveling naar 2021 vast te leggen.
3. De brief aan het Dagelijks Bestuur van de MGR betreffende de kaderbrief voor de meerjarenbegroting MGR 2022-2025 en de brief budgetoverheveling naar 2021 vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

**9 Wensen en bedenkingen Voornemen AB MGR oprichten detacheringsfaciliteit
(STEMSTUK)**

Besluit

Wensen en bedenkingen unaniem aanvaard

**Raadsvoorstel Zienswijze kaderbrief 2022 GGD Gelderland-Zuid (124/2020)
(HAMERSTUK)**

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. Onze zienswijze over voorliggende kaderbrief begroting 2022 van de GGD Gelderland Zuid vast te stellen.
2. De brief aan de GGD Gelderland Zuid betreffende de Nijmeegse zienswijze over de kaderbrief 2022 vast te stellen

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen 2021 (132/2020) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d 27 januari 2021

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen 2020 per 1 januari 2021 in te trekken.
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen 2021 vast te stellen en inwerkingtreding te bepalen op 1 januari 2021.

Besluit

Conform besloten

**Raadsvoorstel (Her)benoeming leden commissie Beeldkwaliteit (140/2020)
(HAMERSTUK)**

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. De volgende personen te benoemen tot leden van de commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode 1 januari 2021 tot 1 januari 2024:
 - de heer ir. S.G. van Mierlo
 - de heer ir. J. Poolen
2. De volgende persoon herbenoemen tot voorzitter van de commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode 1 januari 2021 tot 1 januari 2024:
 - de heer ir. C.E. van Esch
3. De volgende persoon herbenoemen tot lid van de commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode 1 januari 2021 tot 1 januari 2024:
 - de heer drs. A.A.P. van Hees
4. De volgende persoon herbenoemen tot lid van de commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode 1 januari 2021 tot 1 januari 2023:
 - de heer ir. H.W. Boekwijt

Besluit

Conform besloten

13

**Raadsvoorstel Verordening beslistermijn schuldhelpverlening gemeente Nijmegen
2021 (137/2020) (HAMERSTUK)**

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. De verordening beslistermijn schuldhelpverlening gemeente Nijmegen 2021 vast te stellen en inwerkingtreding te bepalen op 1 januari 2021.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel De structurele Rijksmiddelen voor Uitstap Prostitutie (DUUP) toevoegen aan het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg (139/2020) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. De begroting van het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg te actualiseren met de rijksmiddelen voor Decentralisatie Uitkering Uitstap Prostitutie (DUUP).
2. De begrotingswijziging BW-01760 vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

15 Ingekomen stukken

15.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 24 november 2020 van Kenniscentrum Arnhem Nijmegen inzake Euregionaal Mobiliteitsplan (Wob-verzoek)

A2 d.d. 12 december 2020 van de Wijkraad Neerbosch Oost inzake Ontwikkelingen terrein Fanfarestraat (137KB)

Besluit

Conform besloten

15.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 17 november 2020 van de gemeente Bergen inzake Zorgen uitrol 5G gemeente Bergen (1MB)

B2 d.d. 22 november 2020 van Actiecomité Raden in Verzet inzake Voortgangsnote Raden in Verzet, november 2020 (421KB)

B3 d.d. 12 november 2020 van de Stichting Scoren Doe Je Samen inzake Jaarverslag 2019-2020 (4MB)

B4 d.d. 26 november 2020 van de gemeenteraad van Rheden inzake Motie Verankering democratische legitimatie in GR Regio Arnhem-Nijmegen (1MB)

B5 d.d. 27 november 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid inzake Raadsbrief nummer 25 Coronavirus (144KB)

B6 d.d. 29 november 2020 van Jonge Democraten Arnhem-Nijmegen, Vagebond, Perspectief Gelderland, DWARS Gelderland en de Jonge Socialisten Arnhem-Nijmegen inzake Daklozenopvang (116KB)

B7 d.d. 4 december 2020 van Platform Gemeenten en Digitale Connectiviteit inzake Oprichting Platform voor gemeenteraadsleden (99KB)

B8 d.d. 8 december 2020 van mevrouw Bos inzake Ontslag als fractievoorzitter (106KB)

B9 d.d. 11 december 2020 van de gemeenteraad van Berg en Dal inzake Motie Versterking regio Arnhem-Nijmegen (51KB)

B10 d.d. 17 december 2020 van Primera Leuvenboek inzake Brandbrief en persoonlijke oproep (528KB)

B11 d.d. 16 december 2020 van ENGIE Energie Nederland inzake Gebiedsontwikkeling Waal Energie (7MB)

B12 d.d. 17 december 2020 van de Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland inzake Uitspraak landelijk verbod gewasbeschermingsmiddelen (290KB)

B13 d.d. 31 december 2020 van de heer Peters inzake Beëindiging fractievoorzitterschap 50Plus Nijmegen (718KB)

B14 d.d. 9 december 2020 van focusgroep Toekomst zwembadterrein West van Vereniging Dorpsbelang Hees inzake Resultaten buurtonderzoek (160KB)

B15 d.d. 6 januari 2021 van mevrouw Brummel-Ahaloum inzake Ontslag als raadslid (98KB)

Besluit

Conform besloten

15.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 13 november 2020 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Zienswijze op voornemen om budget over te hevelen naar 2021 (3MB)

C2 d.d. 27 november 2020 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Beleidsmatige en financiële kaders voor meerjarenbegroting 2022-2025 (5MB)

C3 d.d. 27 november 2020 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Oprichten stichting voor een detachingsfaciliteit (5MB)

Besluit

Conform besloten

15.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

15.4.1 D1 d.d. 24 november 2020 inzake Gesprekronde Referendumverordening

Besluit

Conform besloten

15.4.2 D2 d.d. 24 november 2020 inzake Cliënt-ervaringsonderzoeken Wmo en Jeugdhulp

Besluit

Conform besloten

15.4.3 D3 d.d. 24 november 2020 inzake Concept vervoersplan Breng 2021

Besluit

Conform besloten

15.4.4 D4 d.d. 24 november 2020 inzake Crisismonitor 2020, derde editie

Besluit

Conform besloten

15.4.5 D5 d.d. 24 november 2020 inzake Eindrapport onderzoek overlast dak- en thuislozen

Besluit

Conform besloten

Toelichting

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 13 januari 2021

15.4.6 D6 d.d. 24 november 2020 inzake Gunning Breed Basisteam Jeugd & Gezin

Besluit

Conform besloten

15.4.7 D7 d.d. 24 november 2020 inzake Halfjaarbericht Waalsprong nr. 24

Besluit

Conform besloten

Toelichting

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 6 januari 2021

- 15.4.8 D8 d.d. 24 november 2020 inzake Wensen en bedenkingen aankoop grond Winkelsteeggebied**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.9 D9 d.d. 24 november 2020 inzake Wensen en bedenkingen bij strategische aankopen**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.10 D10 d.d. 1 december 2020 inzake Besluit tot wijziging van de Nadere regels standplaatsen 2020**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.11 D11 d.d. 1 december 2020 inzake Onderzoek woonwagenstandplaatsen en vervolgacties**
- Besluit*
Conform besloten
- Toelichting*
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 13 januari 2021
- 15.4.12 D12 d.d. 1 december 2020 inzake Financiering stationsgebied Nijmegen**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.13 D13 d.d. 1 december 2020 inzake Uitvoering motie “nieuwbouw duurzaam warm met all-electric”**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.14 D14 d.d. 1 december 2020 inzake Beantwoording vragen fractie VVD over de Algemene Plaatselijke Verordening**
- Besluit*
Conform besloten

- 15.4.15** **D15 d.d. 1 december 2020 inzake Advies raadsinitiatief 'Maak elektrisch opladen voor iedereen toegankelijk'**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.16** **D16 d.d. 8 december 2020 inzake Beleidsregels Wet Bibob 2021**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.17** **D17 d.d. 8 december 2020 inzake Halfjaarlijkse toezeggingen december 2020**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.18** **D18 d.d. 8 december 2020 inzake Interim-bevindingen accountantscontrole 2020**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.19** **D19 d.d. 8 december 2020 inzake Subregionale Woonagenda Nijmegen e.o. 2020-2030**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.20** **D20 d.d. 8 december 2020 inzake Voortgangsrapportage Subsidies (VRS) 2019**
- Besluit*
Conform besloten
- 15.4.21** **D21 d.d. 8 december 2020 inzake Samenwerkingsagenda Wonen 2021-2025, met woningcorporaties en huurdersorganisaties en gemeente**
- Besluit*
Conform besloten
- Toelichting*
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 13 januari 2021
- 15.4.22** **D22 d.d. 15 december 2020 inzake Beantwoording motie 'Zorgvuldig kijken naar wonen met zorg'**
- Besluit*
Conform besloten

15.4.23 D23 d.d. 15 december 2020 inzake Brandveiligheid gevels

Besluit

Conform besloten

15.4.24 D24 d.d. 15 december 2020 inzake Dienstverleningsovereenkomst 2021/2022 met MGR WerkBedrijf

Besluit

Conform besloten

15.4.25 D25 d.d. 15 december 2020 inzake Fonds Jongeren in coronatijd

Besluit

Conform besloten

15.4.26 D26 d.d. 15 december 2020 inzake Oprichten detacheringsfaciliteit in de vorm van een stichting onder de MGR

Besluit

Conform besloten

Toelichting

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 13 januari 2021

15.4.27 D27 d.d. 15 december 2020 inzake Parkeernormen auto en fiets, gemeente Nijmegen

Besluit

Conform besloten

15.4.28 D28 d.d. 15 december 2020 inzake Raadsbrief Dorpensingel

Besluit

Conform besloten

15.4.29 D29 d.d. 15 december 2020 inzake Subsidie basisinfrastructuur welzijn en materiële dienstverlening Bindkracht10 2021

Besluit

Conform besloten

15.4.30 D30 d.d. 15 december 2020 inzake Subsidies Cultuur

Besluit

Conform besloten

15.4.31 D31 d.d. 15 december 2020 inzake Subsidies GGD Veilig Thuis en Kwartaalrapportage Veilig Thuis 3de kwartaal 2020

Besluit

Conform besloten

15.4.32 D32 d.d. 15 december 2020 inzake Tijdelijk plaatsvervangend gemeentesecretaris

Besluit

Conform besloten

15.4.33 D33 d.d. 15 december 2020 inzake Voortgangsrapportage Waalfront augustus 2020

Besluit

Conform besloten

15.4.34 D34 d.d. 15 december 2020 inzake Wijkwarmteplan Bottendaal Aardgasvrij

Besluit

Conform besloten

Toelichting

Brief wordt besproken tijdens de Politieke Avond van 10 februari 2021

15.5 Brieven van interne organen en adviescommissies

D d.d. 9 december 2020 van de Euregiodelegatie inzake Toezending verslag Euregioraad d.d. 26 november 2020 (3MB)

Besluit

Conform besloten

16 Raadsvoorstel Benoeming leden van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong en Waalfront (02/2021)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

Te benoemen tot lid van de Raadscommissie Grondexploitaties Waalsprong en Waalfront als bedoeld in artikel 4 lid 1 van de Raadscommissie Grondexploitatie Waalsprong;

1. Mevrouw R.W. Thomassen (Stadspartij Nijmegen)
2. Mevrouw J. Veltmeijer (VoorNijmegen.Nu)
3. De heer M.Boleij (VVD), in plaats van de heer M.C.W. Bakker.

Besluit

Voorstel aanvaard

17 Raadsvoorstel Toelaten raadslid GroenLinks (03/2021)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

Mevrouw M.W.M. Florussen per 27 januari 2021 in de vrijgevallen vacature van mevrouw J. Brummel-Ahlaloum toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.

Besluit

Voorstel aanvaard

Motie Een dakloze help je met een dak

Indieners: Jouke Osinga (GroenLinks), Maarten Sweep (SP) en Charlotte Brand (PvdA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 27 januari 2020

Constaterende dat:

1. dat het College aan de slag gaat met een doorbraakaanpak voor 30 personen die dak- en thuisloos zijn en de meeste overlast veroorzaken;
2. het College wijst op het belang van een aanpak met een woonplek en bijbehorende woonbegeleiding als start voor het herstel. Dat is ook in het kader van preventie belangrijk, om te voorkomen dat mensen in een kwetsbare situatie afglijden.

Overwegende dat

1. dat de doorbraakaanpak zich vooral richt op de huidige groep overlastgevende dak- en thuislozen en niet specifiek op de nieuwe aanwas van deze groep;
2. uit het rapport van Radar Advies duidelijk blijkt dat de beste oplossing van de problemen van een dak- en thuisloze en de eventuele overlast begint met eigen woonruimte.
3. in het eindrapport van Radar Advies (p. 19) een aantal waardevolle voorbeelden worden gegeven voor het realiseren van begeleiding en woonruimte voor dak- en thuislozen.
4. In Amsterdam, Haarlem en Groningen een project is gestart 'Onder de Pannen'³ waarbij mensen die een slaapkamer 'over' hebben, deze legaal kunnen verhuren aan een stadsgenoot die dringend op zoek is naar woonruimte. Daarbij wordt in overleg met de gemeente en de belastingdienst de verhuurder niet gekort op uitkering of toeslagen.
5. In Utrecht en Groningen tevens is gestart met het project 'Kamers met Aandacht' waarbij wordt bemiddeld tussen particulieren en jongeren die nog niet helemaal op eigen benen kunnen staan⁴.

Verzoekt het college:

1. te onderzoeken en te bevorderen dat het project 'Onder de Pannen' en het project 'Kamers met Aandacht' in Nijmegen kan worden gerealiseerd en de gemeenteraad daar voor 1 mei 2021 over te informeren.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken.

Motie Wijk vaker af van de kostendelersnorm

Indieners: Jouke Osinga (GroenLinks), Maarten Sweep (SP), Charlotte Brand (PvdA) en Pieter van Megen (D66)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 27 januari 2020

Constaterende dat:

1. dat het College aan de slag gaat met een doorbraakaanpak voor 30 personen die dak- en thuisloos zijn en de meeste overlast veroorzaken;
2. het College ook wijst op het belang van een aanpak met een woonplek en bijbehorende woonbegeleiding als start voor het herstel om te voorkomen dat mensen in een kwetsbare situatie afglijden.

³ www.onderdepennen.nl en <https://groningen.groenlinks.nl/nieuws/onder-de-pannen-en-kamers-met-aandacht-opgestart-door-gemeente>

⁴ www.kamersmetaandacht.nl

Overwegende dat:

1. dat de doorbraakaanpak zich vooral richt op de huidige groep overlastgevende dak- en thuislozen en niet specifiek op het voorkomen van nieuwe aanwas;
2. uit het rapport van Radar Advies duidelijk blijkt dat de beste oplossing van de problemen van een dak- en thuisloze en de eventuele overlast begint met eigen woonruimte, bijvoorbeeld tijdelijk bij vrienden of familie in huis.
3. het ministerie van Sociale Zaken in augustus 2020 een onderzoek⁵ 'Samen onder Dak' heeft gedaan naar belemmeringen voor bijstandsgerechtigden om woonruimte te delen. Uit dit onderzoek blijkt dat deze belemmeringen het grootste zijn voor
 - Mensen die (tijdelijk) bij familie of vrienden willen intrekken in een crisissituatie, bijvoorbeeld in geval van een scheiding;
 - Mensen die dak- of thuisloos zijn en willen gaan inwonen bij vrienden, familie of anderen die hulp willen bieden;
 - Jongeren die 21 jaar worden en door ouders aangespoord worden om het huis uit te gaan.
4. De conclusie van dit onderzoek is dat dit probleem deels kan worden opgelost door onder andere het niet toepassen van de kostendelersnorm, via de bijzondere bijstand en door laagdrempeliger verstrekking van briefadressen aan (voornamelijk) economisch dak- en thuislozen;
5. De kostendelersnorm bepaalt dat als je met meer mensen in 1 huis woont, je wordt gekort op de hoogte van de bijstandsuitkering. Dat is een grote belemmering voor bijstandsgerechtigden om andere mensen in huis te nemen. Gemeenten hebben de wettelijke ruimte om van deze norm af te wijken en maatwerk te leveren.
6. Het blijkt dat gemeenten in Nederland⁶, waaronder Nijmegen, deze beleidsruimte maar mondjesmaat gebruiken.
7. Goede voorbeelden zijn de gemeente Amsterdam, waarin men de wettelijke ruimte maximaal toepast en Utrecht waar men tijdens de coronacrisis zelfs structureel afwijkt van de toepassing van de kostendelersnorm bij dak- en thuislozen en jongeren die bij een bijstandsgerechtigde willen inwonen om verplaatsingen en besmettingen te voorkomen⁷;

Verzoekt het college:

1. de mogelijkheid om af te wijken van de kostendelersnorm maximaal en op korte termijn in te zetten, met name voor (economisch) dak- en thuislozen en jongeren die bij bijstandsgerechtigden kunnen inwonen;

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

6 stemmen tegen: VVD, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/11/06/bijlage-1-bij-kabinetsreactie-onderzoek-significant-ape-belemmeringen-woonruimte-delen>

⁶ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/van-de-kostendelersnorm-wordt-nauwelijks.14018985.lynkx>

⁷ Brief College B&W 3 april 2020 Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht
<https://t.co/gWcYLibUtR?amp=1>

Motie Alstublieft een bedelverbod

Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen) en Nick de Graaf (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 januari 2021

Overwegende dat:

- Nijmegenaren steeds meer overlast op straat ervaren mede veroorzaakt door dak- en thuislozen;
- Handhaven op ernstige overlast zeer moeizaam gaat omdat het uitgaat van situaties op heterdaad;
- De burgemeester tijdens de gespreksronde van 13 januari 2021 aangaf dat het bedelverbod een welkom extra instrument is om te kunnen inzetten tegen notoire overlastveroorzakers en hardnekkige criminelen en het rapport ook aanbevelingen doet voor een doorbraak in de zorgaanpak die het College nog zal vertalen naar concrete maatregelen;
- Een bedelverbod ook een doorbraak kan betekenen voor overlastsituaties waarin de mogelijkheden om te handhaven momenteel te beperkt zijn;
- Andere gemeentes reeds een bedelverbod hebben ingesteld om een aanzuigende werking tegen te gaan;
- Het rapport Overlast Dak- en Thuislozen ook vraagtekens plaatst bij de humaniteit van het toestaan van bedelen;
- We met het toestaan van bedelen de levensstijl van de dak- en thuislozen onnodig faciliteren;
- Het begeleiden naar zorg een meer humane manier is om mensen te helpen, we bij de constatering van bedelen ook steeds zorg zouden moeten inzetten en aanbieden en we door actiever te gaan handhaven op overlast door bedelen ook steviger kunnen sturen op het verwijzen naar zorg.

Verzoekt het college om:

1. In de APV een bedelverbod op te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

9 stemmen voor: VVD, Stadspartij Nijmegen, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

28 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

Motie verworpen

Motie Invoeren verbod op bedelarij en straatmuziek

Indiener: Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 januari 2021

Overwegend dat:

- Er vorig jaar een petitie is opgesteld door bewoners van en rond de Oranjesingel;
- Er 179 mensen toen getekend hebben voor het invoeren van een bedelverbod
- Er toen (en al eerder) geen raadsmeerderheid was om een bedelverbod in te voeren
- Bedelen niet (alleen) door dak- en thuislozen wordt gedaan
- Bedelen ook georganiseerd plaatsvindt
- Het college nu ook inziet dat een bedelverbod een extra instrument is om overlast door bedelen tegen te gaan.
- Men een geluidsontheffing moet aanvragen als men muziek (vocaal en/of instrumentaal) ten gehore brengt
 - o In de Molenpoortpassage of het Winkelcentrum Dukenburg
 - o Voor de in- en uitgang van winkels

o Binnen 100 m van:

- Scholen, gebedshuizen, plaatsen waar het stil moet zijn
- Andere muzikanten
- Evenementen

o Op terrassen van horecabedrijven. Bij een terras mag men zonder vergunning niet langer dan 10 minuten muziek ten gehore brengen

• Men ook een geluidsontheffing aan moet vragen als:

- Als men langer dan 30 minuten muziek ten gehore wilt brengen
- Op werkdagen voor 11.00 uur en na 18.00 uur, en op donderdagavond na 21.00 uur
- Op zon- en feestdagen voor 13.00 uur en na 17.00 uur.

Roept het college op om:

1. Het bedelverbod te verwerken in de APV
2. Ook tijdens de openingstijden van de winkels te verplichten dat men een geluidsvergunning moet aanvragen om muziek te mogen maken in de openbare ruimte

En gaat over tot de orde van de dag.

Gedurende de beraadslagingen is beslispunt 1 komen te vervallen.

5 stemmen voor: VVD, VoorNijmegen.Nu

32 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

Motie verworpen

Luchtkwaliteit Nijmegen West (o.v.v. PvdA, VoorNijmegen.Nu, Partij voor de Dieren en Stadspartij Nijmegen) (DEBATSTUK)

Motie Permanent luchtkwaliteit meten in Nijmegen

Indiener: Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 januari 2021

Overwegende dat:

- Bewoners in Nijmegen-West zich blijvend zorgen maken om de luchtkwaliteit.
- Nijmegen op 35 locaties stikstofoxiden meet
- Nijmegen in het verleden op 7 locaties permanente fijnstofmetingen deed en binnenkort deze metingen op 4 locaties gaat hervatten
- Nijmegen incidenteel metingen uitvoert met betrekking tot benzeen, en deze metingen in combinatie met berekende luchtvervuiling geen aanleiding geven tot permanente metingen.
- Het wenselijk is om permanent de luchtkwaliteit te meten zodat bewoners weten aan welke vervuiling ze werkelijk worden blootgesteld.
- Het permanent meten van luchtkwaliteit zorgen kan wegnemen als hieruit blijkt dat de vervuiling ver onder wettelijke en WHO-grenswaardes ligt.
- Ook voor de blootstelling aan benzeen permanente metingen wenselijk zijn, met name in Nijmegen-West rond Energieweg en industrieterrein.

Verzoekt het college:

Voor het zomerreces met een raadsvoorstel te komen voor een permanent meetnet van de luchtkwaliteit in Nijmegen op stikstofoxiden, fijnstof en benzeen, en daarbij voor Nijmegen-West een sluitend meetnet te realiseren voor 1 januari 2022.

32 stemmen voor: GroenLinks, SP, WVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

5 stemmen tegen: D66

Motie aanvaard

Motie Sturen op schone lucht

Indieners: Jasper Konijnenbelt (PvdA), Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu), Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren) en Jean-Paul Broeren (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen 27 januari 2021:

Constaterende dat

- De GGD oordeelt dat de luchtkwaliteit in het grootste deel van Nijmegen West (Neerbosch, Hees, Heseveld, Waterkwartier, Wolfskuil) behoort tot de slechtste van de stad (ondanks bewerkstelligde verbeteringen, zoals gerapporteerd in het Basisdocument Luchtkwaliteit);
- De GGD in haar jaarlijkse rapportage aangeeft dat de combinatie van een lage sociale economische status (SES) in een leefgebied, gekoppeld aan een slechte luchtkwaliteit een combinatie is die leidt tot ernstige negatieve stapeffecten op de gezondheid van inwoners, en deze combinatie geldt voor grote delen van Nijmegen West;
- Er recent veel onrust is ontstaan onder de inwoners van dit stadsdeel, zoals verwoord en zichtbaar gemaakt door diverse burgerbelangengroepen en het vertrek van groenschool Helicon;

- Er door de gemeente gerapporteerd wordt middels het Basisdocument luchtkwaliteit met betrekking tot de luchtkwaliteit, maar de precieze neerslag van door de industrie en wegverkeer uitgestoten stoffen (denk hierbij aan koolwaterstoffen zoals Benzeen) op de wijken van Nijmegen West niet in beeld is;

Overwegende dat

- Het college in het Schone Luchtakkoord vergaande ambities heeft geformuleerd de luchtkwaliteit van de stad verder te verbeteren.
- Uit de NSL-rapportage blijkt dat in Gelderland vrijwel overal aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. In lijn met de Gezondheidsraad, en de doelstelling van het Schone Lucht Akkoord om te streven naar verdere verbetering, de GGD adviseert om ook onder de normen voor luchtkwaliteit maatregelen te nemen.
- De GGD in haar jaarlijkse rapport adviseert om de sociaal economische gezondheidsverschillen verkleinen door de luchtkwaliteit in buurten met een lage SES eerst te verbeteren.
- Beleid altijd gestoeld moet zijn op accurate informatie over standen van zaken en ontwikkelingen in de toekomst (denk hierbij aan verkeersintensiteit op de 5100,
- Voor een juiste aanpak de accurate sturingsinformatie nodig is.
- Deze informatie op wijkniveau (voor dit stadsdeel) nu ontbreekt.

Verzoekt het college om

- Op korte termijn op structurele basis onderzoek te laten uitvoeren naar de luchtkwaliteit en samenstelling van de neerslag van stoffen (stikstof, fijnstof en koolwaterstoffen als benzeen) en bronnen in Nijmegen West en de (mogelijke) gevolgen voor en de risico's voor de gezondheid van inwoners in kaart te brengen.
- Daarin rekening te houden met mogelijke toekomstscenario's m.b.t. verkeersintensiteit, bewoningsdemografie en ontwikkeling van de industrie in Nijmegen West;
- Op basis daarvan (indien nodig) ambities te formuleren om de luchtkwaliteit en leefbaarheid verder te verbeteren en te komen tot een tijdsgebonden stappenplan om dit te bewerkstelligen en de raad hierover te informeren.
- De inwoners van Nijmegen West hierover op structurele basis te informeren door het overleg tussen inwoners en gemeente te herstellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

5 stemmen tegen: D66

Motie aanvaard

Motie Houd de tippelzone open

Indieners: Charlotte Brand (PvdA) en Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 27 januari 2021

Constaterende dat:

- Het college kiest voor een nieuwe zorgaanpak en deze koppelt aan de sluiting van de tippelzone aan de Nieuwe Marktstraat;
- Een groot deel van de Nijmeegse gemeenteraad zich in de afgelopen jaren verschillende malen heeft uitgesproken voor het openblijven van de tippelzone en de huiskamer met mogelijkheden tot nieuwe instroom.

Overwegende dat:

- Een meerderheid van de raad eerder met de motie 'Stuur hen niet het bos in' heeft gevraagd om aan straatsekswerkers die regelmatig in Nijmegen zonder pasje op straat werken, en bekend zijn bij de officiële instanties, toegang te verlenen tot de tippelzone en huiskamer zodat ze veilig kunnen werken;
- Straatsekswerkers ook recht hebben op een veilige werkplek;
- Zij zonder de tippelzone kwetsbaarder zijn en meer risico lopen op fysiek en seksueel geweld¹;
- De voorgestelde zorgaanpak een verbetering betekent van de hulp, zorg en ondersteuning die sekswerkers op de tippelzone krijgen.

Verzoekt het college:

1. Om de tippelzone en de daaraan gekoppelde huiskamer aan de Nieuwe Marktstraat niet te sluiten.
2. Per direct de openings- en sluitingstijden van de huiskamer gelijk te laten lopen met de openings- en sluitingstijd van de tippelzone.²
3. Om in lijn met scenario 3 zoals gepresenteerd door onderzoeksbureau Beke³, de mogelijkheden tot uitgifte van nieuwe pasjes verder uit te werken. Bij de nieuwe instroom in overleg te treden met professionals als IrisZorg, GGD en Politie over de bij hen bekende straatsekswerkers die momenteel zonder pasje werken in Nijmegen. In dit onderzoek ook straatsekswerkers, maatschappelijke partners en belangenverenigingen te betrekken.
4. Om de lessen die geleerd zijn uit het onderzoek van Bureau HHM4 naar een nieuwe zorgaanpak, meer en betere samenwerking tussen de verschillende stakeholders, direct toe te passen in de praktijk.
5. Om, samen met zorgpartners en sekswerkers, te onderzoeken hoe verschillende onderdelen van de zorgaanpak succesvol kunnen worden ingezet zonder de voorwaarde van sluiting van de tippelzone. De uitkomsten te verwerken in een plan voor een pilot zorgaanpak en dit zo snel mogelijk voor te leggen aan de raad.
6. Een deel van de vrijgekomen gelden die bedoeld waren voor de hernieuwde zorgaanpak, in te zetten om de afwerkloosds op korte termijn op te knappen.

En gaat over tot de orde van de dag.

1 Rapport 'Sekswork en geweld in Nederland' www.rijksoverheid.nl

2 De huiskamer gaat nu om 0:00 uur dicht en de tippelzone om 02:00 uur.

3 'Straatprostitutie in Nijmegen. Een evaluatie van de tippelzone en huiskamer aan de Nieuwe Marktstraat in Nijmegen' (Bureau Beke, 2018). Scenario 3 houdt in: het openhouden van de tippelzone en de huiskamer met mogelijkheden voor nieuwe instroom.

Beslispunten 1, 2 en 4 t/m 6

28 stemmen voor: GroenLinks, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren (1), Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

9 stemmen tegen: D66, CDA, Partij voor de Dieren (1), 50Plus

Beslispunten 1, 2 en 4 t/m 6 aanvaard

Beslispunt 3

23 stemmen voor: GroenLinks, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren (1), Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

14 stemmen tegen: D66, SP, CDA, Partij voor de Dieren (1), 50Plus

Beslispunt 3 aanvaard

Brief Onderzoek woonwagenstandplaatsen en vervolgacties (o.v.v. VoorNijmegen.Nu, Stadspartij Nijmegen en GroenLinks) (DEBATSTUK)

Motie Teersdijk heeft plek zat!

Indiener: Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 januari 2021

Constaterende dat:

- Er al jaren een uitsterfbeleid wordt gevoerd
- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat zo'n beleid discriminerend is en afgeschaft moet worden.
- Ook woonwagen bewoners recht hebben op goede huisvesting en gelijke behandeling.
- Er ook in Nijmegen een tekort aan standplaatsen
- Het voorstel wat nu voorligt het aantal standplaatsen wilt vergroten maar waarbij de focus ligt op meerdere kleine locaties.

Overwegende dat:

- Er ruimte is voor uitbreiding op locatie Teersdijk.
- De bewoners ook daar willen wonen
- De directe behoefte aan standplaatsen groter is dan de 25 die nu genoemd

Verzoekt het college:

Het onderzoek naar andere mogelijke locaties voor woonwagens in de stad niet uit te voeren en in te zetten op uitbreiding van locatie Teersdijk.

En gaat over tot de orde van de dag.

1 stem voor: VoorNijmegen.Nu

36 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

Motie verworpen

Motie Ik wil dan wel zo'n huisje op wielen

Indieners: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Marieke Smit (GroenLinks), Charlotte Brand (PvdA) en Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 januari 2021

Constaterende dat:

- Nederlandse gemeenten jarenlang een 'uitsterfbeleid hebben gevoerd voor woonwagenkampen, waardoor het aantal standplaatsen is teruggedrongen
- In 2017 het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en de Nationale Ombudsman oordeelden dat zon beleid discriminerend is en afgeschaft moet worden. Het recht op goede huisvesting en gelijke behandeling moet worden uitgevoerd. Dit is opgenomen in het beleidskader voor gemeentelijk standplaatsenbeleid (2018) van het ministerie van BZ 1
- In dit beleidskader is omschreven dat een woningzoekende woonwagenbewoner binnen een redelijke termijn kans moet hebben op een standplaats
- Collegeonderzoek naar de vraag naar woonwagenstandplaatsen in Nijmegen een behoefte aan 93 woonwagenstandplaatsen aangeeft
- Het college voornemens is om daarvan 25 standplaatsen voor in Nijmegen inwonende jongeren in de termijn tot 2030 in te gaan vullen

- Het college voornemens is om voor 1 mei een QuickScan uit te voeren naar mogelijke standplaatslocaties waarbij het college clusteren en de locatie Teersdijk uitsluit
- Het voorstel wat nu voorligt, de mogelijkheden gaat verkennen om het aantal standplaatsen te vergroten, waarbij de focus ligt op meerdere kleine locaties

Overwegende dat:

- Zowel door het beleidskader voor gemeentelijk standplaatsenbeleid van het ministerie van BZ1' als ook door de woonwagenbewoners zelf, het geclusterd samenleven als een wezenskenmerk van de cultuur van woonwagenbewoners wordt beschouwd. Dit past in het "Recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven"
- Teersdijk buiten de mogelijkheden van de QuickScan wordt gelaten maar wel fysieke mogelijkheden tot uitbreiding heeft. En de woonwagenbewoners ook expliciet te kennen hebben gegeven dat zij willen uitbreiden binnen de bestaande plaatsen op locatie Teersdijk
- Om zicht te bieden op een standplaats binnen redelijker termijn, er naast de 25 aangekondigde plekken, een planning voor de resterende behoefte aan standplaatsen voor langere termijn noodzakelijk is

Verzoekt het college om:

In de QuickScan voor de uitbreiding van woonwagenstandplaatsen ook volgende punten mee te nemen:

1. De nog te onderzoeken locaties te verbreden naar bestaande locaties (inclusief de Teersdijk), zodat ook deze als uitbreidingsmogelijkheid in de QuickScan meegenomen wordt.
2. In samenspraak met de woonwagenbewoners, waaronder in elk geval Stichting Woonwagenbelangen Nijmegen en andere belanghebbenden, in kaart te brengen welke clusters er wenselijk zijn op basis van familiere banden.
3. De raad op de hoogte te brengen van het fysiek maximale aantal en het gewenste aantal standplaatsen op de nieuwe en de bestaande locaties.
4. Naast de al aangekondigde 25 plaatsen te zorgen voor een lange termijnplanning voor de behoefte aan de resterende benodigde standplaatsen. Dit door woonwagenstandplaatsen ook mee te nemen in het volkshuisvesting beleid.

34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

3 stemmen tegen: CDA, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Raadsvoorstel Advies commissie voor bezwaarschriften inzake bezwaarschrift van Stichting Bewaarder Souchong en Souchong Beleggingen C.V. Wet voorkeursrecht gemeenten 'Stationsgebied' (04/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. Het bezwaar van Souchong Beleggingen C.V. niet-ontvankelijk verklaren.
2. Het bestreden besluit van 8 juli 2020 ongewijzigd in stand te laten.
3. De kosten die de Stichting Bewaarder Souchong in verband met de behandeling van het bezwaar heeft moeten maken niet te vergoeden.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Geheimhouding Hezelpoort - Voortgangsrapportage Grote Projecten 2021 (07/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 27 januari 2021

1. Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de gehele bijlage, G208 Hezelpoort, te bekrachtigen.
2. De geheimhouding op te heffen na afsluiting van planexploitatie G208 Hezelpoort.

Besluit

Conform besloten

Motie Gevolgen avondklok voor psychisch kwetsbaren

Indiener: Jouke Osinga (GroenLinks)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 27 januari 2020

Constaterende dat:

1. het kabinet ter bestrijding van het coronavirus heeft besloten dat er vanaf zaterdag 23 januari 2021 er in heel Nederland een avondklok geldt vanaf 21:00 uur tot 04.30 uur;
2. de impact van de coronavirus op alle burgers van Nederland groot is. Zowel voor degenen die rechtstreeks door het virus zijn getroffen als voor de mensen die geconfronteerd worden met de gevolgen van de lockdown;
3. juist voor de groep van psychisch kwetsbaren, ouderen en jongeren, structuur, direct contact met anderen en maatschappelijke inbedding van groot belang is. Door de lockdown zijn deze factoren (deels) weggefallen. Eenzaamheid, depressie, paniekaanvallen en andere stoornissen nemen daardoor toe. Door het ontbreken van persoonlijk direct contact met behandelaren als gevolg van de lock-down worden de problemen voor deze grote groep mensen vergroot⁸;
4. het college een fonds jongeren in Coronatijd heeft opgericht van 100.000 euro om activiteiten voor jongeren (coronaproof) te stimuleren en daarmee eenzaamheid bij jongeren te voorkomen.
5. burgers en professionals in Nijmegen hun grote zorgen hebben geuit over de gevolgen van de lockdown en de avondklok op lange termijn voor deze psychisch kwetsbaren;

Overwegende dat:

1. de avondklok en de beperking om maar 1 persoon per dag te zien, juist voor deze groep, het laatste beetje persoonlijk contact, vrijheid en ademruimte wegneemt;
2. ondanks de lange duur van de coronacrisis, het belangrijk is om vooruit te kijken en de negatieve gevolgen van de lockdown voor de psychisch kwetsbaren en de jongeren in kaart te brengen en na te gaan hoe deze gevolgen op korte en lange termijn kunnen worden beperkt.
3. organisaties zoals het inloophuis voor psychisch kwetsbaren van Ixta Noa of het Zelfregiecentrum aangeven dat ze graag ondersteuning willen hebben bij het zoeken van mogelijkheden om de hulpverlening coronaproof te realiseren, zoals bijv. ruimten die geschikt zijn voor grotere groepen of het verbeteren van de dienstverlening online.

Verzoekt het college:

1. te onderzoeken wat de negatieve gevolgen van de lockdown voor psychisch kwetsbaren, in Nijmegen zijn en na te gaan hoe deze gevolgen op korte en lange termijn kunnen worden beperkt en de raad hierover te informeren;
2. samen met sociale wijkteams, zorg- en welzijnsinstellingen en belangenorganisaties voor psychisch kwetsbaren in Nijmegen te onderzoeken of er meer activiteiten en hulpverlening voor psychisch kwetsbaren kunnen worden georganiseerd en gestimuleerd of de oprichting van een fonds voor psychisch kwetsbaren in Coronatijd en de raad hier voor 1 mei 2021 over te informeren;

⁸ <https://mindplatform.nl/nieuws/corona-onderzoek-mind-nieuwe-uitvraag-en-alle-resultaten-tot-nu-toe>

Beslispunt 1

32 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

5 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 1 aanvaard

Beslispunt 2

22 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, 50Plus

15 stemmen tegen: VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 3 aanvaard